

Б.К. Спанова*, PhD, доцент
А.С. Кернебаев, PhD, доцент
Г.И. Гимранова, к.э.н., профессор
Г.К. Калиева, старший преподаватель
Карагандинский университет Казпотребсоюза
г. Караганда, Казахстан
* – основной автор (автор для корреспонденции)
e-mail: bake1973@mail.ru

ПРОБЛЕМЫ БЮДЖЕТНОЙ ОБЕСПЕЧЕННОСТИ РЕГИОНОВ КАЗАХСТАНА

В статье отмечается, что проблемы бюджетной обеспеченности регионов являются основной целью устойчивого экономического роста, требующего повышения эффективности участия государства в перераспределении финансовых ресурсов в экономике. Мировая ситуация с пандемией привела к росту используемых финансовых ресурсов, необходимых для решения значимых социально-экономических задач в Казахстане.

Авторами статьи рассмотрены вопросы совершенствования механизма фискальной возможности и межбюджетного регионализма в Казахстане. Проведен анализ расходов регионов, включая социальное обеспечение, представлена зависимость местных бюджетов от средств из республиканского бюджета, динамика доли целевых трансфертов в общем объеме поступлений, удельный вес субвенций в доходной части и доли государственного бюджета, финансируемой за счет внутренних налогов.

Отмечено, что особенного внимания должно заслуживать бюджетно-налоговое планирование на региональном уровне, определение приоритетов расходов и сферы проведения институциональных реформ. В качестве проблем выделена высокая централизация средств в республиканском бюджете, требующая повышения мотивации регионов к развитию собственной налоговой базы, что требует разработки механизмов и инструментов стимулирования регионов в развитии своего налогового потенциала, снижении зависимости от трансфертных поступлений из республиканского бюджета.

Ключевые слова: бюджет, бюджетная обеспеченность, расходы бюджетов, регионы, республиканский бюджет, трансферты, субвенции, налоговый потенциал, межбюджетные отношения, социальное обеспечение.

Кілт сөздер: бюджет, бюджеттік қамтамасыз ету, бюджет шығыстары, аймақтар, республикалық бюджет, трансферттер, субвенциялар, салық потенциалы, бюджетаралық қатынастар, әлеуметтік қамсыздандыру.

Keywords: budget, budgetary provision, budget expenditures, regions, republican budget, transfers, subventions, tax potential, inter-budgetary relations, social security.

Введение. Казахстан представляет собой унитарное государство, включающий различные регионы, которые отличаются не только пространственной протяженностью, но и дифференцированы определенными природно-климатическими, социальными и территориальными факторами.

Проблемы равномерного развития регионов республики, также, как и вопросы межбюджетных отношений являются на данный момент принципиальным вопросом государственного управления, особенно в условиях пандемии. Как известно, межбюджетное выравнивание в Казахстане представлено трансфертным механизмом путем бюджетных субвенций и бюджетных изъятий, получивших название трансфертов общего характера.

По оценке Счетного комитета по контролю за исполнением республиканского бюджета на данный момент в Казахстане наблюдается высокая централизация средств в республиканском бюджете, что требует повышения мотивации регионов к развитию собственной налоговой базы.

Как никогда остро стоят вопросы дальнейшего совершенствования механизма фискальной возможности, межбюджетного регионализма, расширения самостоятельности местных исполнительных органов в процессе формирования налогового потенциала и использования бюджетных средств.

В связи с этим, целью данного исследования является изучение механизма бюджетной обеспеченности и фискальной возможности

регионов, научного поиска, связанного с совершенствованием системы управления бюджетными средствами, выделенных на антикризисные мероприятия, как фактора социально-экономического развития страны. Актуальность данной проблемы, ее особая значимость в условиях выхода из пандемии, обуславливают возрастающий интерес к ней, как в практическом, так и научном аспектах.

Анализ практических данных осуществлялся с использованием методов группировки, выборки, обобщения, а также графических методов. Методологическую основу исследования составили общенаучные и конкретные методы исследования. Теоретической основой данного исследования явились труды современных отечественных ученых, государственные программы развития. Информационную базу исследования составили данные Комитета по статистике Министерства национальной экономики, Счетного комитета по контролю за исполнением республиканского бюджета, материалы периодической печати и ресурсы Интернета.

Обзор литературы. В условиях кризиса важным представляется комплексное исследование проблем формирования и использования бюджетного потенциала и выравнивание фискальных возможностей регионов. Важное внимание должно быть обращено на налоговый потенциал, образующую основу доходов бюджетов. Необходимо выравнивание бюджетной

обеспеченности регионов в части обеспечения равного доступа к государственным услугам, подтягивание регионов с низкой бюджетной обеспеченностью к среднереспубликанскому уровню. Система трансфертов не только должна давать минимальную обеспеченность социальных услуг в регионах, но и стимулировать регионы к расширению собственной налоговой базы.

Вопросами бюджетного регулирования и совершенствования фискальной политики занимались ряд отечественных ученых, идеи которых нашли свое отражение в их научных трудах: П.Б. Исахова [1], А.А. Нурумов [2], Р.Б. Садыкова [3] и другие.

Вместе с тем, в экономической литературе не достаточно исследованы механизмы, позволяющие внедрить результаты оценки эффективности в систему управления бюджетными средствами региона. Требуют разработки методологические подходы к оценке влияния реализации бюджетной политики на социально-экономическое развитие регионов в условиях кризиса, управлению налоговым потенциалом региона.

Основная часть. За счёт средств местных бюджетов осуществляется финансирование учреждений образования, здравоохранения, жилищно-коммунального хозяйства, а также транспорт. Рассмотрим динамику расходов регионов, включая социальное обеспечение за 2017-2020 годы (табл. 1).

Таблица 1

Расходы регионов Казахстана, включая социальное обеспечение, за 2017-2019 годы, млн тенге [4]

Регионы	2017	2018	2019
1	2	3	4
Акмолинская	164 170	172 536	177 007
Актюбинская	151 452	160 709	165 232
Алматинская	306 233	324 397	333 147
Атырауская	104 820	111 448	115 065
ВКО	260 780	274 198	279 448
Жамбылская	199 587	210 847	216 612
ЗКО	117 749	124 674	128 212
Карагандинская	240 378	252 393	256 542
Костанайская	169 641	177 927	181 681
Кызылординская	174 803	184 284	187 413
Мангистауская	106 848	114 301	119 175
Павлодарская	151 525	159 419	163 109
СКО	131 280	137 552	140 087

1	2	3	4
Туркестанская	490 274	514 864	529 640
г. Алматы	281 019	298 109	309 097
г. Нур-Султан	210 475	231 345	242 172
Всего	3 261 034	3 449 003	3 543 639

В 2019 году по сравнению с 2017 годом расходы регионов, включая социальное обеспечение, выросли на 8,7% или 282,6 млрд тенге. При этом мы видим существенные расходы у Туркестанской области 529,6 млрд тенге или 14,9% от общих расходов, Алматинской области 333,1 млрд тенге или 9,4%, г. Алматы 309,0 млрд тенге или 8,7%.

Одной из главных проблем на данный период является то, что финансирование государственных услуг регионов, предоставляемых

местными бюджетами, сопровождается тем, что собственные доходы местных бюджетов не покрывают трети потребностей местных властей. В целом по республике доля субвенций в 2020 году составила 30,1% и в 2017 году 31,5%, целевые трансферты 29,4% в 2020 году и 21,9% в 2017 году. То есть, средства республиканского бюджета в общих поступлениях в виде субвенций и целевых трансфертов в среднем составляют 57,0% бюджетов областей (табл. 2).

Таблица 2

Зависимость местных бюджетов от средств из республиканского бюджета, млн тенге [4]

Наименование	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2020 г.
Поступления местных бюджетов				
Всего	4 731 597,0	4 771 179,0	6 107 865,0	6 981 633,0
Выделено из республиканского бюджета	2 625 286,0	2 471 440,0	3 619 124,6	4 275 586,8
Субвенции	1 488 290,2	1 573 345,5	1 584 148,6	2 104 432,0
Целевые трансферты, из них:	1 037 992,8	765 361,4	1 782 262,0	2 055 207,5
целевые текущие трансферты	463 756,0	298 927,0	1 130 589,0	1 498 047,0
целевые трансферты на развитие	574 237,0	466 434,0	651 673,0	557 161,0
Бюджетные кредиты	86 041,9	103 151,3	134 342,5	91 738,0
Из резерва Правительства	12 961,0	29 582,0	118 371,0	24 209,0
Собственные доходы МБ (факт)	2 106 310,8	2 299 738,8	2 488 740,6	2 706,0

Общий объем передаваемых субвенций в регионы на 2017-2019 годы составил 4,6 трлн тенге, превысив объем изъятий из местных бюджетов в 6 раз, размер которых составили

0,8 трлн тенге, на 2020-2022 годы объем субвенций 6,35 трлн тенге и превышение изъятий (1,36 трлн тенге) в 4,5 раза или на 4 трлн тенге.

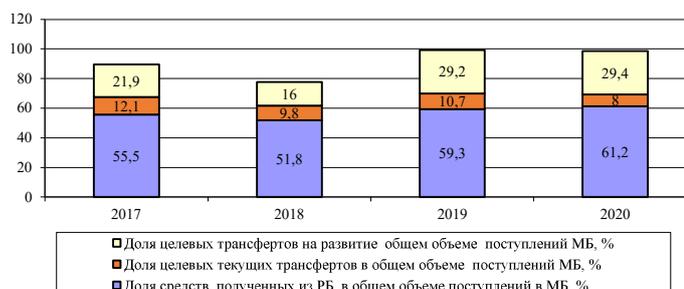


Рисунок 1. Доля целевых трансфертов в общем объеме поступлений, % [4]

Қаржы және есеп / Финансы и учет

Доля субвенций в доходной части местных бюджетов составила за 2017-2019 годы 32,8%, в 2020 году – 29,4%. Лидирующие позиции занимают Туркестанская область: 2017-2019

годы – 60,8%, 2020 году – 55%, Жамбылская: 60,7% и 53%, Кызылординская – 58,3% и 57% соответственно (рис. 1, табл. 3).

Таблица 3

Доля субвенций в доходной части, % [4, 5, 6]

Регионы	2017-2019 годы	2020 год
Итого:	32,8	29,4
Акмолинская	45,2	46,0
Актюбинская	25,6	34,0
Алматинская	38,4	33,0
Атырауская	0,0	0,0
ВКО	49,0	46,0
Жамбылская	60,7	53,0
ЗКО	31,7	30,0
Карагандинская	34,6	32,0
Костанайская	48,6	44,0
Кызылординская	58,3	57,0
Мангистауская	0,0	0,0
Павлодарская	21,4	19,0
СКО	52,2	53,0
Туркестанская	60,8	55,0
г. Шымкент	0,0	39,0
г. Алматы	0,0	0,0
г. Нур-Султан	0,0	0,0

Высокий уровень централизации средств показывает высокую тесноту связи между двумя основными налоговыми поступлениями. Доходную часть республиканского бюджета практически в течение всего анализируемого периода формирует корпоративный подоходный налог: наибольший удельный вес в 2018 году –

10,4% и 13,8% поступления за использование природных и других ресурсов. В 2020 году удельный вес данных налогов составил 12,6% (табл. 4). В структуре же доходов местного бюджета основными видами налогов являются: ИПН (30%); социальный налог (25%), налоги на имущество (11%), акцизы (11%).

Таблица 3

Доля государственного бюджета, финансируемая за счет внутренних налогов, % [4]

Наименование	2016	2017	2018	2019	2020
Доля национального бюджета, финансируемая внутренними налогами	14,1	18,5	24,1	22,6	12,6
Корпоративный подоходный налог	5,5	7,2	10,4	9,9	3,9
Поступления за использование природных и других ресурсов	8,6	11,3	13,8	12,7	8,7

По оценке Счетного комитета по контролю за использованием средств республиканского бюджета, основными факторами, сдерживающими

ми социально-экономическое развитие являются:

- низкий уровень собираемости налогов;
- передача на региональный уровень расходов,

Қаржы және есеп / Финансы и учет

не подкрепленных источниками финансирования;
- неэффективное использование бюджетных средств и т.п.

Возникает необходимость создания специализированных региональных центров прогнозирования налоговой политики с привлечением специалистов, которые хорошо ориентируются в экономической ситуации своего региона. Особенного внимания заслуживает бюджетно-налоговое планирование на региональном уровне, в силу того, что в условиях явного дефицита информации эта процедура существенно усложняется.

Заключение. Проводимая современная бюджетная политика Казахстана направлена на эффективную реализацию выработанных мер государственной политики и обеспечение сбалансированного роста экономики. Бюджет 2020 года стал бюджетом, посредством которого решались задачи повышения уровня и качества жизни в условиях пандемии, развития и модернизации экономики.

Работа по совершенствованию бюджетного и налогового законодательства Казахстана, вопросов чрезмерной централизации налоговых посту-

плений в республиканском бюджете и передаче больших полномочий регионам способствует стимулированию экономической активности, укреплению финансовой базы местных бюджетов.

С другой стороны, регионы представляют собой часть единого хозяйственного комплекса, находящегося в определённой соподчинённости, и не могут существовать вне него. В связи с этим, централизм в управлении должен быть в разумных, обусловленных реальным состоянием производства пределах. Современный уровень социально-экономического развития регионов, сложившийся характер бюджетных взаимоотношений, сложности периода пандемии приводят к тому, что должен осуществляться принцип достаточности средств для финансирования социальной инфраструктуры в размерах, обеспечивающих населению гарантированный минимум социальных благ. Самостоятельность каждой административно-территориальной единицы должна иметь некий оптимальный уровень, критерий которого состоит в максимально возможной реализации экономических интересов данного региона.

ЛИТЕРАТУРА

1. Исахова А.С. Децентрализация и особенности формирования бюджета регионах в Казахстане // Международная научно-практическая конференция «Наука и образование – важнейший фактор развития общества в современных условиях». – Караганда: Центрально-Казахстанская Академия. – 2015. – С.178-182.
2. Нурумов А.А., Аймурзина Б.Т., Каменова М.Ж., Капышева С.К. Проблемы регионального обеспечения в Казахстан // Вестник Казахского университета экономики, финансов и международной торговли. – 2019. – № 4. – С. 137-145.
3. Садыкова Р.Б. Финансовый механизм бюджетного обеспечения регионов. – Алматы: Университет международного бизнеса, 2009. – С. 8-10.
4. Государственный аудит эффективности планирования и использования трансфертов общего характера и целевых трансфертов, передаваемых из республиканского бюджета в областные бюджеты и средств, направленных на антикризисные меры. Счетный комитет по контролю за исполнением республиканского бюджета // <https://www.gov.kz/>.
5. Статистика // Комитет статистики Министерства национальной экономики Республики Казахстан [Электронный ресурс]. – 2021. – URL: <http://www.stat.kz> (дата обращения: 10.10.2021).
6. Официальный интернет-ресурс Министерства Финансов Республики Казахстан // <http://www.minfin.kz> (дата обращения: 18.09.2021 г.).

REFERENCES

1. Isahova A.S. Decentralizacija i osobennosti formirovanija bjudzheta regionah v Kazahstane // Mezhdunarodnaja nauchno-prakticheskaja konferencija «Nauka i obrazovanie – vazhnejshij faktor razvitija obshhestva v sovremennyh uslovijah». – Karaganda: Central'no-Kazahstanskaja Akademija. – 2015. – С.178-182. [in Russian].
2. Nurumov A.A., Ajmurzina B.T., Kamenova M.Zh., Kapysheva S.K. Problemy regional'nogo

obespechenija v Kazahstan // Vestnik Kazahskogo universiteta jekonomiki, finansov i mezhdunarodnoj trgovli. – 2019. – № 4. – S. 137-145 [in Russian].

3. Sadykova R.B. Finansovyy mehanizm bjudzhetnogo obespechenija regionov. – Almaty: Universitet mezhdunarodnogo biznesa, 2009. – S. 8-10 [in Russian].

4. Gosudarstvennyj audit jeffektivnosti planirovaniya i ispol'zovaniya transfertov obshhego haraktera i celevyh transfertov, peredavaemyh iz respublikanskogo bjudzheta v oblastnye bjudzhety i sredstv, napravlennyh na antikrizisnye mery. Schetnyj komitet po kontrolju za ispolneniem respublikanskogo bjudzheta // <https://www.gov.kz/> [in Russian].

5. Statistika // Komitet statistiki Ministerstva nacional'noj jekonomiki Respubliki Kazahstan [Jelektronnyj resurs]. – 2021. – URL: <http://www.stat.kz.> (data obrashhenija: 10.10.2021) [in Russian].

6. Oficial'nyj internet-resurs Ministerstva Finansov Respubliki Kazahstan // <http://www.minfin.kz> (data obrashhenija: 18.09.2021 g.) [in Russian].

Б.К. Спанова, А.С. Кернебаев, Г.И. Гимранова, Г.К. Калиева

ҚАЗАҚСТАН ОБЛЫСТАРЫНЫҢ БЮДЖЕТТІК ҚАУІПСІЗДІК МӘСЕЛЕЛЕРІ

Аңдатпа

Мақалада өңірлерді бюджеттік қамтамасыз ету мәселелері тұрақты экономикалық өсудің басты мақсаты болып табылатыны, бұл экономикадағы қаржы ресурстарын қайта бөлуге мемлекеттің қатысу тиімділігін арттыруды талап ететіні атап өтілген. Пандемияға қатысты жаһандық жағдай Қазақстандағы маңызды әлеуметтік-экономикалық мәселелерді шешуге пайдаланылатын қаржы ресурстарының ұлғаюына әкелді.

Мақала авторлары Қазақстандағы фискалдық мүмкіндік тетігін және бюджетаралық аймақшылдықты жетілдіру мәселелерін қарастырды. Аймақтық шығыстарға, оның ішінде әлеуметтік қамсыздандыруға, жергілікті бюджеттердің республикалық бюджет қаражатына тәуелділігіне, түсімдердің жалпы көлеміндегі нысаналы трансферттер үлесінің динамикасы, кірістер бөлігіндегі субвенциялар үлесіне талдау және талдау жүргізіледі. Ішкі салықтар есебінен қаржыландырылатын мемлекеттік бюджеттің үлесі көрсетілген.

Өңірлік деңгейде бюджеттік және салықтық жоспарлауға, шығыстардың басымдықтары мен институционалдық реформалардың ауқымын анықтауға ерекше назар аудару керектігі айтылды. Республикалық бюджетте қаражаттың жоғары орталықтандырылуы аймақтардың жеке салық базасын дамытуға мотивациясын арттыруды талап ететін проблемалар ретінде атап өтіледі, бұл өңірлердің салықтық әлеуетін дамытуда ынталандыру тетіктері мен құралдарын әзірлеуді, тәуелділікті төмендетуді талап етеді. Республикалық бюджеттен трансферттер түсімдері бойынша.

B. Spanova, A. Kernebaev, G. Gimranova, G. Kaliyeva

PROBLEMS OF THE BUDGETARY SECURITY OF THE REGIONS OF KAZAKHSTAN

Annotation

The article notes that the problems of budgetary provision of the regions are the main goal of sustainable economic growth, which requires an increase in the efficiency of state participation in the redistribution of financial resources in the economy. The global situation with the pandemic has led to an increase in the financial resources used to solve significant socio-economic problems in Kazakhstan.

The authors of the article considered the issues of improving the mechanism of fiscal opportunity and inter-budgetary regionalism in Kazakhstan. The analysis of regional expenditures, including social security, is carried out, the dependence of local budgets on funds from the republican budget, the dynamics of the share of targeted transfers in the total volume of receipts, the share of subventions in the revenue side and the share of the state budget financed by domestic taxes is presented.

It was noted that special attention should be paid to budgetary and tax planning at the regional level, the determination of spending priorities and the scope of institutional reforms. High centralization of funds in the republican budget is highlighted as problems, which requires an increase in the motivation of regions to develop their own tax base, which requires the development of mechanisms and tools to stimulate regions in the development of their tax potential, reducing dependence on transfer receipts from the republican budget.