

О.Д. Безлер*, магистр

Е.А. Ставбуник, PhD, доцент

О.В. Жидкоблинова, PhD, доцент

Б.К. Спанова, PhD, доцент

Карагандинский университет Казпотребсоюза

г. Караганда, Казахстан

* – основной автор (автор для корреспонденции)

e-mail: bezleroxana@mail.ru

РАЗВИТИЕ ТЕХНОЛОГИЧЕСКОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА В КАЗАХСТАНЕ: ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ

В данной статье отмечается, что технологическое предпринимательство подразумевает использование интеллектуальной собственности как ключевого фактора формирования и реализации конкурентного потенциала. Развитие высокотехнологичных предпринимательских структур способствует развитию эффективной реализации инновационности национальной экономики.

Авторами приведены показатели внутренних затрат на НИОКР и количество организаций, осуществляющих НИОКР, динамика основных показателей инновационной активности отечественного предпринимательства, основные показатели инновационной деятельности предприятий, сумма выделенных средств по реализации Программы новых бизнес-идей и по источникам финансирования инноваций за последние годы.

Отмечено, что низкий уровень активности субъектов технологического предпринимательства требует ускорения процесса приобщения казахстанской экономики к высоким технологиям, налаживанию производства продукции с высокой добавленной стоимостью конкурентоспособную на внешних рынках, реализация экономических и административных стимулов поддержки развития предпринимательства. Выделено, что к основным факторам, сдерживающим развитие инновационных процессов в Казахстане, относятся недостаточная связь между наукой и бизнесом в проработке национальных приоритетных направлений технологического развития, неразвитость услуг по трансферу технологий, снижение качественных научных исследований, экономия на инновационные проекты и др.

Эта статья была выполнена при поддержке программы «Эразмус+» 610198-EPP-1-2019-1- ES-EPPKA2-SVHE-JP - MIETC - Разработка Магистерской программы по управлению промышленным предпринимательством для стран с переходной экономикой.

Ключевые слова: добавленная стоимость, НИОКР, инновации, инвестиции, интеллектуальная собственность, предпринимательство, технологическое предпринимательство, конкурентоспособность, капитал, трансфер технологий.

Кілт сөздер: қосылған құн, ҒЗТҚЖ, инновация, инвестиция, зияткерлік меншік, кәсіпкерлік, технологиялық кәсіпкерлік, бәсекеге қабілеттілік, капитал, технологиялар трансферті.

Keywords: value added, R&D, innovation, investment, intellectual property, entrepreneurship, technological entrepreneurship, competitiveness, capital, technology transfer.

Введение. Одним из приоритетных направлений экономической политики государства Казахстана является развитие предпринимательства, формирование среднего класса и конкурентоспособного динамичного бизнес - сообщества, ориентированного на создание новых высокотехнологичных производств с наибольшей добавленной стоимостью. Исследованию проблем увеличения вклада субъектов предпринимательства в национальную экономику за счет использования новых возможностей бизнес-среды посвящены труды многих ученых современности.

Развитие предпринимательства должно рассматриваться на системной основе с учетом определения приоритетных направлений инновационного развития бизнеса. Инновационная составляющая производимых продуктов попрежнему остается на очень низком уровне, также как и конкурентоспособность производимой продукции, и тесно связана с маркетингом, привлечением капитала и эффективностью руководства, реализацией экономических и административных стимулов поддержки развития предпринимательства, усилением связи между наукой и бизнесом в проработке национальных приоритетных направ-

лений технологического развития, трансфертом технологий, увеличением затрат на инновационные проекты и повышение качества и др. Только концентрация ресурсов государства и предпринимателей на прорывных направлениях роста инновационной активности позволит повысить конкурентоспособность отечественной продукции, освоить новые рыночные ниши и ускорить темпы экономического роста. Инновационная политика страны требует институциональных изменений в предпринимательской среде, в том числе научно-образовательной системе, путем разработки адаптированных к его специфике мер государственного регулирования, выбора инструментов финансирования технологического предпринимательства и т.д. Все это определило актуальность исследования, ее теоретическую и практическую значимость, а также применение методов статистического наблюдения, сравнительного анализа, графического изображения и др.

Обзор литературы. Сущностью технологического предпринимательства, является предпринимательская деятельность, включающая технологическую диверсификацию предпринимательских структур путем трансфера технологий из сферы научных исследований в сферу производства с использованием инструментов коммерциализации.

Вопросам экономики предпринимательства уделено значительное внимание в части уточнения сущности технопредпринимательства и реализации интеллектуальной собственности. Особенности технологического предпринимательства, динамика предпринимательской активности за последние годы исследованы в работах и представлены

в трудах современных ученых-экономистов: Кунызова С.К., Кунызов Е.К., Кадырова А.С., Жетпысбаев С.К. [1], Елшибаев Р.К. [2], Рамазанова А.К. [3], Kamenova M.Z., Omarova A., Dzhunusova A., Kabdullina G. [4] и другие.

Несмотря на данные труды по предпринимательской деятельности, не изучены в полной мере факторы развития и сущность технологического предпринимательства, проблемы и перспективы технологического предпринимательства. Необходимо изучение и научное осмысление теоретической и методологической базы формирования инновационной составляющей предприятий.

Информационной базой послужили отечественные и зарубежные труды, статистические данные Комитета по статистике Министерства национальной экономики Республики Казахстан, Программа «Дорожная карта бизнеса-2025», как эффективный и действенный инструмент комплексной поддержки предпринимательства в Казахстане.

Основная часть. Анализ динамики показателей инновационности показывает уровень развития технологического предпринимательства в современной экономике. К основным факторам, сдерживающим развитие инновационных процессов в Казахстане, относятся недостаточная связь между наукой и бизнесом в проработке национальных приоритетных направлений технологического развития, неразвитость услуг по трансферу технологий и др.

Статистика свидетельствует об определенных изменениях в инновационной деятельности компаний, а также о сокращении доли инновационной продукции в ВВП и степени инновационной активности в производственном секторе.

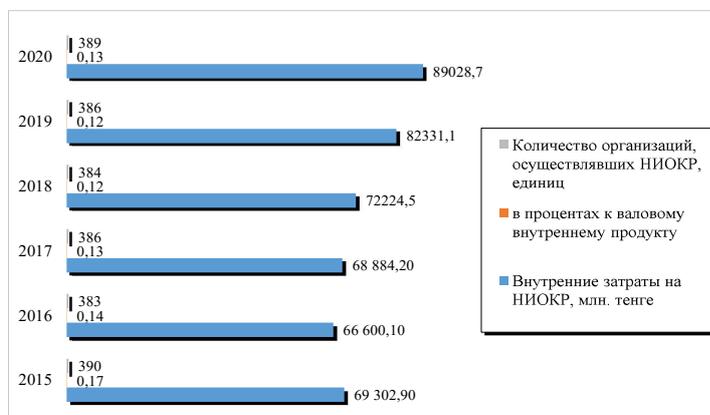


Рисунок 1. Динамика внутренних затрат на НИОКР и количество организаций, осуществляющих НИОКР, % [5]

Экономика

Последние данные рисунка 1 и 2 указывают, что в среднем 386 предприятий, занятых в области инноваций и инновационных продуктов, составляют 0,14% ВВП. Доля инновационных товаров в общем объеме отгруженных товаров, работ и услуг составила в 2020 году 2,43%, что в 2,6 раза больше, чем в 2015 году (0,92%). Внутренние затраты на НИОКР в 2020 году оце-

нивались в 89,0 млрд.тенге, что по сравнению с 2015 годом (48,9 млрд тенге) выше в 1,8 раз. При этом количество организаций, осуществляющих технологические инновации, составило в 2020 году составило 396 (42,2% предпринимательский сектор), что составляет менее 7% от общей численности организаций, тогда как в Германии это показатель достигает 69,9%, в Швеции – 50,9%.

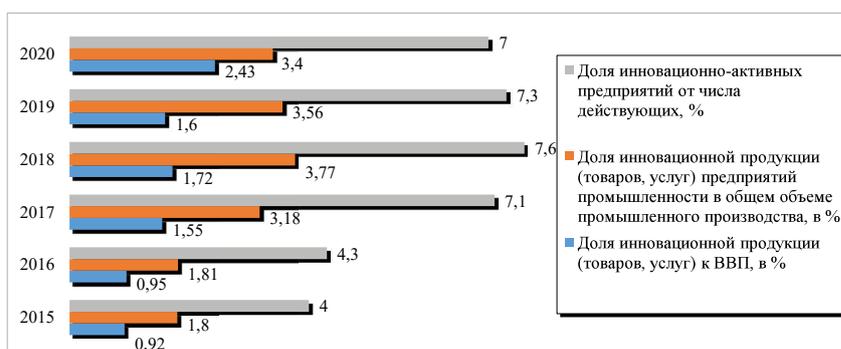


Рисунок 2. Динамика основных показателей инновационной активности предпринимательства, % [5]

Расходы казахстанских компаний на НИОКР остаются крайне низкими 0,13% ВВП в 2020 году, что ниже показателя 2015 года на 0,4%. Кроме того, доля продукции казахстанских компаний в общемировых объемах экспорта высокотехнологической продукции гражданского назначения равна к нулю. Причинами стабильно слабых позиций казахстанских компаний являются снижение качественных научных исследований,

экономию на инновационные проекты и расходы на НИОКР со стороны руководства. К примеру, удельный вес организаций, создавших и использующих новые технологии и объекты техники, от общего числа предприятий в среднем составляет всего 2,5% (рисунок 3). При этом, количество созданных и используемых новых технологий и объектов техники в 2020 году снизилось по сравнению с 2016 годом до 5332 или на 21,4%.

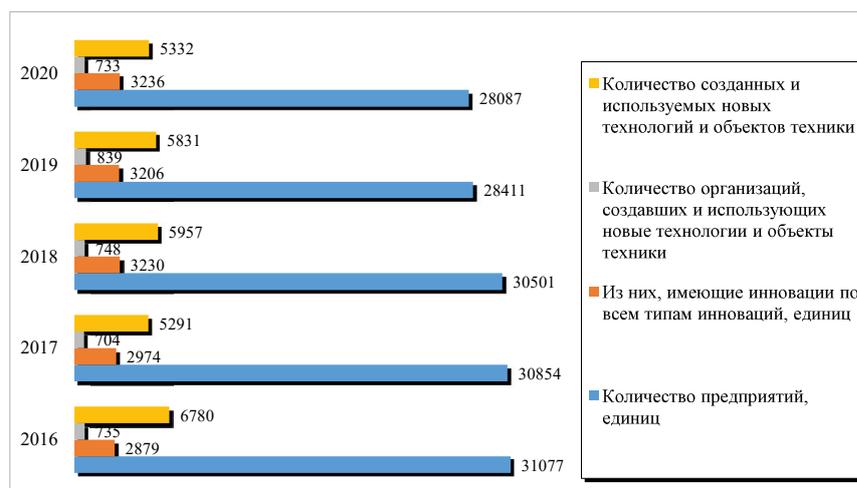


Рисунок 3. Основные показатели инновационной деятельности предприятий, единиц [5]

Пандемия привела к сокращению объема расходов зарубежных инвестиций в НИОКР в 2020 году по сравнению с 2016 годом в 43 раза

(2016 год – 514,0 млрд тенге сумма иностранных инвестиций) и 2018 годом в 3,8 раза (2018 год – 45,6 млрд тенге).



Рисунок 4. Сумма выделенных средств по реализации Программы новых бизнес-идей и по источникам финансирования инноваций, млн тенге [5,6,7]

Несмотря на реализацию государством Программы «Дорожная карта бизнеса-2025», являющейся эффективным и действенным инструментом комплексной поддержки предпринимательства в Казахстане, на развитие новых бизнес-идей в виде предоставления государственных грантов на безвозмездной основе

были профинансированы только 1527 заемщика в 2019 году на сумму 17,3 млрд. тенге и в 2020 - 319 заемщика на сумму 3,9 млрд. тенге (рисунок 4). Можно сформулировать предложения по поддержке развития предпринимательства, которые необходимо реализовать в Казахстане (рисунок 5).

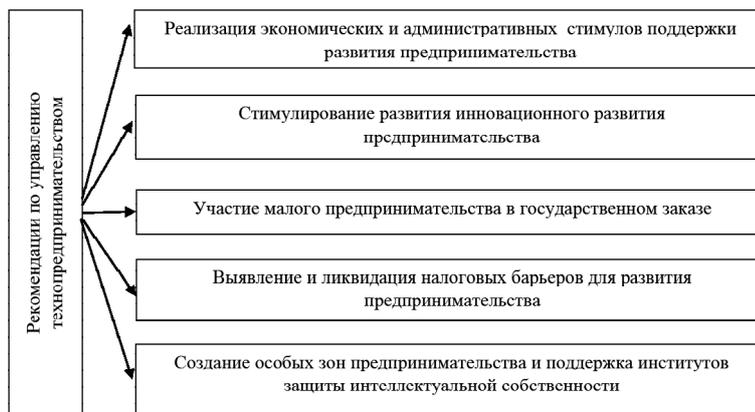


Рисунок 5. Мероприятия по совершенствованию государственного управления технопредпринимательством в Казахстане*

* Составлено авторами

Заключение. Развитие технопредпринимательства является важнейшим направлением развития экономики. Основными задачами программы поддержки технопредпринимательства в Казахстане должны стать решения проблем развития предпринимательства на системной основе и базироваться на глубоком всестороннем анализе деятельности, в результате которого определяются её сильные и слабые стороны, с учетом определения приоритетных направлений инновационного развития бизнеса в от-

раслевым и региональном разрезах.

Одним из самых лучших способов развития высокотехнологичных производств конкурентоспособной продукции в Казахстане должно быть активное привлечение стратегических иностранных инвесторов из высокоразвитых стран на создание дочерних компаний или филиалов. Развитие высокотехнологичных предпринимательских структур должно привести к развитию конкуренции между участниками инновационного цикла.

ЛИТЕРАТУРА

1. Кунязова С.К., Кунязов Е.К., Кадырова А.С., Жетпысбаев С.К. Основные предпосылки активизации развития малого и среднего предпринимательства Казахстана в современных условиях // Вестник КазУЭФМТ. – 2021. – №3 (44). – С. 106-114.
2. Елшибаев Р.К. Финансирование развития технологических предприятий Республики Казахстан // Вестник КазУЭФМТ. – 2020. – №4 (41). – С. 57-65.
3. Рамазанова А.К. Инновационный бизнес и источники его финансирования в Ульяновской области. Финансы и кредит. – 2011. – №28 (460). – С. 44-49.
4. Kamenova M., Omarova A., Dzhunusova A., Kabdullina G. Major sources of financing investment projects. Entrepreneurship and Sustainability Issues, 2019. – 7(2). – P. 1555-1566.
5. Статистика // Комитет статистики Министерства национальной экономики Республики Казахстан [Электронный ресурс]. – 2022. – URL: <http://www.stat.kz>. (дата обращения: 11.02.2022).
6. Исследовательская работа «Исследование методологических подходов к проведению аудита эффективности реализации мер государственной поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства» // gov.kz/memleket/entities/esep (дата обращения: 1.04.2022 г.)
7. Сайт фонда «Даму» <https://www.damu.kz/poleznaya-informatsiya/>

REFERENCES

1. Kunjazova S.K., Kunjazov E.K., Kadyrova A.S., Zhetpysbaev S.K. Osnovnye predposylki aktivizacii razvitija malogo i srednego predprinimatel'stva Kazahstana v sovremennyh usloviyah // Vestnik KazUJeFMT. – 2021. – №3 (44). – S. 106-114 [in Russian].
2. Elshibaev R.K. Finansirovanie razvitija tehnologicheskikh predpriyatij Respubliki Kazahstan // Vestnik KazUJeFMT. – 2020. – №4 (41). – S. 57-65 [in Russian].
3. Ramazanova A.K. Innovacionnyj biznes i istochniki ego finansirovanija v Ul'janovskoj oblasti. Finansy i kredit. – 2011. – №28(460). – S. 44-49 [in Russian].
4. Kamenova M., Omarova A., Dzhunusova A., Kabdullina G. Major sources of financing investment projects. Entrepreneurship and Sustainability Issues, 2019. – 7(2). – P. 1555-1566.
5. Statistika // Komitet statistiki Ministerstva nacional'noj jekonomiki Respubliki Kazahstan [Jelektronnyj resurs]. – 2022. – URL: <http://www.stat.kz>. (data obrashhenija: 11.02.2022). [in Russian]
6. Issledovatel'skaja rabota «Issledovanie metodologicheskikh podhodov k provedeniju audita jeffektivnosti realizacii mer gosudarstvennoj podderzhki sub#ektov malogo i srednego predprinimatel'stva» // gov.kz/memleket/entities/esep (data obrashhenija: 1.04.2022 g.) [in Russian].
7. Sajt fonda «Damu» <https://www.damu.kz/poleznaya-informatsiya/> [in Russian].

О.Д. Безлер, Е.А. Ставбуник, О.В. Жидкоблинова, Б.К. Спанова

ҚАЗАҚСТАНДА ТЕХНОЛОГИЯЛЫҚ КӘСІПКЕРЛІКТІ ДАМУ: МӘСЕЛЕЛЕРІ МЕН БОЛАШАҒЫ

Аңдатпа

Бұл мақалада технологиялық кәсіпкерлік бәсекеге қабілетті әлеуетті қалыптастыру мен жүзеге асырудың негізгі факторы ретінде зияткерлік меншікті пайдалануды көздейтіні атап өтілген. Жоғары технологиялық кәсіпкерлік құрылымдарды дамыту ұлттық экономиканың инновациясын тиімді енгізуді дамытуға ықпал етеді. Авторлар ҒЗТКЖ-ға ішкі шығындардың көрсеткіштерін және ҒЗТКЖ-мен айналысатын ұйымдардың санын, кәсіпкерліктің инновациялық қызметінің негізгі көрсеткіштерінің серпінін, кәсіпорындардың инновациялық қызметінің негізгі көрсеткіштерін, жүзеге асыруға бөлінген қаражат көлемін ұсынады. Жаңа бизнес-идеялар бағдарламасы және соңғы жылдардағы инновацияларды қаржыландыру көздері. Отандық экономиканың инновациялық деңгейінің артуына кедергі келтіретін себептердің бірі – технологиялық кәсіпкерлік субъектілерінің белсенділігінің төмендігі, бұл қазақстандық экономиканы жоғары технологияларға енгізу үдерісін жеделдетуді, жоғары технологиялық өндірісті жолға қоюды талап ететіні атап өтілді. сыртқы нарықта бәсекеге қабілетті, экономикалық және әкімшілік ынталандыруды жүзеге асыратын қосымша құн қосылған өнімдер кәсіпкерлікті дамытуды қолдау. Қазақстандағы инновациялық үдерістердің дамуын тежейтін негізгі факторларға технологиялық дамудың ұлттық ба-

сым бағыттарын дамытуда ғылым мен бизнестің жеткіліксіз байланысы, технологиялар трансферті қызметінің дамымауы, жоғары сапалы ғылыми зерттеулердің азаюы, ғылыми зерттеулерді үнемдеу жатады, инновациялық жобалар және т.б.

Бұл мақала Erasmus+ бағдарламасының 610198-EPP-1-2019-1- ES-EPPKA2-CBHE-JP - MIETC – Өтпелі кезеңдегі елдер үшін өнеркәсіптік кәсіпорындарды басқару бойынша магистрлік бағдарламаны әзірлеу арқылы қолдау тапты.

O. Bezler, Y. Stavbunik, O. Zhidkoblina, B. Spanova

**DEVELOPMENT OF TECHNOLOGICAL ENTREPRENEURSHIP IN KAZAKHSTAN:
PROBLEMS AND PROSPECTS**

Annotation

This article notes that technological entrepreneurship involves the use of intellectual property as a key factor in the formation and implementation of competitive potential. The development of high-tech entrepreneurial structures contributes to the development of effective implementation of the innovativeness of the national economy. The authors present indicators of internal costs for R&D and the number of organizations engaged in R&D, the dynamics of the main indicators of the innovative activity of entrepreneurship, the main indicators of the innovative activity of enterprises, the amount of allocated funds for the implementation of the New Business Ideas Program and the sources of funding for innovation in recent years. It is noted that one of the reasons hindering the increase in the level of innovation of the domestic economy is the low level of activity of technological entrepreneurship entities, which requires accelerating the process of introducing the Kazakh economy to high technologies, establishing the production of high value-added products that are competitive in foreign markets, and implementing economic and administrative incentives. support for entrepreneurship development. It is highlighted that the main factors hindering the development of innovative processes in Kazakhstan include insufficient communication between science and business in the development of national priority areas for technological development, underdevelopment of technology transfer services, a decrease in high-quality scientific research, savings on innovative projects, etc.

This article was supported by the Erasmus+ program 610198-EPP-1-2019-1- ES-EPPKA2-CBHE-JP - MIETC - Development of a Master's Program in Industrial Enterprise Management for Countries in Transition.

