

Е.Б. Жайлауов\*, PhD

Д.Н. Улыбышев, к.э.н, доцент

Ж.Т. Омар, магистр

Н.Н. Гелашвили, к.э.н.

ТОО «RATIONAL SOLUTION»

г. Караганда, Казахстан

\* – основной автор (автор для корреспонденции)

e-mail: zhailauov@rationalsolution.kz

ҚАЗАҚ ЭКОНОМИКА, ҚАРЖЫ ЖӘНЕ ХАЛЫҚАРАЛЫҚ САУДА УНИВЕРСИТЕТІНІҢ ЖАРШЫСЫ, 2021 – №4(45)

## МЕЖРЕГИОНАЛЬНОЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ В КАЗАХСТАНЕ: АНАЛИЗ ОБЪЕМА И СТРУКТУРЫ ВНУТРЕННЕГО ТОВАРООБОРОТА

Статья посвящена исследованию развития межрегионального экономического взаимодействия в Республике Казахстан посредством анализа товарооборота Карагандинской области с другими регионами страны. Авторами проанализированы объем и структура межрегиональных товаропотоков, все регионы страны сгруппированы в зависимости от объемов товарооборота с Карагандинской областью. Опираясь на положения базовых теорий пространственной экономики и международной торговли, авторы выдвинули гипотезу о том, что более сильные связи возникают между регионами со схожей структурой промышленности. В результате анализа межрегиональных грузопотоков было выявлено, что с Карагандинской областью наиболее активно взаимодействуют Восточно-Казахстанская, Павлодарская и Костанайская области, одной из отраслей специализации которых является металлургия. Это свидетельствует о том, что схожесть структуры экономики является более значимым фактором для интенсивности межрегиональных связей нежели географическая близость. Структура экономики во многом определяет формы и типы межрегионального экономического взаимодействия. Авторами обоснованы выводы о преимущественно ресурсной интеграции Карагандинской области с другими регионами страны, отсутствии горизонтальных экономических связей, крайне слабом уровне генерации новых видов продукции, позволяющих усилить существующие и создать новые связи.

**Ключевые слова:** взаимодействие, товарооборот, грузопоток, интеграция, продукция, промышленность, регион, кластер, экономические связи, структура экономики.

**Кілт сөздер:** өзара әрекет, тауар айналымы, жүк тасымалы, интеграция, өнімдер, өнеркәсіп, аймақ, кластер, экономикалық байланыстар, экономиканың құрылымы.

**Keywords:** interaction, turnover, freight traffic, integration, products, industry, region, cluster, economic ties, structure of the economy.

**Введение.** Обширные территории и особенности пространственной организации экономики Казахстана обуславливают большую актуальность вопросов межрегионального взаимодействия, нежели в странах с более «плотной» экономикой. Пространственно-структурная неоднородность экономики страны создает ситуации, при которых одни регионы могут вовсе не взаимодействовать друг с другом, а другие – взаимодействовать лишь с некоторыми.

Действующая в Казахстане региональная политика имеет ряд проблем, выражающихся в следующем:

1) Между регионами страны прослеживаются конкурентные отношения, которые приводят к неэффективному использованию

ресурсов, поскольку несогласованные между собой действия региональных исполнительных органов могут иметь дублирующий или взаимоисключающий характер.

2) Кластерные инициативы государства не нашли своего развития, поскольку многие регионы страны даже в рамках одной отрасли не могут найти «точки соприкосновения».

3) На национальном уровне не ведется мониторинг, управление и регулирование межрегиональным экономическим взаимодействием.

Наличие таких проблем обуславливают актуальность данного исследования, а его значимость определяется тем, что результаты могут привести к пересмотру концептуальных основ национальной региональной политики, усиле-

нию взаимодействия региональных экономических систем, и, соответственно, повышению конкурентоспособности экономики страны. Целью статьи является определение уровня, основных форм и модели межрегионального экономического взаимодействия на примере области, расположенной в географическом центре страны. Для достижения данной цели авторами поставлены следующие задачи: 1) проанализировать объем и структуру межрегионального товарооборота Карагандинской области в динамике; 2) выявить регионы-лидеры по объему товарооборота с областью, изучить структуру их экономик и определить формы и модели взаимодействия.

Исследование межрегионального товарооборота базируется на общих методах экономического и статистического анализа.

**Обзор литературы.** Теоретическими основами межрегионального экономического взаимодействия являются концепции пространственной экономики и международной торговли. Первые фундаментальные идеи были выдвинуты известными учеными А. Смитом в его теории абсолютных преимуществ [1], и в теории относительных преимуществ его последователя, Д. Рикардо [2]. В дальнейшем теорию международной торговли развивали такие знаменитые ученые как Самуэльсон и Джонс, разработавшие модель специфических факторов торговли [3,4], Хекшер и Олин, авторы теории соотношения факторов производства [5,6]. Значительный вклад в развитие пространственной экономики внесли И. Тюнен своей работой по теории размещения [7], В. Кристаллер, теорией центральных мест [8], А. Вебер, теорией промышленных штандортов [9], А. Маршал, трудами, посвященными промышленным районам [10].

Роль межрегиональных кластеров в повышении конкурентоспособности национальной экономики была обоснована такими учеными как М. Портер и М. Энрайт [11,12]. Существенный вклад в науку о регионах внес российский ученый А.Г. Гранберг [13].

Среди отечественных ученых-экономистов, развивающих науку о регионах, можно отметить

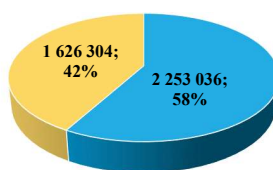
А.А. Сатыбалдина, Н.К. Нурланову [14], и др.

Указанные выше труды являются теоретическим базисом пространственной экономики в целом. Вместе с тем, в современной экономической науке существуют работы, посвященные непосредственно межрегиональному взаимодействию, определяющие содержание явления, а также предлагающие методико-методологический инструментарий для его исследования. Если в большей мере ученые сходятся во мнении, что под межрегиональным экономическим взаимодействием следует понимать совокупность экономических отношений между двумя или несколькими регионами, направленные решение общих проблем и организации общественного производства, то предлагаемые ими методы оценки уровня взаимодействия имеют существенные отличия и зачастую направлены на решение конкретных задач.

Поскольку подобные исследования еще не проводились на территории Казахстана, существует необходимость комплексного изучения межрегионального экономического взаимодействия в стране, выявления основных его форм и моделей, оценки интенсивности связей, и выработке системы мер по усилению интеграционных процессов.

В результате изучения основных концепций межрегионального экономического взаимодействия, авторами выдвинута гипотеза о том, что более сильные связи возникают между регионами со схожей структурой промышленности. Данная гипотеза будет проверена путем анализа объема межрегиональных товаропотоков и структур промышленности взаимодействующих регионов.

**Основная часть.** Общий объем межрегионального товарооборота Карагандинской области за последние пять лет составил 3,8 трлн тенге, из которых 58% или 2,2 трлн тенге приходится на промышленную продукцию, отгруженную из области. Объемы отгруженной промышленной продукции в область составляют 1,6 трлн тенге, что в 1,4 раза меньше объемов вывезенных из области товаров (рис. 1).



- Объемы отгруженной промышленной продукции (товаров и услуг) из Карагандинской области
- Объемы отгруженной промышленной продукции (товаров и услуг) в Карагандинскую область

Рисунок 1. Общий объем межрегионального товарооборота Карагандинской области, млн. тенге [15]

Региональная структура товарооборота Карагандинской области.

На рис. 2 представлены данные о межрегиональном товарообороте Карагандинской области.

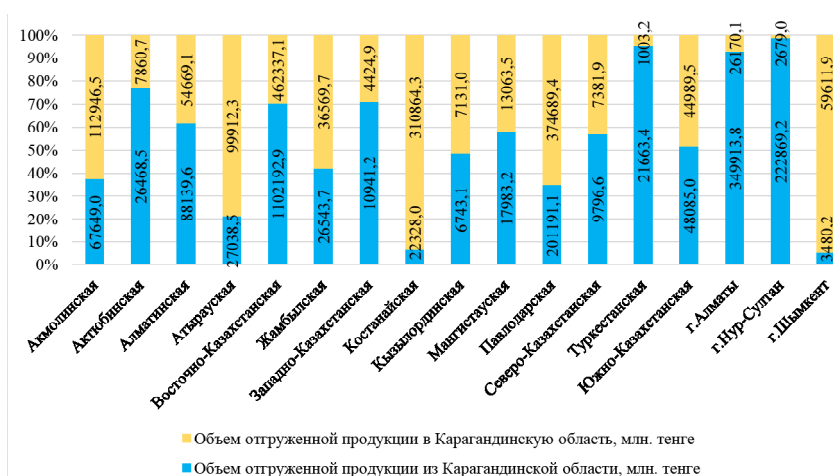


Рисунок 2. Межрегиональное экономическое взаимодействие Карагандинской области с другими областями страны по отгруженной продукции [15]

Наиболее тесное взаимодействие отмечается с Восточно-Казахстанской областью (38,7%), как по объему ввозимой, так и вывозимой промышленной продукции. Основной точкой соприкосновения экономик Карагандинской и Восточно-Казахстанской областей является отрасль цветной металлургии. Поэтому основной объем ввозимой продукции в Карагандинскую область приходится на руды и концентраты металлов цветных прочих (79,7%) и металлы основные (11,1%).

В структуре отгруженной продукции из Карагандинской области складывается противоположная ситуация – 86,8% от общей доли занимают металлы основные, 8,9% руды и концентраты металлов цветных прочих.

Средний уровень взаимосвязи наблюдается с Павлодарской областью (16,0%) и Кос-

танайской областью (10,1%). В структуре общего объема продукции, отгруженной из Павлодарской в Карагандинскую область, 57,8% оставляет кокс и продукция переработки нефти, 25,9% – электроэнергия, уголь каменный – 10,5% и остальное – 5,8%. В свою очередь 54,3% продукции, отгружаемой из Карагандинской в Павлодарскую область, составляют металлы основные, 16,8% приходится на кокс и продукция переработки нефти, 9,8% на уголь каменный.

Железные руды составляют 90,9% ввозимой продукции в Карагандинскую область из Костанайской. Из Карагандинской в Костанайскую область в основном отгружается лигнит (46,7%), уголь каменный (18,9%) и металлы основные (18,0%).

Со всеми остальными регионами Карагандинская область имеет слабый уровень экономи-

## Менеджмент және маркетинг / Менеджмент и маркетинг

ческого взаимодействия: от 0,4% до 8,6%. В основном из данных регионов в Карагандинскую область ввозятся товары народного потребления, строительные материалы, а вывозится продукция металлургической и угольной промышленности.

Структура межрегионального товарооборота Карагандинской области.

В результате анализа структуры объема отгруженной продукции из Карагандинской об-

ласти, было выявлено, что наибольший объем, а также наивысшие темпы роста отгруженной продукции из Карагандинской области наблюдается в обрабатывающей промышленности. В период с 2015 по 2019 год, объемы отгруженной продукции горнодобывающей промышленности увеличились в 3,3 раза, а объемы отгруженной продукции обрабатывающей промышленности в два раза (рис. 3).



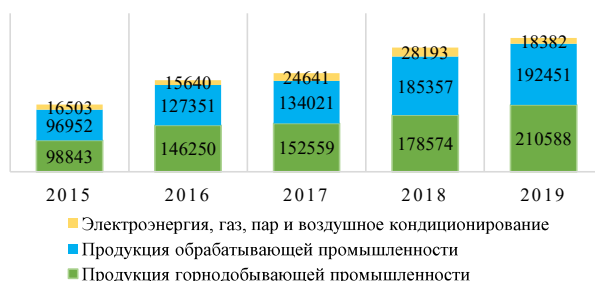
**Рисунок 3. Объемы отгруженной промышленной продукции (товаров и услуг) из Карагандинской области в другие регионы страны за 2015-2019 гг., млн тенге [15]**

Общий объем отгруженной промышленной продукции из Карагандинской области за анализируемые 5 лет составил 2,2 трлн тенге, из них продукция обрабатывающей промышленности составила большую часть (1,9 млрд тенге).

Металлы основные являются основной продукцией обрабатывающей промышленности, вывозимой из региона, за исследуемые 5 лет доля этой продукции составила 81,17%. Это является закономерным, учитывая экономическую специализацию Карагандинской области. В составе неметаллургического сектора обрабатывающей промышленности (18,83%), преобла-

дает доля пищевых продуктов 5,59%, следом располагаются напитки, их доля составляет 2,79%, кокс и продукция переработки нефти – 2,57% и изделия металлические готовые, кроме машин и оборудования – 2,05%. Продукция химической и фармацевтической отраслей, оборудование электрическое, одежда, мебель и другие товары в совокупности составляют 5,83% от общего объема вывозимой из региона продукции.

На рисунке 4 представлены данные об объемах отгруженной промышленной продукции (товаров и услуг) в Карагандинскую область из других областей страны в период с 2015 по 2019 год.



**Рисунок 4. Объемы отгруженной промышленной продукции (товаров и услуг) в Карагандинскую область из других областей страны за 2015-2019 гг., млн тенге [15]**

## Менеджмент және маркетинг / Менеджмент и маркетинг

Общий объем отгруженной промышленной продукции в Карагандинскую область с 2015 по 2019 год составил 1,6 трлн тенге. В структуре отгруженной продукции в Карагандинскую область наибольший объем отмечается в продукции горнодобывающей промышленности 786 млрд тенге или 48,4%, далее следует продукция обрабатывающей промышленности 736 млрд тенге или 45,3%. Объемы обеих отраслей промышленности за анализируемый период увеличились в 2 раза. В структуре отгрузки электроэнергии в область, отмечаются колебания: к 2018 году объем поставок вырос до 28 млрд. тенге, затем сократился в полтора раза.

Больше половины ввозимой продукции (56,77%) занимает кокс и продукция переработки нефти, на втором месте располагаются продукты пищевые (10,39%). Доля металлов основных составила 10,20%, автомобилей, прицепов и полуприцепов – 5,97%, оставшиеся 11,24% приходятся на 16 различных видов продукции обрабатывающей промышленности.

За исследуемый период объем отгруженной продукции горнодобывающей области составили 273 млрд тенге или 12,1% от общего объема отгруженной промышленной продукции. Порядка 55% вывозимой продукции горнодобывающего сектора приходятся на руды и концентраты металлов цветных и прочих. Также высоким спросом в других областях страны пользуются уголь каменный (31,1%) и лигнит (10,3%), оставшиеся 3,5% составляют руды железные, камень для памятников, отделки и строительства, минеральное сырье и т.д.

Необходимо отметить, что объем ввезенной продукции горнодобывающей отрасли превысил объем вывезенной продукции почти в 3 раза и составил свыше 786 млрд тенге. Тем не менее, структура ввезенной и вывезенной продукции горнодобывающего сектора имеет схожий характер.

Руды и концентраты металлов цветных и прочих занимают 52,6% от общего объема вывезенной продукции, руды железные – 38,6% уголь каменный – 5,7%. Наименьшую долю в структуре ввезенной и вывезенной промышленной продукции из области составляет электроэнергия. За анализируемый период, объем от-

груженной электроэнергии из Карагандинской области составил 44,5 млрд тенге, а ввезенной в область – 103,3 млрд тенге.

**Заключение.** Результаты анализа межрегионального товарооборота Карагандинской области позволили сделать ряд важных выводов:

1) Промышленность региона слабо генерирует новые виды продукции, которые могли бы укрепить имеющиеся и создать новые связи с регионами страны. В этой связи следует интенсифицировать процесс генерации новых видов продукции в региональных промышленных системах.

2) Наиболее тесное экономическое взаимодействие Карагандинская область имеет с регионами, обладающими схожей структурой промышленности.

3) Межрегиональное взаимодействие Карагандинской области в первую очередь базируется на отраслевых вертикальных связях, что является очень важным фактором для формирования отраслевых кластеров. Однако практически отсутствуют горизонтальные и межсекторальные связи, соответствующие постиндустриальному типу развития. Поэтому первоочередной задачей является формирование и укрепление именно горизонтальных связей в корпоративном секторе путем создания коалиций, балансирующих между конкуренцией и сотрудничеством.

4) Основным типом межрегионального экономического взаимодействия Карагандинской области является ресурсная интеграция, при этом другие виды интеграции практически отсутствуют, что свидетельствует о низкой эффективности действующей модели межрегионального взаимодействия в стране. В этой связи области следует развивать интеграционные процессы в высокотехнологичных, креативных секторах экономики.

*Статья подготовлена в рамках гранта Комитета науки МОН РК по проекту №АР09259405 «Межрегиональное экономическое взаимодействие в Республике Казахстан: концептуальные основы, оценка, механизмы интенсификации».*

ЛИТЕРАТУРА

1. Смит А. Исследование о природе и причинах богатства народов. – М.: Эксмо, 2007. – 960 с.
2. Рикардо Д. Начала политической экономии и налогового обложения – М.: Эксмо, 2016. – 1040 с.
3. Samuelson P.A. International Trade and the Equalisation of Factor Prices // *Economic Journal*. – 1948. – Vol. 58, № 230. – P. 163-184.
4. Jones R.W. The Structure of Simple General Equilibrium Models // *The Journal of Political Economy*. – 1965. – Vol. 57, № 6. – P. 557-572.
5. Хекшер Э. Ф. Влияние внешней торговли на распределение дохода / Под ред. А. П. Киреева. – Вехи экономической мысли. Т. 6. Международная экономика. – М.: ТЕИС, 2006. – С. 154-173.
6. Олин Б. Межрегиональная и международная торговля. – М.: Дело, 2004. – 416 с.
7. Тюнен И. Изолированное государство. – М.: Экономическая жизнь, 1926. – 326 с.
8. Christaller W. Die zentralen Orte in Süddeutschland. – Jena: Gustav Fischer, 1933. – 331 p.
9. Вебер А. Теория размещения промышленности. С приложением: Шлир А. Промышленность Германии с 1860 г. Сокращенный перевод-изложение Н.В. Морозова / под ред. Н.Н. Баранского. – М. – Л.: Книга, 1926. – 223 с.
10. Marshall, Alfred. *Industry and Trade*. – L.: Macmillan, 1919. – 874 p.
11. Porter M.E. *Competitive Strategy: Techniques for Analyzing Industries and Competitors*. – N.Y.: Free Press, 1980, First Free Press Export Edition 2004. – 396 p.
12. Enright M.J., Flowes-Williams I. *Local Partnership, Clusters and SME Globalization*. OECD Workshop paper, 2001. – 38 p.
13. Гранберг А.Г., Суслов В.И. Изучение пространственного развития экономики в системе межрегиональных межотраслевых взаимосвязей // *Оптимизация территориальных систем* / под ред. С.А. Суспицына; ИЭОПП СО РАН. – Новосибирск, 2010. – Введение, п. 4. – С. 29-38.
14. Политика пространственного развития экономики Казахстана: новые принципы, ключевые приоритеты и механизмы реализации. Колл. монография / под ред. А.А. Сатыбалдина, Н.К. Нурлановой. Алматы: ИЭ КН МОН РК. 2017. – 484 с.
15. Отгрузка промышленной продукции в натуральном и стоимостном выражениях в Республике Казахстан за 2015-2019 года (закрытый доступ)

REFERENCES

1. Smit A. Issledovanie o prirode i prichinah bogatstva narodov. – M.: Eksmo, 2007. – 960 s. [in Russian].
2. Rikardo D. Nachala politicheskoy ekonomii i nalogovogo oblozheniya – M.: Eksmo, 2016. – 1040 s. [in Russian].
3. Samuelson P.A. International Trade and the Equalisation of Factor Prices // *Economic Journal*. – 1948. – Vol. 58, № 230. – P. 163-184.
4. Jones R.W. The Structure of Simple General Equilibrium Models // *The Journal of Political Economy*. — 1965. — Vol. 57, № 6. — P. 557-572.
5. Heksher E. F. Vliyanie vneshnej trgovli na raspredelenie dohoda / Pod red. A. P. Kireeva. – Vekhi ekonomicheskoy mysli. T. 6. Mezhdunarodnaya ekonomika. – M.: TEIS, 2006. – S. 154-173. [in Russian].
6. Olin B. Mezhhregional'naya i mezhdunarodnaya trgovlya. – M.: Delo, 2004. – 416 s. [in Russian].
7. Tyunen I. Izolirovannoe gosudarstvo. – M.: Ekonomicheskaya zhizn', 1926. – 326 s. [in Russian].
8. Christaller W. Die zentralen Orte in Süddeutschland. – Jena: Gustav Fischer, 1933. – 331 p.
9. Veber A. Teoriya razmeshcheniya promyshlennosti. S prilozheniem: SHlir A. Promyshlennost' Germanii s 1860 g. Sokrashchennyj perevod-izlozhenie N.V. Morozova / pod red. N.N. Baranskogo. M. – L.: Kniga, 1926. – 223 s. [in Russian].
10. Marshall, Alfred. *Industry and Trade*. – L.: Macmillan, 1919. – 874 p.
11. Porter M.E. *Competitive Strategy: Techniques for Analyzing Industries and Competitors*. – N.Y.: Free Press, 1980, First Free Press Export Edition 2004. – 396 p.
12. Enright M.J., Flowes-Williams I. *Local Partnership, Clusters and SME Globalization*. OECD Workshop paper, 2001. – 38 p.

***Менеджмент және маркетинг / Менеджмент и маркетинг***

13. Granberg A.G., Suslov V.I. Izuchenie prostranstvennogo razvitiya ekonomiki v sisteme mezhregional'nyh mezhotraslevykh vzaimosvyazey // Optimizaciya territorial'nyh sistem / pod red. S.A. Suspicyna; IEOPP SO RAN. – Novosibirsk, 2010. – Vvedenie, p. 4. – S. 29-38. [in Russian].

14. Politika prostranstvennogo razvitiya ekonomiki Kazahstana: novye principy, klyucheveye priority i mekhanizmy realizacii. Koll. monografiya / pod red. A.A. Satybaldina, N.K. Nurlanovoj. Almaty: IE KN MON RK. 2017. – 484 s. [in Russian].

15. Otgruzka promyshlennoj produkcii v natural'nom i stoimostnom vyrazheniyah v Respublike Kazahstan za 2015-2019 goda (zakrytyj dostup) [in Russian].

**Е.Б. Жайлауов, Д.Н. Улыбышев, Ж.Т. Омар, Н.Н. Гелашвили**

**ҚАЗАҚСТАНДАҒЫ ӨНІР АРАЛЫҚ ЭКОНОМИКАЛЫҚ ӨЗАРА ӨСЕР:  
ІШКІ ТАУАР АЙНАЛЫМЫНЫҢ КӨЛЕМІ МЕН ҚҰРЫЛЫМЫН ТАЛДАУ**

**Аңдатпа**

Мақала Қарағанды облысының еліміздің басқа өңірлерімен тауар айналымын талдау арқылы Қазақстан Республикасындағы өңіраралық экономикалық өзара іс-қимылды дамытуды зерттеуге арналған. Авторлар өңіраралық тауар ағындарының көлемі мен құрылымына талдау жасаған, еліміздің барлық өңірлері Қарағанды облысымен тауар айналымының көлеміне байланысты топтастырылған. Кеңістіктік экономика мен халықаралық сауданың негізгі теорияларының ережелеріне сүйене отырып, авторлар өнеркәсіптің құрылымы ұқсас аймақтар арасында күшті байланыстар пайда болады деген болжам жасады. Өңіраралық жүк ағындарын талдау нәтижесінде Шығыс Қазақстан, Павлодар және Қостанай облыстары Қарағанды облысымен неғұрлым белсенді өзара іс-қимыл жасайтыны анықталды, олардың мамандану салаларының бірі металлургия болып табылады. Бұл экономика құрылымының ұқсастығы географиялық жақындыққа қарағанда аймақаралық қатынастардың қарқындылығы үшін маңызды фактор екенін көрсетеді. Экономиканың құрылымы көбінесе аймақаралық экономикалық өзара іс-қимылдың нысандары мен түрлерін анықтайды. Авторлар Қарағанды облысының еліміздің басқа өңірлерімен басым ресурстық интеграциясы, деңгейлес экономикалық байланыстардың болмауы, бұрыннан бар байланыстарды күшейтуге және жаңаларын жасауға мүмкіндік беретін өнімдердің жаңа түрлерін генерациялаудың өте әлсіз деңгейі туралы қорытындыларды негіздеді.

**Ye. Zhailauov, D. Ulubyshev, Zh. Omar, N. Gelashvili**

**INTERREGIONAL ECONOMIC INTERACTION IN KAZAKHSTAN:  
ANALYSIS OF THE VOLUME AND STRUCTURE OF DOMESTIC COMMODITY TURNOVER**

**Annotation**

The article is devoted to the study of the development of interregional economic cooperation in the Republic of Kazakhstan by analyzing the trade turnover of the Karaganda region with other regions of the country. The authors analyzed the volume and structure of interregional commodity flows, all regions of the country are grouped depending on the volume of trade with the Karaganda region. Based on the provisions of the basic theories of spatial economics and international trade, the authors hypothesized that stronger ties arise between regions with a similar industrial structure. As a result of the analysis of interregional cargo flows, it was revealed that the East Kazakhstan, Pavlodar and Kostanay regions interact most actively with the Karaganda region, one of the branches of specialization of which is metallurgy. This indicates that the similarity of the structure of the economy is a more significant factor for the intensity of interregional ties than geographical proximity. The structure of the economy largely determines the forms and types of interregional economic cooperation. The authors substantiate the conclusions about the predominantly resource integration of the Karaganda region with other regions of the country, the absence of horizontal economic ties, an extremely weak level of generation of new types of products that allow strengthening existing and creating new ties.

