

А.Г. Аскеев*, докторант PhD

Р.А. Байжолова, д.э.н., профессор

Евразийский национальный университет
имени Л.Н. Гумилева

г. Нур-Султан, Казахстан

* – основной автор (автор для корреспонденции)

e-mail: a.askeyev@gmail.com

ИССЛЕДОВАНИЕ НАУЧНЫХ ОСНОВ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ В СФЕРЕ ТУРИЗМА

Данная статья посвящена интенсивному анализу существующих исследований, направленных на изучение вопросов повышения эффективности в сфере туризма и предоставлению панорамы наиболее развитых областей исследования. В процессе исследования были применены такие методы исследования, как наблюдение, описание, контент-анализ, дисперсионный анализ, а также сравнительный, формально-логический и другие методы познания. В качестве информационной базы исследования была использована наукометрическая база данных «Scopus». При этом подбор, расчет и интерпретация данных по исследованиям, посвященным изучению вопросов эффективности сферы туризма осуществлялись авторами самостоятельно на основе большого набора данных. В статье проанализирована и продемонстрирована актуальная количественная информация по научным исследованиям, посвященным вопросам эффективности в сфере туризма, в разрезе периодов публикаций, указателей ключевых слов, целевых стран и т.д. С помощью дисперсионного анализа проведено исследование наличия взаимосвязи между публикационной активностью стран в изучении вопросов эффективности сферы туризма и местом в рейтинге конкурентоспособности путешествий и туризма Всемирного экономического форума. В результате выявлены основные тренды публикационной активности, определены ведущие страны, наиболее привлекательные виды туризма, изученные категории эффективности, развитые области исследования. Статистически доказано, что публикационная активность стран в изучении вопросов эффективности сферы туризма связана с их позицией в рейтинге конкурентоспособности путешествий и туризма Всемирного экономического форума.

Ключевые слова: туризм, дестинации, эффективность, обзор литературы, экономика туризма, контент-анализ, дисперсионный анализ, рейтинг конкурентоспособности путешествий и туризма, панорама исследований, публикационная активность

Кілт сөздер: туризм, дестинациялар, тиімділік, әдебиетке шолу, Туризм экономикасы, контент-талдау, дисперсиялық талдау, саяхат және туризм бәсекеге қабілеттілігінің рейтингі, зерттеулер панорамасы, жарияланымдық белсенділік

Keywords: tourism, destinations, efficiency, literature review, tourism economics, content analysis, analysis of variance, travel and tourism competitiveness ranking, research panorama, publication activity

JEL classification: C20, JEL Z31

Введение. Динамика туризма, как вида деятельности и как отрасли, требует постоянных усилий по поиску новых подходов, инструментов и перспектив для получения новых знаний, а также более глубокого понимания дисциплины. В этой связи, в данной статье мы проанализировали развитие исследований, посвященных вопросам повышения эффективности в сфере туризма, с точки зрения того, где мы были, где мы находимся и где мы должны быть. В этом отношении было сделано очень мало таких попыток.

Основной целью данного обзора является отслеживание прогресса в области исследования вопросов эффективности сферы туризма

путем выявления основополагающих элементов и ключевых вкладов, а также предоставление панорамы наиболее развитых областей исследования. Основными источниками данных является наукометрическая база данных «Scopus».

В статье были использованы, как общенаучные методы исследования, как наблюдение, описание, методы анализа и синтеза, так и конкретные методы исследования, как контент-анализ, дисперсионный анализ, методы сравнительного, формально-логического анализа и другие научно-аналитические методы исследования.

Для того чтобы составить исчерпывающий список статей для анализа, были отобраны 9760

статей, опубликованных до 2020 года включительно, с использованием поисковых запросов по ключевым словам: 'tourism' AND ('efficiency' OR 'effectiveness' OR 'productivity' OR 'performance') в «заголовке статьи, аннотации, ключевых словах» наукометрической базы данных «Scopus». Главное преимущество наукометрической базы данных «Scopus» в том, что ее охват почти на 60% больше, чем у «Web of Science» [13].

Ключевые слова были выбраны в соответствии с нашим опытом и со ссылкой на наиболее распространенные из них, которые можно найти для чтения статей, относящихся к этой области исследования. Кроме того, было решено сознательно не включать какие-либо ключевые слова, относящиеся к статистическим методологиям, в связи с тем, что цель исследования – представить панораму наиболее развитых областей исследования, касающихся эффективности туризма, без сосредоточения исключительно на эмпирической точке зрения.

Затем эти статьи были изучены, чтобы исключить те, которые на самом деле не имеют отношения к вопросам эффективности сферы туризма. Это привело к сохранению 3841 статей, посвященных вопросам эффективности в сфере туризма, для интенсивного анализа по годам публикации, указателям ключевых слов, целевым странам и т.д.

Обзор литературы. По мнению Yong Y. W., Keng K. A., Leng T. L., Shahin A. Dabestani R. туризм считается одной из важнейших экспортных отраслей, он же являлся как причиной, так и бенефициаром длительного периода экономического роста, наблюдавшегося в последние десятилетия [1, 2]. Как отмечают Ritchie J. R. B., Stouch G. I., учитывая его растущее экономическое и социальное значение, стейкхолдеры теперь заинтересованы в определении того, что движет производительностью в отрасли [3]. Dwyer L., Kim C., Enright M. J., Newton J. утверждают, что повышение эффективности может существенно способствовать успеху стратегических планов развития дестинации [4, 5]. В связи с чем, согласно отчету международной консалтинговой компании IBISWorld быстрый рост отрасли сопровождается растущей диверсификацией и конкуренцией между (в частности, соседними) дестинациями [6].

В дополнение Assaf A. G., Josiassen, A. счи-

тают, что искушенность потребителей также возросла ввиду быстрого роста Интернета и диапазона предлагаемых туристских продуктов и направлений. Дальнейшие вызовы, возникшие в результате глобального финансового кризиса, такие как сокращение числа международных поездок и широко распространенные опасения по поводу безопасности, также подтолкнули турнаправления к тому, чтобы сосредоточить больше внимания на улучшении показателей эффективности индустрии туризма [7].

Работа Eadington W. R. и Redman M. представляет собой самую раннюю попытку дать обзор изменений в экономике туризма. Ключевые области исследований, определенные в их обзоре, включают эластичность спроса и методы их моделирования, структуру рынка и собственность, экономические последствия и политику. Их рекомендации для дальнейших исследований касались таких направлений, как межотраслевые связи, интеграция экономических моделей и статистических методов для анализа спроса, а также разработка национальных и региональных моделей затрат-выпуска (далее – 3-В) для оценки экономического воздействия [9]. Sinclair M. T. проводит обзор литературы за период двух десятилетий, выделяя некоторые новые разработки, такие как подход системы уравнений к анализу спроса и моделирование вычислимого общего равновесия (CGE) для оценки экономического воздействия [10]. Эти разработки перекликаются с более ранними рекомендациями Eadington W. R. и Redman M. Tremblay P. сосредотачивает свой обзор на различных взглядах на промышленную организацию и рекомендует институциональные и сетевые подходы [11]. Кроме того, Sinclair M. T. обращает внимание ученых на экологические проблемы, связанные с устойчивым развитием туризма. Она подчеркивает тот факт, что анализ воздействия ограничивался использованием таблиц 3-В, при этом CGE-моделям уделялось мало внимания, также пренебрегали налоговой и регуляторной политикой в отношении экологических проблем [10]. В другом обзоре Sinclair M. T., Blake A. и Sugiyarto G. утверждают, что в исследованиях экономики туризма преобладает анализ спроса, в то время как детерминантам туристского предложения, включая различные формы интеграции туристского бизнеса, уделяется мало внимания [12].

Менеджмент және маркетинг / Менеджмент и маркетинг

По результатам обзора исторических событий в каждой из ключевых областей исследований экономики туризма, проведенного Song H., Dwyer L., Li G. и Cao Z. за полвека научных исследований экономика туризма претерпела существенные изменения и внесла значительный вклад в накопление знаний в широкой сфере туризма. Вместе с тем, особые характеристики туристских про-

дуктов требуют новых перспектив и подходов, выходящих за рамки традиционных экономических принципов, применяемых в других отраслях. Развитие исследований между различными предметными областями не сбалансировано [8].

Результаты/обсуждение

Рост исследований по вопросам эффективности туристской деятельности.

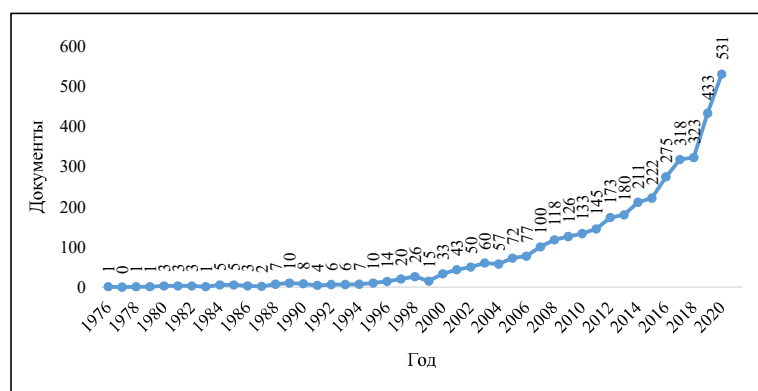


Рисунок 1. Распределение опубликованных статей по годам*

* Составлено авторами по данным наукометрической базы данных «Scopus»

На рисунке 1 представлены данные по количеству статей в журналах, индексируемых в наукометрической базе «Scopus» и опубликованных в период с 1976 по 2020 годы.

В целом, с 2000 года наблюдается сильная и исключительно положительная динамика роста количества исследований, посвященных изучению вопросов эффективности в области туризма. Так, если до 1995 года их среднее число не превышало 10 единиц, то за последующие 10 лет – это количество увеличилось в 7 раз, а к 2020 году – практически в 53 раза, составив 531 публикацию.

За 1970-е – 80-е годы появилось только 45 статей по вопросам эффективности сферы туризма (1,2% от общего количества). В 90-е годы появилось 116 статей (3,0% от общего количества), в 2000-е – 736 статей (19,1% от общего количества), а за период с 2010 по 2020 годы появилось 2944 публикаций (76,7% от общего числа).

Таким образом, в ближайшие два десятилетия можно прогнозировать бум исследований по вопросам эффективности сферы туризма.

Панорама исследований

Наукометрической базой данных «Scopus» по результатам поиска были определены 160 ключевых слов наиболее часто используемые в отобранных ранее научных публикациях.

По результатам их интенсивного анализа были сформированы 4 группы по объектам исследований, видам туризма, категориям эффективности и наиболее развитым областям исследования.

Необходимо отметить, что в процессе группирования перечисление ключевых слов осуществлялось по частоте их использования в научных публикациях. При этом отдельные термины, в т.ч. «туризм», «развитие туризма», «туристский рынок», «устойчивость», «конкурентоспособность», и т.д. не были отнесены к каким-либо группам, поскольку они представляют собой больше универсальные понятия, нежели исследовательские интересы, и, как следствие, могут быть использованы в любых других исследованиях.

Результаты группирования ключевых слов по объектам исследований, видам туризма, категориям эффективности и наиболее развитым областям исследования*

Наименование группы	Ключевые слова
Объекты исследований	Tourist destination Tourism industry Leisure industry Hospitality industry Small and Medium-sized Enterprise
Виды туризма	Ecotourism International tourism Sustainable tourism Heritage tourism Rural tourism Cultural tourism Medical tourism
Категории эффективности	Industrial performance Financial performance Firm performance Business performance Energy efficiency Technical efficiency
Области исследований	
Управление	Decision making Stakeholder Environmental management Destination management Corporate strategy Policy making Management practice
Маркетинг	Destination image Destination marketing Social Media Advertising Market orientation
Человеческие ресурсы	Employment Knowledge Training Academic performance
Качество	Service quality Customer satisfaction Tourist satisfaction Competitive advantage
Взаимоотношения	Tourist behavior Perception Travel behavior Corporate social responsibility Environmental impact Consumption behavior

* Составлено авторами по данным наукометрической базы данных «Scopus»

Как видно из таблицы 1, объектом исследований эффективности в сфере туризма закономерно является туристская дестинация, которая в нашем случае включает в себя индустрии туризма, развлечений, гостеприимства. На сегодняшний день большая часть исследований посвящена изучению вопросов эффективности

деятельности основных субъектов туристской дестинации – малых и средних предприятий. Например, Song H. и др. отмечают: «деятельность фирм, особенно измеряемая производительностью и эффективностью, является давней темой в исследованиях предложения в сфере туризма. Наибольшее внимание привлеч гостии-

ничный сектор, за ним следуют туристические агентства и рестораны» [8].

При широком разнообразии видов туризма наибольшее внимание авторов, исследующих вопросы эффективности в сфере туризма, привлекают экологический, международный, устойчивый, историко-культурный, сельский и медицинский виды туризма. В разрезе категорий эффективности на данный момент более изученными являются вопросы индустриальной, финансовой, фирменной, бизнес, энерго- и технической эффективностей.

Кроме того, в результате проведенной си-

стематизации научных публикаций выделены следующие наиболее развитые области исследования: управление, маркетинг, человеческие ресурсы, качество и взаимоотношения.

Страны

На сегодняшний день безусловным лидером по количеству опубликованных статей, посвященных вопросам эффективности сферы туризма, являются Соединенные Штаты Америки, на которые приходится 668 научных публикаций. За ними следуют Великобритания, Австралия, Испания, Китай, Тайвань, Гонконг, Италия, Канада, Турция и т.д. (табл. 2).

Таблица 2

Результаты ранжирования стран по количеству опубликованных статей и рейтингу конкурентоспособности*

Место	Наименование	Количество статей	Рейтинг ОКПТ ВЭФ
1	США	668	5
2	Великобритания	480	6
3	Австралия	409	7
4	Испания	300	1
5	Китай	285	13
6	Тайвань	226	37
7	Гонконг	202	14
8	Италия	158	8
9	Канада	119	9
10	Турция	110	43
11	Новая Зеландия	108	18
12	Малайзия	105	29
13	Южная Корея	100	16
14	Португалия	90	12
15	Южная Африка	88	61

* Составлено авторами по данным наукометрической базы данных «Scopus» и Отчета по конкурентоспособности путешествий и туризма Всемирного экономического форума 2019 года

В ходе ранжирования стран по количеству научных публикаций посвященных вопросам эффективности сферы туризма, представленным в таблице 2, были выявлены следующие особенности.

Первое. Нет видимой связи между географической областью страны и развитием индустрии туризма. Например, такое маленькое государство, как Тайвань, опередило такую крупную страну, как Канада.

Второе. Индустрия туризма тесно связана с водными объектами. Все 15 ведущих стран находятся у морей и океанов.

Третье. В результате ранжирования практически 2/3 ведущих стран находятся в Азиатско-Тихоокеанском регионе.

Четвертое. В целом, 27 ключевых слов, относящихся к странам / районам, очевидно, показали, что траектория исследования вопросов эффективности в сфере туризма охватила весь мир.

В рамках проведения обзора научных публикаций по вопросам эффективности в сфере туризма также было проведено исследование наличия взаимосвязи между публикационной активностью стран в изучении вопросов эффективности сферы туризма и местом в рейтинге

Менеджмент және маркетинг / Менеджмент и маркетинг

конкурентоспособности путешествий и туризма Всемирного экономического форума.

Данная задача сводится к проверке гипотезы $H_1: a_1 = a_2 = \dots = a_m$ о равенстве математических ожиданий, осуществляемой в дисперсионном анализе, т.е. необходимо проверить гипотезу о том, что на уровне значимости $\alpha = 0,05$ (с надежностью 95%) «публикационная активность стран в изучении вопросов эффективности сферы туризма не связана с их позицией

в рейтинге конкурентоспособности путешествий и туризма Всемирного экономического форума». Проверка гипотезы также осуществлялась посредством однофакторного дисперсионного анализа (табл. 3, 4). Учитывая периодичность выхода Отчета по конкурентоспособности путешествий и туризма Всемирного экономического форума 1 раз в 2 года, было принято решение для проведения анализа использовать отчетные данные 2019 года.

Таблица 3

Расчеты дисперсионного анализа*

Группы	Счет	Сумма	Среднее	Дисперсия
Столбец 1	15	3448	229,8666667	29584,8381000
Столбец 2	15	279	18,6	281,1142857

* Рассчитано авторами с помощью MS Excel

В результате анализа F-статистика (22,417) больше F-критического (4,196) значения. Следовательно, можно утверждать, что различия между группами не случайны, т.е. на уровне значимости $\alpha = 0,05$ (с надежностью 0,95) ги-

потеза H_1 отклоняется. P-значение подтверждает вероятность того, что расхождение между группами не случайно. Величина вероятности (0,0000573), следовательно, отклонение между группами статистически значимо.

Таблица 4

Результаты дисперсионного анализа*

Источник вариации	SS	df	MS	F	P-Значение	F критическое
Между группами	334752,0	1	334752,03330	22,41696692	5,72835E-05	4,195971819
Внутри групп	418123,3	28	14932,97619			
Итого	752875,4	29				

* Рассчитано авторами с помощью MS Excel

Таким образом, публикационная активность стран в изучении вопросов эффективности сферы туризма связана с их позицией в рейтинге конкурентоспособности путешествий и туризма Всемирного экономического форума.

Заключение. С 2000-го года наблюдается сильная и исключительно положительная динамика роста количества исследований, посвященных изучению вопросов эффективности в области туризма. Наряду с этим, из числа наиболее цитируемых статей большая часть была выпущена в начале второго тысячелетия.

Спектр рассматриваемых видов объектов исследования достаточно широк (туристские компании, места размещения, предприятия общественного питания, туристские дестинации и т.д.). Между тем, существующие исследования преимущественно сконцентрированы на

изучении групп микроединиц – предприятий малого и среднего бизнеса (в т.ч. гостиниц, туристских агентств, ресторанов и т.д.).

При широком разнообразии видов туризма наибольшее внимание авторов, исследующих вопросы эффективности в сфере туризма, привлекают экологический, международный, устойчивый, историко-культурный, сельский и медицинский виды туризма.

В разрезе категорий эффективности на данный момент более изученными являются вопросы индустриальной, финансовой, фирменной, бизнес, энерго- и технической эффективностей.

Наиболее развитые области исследования: управление, маркетинг, человеческие ресурсы, качество и взаимоотношения.

Разработаны и активно используются разнообразные методики оценки эффективности

туристской деятельности: численные модели, эмпирические методы исследования, методы прогнозирования, теоретические методы исследования, сравнительные исследования, обзор литературы, экономический анализ и эконометрические методы. При этом происходит их комбинирование и совершенствование.

Наблюдается тенденция перехода от единичного (в рамках одного вида деятельности) к комплексному (в рамках совокупности видов туристской деятельности) исследованию и соответствующей оценке эффективности туристской деятельности.

Траектория исследования вопросов эффективности в сфере туризма охватила весь мир. США являются лидером по количеству опубликованных статей, посвященных вопросам эффективности сферы туризма. Однако, наибольшей популярностью у исследователей, изучающих вопросы эффективности сферы туризма, пользуется КНР.

Несмотря на отсутствие видимой связи

развития индустрии туризма с географической областью страны, отмечается ее тесная связь с океаном. Практически 2/3 ведущих стран находятся в Азиатско-Тихоокеанском регионе.

По результатам дисперсионного анализа публикационная активность стран в изучении вопросов эффективности сферы туризма связана с их позицией в рейтинге конкурентоспособности путешествий и туризма Всемирного экономического форума.

Таким образом, по результатам проведенных исследований выявлены основные тренды публикационной активности, определены ведущие страны, наиболее привлекательные виды туризма, изученные категории эффективности, развитые области исследования. Статистически доказано, что публикационная активность стран в изучении вопросов эффективности сферы туризма связана с их позицией в рейтинге конкурентоспособности путешествий и туризма Всемирного экономического форума.

ЛИТЕРАТУРА

1. Yong Y.W., Keng K.A., Leng T.L. A Delphi forecast for the Singapore tourism industry: future scenario and marketing implications // *International marketing review*. – 1993. – Vol. 20, No. 2. – P. 10-29.
2. Shahin A., Dabestani R. Correlation analysis of service quality gaps in a four-star hotel in Iran // *International business research*. – 2010. – Vol. 12, No. 3. – P. 22-35.
3. Ritchie J.R.B., Crouch G.I. *The competitive destination: a sustainable tourism perspective*. – Wallingford, UK: CABI. – 2003. – 304 p.
4. Dwyer L., Kim C. Destination competitiveness: determinants and indicators // *Current issues in tourism*. – 2003. – Vol. 6, No. 5. – P. 369-414.
5. Enright M.J., Newton J. Determinants of tourism destination competitiveness in Asia Pacific: comprehensiveness and universality // *Journal of travel research*. – 2005. – Vol. 43, No. 4. – P. 339-350.
6. IBISWorld. *Tour operators in the US* [Электрон. ресурс]. – 1991. – URL: <https://ibisworld.com/united-states/market-research-reports/tour-operators-industry/> (дата обращения 10.10.2021).
7. Assaf A.G., Josiassen A. Identifying and ranking the determinants of tourism performance: a global investigation // *Journal of travel research*. – 2012. – Vol. 51, No. 4. – P. 388-399.
8. Song H., Dwyer L., Li G., Cao Z. Tourism economics research: a review and assessment // *Annals of tourism research*. – 2012. – Vol. 39, No. 3. – P. 1653-1682.
9. Eadington W.R., Redman M. Economics and tourism // *Annals of tourism research*. – 1991. – Vol. 18. – P. 41-56.
10. Sinclair M.T. Tourism and economic development: a survey // *Journal of development studies*. – 1998. – Vol. 34, No. 5. – P. 1-15.
11. Tremblay P. The economic organization of tourism // *Annals of tourism research*. – 1998. – Vol. 25, No. 4. – P. 837-859.
12. Sinclair M.T., Blake A., Sugiyarto G. The economics of tourism // In C. Cooper C. (Ed.) *Classic reviews in tourism*. – Clevedon: Channel View Publications. – 2003. – P. 22-54.
13. Zhao D., Strotmann A. Analysis and visualization of citation networks. *Synthesis Lectures on Information Concepts, Retrieval, and Services*. – 2015. – Vol. 7, Issue 1. – P. 1-207.

1. Yong Y.W., Keng K.A., Leng T.L. A Delphi forecast for the Singapore tourism industry: future scenario and marketing implications, *International marketing review*. – 1993. – 20. – P. 10-29.
2. Shahin A., Dabestani R. Correlation analysis of service quality gaps in a four-star hotel in Iran, *International business research*. – 2010. – 12(3). – P. 22-35.
3. Ritchie J.R.B., Crouch G.I. *The competitive destination: a sustainable tourism perspective*. CABI: Wallingford, UK. – 2003. – 304 p.
4. Dwyer L., Kim C. Destination competitiveness: determinants and indicators, *Current issues in tourism*. – 2003. – 6(5). – P. 369-414.
5. Enright M.J., Newton J. Determinants of tourism destination competitiveness in Asia Pacific: comprehensiveness and universality // *Journal of travel research*. – 2005. – 43(4). – P. 339-350.
6. IBISWorld. *Tour operators in the US* [Electronic resource]. – Available at: <https://ibisworld.com/united-states/market-research-reports/tour-operators-industry/> (Accessed: 10.10.2021).
7. Assaf A.G., Josiassen A. Identifying and ranking the determinants of tourism performance: a global investigation // *Journal of travel research*. – 2012. – 51(4), 388-399.
8. Song H., Dwyer L., Li G., Cao Z. Tourism economics research: a review and assessment, *Annals of tourism research*. – 2012. – 39(3). – P. 1653-1682.
9. Eadington W.R., Redman M. Economics and tourism, *Annals of tourism research*. – 1991. – 18. – P. 41-56.
10. Sinclair M.T. Tourism and economic development: a survey // *Journal of development studies*. – 1998. – 34(5). – P. 1-15.
11. Tremblay P. The economic organization of tourism, *Annals of tourism research*. – 1998. – 25(4). – P. 837-859.
12. Sinclair M.T., Blake A., Sugiyarto G. The economics of tourism, In Cooper C. (Ed.) *Classic reviews in tourism*, Clevedon: Channel View Publications. – 2003. – P. 22-54.
13. Zhao D., Strotmann A. Analysis and visualization of citation networks, *Synthesis Lectures on Information Concepts, Retrieval and Services*. – 2015. – 7(1). – P. 1-207.

Ә.Ғ. Әскеев, Р.А. Байжолова

**ТУРИЗМ САЛАСЫНДАҒЫ ТИІМДІЛІКТІ АРТТЫРУДЫҢ
ҒЫЛЫМИ НЕГІЗДЕРІН ЗЕРДЕЛЕУ**

Аңдатпа

Бұл мақала туризм саласындағы тиімділікті арттыру мәселелерін зерттеуге және зерттеудің ең дамыған салаларының панорамасын ұсынуға бағытталған қолданыстағы зерттеулерді қарқынды талдауға арналған. Зерттеу барысында бақылау, сипаттау, мазмұнды талдау, дисперсиялық талдау, сондай-ақ салыстырмалы, формальды-логикалық және танымның басқа әдістері сияқты зерттеу әдістері қолданылды. Зерттеудің ақпараттық базасы ретінде «Scopus» ғылымиметрикалық деректер базасы пайдаланылды. Сонымен қатар, туризм саласының тиімділігі мәселелерін зерттеуге арналған зерттеулер бойынша деректерді сұрыптау, есептеу және түсіндіруді авторлар деректердің үлкен жиынтығы негізінде дербес жүзеге асырды. Мақалада жарияланымдар, түйінді сөздердің көрсеткіштері, мақсатты елдер тұрғысынан және т.б. туризм саласындағы тиімділік мәселелеріне арналған ғылыми зерттеулер бойынша өзекті сандық ақпарат талданып, көрсетілді. Дисперсиялық талдаудың көмегімен туризм саласының тиімділігі мәселелерін зерттеудегі елдердің жарияланымдық белсенділігі мен Дүниежүзілік экономикалық форумның саяхаттар мен туризмнің бәсекеге қабілеттілігі рейтингіндегі орны арасындағы өзара байланыстың болуын зерттеу жүргізілді. Нәтижесінде жарияланым белсенділігінің негізгі трендтері анықталды, жетекші елдер, туризмнің неғұрлым тартымды түрлері, тиімділіктің зерттелген санаттары, зерттеудің дамыған салалары анықталды. Туризм саласының тиімділігі мәселелерін зерттеудегі елдердің жарияланымдық белсенділігі олардың Дүниежүзілік экономикалық форумның саяхаттар мен туризмнің бәсекеге қабілеттілігі рейтингіндегі ұстанымымен байланысты екендігі статистикалық дәлелденген.

RESEARCH OF THE SCIENTIFIC BASIS ON IMPROVING TOURISM EFFICIENCY

Annotation

This article is devoted to an intensive analysis of existing research aimed at examining the issues of improving efficiency in the field of tourism and providing a panorama of the most developed areas of research. In the course of the research, such research methods were applied as observation, description, content analysis, analysis of variance, as well as comparative, formal-logical and other methods of cognition. The scientometric database “Scopus” was used as an information base for the study. At the same time, the sorting, calculation and interpretation of data from studies devoted to the study of issues of the effectiveness of the tourism sector were carried out by the authors independently on the basis of a large array of data. The article analyzes and demonstrates relevant quantitative information on scientific research on efficiency in the field of tourism, in the context of publication periods, keyword indexes, target countries, etc. Analysis of variance was used to study the relationship between the publication activity of countries in the study of the effectiveness of the tourism sector and the place in the travel and tourism competitiveness rating of the World Economic Forum. As a result, the main trends in publication activity were identified, the leading countries, the most attractive types of tourism, the studied categories of efficiency, developed areas of research in the field of tourism were identified. It is statistically proven that the publication activity of countries in studying the issues of the effectiveness of the tourism sector is associated with their position in the rating of the competitiveness of travel and tourism of the World Economic Forum.

