

А.А. Мусатаева, PhD¹,

А.А. Таубаев, д.э.н., профессор²

Л.А. Талимова, д.э.н., профессор³

Р.Д. Берназарова, магистр²

ТОО «Rational Solution»¹

г. Караганды, Казахстан

Учреждение «Esil University»²

г. Нур-Султан, Казахстан

Карагандинский университет Казпотребсоюза³

г. Караганды, Казахстан

* – основной автор (автор для корреспонденции)

e-mail: ataubayev@gmail.com

ПРИОРИТЕТЫ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОЛИТИКИ ФИНАНСИРОВАНИЯ ДИВЕРСИФИКАЦИИ И ТЕХНОЛОГИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИКИ КАЗАХСТАНА

В статье исследованы приоритетные направления государственной политики финансирования диверсификации и технологического развития экономики Казахстана. Диверсификация помогает управлять нестабильностью и обеспечивает более стабильный путь для справедливого роста и развития национальной экономики. Успешная диверсификация становится все более важной в настоящее время на фоне замедления глобального роста и настоятельной необходимости во многих развивающихся странах увеличить количество и качество рабочих мест. Расширение торговли имеет центральное значение для создания новых рабочих мест с более высокой производительностью, которые будут способствовать росту за счет структурных преобразований. Экономическая диверсификация и структурные преобразования – перемещение факторов производства внутри различных секторов и между ними в направлении повышения производительности – являются тесно связанными явлениями. Усилия по диверсификации экономики могли бы быть более масштабными, если бы новые технологии и автоматизация способствовали переориентации обрабатывающей промышленности на развитые страны. Однако технологические изменения и глобализация также создают новые возможности для перераспределения ресурсов в сельском хозяйстве в пользу более производительных видов деятельности, а услуги, а также производство могут способствовать диверсификации и структурным преобразованиям.

Ключевые слова: государственная политика, механизмы, финансирование, диверсификация, технологическое развитие, инвестиции, стратегия диверсификации, институциональные реформы, финансирование науки, сервисная экономика.

Кілт сөздер: мемлекеттік саясат, тетіктер, қаржыландыру, әртараптандыру, технологиялық даму, инвестициялар, әртараптандыру стратегиясы, институционалдық реформалар, ғылымды қаржыландыру, сервистік экономика.

Keywords: government policy, mechanisms, financing, diversification, technological development, investments, diversification strategy, institutional reforms, science financing, service economy.

JEL classification: O 39

Введение. Диверсификация помогает управлять нестабильностью и обеспечивает более стабильный путь для справедливого роста и развития. Успешная диверсификация становится все более важной в настоящее время на фоне замедления глобального роста и настоятельной необходимости во многих развивающихся странах увеличить количество и качество рабочих мест. Расширение торговли имеет центральное значение для создания новых рабочих мест с более высокой производительностью, которые

будут способствовать росту за счет структурных преобразований. Перемещение рабочей силы с низкопроизводительной занятости, главным образом в сельском хозяйстве, на более производительные рабочие места в ряде преимущественно городских видов деятельности, характеризующихся сильной экономикой агломерации, является необходимым условием устойчивого роста. Страны Восточной Азии совершили такой переход к росту в 1990-х годах, полагаясь на экспорт трудоемкой продукции обрабатывающей

промышленности. Сегодня перед многими развивающимися странами стоит задача не только развивать трудоемкое производство, но и агробизнес с добавленной стоимостью, садоводство и отдельные виды услуг, которые являются одновременно трудоемкими, доступными для торговли и добавляющими стоимость. Хотя быстрый рост численности трудоспособного населения предоставляет многим развивающимся странам возможность получить демографический дивиденд, его получение может оставаться сложной задачей в отсутствие диверсификации экономики и роста частного сектора, создающего рабочие места. Необходимость действий правительства посредством хорошо продуманных государственных инвестиций и эффективных политических реформ, которые поддерживают более диверсифицированную экономику, по-прежнему имеет первостепенное значение [1].

Исходя из этого, целью исследования выступают теоретическое обоснование и определение приоритетных направлений государственной политики расширения механизмов финансирования диверсификации и технологического развития экономики Казахстана. При исследовании были использованы общие и частные методы экономических исследований: метод сравнения и обобщения, расчетно-аналитический метод, экономико-статистический метод и метод экспертных оценок, основанные на анализе и синтезе, приоритетов государственной политики расширения механизмов экономической диверсификации в Казахстане.

Обзор литературы. Экономическая диверсификация и структурные преобразования – перемещение факторов производства внутри различных секторов и между ними в направлении повышения производительности – являются тесно связанными явлениями. Структурная трансформация может относиться к переходу от сельскохозяйственного к несельскохозяйственному сектору или от производства к услугам. Широкой и хорошо задокументированной тенденцией стало постепенное снижение значимости сельского хозяйства, сопровождающееся первоначальным ростом, за которым следует сокращение производства и соответствующее увеличение услуг, что последовательно проявляется во многих странах как часть процесса экономического развития [2]. Такая тенденция, пожалуй, наиболее заметна на мировых рынках труда.

Усилия по диверсификации экономики могли бы быть более масштабными, если бы новые технологии и автоматизация способствовали переориентации обрабатывающей промышленности на развитые страны. Однако технологические изменения и глобализация также создают новые возможности для перераспределения ресурсов в сельском хозяйстве в пользу более производительных видов деятельности, а услуги, а также производство могут способствовать диверсификации и структурным преобразованиям [3].

В последние годы страны на всех уровнях развития стали свидетелями значительного расширения роли услуг в их экономике, при этом технологические изменения стали основным фактором того, что стало называться «сервисификацией» мировой экономики [4].

Технологические инновации в таких услугах, как мобильная связь и связанные с ней услуги с добавленной стоимостью (электронная коммерция, электронные платежи), доступ к облачным вычислениям и хранилищу данных, быстро меняют саму экономику предоставления услуг и географию торговли и инвестиций в секторе. В будущем Болдуин [5] описывает технологию «виртуального присутствия» и мгновенный машинный перевод, которые могут позволить талантливым иностранцам, находящимся за границей, предоставлять услуги в офисах и рабочих помещениях, расположенных в других странах. Новые технологии позволяют небольшим фирмам продавать на мировых рынках, а также предоставлять услуги более крупным фирмам, участвующим в региональных и глобальных цепочках создания стоимости, и внутренним потребителям [6]. Эти тенденции иллюстрируют актуальность продолжающихся дискуссий по электронной торговле и микро-, малым и средним предприятиям (ММСП) во Всемирной торговой организации и их растущую распространённость в соглашениях о преференциальной торговле последнего поколения [7-9].

Основная часть. Диверсификация экономики больше не рассматривается как простое требование появления новых отраслей промышленности. В прошлом основное внимание уделялось развитию целых отраслей и перемещению ресурсов между старыми (с низкой производительностью) и новыми (с более высокой производительностью) секторами. Это, как

правило, требовало инвестиций во все элементы производства в рамках отрасли [10]. Сегодня

существует гораздо больше путей к диверсифицированной экономике (Рисунок 1).



Рисунок 1. Современные особенности диверсифицированной экономики*

* Составлено авторами

Во-первых, все большее внимание уделяется фирмам и характеристикам, и производительности на уровне фирм, а также процессу перераспределения ресурсов между фирмами с низкой производительностью и фирмами с высокой производительностью, в том числе в рамках существующих отраслей. Например, в настоящее время имеется значительный объем доказательств, свидетельствующих о том, что в рамках секторов фирмы, экспортирующие продукцию, получают надбавки к производительности и заработной плате по сравнению с теми, кто этого не делает.

Во-вторых, технологические изменения и постоянное снижение транспортных издержек привели к разделению производства и возникновению региональных и глобальных цепочек создания стоимости, в которых различные виды деятельности или задачи выполняются в разных странах в зависимости от того, где наиболее эффективно размещать деятельность и управлять цепочкой создания стоимости.

В-третьих, стимулирующая конкуренцию реформа регулирования и снижение затрат на связь позволили развивающимся странам значительно расширить свое участие в торговле услугами, многие из которых обеспечивают относительно высокую производительность по сравнению с традиционной сельскохозяйственной или производственной деятельностью.

Несмотря на различия в размерах, демографии и благосостоянии, большинство сырьевых стран сталкиваются с аналогичными структурными проблемами в создании рабочих мест и содействии более инклюзивному росту.

Нынешние условия вероятного длительного снижения цен на сырьевые товары усугубили эти проблемы. Частный сектор, не связанный с сырьевыми товарами, остается относительно небольшим и, следовательно, является лишь ограниченным источником роста и занятости. В то время как некоторые страны добились большего прогресса, чем другие, в диверсификации своей экономики, энергетический сектор, как правило, весьма капиталоемкий, остается доминирующим во многих странах. Однако непосредственно это создает мало рабочих мест, в то время как доходы от сырьевых товаров часто используются для финансирования огромного государственного сектора. Тем не менее, ситуация с занятостью сильно различается в разных странах: некоторые страны полагаются на иностранную рабочую силу для заполнения рабочих мест в частном секторе, в то время как другим добывающим странам необходимо удовлетворять потребности быстро растущей внутренней рабочей силы.

Поскольку сырье в любом виде является исчерпываемым ресурсом, необходимо развивать новые отрасли, чтобы они могли взять на себя управление по мере сокращения добывающего сектора. Чрезмерная зависимость от сырья также усугубляет макроэкономическую нестабильность. Когда цены на сырье падают, как это происходит в настоящее время, связанное с этим сокращение бюджетных поступлений часто требует сокращения государственных расходов, что замедляет рост в несырьевом секторе и подрывает устойчивость занятости в государственном секторе.

Эффективная диверсификация экономики позволила бы обеспечить рост, способствующий созданию рабочих мест, повысить устойчивость к волатильности цен на сырье и улучшить перспективы для будущих поколений. Это также расширило бы базу для государственных доходов, тем самым снизив зависимость от добывающего сектора и сделал экономику более устойчивой к шокам цен на сырьевых рынках [11].

Таким образом, макроэкономическая стабильность и благоприятная нормативно-право-

вая и институциональная база являются ключевыми предпосылками для диверсификации экономики (Рисунок 2):

– Изоляция экономики от воздействия волатильности цен на сырьевые товары необходима для того, чтобы заложить прочную основу для диверсификации экономики. Для этого требуется продуманная налогово-бюджетная политика и рамки, эффективное управление ликвидностью и разумная денежно-кредитная политика, политика поддержки финансового сектора и справедливый обменный курс.



Рисунок 2. Направления и меры по реализации государственной политики диверсификации экономики*

* Составлено авторами

– Для раскрытия потенциала частного сектора также необходимы прочные нормативные и институциональные рамки. Для роста частного сектора необходимо улучшение бизнес-среды, включая оптимизацию процедур, укрепление экономического управления и прозрачности, а также снижение нормативных барьеров для конкуренции. Также необходимы реформы рынка труда и улучшение доступа к финансированию.

– Государственный сектор должен способствовать диверсификации экономики, а не конкурировать с частным сектором. Государственная политика в области занятости и заработной платы должна быть адаптирована для улучшения стимулов и содействия увеличению предложения высококвалифицированной рабочей силы для частного сектора. Государственные расходы должны быть сосредоточены на инвестициях в инфраструктуру и человеческий капитал для повышения конкурентоспособности. Сокращение

чрезмерной монополярной ренты в неторговом секторе за счет усиления конкуренции и совершенствования процессов закупок на торгах также помогло бы стимулировать частный сектор.

Политика и стратегии, способствующие появлению новых динамичных секторов, торгующих конкурентоспособными товарами и услугами, могли бы ускорить диверсификацию экономики. Экономическая диверсификация требует инноваций в процессах (для повышения производительности), продуктах (для поддержания роста в новых секторах) и организациях (для повышения эффективности производства). Стратегии могли бы включать стремление содействовать горизонтальной и вертикальной диверсификации, диверсификацию обрабатывающей промышленности в сторону от добычи сырья, дальнейшую интеграцию в глобальную цепочку создания стоимости и привлечение иностранного капитала в несырьевой сектор.

Соответствующий пакет мер политики и последовательность реформ должны быть тщательно разработаны с учетом конкретных обстоятельств и возможностей каждой страны. Хотя проблемы схожи, разнообразие в размерах, демографии, благосостоянии и экономической структуре добывающих стран потребует индивидуальных мер реагирования [12].

Текущие сложности в процессе диверсификации национальной экономики Казахстана, в первую очередь, связано с наличием и применением в государственной политике специальных знаний, связанных с экономической диверсификацией. В то время как нынешние глобальные условия создают проблемы для зависящих от сырьевых ресурсов стран, можно использовать целый ряд новых путей диверсификации. Однако это требует, чтобы политическое внимание уделялось четырем ключевым детерминантам успешных стратегий диверсификации, которые партнеры по развитию и международные организации могут поддерживать посредством адресной помощи для торговых интервенций [13]. К ним относятся:

1. предоставление надлежащих механизмов стимулирования;
2. инвестиции и реформы политики, направленные на снижение торговых издержек;
3. эффективная политика в поддержку корректировки и перераспределения ресурсов на новые виды деятельности;
4. вмешательство правительства, направленное на устранение конкретных рыночных, политических и институциональных недостатков.

Единого рецепта диверсификации не существует. Однако существует множество путей к успешной диверсификации. В странах с очень низким уровнем экономического развития приоритетом, как правило, является правильное понимание основных принципов. По мере развития стран могут появиться многочисленные пути диверсификации. Малайзия, например, ранее была экономикой, основанной на сырьевых товарах. Сегодня она интегрирована в глобальные цепочки создания стоимости в широком спектре отраслей (в первую очередь обрабатывающей промышленности), вышла на новые продукты и рынки и повысила сложность своего экспортного ассортимента. Чили выбрала модернизацию своей традиционной экспортной отрасли, зависящей от ресурсов (т.е. развитие

вспомогательных и логистических услуг для поддержки расширения отрасли экспорта меди); и для внутренней диверсификации в направлении нового сельскохозяйственного экспорта (т.е. развитие отрасли экспорта лосося и вина). Долгое время являясь экспортером ограниченного ассортимента сельскохозяйственной продукции (бананы и необработанный кофе), Коста-Рика в последние десятилетия сделала включение в региональные цепочки создания стоимости и привлечение ПИИ, необходимых для ее поддержания, центральным элементом стратегии развития страны. По последним подсчетам, экспортный ассортимент страны превысил четыре тысячи товаров, главными из которых являются медицинские устройства и ИТ-компоненты, а также множество услуг с высокой добавленной стоимостью. Как и Коста-Рика, Объединенные Арабские Эмираты хорошо обеспечены эффективной бюрократией, стабильной макроэкономической структурой, хорошей инфраструктурой и привилегированным расположением. Он следовал стратегии диверсификации, ориентированной на экспорт новых бизнес-услуг, использование внешних эффектов агломерации и создание недорогой бизнес-платформы [14].

Заключение. Повсюду повестка дня в области торговой и инвестиционной политики лежит в основе стратегии диверсификации экономики. Обеспечение основ для структурных преобразований и роста, стимулируемого частным сектором, является важным элементом в достижении более широкой базы экономической деятельности. Ни одна страна не добилась устойчивого роста и значительного сокращения масштабов нищеты без интеграции в мировую экономику. Партнеры по развитию могут помочь развивающимся странам внедрить следующие ключевые базовые элементы:

1. надлежащая система стимулирования посредством реформ делового и инвестиционного климата, пересмотра торговой и инвестиционной политики для устранения предвзятости в отношении экспорта и обеспечения эффективной конкуренции на рынках товаров и факторов производства и в ключевых базовых услугах, таких как транспорт, финансы, энергетика и связь.

2. инвестиции и реформы политики, которые снижают торговые издержки – сниже-

ние торговых издержек и эффективная торговая логистика лежали в основе успеха стран Восточной Азии в интеграции в мировую экономику и достижении более диверсифицированной экономики с не только большим количеством, но и лучшими рабочими местами.

3. эффективная политика в поддержку пе-

рестройки и перераспределения ресурсов на новые виды деятельности – из сокращающихся секторов, а также из неформального сектора и новых участников рынка труда.

4. государственное вмешательство, направленное на конкретные рыночные, политические и институциональные реформы.

Данное исследование реализовано за счет грантового финансирования Комитета науки Министерства образования и науки Республики Казахстан (Грант №AP08053415)

ЛИТЕРАТУРА

1. Introduction to the concept of import substitution industrialization [ISI] Import Substitution Industrialization [ISI]: An approach to Global Economic Sustainability//Munich Personal RePEc Archive//Jackson, Emerson Abraham and Jabbe, Mohamed//3 January 2020//Online at https://mpra.ub.uni-muenchen.de/102316/MPPA_Paper_No._102316, posted 10 Aug 2020 07:47 UTC//p 2-17.

2. Herrendorf B., Rogerson R., Valentinyi B. «Growth and Structural Transformation», Chapter 6 in Aghion, P. and S.N. Durlauf Handbook of Economic Growth, Amsterdam: Elsevier. – 2014. – P. 855-941.

3. Economic diversification: Explaining the pattern of diversification in the global economy and its implications for fostering diversification in poorer countries//Working Paper. – August 2017 // UNU-MERIT. – P 2-43. – DOI: 10.13140/RG.2.2.34527.76967//2017-033

4. ILO (2019), World Employment Social Outlook: Trends 2019, Geneva: ILO.

5. Baldwin Richard (2016), The Great Convergence: Information Technology and the New Globalization, Cambridge, Mass:Harvard University Press.

6. Diversification of Kazakhstan's economy: A capability-based approach//September 2015//London (Europe), Dubai (Middle-East & Africa), Astana (Eurasia)//Whiteshield Partners Naturing Innovation, Impactinu Economic Development. – P. 3-95.

7. Roy Martin (2019), «Elevating Services: Services Trade Policy, WTO Commitments, and their Role in Economic Development and Trade Integration», G-24 Working Paper, Washington, D.C.: Intergovernmental Group of Twenty-Four, (January), available at https://www.g24.org/wp-content/uploads/2019/02/Roy_G24_paper_Jan_2019.pdf

8. Sauvй Pierre (2016), «Life beyond local content: exploring alternative measures of industry support in the context of WTO accession», in Journal of International Trade, Volume 1, Number 1. – P. 1-28. – Available at http://wtocentre.iift.ac.in/journal/pdf/Article1_Pierre_Sauve.pdf

9. UNIDO (2013), The UNIDO Approach to Sustainable Supplier Development: Promoting CSRs for SMEs in a Global Supply Chain Context, Technical Paper, Vienna: United Nations Industrial Development Organization.

10. Economic diversification: lessons from practice. Contributed by the World Bank Group// AID for trade at a glance 2019: economic diversification and empowerment. – OECD, WTO 2019. – P. 130-160.

11. Baker S.R., Bloom N., Davis S.J. (2015), «Measuring economic policy uncertainty», NBER Working Paper No. 21633, Cambridge, Mass: National Bureau of Economic Research.

12. Aregbeshola R. Adewale (2017). Import substitution industrial is action and economic growth. Evidence from the group of BRICS countries Department of Business Management, College of Economic and Management Sciences, University of South Africa, UNISA0003, Preller Street, Muckleneuk Ridge, P.O.Box392, City of Tshwane, South Africa; www.sciencedirect.com-<http://dx.doi.org/10.1016/j.fbj.2017.06.0012314-7210/&2017>// Faculty of Commerce and Business Administration, Future University. Production and Hosting by Elsevier B.V. This is an open access article under the CC BY-NC-ND license (<http://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/>). – P. 1-21

13. Import Substitution and Economic Sovereignty in Russia. Research Paper Richard Connolly and Philip Hanson Russia and Eurasia Programme. Russian views of economic sovereignty The Royal

Institute of International Affairs Chatham House 10 St James's Square, London SW1Y 4LE3. June 2016. – P 3-24.

14. Henn C, Papageorgiou C., Spatafora N. Export Quality in Developing Countries. – IMF Working. – 2013. – P. 13/108

REFERENCES

1. Introduction to the concept of import substitution industrialization [ISI] Import Substitution Industrialization [ISI]: An approach to Global Economic Sustainability//Munich Personal RePEc Archive//Jackson, Emerson Abraham and Jabbie, Mohamed//3 January 2020//Online at [https://mpra.ub.uni-muenchen.de/102316/MPRA Paper No. 102316](https://mpra.ub.uni-muenchen.de/102316/MPRA_Paper_No._102316), posted 10 Aug 2020 07:47 UTC//p 2-17.

2. Herrendorf B., Rogerson R., Valentinyi B. (2014), «Growth and Structural Transformation», Chapter 6 in Aghion, P. and S.N. Durlauf Handbook of Economic Growth, Amsterdam: Elsevier. – P. 855-941.

3. Economic diversification: Explaining the pattern of diversification in the global economy and its implications for fostering diversification in poorer countries//Working Paper August 2017 // UNU-MERIT. – P 2-43. – DOI: 10.13140/RG.2.2.34527.76967//2017-033

4. ILO (2019), World Employment Social Outlook: Trends 2019, Geneva: ILO.

5. Baldwin Richard (2016), The Great Convergence: Information Technology and the New Globalization, Cambridge, Mass:Harvard University Press.

6. Diversification of Kazakhstan's economy: A capability-based approach//September 2015//London (Europe), Dubai (Middle-East & Africa), Astana (Eurasia)//Whiteshield Partners Naturing Innovation, Impactinu Economic Development. – P. 3-95.

7. Roy Martin (2019), «Elevating Services: Services Trade Policy, WTO Commitments, and their Role in Economic Development and Trade Integration», G-24 Working Paper, Washington, D.C.: Intergovernmental Group of Twenty-Four, (January), available at. – https://www.g24.org/wp-content/uploads/2019/02/Roy_G24_paper_Jan_2019.pdf

8. Sauvй Pierre (2016), «Life beyond local content: exploring alternative measures of industry support in the context of WTO accession», in Journal of International Trade, Volume 1, Number 1. – P. 1-28. – Available at http://wtocentre.iift.ac.in/journal/pdf/Article1_Pierre_Sauve.pdf

9. UNIDO (2013), The UNIDO Approach to Sustainable Supplier Development: Promoting CSRs for SMEs in a Global Supply Chain Context, Technical Paper, Vienna: United Nations Industrial Development Organization.

10. Economic diversification: lessons from practice. Contributed by the World Bank Group// AID for trade at a glance 2019: economic diversification and empowerment. – OECD, WTO 2019. – P. 130-160.

11. Baker S.R., Bloom N., Davis S.J. (2015), «Measuring economic policy uncertainty», NBER Working Paper No. 21633, Cambridge, Mass: National Bureau of Economic Research.

12. Aregbeshola R. Adewale (2017). Import substitution industrial is action and economic growth. Evidence from the group of BRICS countries Department of Business Management, College of Economic and Management Sciences, University of South Africa, UNISA0003, Preller Street, Muckleneuk Ridge, P.O.Box392, City of Tshwane, South Africa; www.sciencedirect.com-<http://dx.doi.org/10.1016/j.fbj.2017.06.001>2314-7210/&2017// Faculty of Commerce and Business Administration, Future University. Production and Hosting by Elsevier B.V. This is an open access article under the CC BY-NC-ND license (<http://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/>). – P. 1-21

13. Import Substitution and Economic Sovereignty in Russia. Research Paper Richard Connolly and Philip Hanson Russia and Eurasia Programme. Russian views of economic sovereignty The Royal Institute of International Affairs Chatham House 10 St James's Square, London SW1Y 4LE3. June 2016. – P 3-24.

14. Henn C, Papageorgiou C., Spatafora N. Export Quality in Developing Countries. – IMF Working. – 2013. – P. 13/108

**ҚАЗАҚСТАН ЭКОНОМИКАСЫН ӘРТАРАПТАНДЫРУ МЕН ТЕХНОЛОГИЯЛЫҚ ДАМУТУДЫ
ҚАРЖЫЛАНДЫРУДЫҢ МЕМЛЕКЕТТІК САЯСАТЫНЫҢ БАСЫМДЫҚТАРЫ**

Аңдатпа

Мақалада Қазақстан экономикасын әрараптандыру мен технологиялық дамытуды қаржыландырудың мемлекеттік саясатының басым бағыттары зерттелген. Әрараптандыру тұрақсыздықты басқаруға көмектеседі және ұлттық экономиканың әділ өсуі мен дамуы үшін неғұрлым тұрақты жолды қамтамасыз етеді. Қазіргі уақытта сәтті әрараптандыру жаһандық өсудің баяулауы және көптеген дамушы елдерде жұмыс орындарының саны мен сапасын арттыру қажеттілігі аясында маңызды бола түсуде. Сауданы кеңейту құрылымдық қайта құру арқылы өсуге ықпал ететін өнімділігі жоғары жаңа жұмыс орындарын құру үшін орталық мәнге ие. Экономикалық әрараптандыру және құрылымдық қайта құру – өндіріс факторларының әр түрлі секторларда және олардың арасында өнімділікті арттыру бағытында қозғалуы - бір-бірімен тығыз байланысты құбылыстар. Егер жаңа технологиялар мен автоматтандыру өңдеуші өнеркәсіптің дамыған елдерге қайта бағдарлануына ықпал етсе, экономиканы әрараптандыру жөніндегі күш-жігер неғұрлым ауқымды болар еді. Алайда, технологиялық өзгерістер мен жаһандану ауыл шаруашылығындағы ресурстарды неғұрлым өнімді қызмет түрлерінің пайдасына қайта бөлудің жаңа мүмкіндіктерін тудырады, ал қызметтер мен өндіріс әрараптандыруға және құрылымдық қайта құруға ықпал етуі мүмкін.

A. Mussatayeva, A. Taubayev, L. Talimova, R. Bernazarova

**PRIORITIES OF THE STATE POLICY OF FINANCING DIVERSIFICATION AND
TECHNOLOGICAL DEVELOPMENT OF THE ECONOMY OF KAZAKHSTAN**

Annotation

The article examines the priority directions of the state policy of financing diversification and technological development of the economy of Kazakhstan. Diversification helps manage instability and provides a more stable path for equitable growth and development of the national economy. Successful diversification is becoming increasingly important now against the backdrop of slowing global growth and the urgent need in many developing countries to increase the number and quality of jobs. The expansion of trade is central to the creation of new jobs with higher productivity, which will contribute to growth through structural transformation. Economic diversification and structural transformation – the movement of factors of production within and between different sectors in the direction of increasing productivity - are closely related phenomena. Efforts to diversify the economy could be more ambitious if new technologies and automation contributed to the reorientation of the manufacturing industry to developed countries. However, technological changes and globalization also create new opportunities for the redistribution of resources in agriculture in favor of more productive activities, and services, as well as production, can contribute to diversification and structural transformation.

