

**Б.Т. Бейсенғалиев\***, д.э.н., профессор  
**Б.Б. Айдарханова**, к.э.н., старший преподаватель

Казахский Университет экономики,  
 финансов и международной торговли  
 г. Нур-Султан, Казахстан

\* – основной автор (автор для корреспонденции)  
 e-mail: bbeisengaliyev@gmail.com

### МАКРОРЕГИОНАЛЬНОЕ РАЗВИТИЕ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

*Макроэкономическое развитие является актуальным вопросом и важнейшим аспектом государственного регулирования развития регионов. В данной статье мы рассматриваем региональное развитие с точки зрения развития макрорегионов Республики Казахстан. В частности, в данной статье мы рассматриваем проблемы сбалансированного макрорегионального развития страны, как важный механизм макрорегиональной политики на современном этапе. На основе основных макроэкономических показателей, как валовый региональный продукт, мы приводим сравнительный анализ вклада ВРП макрорегионов в ВВП республики. Кроме того, на основе статистических методов, был проведен сравнительный анализ соответствия вклада ВРП и численности населения макрорегионов, где были выявлены некоторые несбалансированность трудовых ресурсов и вклада ВРП макрорегиона в экономику страны. Анализ был проведен на основе статистических данных за период с 2016 по 2020 годы. В статье были использованы, как общенаучные методы исследования, так и как статистические методы, метод сравнительного анализа и др. На основе проведенного анализа были приведены основные характеристики и особенности развития макрорегионов и предложены рекомендации по дальнейшему совершенствованию государственного регулирования макрорегионального развития.*

**Ключевые слова:** макрорегионы, макрорегиональное развитие, регионы, валовый региональный продукт, региональная политика, диверсификация экономики, государственные программы, прогнозная схема, статистические методы, сравнительный анализ.

**Кілт сөздер:** макроөңірлер, макроөңірлік даму, аймақтар, жалпы өңірлік өнім, аймақтық саясат, экономиканы әртараптандыру, мемлекеттік бағдарламалар, болжау схемасы, статистикалық әдістер, салыстырмалы талдау.

**Keywords:** macro-regions, macroregional development, regions, gross regional product, regional policy, economic diversification, government programs, forecasting scheme, statistical methods, comparative analysis.

**JEL classification:** O11, R11

**Введение.** В современных условиях актуальным вопросом и важнейшим аспектом в работе государства является сбалансированное макрорегиональное развитие, рациональное и эффективное развитие всех территорий страны, назрела необходимость модернизации политики в данном направлении на основе современных принципов и подходов. В связи с этим, в данной статье мы рассматриваем проблемы сбалансированного макрорегионального развития страны, как особенно важный вопрос государственного регулирования региональной политики на современном этапе. Основными задачами, поставленными в данной

статье, является проведение сравнительного анализа макрорегионального развития Республики Казахстан на основе статистического анализа основных макроэкономических показателей, таких как: Валовый внутренний продукт (далее – ВВП) и Валовый региональный продукт (далее - ВРП), а также численность населения макрорегионов. Основными источниками данных являются статистические данные Комитета по статистике Республики Казахстан. В данной статье мы исследовали период за последние пять лет, а именно за 2016-2020 годы. В статье были использованы, как общенаучные методы исследования, как диа-

лектический подход к изучению экономических явлений и процессов, методы анализа и синтеза, так и конкретные методы исследования, как статистические методы, метод сравнительного анализа, экспертных оценок и другие научно-аналитические методы исследования.

В данной статье мы рассматриваем регионы Республики Казахстан, как крупные макрорегионы и на основе статистических методов приводим сравнительный анализ экономического развития макрорегионов по основным макроэкономическим показателям. На основе проведенного анализа были приведены основные характеристики и особенности макрорегионов и предложены рекомендации по дальнейшему совершенствованию макроэкономической политики государственного регулирования региональной политики.

**Обзор литературы.** Макрорегиональное развитие, как эффективное территориально-пространственное планирование, в последние годы рассматривалось в различных государственных программных документах. В частности, основным программным документом по региональному пространственному размещению производительных сил страны, является принятая в августе 2019 года «Прогнозная схема территориально-пространственного развития страны до 2030 года» (далее – Прогнозная схема) [1]. Основанием для разработки Прогнозной схемы являлись основные стратегические программные документы страны, как «Стратегия развития Казахстана до 2050 года» [2], «Концепция по вхождению Казахстана в число 30-ти самых развитых государств мира» [3]. Целью Прогнозной схемы является создание условий для повышения благосостояния населения на основе реализации потенциала развития регионов страны. Для реализации данного программного документа будут использованы следующие подходы к территориально-пространственному развитию: развитие «точек роста» с учетом управляемой урбанизации и обеспечение базового качества жизни на основе системы региональных стандартов. В числе инструментов, которые помогают реализовать Прогнозную схему, следует выделить «Государственную программу развития регионов на 2020-2025 годы» [4], которая призвана рационализировать территориальную организацию Казахстана.

Несмотря на принимаемые государством меры по рационализации макрорегионального развития, официальные статистические показатели за последние годы свидетельствуют, что отечественный опыт по решению проблем региональных различий малоэффективен и пока не достиг поставленных целей. В связи с этим, в данной статье мы проводим сравнительный анализ макроэкономического развития Республики Казахстан за 2016-2020 годы. На основе проведенного анализа мы выявляем основные особенности и характеристики макрорегионального развития и приводим рекомендации.

**Основная часть.** Регион – целостная система со своими структурой, функциями, связями с внешней средой, историей, культурой, условиями жизни населения. Согласно административно-территориальному устройству в Казахстане выделено 17 регионов: это 14 областей страны, столица г. Нур-Султан и 2 города республиканского значения: Алматы и Шымкент.

*Макрорегионы* – группировка регионов, схожих по своим экономическим, природным и социально-демографическим характеристикам [5]. В Казахстане регионы, исходя из схожих экономических, природных и социально-демографических характеристик, сгруппированы в четыре макрорегиона – *Северный* (Акмолинская, Костанайская, Северо-Казахстанская области), *Центрально-Восточный* (Восточно-Казахстанская, Карагандинская, Павлодарская области), *Южный* (Алматинская, Жамбылская, Кызылординская, Туркестанская области, г. Шымкент) и *Западный* (Актюбинская, Атырауская, Западно-Казахстанская, Мангистауская области). В силу сопоставимых с макрорегионами социально-экономических показателей и особого статуса выделяются также города-хабы – Нур-Султан и Алматы.

Макрорегионы Казахстана имеют разный потенциал и вносят разный вклад в экономическое развитие страны. В таблице 1 представлен анализ доли макрорегионов в ВВП страны. Доля макрорегионов рассчитана на основе данных Комитета по статистике РК по ВРП регионов за 2016-2020 годы. В качестве сравнительного показателя мы взяли среднее значение ВРП регионов за рассматриваемый период. В нижеследующей таблице представлены результаты сравнительного анализа доли макрорегионов в ВВП Казахстана.

**Доля макрорегионов в ВВП Республики Казахстан**  
в среднем за 2016-2020 годы, в процентах\*

Макрорегионы РК	Регионы РК	2016	2017	2018	2019	2020	Среднее значение ВРП, млрд тг (2016-2020 гг.)	Доля ВРП региона в ВВП, % (в среднем за 2016-2020 гг.)	Доля ВРП макрорегиона в ВВП, % (в среднем за 2016-2020 гг.)
Республика Казахстан		45623	52667	61820	69533	70649	60670	100,0	100,0
Северный макрорегион	Акмолинская	1344	1553	1700	1934	2284	1763	2,9	8,5
	Северо-Казахстанская	918	1114	1212	1382	1572	1240	2,0	
	Костанайская	1522	1850	2069	2452	2872	2153	3,5	
Центрально-Восточный макрорегион	Павлодарская	1975	2369	2747	3030	3120	2648	4,4	18,3
	Карагандинская	3712	4284	4734	5388	6100	4844	8,0	
	Восточно-Казахстанская	2794	3175	3589	4025	4606	3638	6,0	
Западный макрорегион	Актюбинская	2071	2342	2708	2974	2957	2611	4,3	25,8
	Атырауская	5201	5948	7819	9327	7738	7207	11,9	
	Мангистауская	2463	3296	3803	3685	3074	3264	5,4	
	Западно-Казахстанская	2033	2338	2791	2946	2736	2569	4,2	
Южный макрорегион	Алматинская	2190	2472	2795	3246	3731	2887	4,8	16,1
	Жамбылская	1183	1351	1532	1713	1901	1536	2,5	
	Кызылординская	1308	1431	1647	1829	1645	1572	2,6	
	Туркестанская	1441	1476	1660	2016	2384	1795	3,0	
	г. Шымкент	1348	1712	2174	2203	2493	1986	3,3	
	г. Нур-Султан	4865	5776	6706	7835	7975	6631	10,9	10,9
	г. Алматы	10601	11893	12133	13547	13460	12327	20,3	20,3

\* Рассчитано автором по данным Комитета по статистике РК

Как следует из таблицы, наибольший вклад в структуру ВВП республики вносит Западный макрорегион – 25,8% в среднем за 2016-2020 годы, далее г. Алматы – 20,3%, Центрально-Восточный макрорегион – 18,3%, Южный макрорегион – 16,1%, г. Нур-Султан – 10,9%, Северный макрорегион – 8,5%.

В следующей таблице мы представили анализ численности населения по макрорегионам Республики Казахстан, выраженный в тысячах человек на конец периода. Анализ также проведен за период с 2016 по 2020 годы и рассчитаны средние показатели за рассматриваемый период.

Таблица 2

**Доля макрорегионов по численности населения**  
в среднем за 2016-2020 годы, тыс.чел. на конец года\*

Макрорегионы РК	Регионы РК	2016	2017	2018	2019	2020	Среднее за 2016-2020 гг. (тыс. чел.)	Доля региона в среднем, %	Доля макрорегиона в среднем, %
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Республика Казахстан		17 918	18 157	18 396	18 632	18 880	18 396	100,0	100,0
Северный макрорегион	Акмолинская	734	739	739	737	736	737	4,0	11,8
	Северо-Казахстанская	563	559	555	549	544	554	3,0	
	Костанайская	879	876	873	869	865	872	4,7	

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Центрально-Восточный макрорегион	Павлодарская	757	755	754	752	751	754	4,1	19,1
	Карагандинская	1383	1381	1379	1377	1376	1 379	7,5	
	Восточно-Казахстанская	1390	1384	1379	1370	1364	1 377	7,5	
Западный макрорегион	Актюбинская	846	858	870	882	894	870	4,7	15,4
	Атырауская	608	621	634	645	657	633	3,4	
	Мангистауская	643	660	678	699	720	680	3,7	
	Западно-Казахстанская	642	647	652	657	661	652	3,5	
Южный макрорегион	Алматинская	1983	2017	2039	2056	2078	2 035	11,1	37,8
	Жамбылская	1115	1117	1125	1130	1139	1 125	6,1	
	Кызылординская	773	783	794	804	815	794	4,3	
	Туркестанская	1966	1977	1984	2016	2045	1 998	10,9	
	г. Шымкент	912	952	1009	1038	1074	997	5,4	
	г. Нур-Султан	973	1031	1078	1136	1184	1 080	5,9	5,9
	г. Алматы	1751	1802	1855	1917	1977	1 860	10,1	10,1

\* Рассчитано автором по данным Комитета по статистике РК

Как следует из приведенного анализа, наибольшую численность населения имеет Южный макрорегион, его доля составляет 37,8% всей численности населения республики в среднем за 2016-2020 годы. Далее идет Центрально-Восточный макрорегион – 19,1% всей численности населения республики, Западный макро-

регион – 15,4%, Северный макрорегион – 11,8%, г. Алматы – 10,1%, г. Нур-Султан – 5,9%. Как видим, наблюдается неравномерное развитие макрорегионов по численности населения и вкладу в общий ВВП Казахстана. Более наглядно данная неравномерность экономического развития макрорегионов показана на рис. 1.

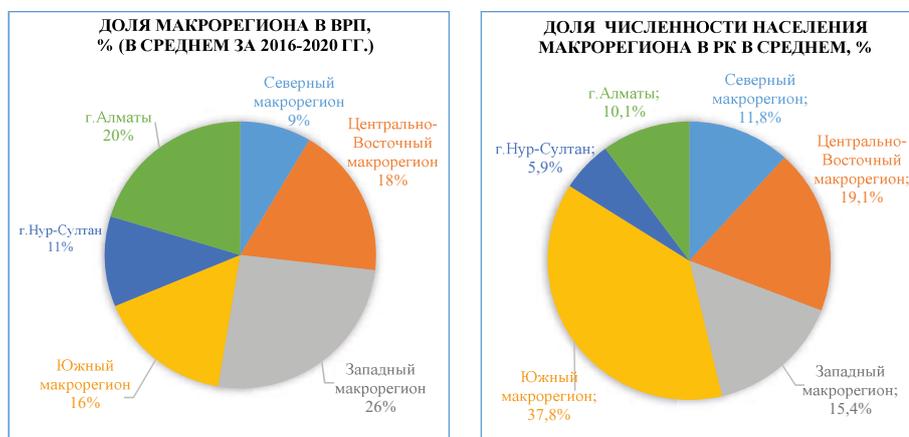


Рисунок 1. Сравнительный анализ доли ВРП макрорегионов и численности населения в среднем за 2016-2020 гг. в процентах\*

\* Составлено автором по данным Комитета по статистике РК

На вышеприведенном рисунке представлены диаграммы структуры ВРП и структуры численности населения по макрорегионам Республики Казахстан, рассчитанные в среднем за период 2016-2020 годы. Как следует из рисунка, лидером по вкладу в национальную экономику является Западный макрорегион (26%), при этом доля населения составляет 15,4% всей

численности республики. В тоже время, аграрный Южный макрорегион при доле населения в 37,8% (без учета г. Алматы) производит лишь 16% от ВВП страны.

Данные диспропорции связаны в первую очередь, со структурой экономики макрорегионов. Так, более 90% валового регионального продукта Западного макрорегиона создается

благодаря богатым природным минеральным ресурсам западных регионов и развитой горнодобывающей промышленности при ограниченном количестве создаваемых рабочих мест. В тоже время, город Алматы (10% населения страны) с диверсифицированной структурой экономики вносит почти сопоставимый с Западным макрорегионом вклад в экономику страны. При этом, развитие Южного и Северного макрорегионов основаны на развитии больше сельскохозяйственных отраслей экономики, производимых с более низкой добавленной стоимостью нежели развитые высокотехнологичные нефтегазодобывающие отрасли республики. Соответственно, несмотря на высокую долю населения страны, вклад их в ВВП страны меньше, чем в других горнодобывающих макрорегионах.

Также, как следует из вышеприведенной таблицы, чем более урбанизирован макрорегион, тем более диверсифицирована его экономика и более высокий вклад составляет в национальную экономику. В частности, наиболее урбанизированные городские агломерации, как город Алматы и столица г. Нур-Султан имеют долю ВВП соответственно – 20% и 11%, при относительно небольшой доле населения в 10% и 6% соответственно. Также Центрально-Восточный макрорегион имеет относительно высокий уровень урбанизации и, соответственно, сопоставимый со среднереспубликанским показатель среднедушевого дохода. При этом в аграрных, менее урбанизированных Северном и Южном макрорегионах – наименьшие показатели среднедушевого дохода. В связи с этим, для более сбалансированного макрорегионального развития необходимо диверсифицирование региональной экономики, с целью перетока инвестиционных и трудовых ресурсов из низкопроизводительных сельскохозяйственных секторов в обрабатывающую промышленность и высокопроизводительные сектора экономики, что повысит среднедушевые доходы населения. Кроме того, в урбанизированных макрорегионах рабочие места могут создаваться сектором услуг, который высоко развит в городских агломерациях. Таким образом, вследствие диверсификации экономики регионов и политики управляемой урбанизации, эффективное управление макрорегиональной политикой будет способствовать повышению несырьевого ВВП страны в целом.

Таким образом, каждый макрорегион Казахстана имеет свою характеристику и отраслевую специализацию, природные и климатические условия, экономические особенности, отдельные из которых делают его уникальным, в том числе по своим потенциальным рынкам и ресурсам рабочей силы, капитала, запасам полезных ископаемых и т. п. А именно, как следует из вышеприведенного анализа, если Южный макрорегион отличается большой численностью и высокой плотностью населения, то Северный макрорегион, имея низкую численность населения, имеет выше вклад ВРП на душу населения. Также, если в Западном макрорегионе присуща высокая сырьевая направленность, то Центрально-Восточный макрорегион отличается развитой промышленной специализацией. Города Нур-Султан, Алматы выделяются как отдельные регионы, имеющие высокий уровень урбанизации с развитым сектором услуг в экономике. В связи с этим, ввиду различий в структуре экономики и степени урбанизации, для макрорегионов страны требуются различные подходы к развитию диверсификации макрорегиональной экономики.

**Заключение.** На основании вышеприведенного сравнительного анализа макроэкономического развития регионов Республики Казахстан, можно сделать следующие выводы, что макрорегиональное развитие страны в настоящее время является несбалансированным, определяются макрорегионы с высокой плотностью населения, но при этом с низким вкладом в ВВП страны. В то же время, есть макрорегионы – доноры с высоким вкладом в ВВП страны, но с высокой долей моноспецификации экономики, что создает угрозу зависимости от внешних рисков, например рисков высокой волатильности цен на основную нефтегазодобывающую продукцию на мировых товарных рынках. В связи с этим, видится целесообразным, постепенное перераспределение трудовых ресурсов с высокой плотностью населения в более урбанизированные и высокотехнологичные макрорегионы, для равномерного перераспределения рабочей силы.

Кроме того, существует необходимость применения эффективных механизмов по дальнейшей диверсификации экономики макрорегионов, посредством наращивания произ-

водства обрабатывающих отраслей с высокой добавленной стоимостью и высоким уровнем переделов. В свою очередь, основными направлениями диверсификации экономики в современных условиях видится в следующих направлениях: развитие современных технологий, автоматизация бизнес-процессов и информатизация производства, реализация высокотехнологичных инвестиционных проектов. Также, учитывая

большую территорию и богатые природными ресурсами регионы нашей страны, видится целесообразным развивать помимо городов-миллионников и областные регионы.

Таким образом, на основе выше проведенного анализа видится необходимым внедрение новых эффективных подходов и механизмов в решении вопросов макрорегионального развития страны, для достижения основных стратегических целей государства.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Прогнозная схема территориально-пространственного развития страны до 2030 года: Постановление Правительства Республики Казахстан от 23 августа 2019 года № 625. <https://adilet.zan.kz/rus/docs/P1900000625>
2. Стратегия развития Казахстана до 2050 года. Послание Президента Республики Казахстан – Лидера Нации Н.А. Назарбаева народу Казахстана. – Астана, 14 декабря 2012 года. <https://adilet.zan.kz/rus/docs/K1200002050>
3. Концепция по вхождению Казахстана в число 30-ти самых развитых государств мира: Указ Президента Республики Казахстан от 17 января 2014 года № 732. <https://adilet.zan.kz/rus/docs/U1400000732>
4. Государственная программа развития регионов на 2020 - 2025 годы: Постановление Правительства Республики Казахстан от 27 декабря 2019 года № 990. <https://adilet.zan.kz/rus/docs/P1900000990>
5. Программа развития регионов до 2020 года: Постановление Правительства Республики Казахстан от 28 июня 2014 года № 728.
6. Государственная программа развития регионов до 2020 года: Постановление Правительства Республики Казахстан от 16 ноября 2018 года № 767. <https://adilet.zan.kz/rus/docs/P1800000767>

#### REFERENCES

1. Prognoznaja shema territorial'no-prostranstvennogo razvitija strany do 2030 goda: Postanovlenie Pravitel'stva Respubliki Kazahstan ot 23 avgusta 2019 goda № 625. <https://adilet.zan.kz/rus/docs/P1900000625> [in Russian].
2. Strategija razvitija Kazahstana do 2050 goda» Poslanie Prezidenta Respubliki Kazahstan - Lidera Nacii N.A. Nazarbaeva narodu Kazahstana. – Astana, 14 dekabrja 2012 goda. <https://adilet.zan.kz/rus/docs/K1200002050> [in Russian].
3. Konceptcija po vhozheniju Kazahstana v chislo 30-ti samyh razvityh gosudarstv mira: Ukaz Prezidenta Respubliki Kazahstan ot 17 janvarja 2014 goda № 732. <https://adilet.zan.kz/rus/docs/U1400000732> [in Russian].
4. Gosudarstvennaja programma razvitija regionov na 2020-2025 gody: Postanovlenie Pravitel'stva Respubliki Kazahstan ot 27 dekabrja 2019 goda № 990. <https://adilet.zan.kz/rus/docs/P1900000990> [in Russian].
5. Programma razvitija regionov do 2020 goda: Postanovlenie Pravitel'stva Respubliki Kazahstan ot 28 ijunja 2014 goda № 728 [in Russian].
6. Gosudarstvennaja programma razvitija regionov do 2020 goda: Postanovlenie Pravitel'stva Respubliki Kazahstan ot 16 nojabrja 2018 goda № 767. <https://adilet.zan.kz/rus/docs/P1800000767> [in Russian].

**ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫНЫҢ МАКРОӨНІРЛІК ДАМУЫ**

**Андатпа**

Макроэкономикалық даму – өңірлік дамуды мемлекеттік реттеудің өзекті мәселесі және ең маңызды аспектісі. Бұл мақалада біз өңірлік дамуды Қазақстан Республикасының макроөңірлерінің дамуы тұрғысынан қарастырамыз. Атап айтқанда, осы мақалада біз қазіргі кезеңдегі макроөңірлік саясаттың маңызды тетігі ретінде елдің теңгерімді макроөңірлік дамуының мәселелерін қарастырамыз. Жалпы өңірлік өнім сияқты негізгі макроэкономикалық көрсеткіштерге сүйене отырып, макроөңірлердің ЖӨӨ-нің республиканың ЖІӨ-ге қосқан үлесіне салыстырмалы талдау ұсынамыз. Сонымен қатар, статистикалық әдістер негізінде ЖӨӨ үлесі мен макроөңірлер тұрғындарының арасындағы сәйкестікке салыстырмалы талдау жүргізілді, мұнда макроөңірдің еңбек ресурстарының және ЖӨӨ-нің ел экономикасына салымының кейбір теңгерімсіздігі анықталды. Талдау 2016-2020 жылдар аралығындағы статистикалық деректер негізінде жүргізілді. Мақалада жалпы ғылыми зерттеу әдістері де, статистикалық әдістер де, салыстырмалы талдау әдісі және т.б. қолданылды. Жүргізілген талдау негізінде макроөңірлерді дамытудың негізгі сипаттамалары мен ерекшеліктері келтіріліп, өңірлік саясатты мемлекеттік реттеудің макроэкономикалық саясатын одан әрі жетілдіру жөнінде ұсынымдар ұсынылды.

**B. Beisengaliyev, B. Aidarkhanova**

**MACRO-REGIONAL DEVELOPMENT OF THE REPUBLIC OF KAZAKHSTAN**

**Annotation**

Macroeconomic development is a topical issue and the most important aspect of state regulation of regional development. In this article, we consider regional development from the point of view of the development of macroregions of the Republic of Kazakhstan. In particular, in this article we consider the problems of balanced macro-regional development of the country as an important mechanism of macro-regional policy at the present stage. Based on the main macroeconomic indicators, such as the gross regional product, we present a comparative analysis of the contribution of the GRP of macroregions to the republic's GDP. In addition, on the basis of statistical methods, a comparative analysis of the correspondence between the contribution of the GRP and the population of the macroregions was carried out, where some imbalance of labor resources and the contribution of the GRP of the macroregion to the country's economy were revealed. The analysis was carried out on the basis of statistical data for the period from 2016 to 2020. In the article, both general scientific research methods and statistical methods, the method of comparative analysis, etc. were used. Based on the analysis, the main characteristics and features of the development of macroregions were given and recommendations for further improvement of the macroeconomic policy of state regulation of regional policy were proposed.

