

Д.М. Турекулова*, д.э.н., профессор¹
 Б.Б. Айдарханова, к.э.н., ст. преподаватель¹
 Е.Б. Бейсенгалиев, докторант¹
 А.И. Естурлиева, к.э.н., доцент²
 Учреждение «Esil University»¹
 г. Нур-Султан, Казахстан
 Каспийский государственный университет
 технологий и инжиниринга имени Ш. Есенова²
 г. Актау, Казахстан
 * – основной автор (автор для корреспонденции)
 e-mail: dametken.t@gmail.com

СОВРЕМЕННОЕ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ РЕГИОНОВ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

В данной статье приведен сравнительный анализ социально-экономического развития регионов Республики Казахстан за десять лет с 2011 по 2020 годы. Анализ проведен на основе статистических данных основных макроэкономических показателей таких, как: Валовый региональный продукт, удельный вес региона в структуре ВРП, темпы роста экономики региона, ВРП на душу населения. На основе проведенного анализа были выявлены диспропорции в региональном экономическом развитии, в частности, были выявлены регионы доноры, вносящие наибольший вклад в структуру ВРП страны и регионы-реципиенты, осуществляющие наименьший вклад в экономику страны. Также были выявлены регионы с наиболее быстрорастущими темпами роста ВРП за последнее десятилетие и регионы, показывающие низкие темпы экономического развития. Кроме того, основной макроэкономической характеристикой региона является показатель ВРП на душу населения, отражающий уровень благосостояния населения региона. В результате проведенного анализа были выявлены регионы с наиболее высоким и наиболее низким уровнем ВРП на душу населения. Таким образом, на основе проведенного сравнительного анализа регионов за последние 10 лет, были выявлены диспропорции в региональном развитии, имеющиеся экономические проблемы, отраженные в различной динамике основных макроэкономических показателей. На основе проведенного анализа были предложены рекомендации по дальнейшему совершенствованию государственной политики регулирования социально-экономического развития регионов в Республике Казахстан.

Ключевые слова: социально-экономическое развитие регионов, Валовый региональный продукт, темпы роста экономики, доля ВРП регионов, ВРП на душу населения, анализ регионального развития, государственная региональная политика, диспропорции регионального развития, регулирование экономического развития регионов, конкурентоспособность регионов, экономическое развитие регионов Казахстана, структура ВРП регионов, динамика экономического развития регионов.

Кілт сөздер: аймақтардың әлеуметтік-экономикалық дамуы, жалпы өңірлік өнім, экономиканың өсу қарқыны, аймақтардың ЖӨӨ үлесі, жан басына шаққандағы ЖӨӨ, аймақтық дамуды талдау, мемлекеттік аймақтық саясат, аймақтық дамудың диспропорциясы, аймақтардың экономикалық дамуын реттеу, аймақтардың бәсекеге қабілеттілігі, Қазақстан аймақтарының экономикалық дамуы, аймақтардың ЖӨӨ құрылымы, аймақтардың экономикалық даму динамикасы.

Keywords: socio-economic development of regions, Gross Regional Product, economic growth rates, share of GRP of regions, GRP per capita, analysis of regional development, state regional policy, imbalances in regional development, regulation of economic development of regions, competitiveness of regions, economic development of the regions of Kazakhstan, the structure of the GRP of the regions, the dynamics of the economic development of the regions.

JEL classification: O11, R11

Введение. Социально-экономическое развитие регионов Республики Казахстан является особенно актуальным вопросом государственного регулирования экономики в настоящее время. В современной научной литературе широко рассматриваются вопросы регионального развития, проблемы

диверсификации экономики регионов, несбалансированности регионального развития, проблемы уровня жизни населения, перехода от ресурсоемкой к более устойчивой модели экономики, способствующей национальному росту с одновременным повышением благосостояния местного населения.

Учитывая разнообразие природно-климатических, географических, экономических условий производства в различных регионах, социально-экономическое развитие регионов в Республике Казахстан характеризуется определёнными особенностями и характеристиками развития. В связи с этим, целью данного исследования является проведение сравнительного анализа социально-экономического развития регионов за последнее десятилетие, а именно за 2011-2020 годы. Основными источниками данных являются статистические данные Комитета по статистике Республики Казахстан. Основными задачами данного исследования, является проведение сравнительного анализа социально-экономического развития регионов на основе анализа макроэкономических характеристик регионов, включающих в себя такие основные макроэкономические показатели, как Валовой региональный продукт (далее – ВРП), доля региона в структуре ВРП, темпы роста ВРП или индекс физического объема, ВРП на душу населения и другие макроэкономические показатели.

В ходе исследования использовались общенаучные методы исследования, диалектический подход к изучению экономических явлений и процессов, который предполагает всестороннее выявление закономерностей, тенденций и взаимозависимостей. Конкретными методами исследования являются методы системного и логического подходов, метод нормативно-логического анализа, статистический метод, метод сравнительного анализа, экспертных оценок и др.

Обзор литературы. Социально-экономическое развитие регионов Республики Казахстан является актуальным вопросом в современной научной литературе и рассматривается в трудах ученых на различных уровнях. Так например, с точки зрения макроэкономики был проведен анализ макрорегионального развития Республики Казахстан, где регионы были сгруппированы в крупные макрорегионы на основе схожих по своим экономическим, природным и социально-демографическим характеристикам [1]. На основе проведенного макроэкономического анализа были выявлены основные характеристики и особенности макрорегионов и предложены рекомендации по дальнейшему совершенствованию макроэкономической политики государственного регулирования региональной политики.

С точки зрения конкурентоспособности регионов, были исследованы методы оценки конкурентоспособности регионов, проведен анализ существующих методик и выработаны рекомендации по их применению [2]. Кластерный подход при анализе экономики региона обоснован необходимостью создания производственных кластеров с целью повышения конкурентоспособности каждой отрасли и региона в условиях современной рыночной экономики [3]. В частности, оценка влияния производственной инфраструктуры на экономику регионов была исследована с помощью эконометрических методов. С целью оценки влияния на экономику регионов была рассмотрена региональная эконометрическая модель по областям, а на субрегиональном уровне была построена эконометрическая модель по районам. В результате которых были оценены эффекты влияния инфраструктурных проектов на региональную экономику в краткосрочном и среднесрочном периодах [4].

Кроме того, важным аспектом в социальном развитии регионов является проблемы демографических регионов и их влияния на окружающую среду: анализ особенностей и тенденций их развития [5]. Многие процессы, происходящие в современной экономике, способствуют повышению значимости социальной политики в решении современных задач устойчивого социально-экономического развития на региональном уровне [6].

С точки зрения государственной региональной политики, государством были приняты ряд стратегических документов по основным направлениям в области региональной политики. В частности, в декабре 2019 года была принята «Программа развития регионов на 2020-2025 годы», основной целью которой является повышение экономической конкурентоспособности регионов и улучшение качества жизни населения через управляемую урбанизацию [7]. Основными задачами данной государственной программы являются: развитие функциональных городских районов – агломераций с центрами в крупных городах страны, развитие функциональных городских районов с центрами в областных центрах, развитие моногородов, развитие приграничных моно- и малых городов с прилегающими территориями, развитие сельских населенных пунктов.

Экономика

В рамках государственного регулирования регионального развития в 2019 году была принята также «Прогнозная схема территориально-пространственного развития страны до 2030 года», которая является стратегическим документом, определяющим долгосрочное видение развития страны на региональном уровне [8]. Территориально-пространственное планирование призвано регулировать распределение экономической деятельности и расселение населения по стране, призвано обеспечить рациональное использование земельных ресурсов, сбалансированность потребностей экономического развития регионов. Прогнозная схема была разработана в целях реализации Стратегического плана развития Республики Казахстан до 2025 года [9].

Несмотря на принятые государственные программы в области регионального развития, на местных и областных уровнях продолжают сохраняться проблемы неравенства социально-экономического развития регионов, низкого уровня жизни населения в некоторых регионах республики, замедленные темпы экономического развития некоторых регионов в последние годы и другие экономические проблемы регионального развития. В связи с этим, в рамках данного исследования мы рассматриваем проблемы социально-экономического развития регионов

на основе анализа макроэкономических показателей регионов за последние 10 лет с 2011 по 2020 годы и приводим основные результаты проведенного исследования.

Основная часть. Основным сводным макроэкономическим показателем на уровне региона является Валовый региональный продукт, это обобщающий показатель экономической деятельности региона, характеризующий процесс производства товаров и услуг для конечного использования. Одновременно ВРП представляет собой валовую добавленную стоимость, созданную резидентами региона, и определяется как разница между выпуском и промежуточным потреблением, ВРП рассчитывается в текущих основных ценах [10]. В таблице 1 представлен анализ динамики Валового регионального продукта за 2011-2020 годы по регионам Республики Казахстан, на основе статистических данных Комитета по статистике РК [11]. Как видно из таблицы, в целом по республике ВРП в 2020 году увеличилось на 43 млрд тенге или в 2,6 раз по сравнению с 2011 годом. Наибольший рост развития экономики за последнее десятилетие наблюдается в столице г. Нур-Султан – в 3,7 раз, г. Шымкент – 3,5 раз, г. Алматы – 2,8 раз. Наименьший рост наблюдался в Кызылординской области – 1,4 раза.

Таблица 1

Валовой региональный продукт за 2011-2020 годы, млрд тенге

Регионы РК	2011	2016	2020	Прирост 2020/2011 гг, млн тг	Рост 2020/2011 гг, раз	Доля в 2020 г. (%)
1	2	3	4	5	6	7
Республика Казахстан	27 527	45 623	70 649	43 122	2,6	100,0%
Акмолинская	805	1 344	2 284	1 479	2,8	3,2%
Актюбинская	1 562	2 071	2 957	1 395	1,9	4,2%
Алматинская	1 237	2 190	3 731	2 494	3,0	5,3%
Атырауская	3 792	5 201	7 738	3 947	2,0	11,0%
Западно-Казахстанская	1 358	2 033	2 736	1 378	2,0	3,9%
Жамбылская	634	1 183	1 901	1 268	3,0	2,7%
Карагандинская	2 388	3 712	6 100	3 712	2,6	8,6%
Костанайская	1 134	1 522	2 872	1 738	2,5	4,1%
Кызылординская	1 139	1 308	1 645	506	1,4	2,3%
Мангистауская	1 868	2 463	3 074	1 206	1,6	4,4%
Павлодарская	1 520	1 975	3 120	1 600	2,1	4,4%
Северо-Казахстанская	667	918	1 572	905	2,4	2,2%
Туркестанская	797	1 441	2 384	1 588	3,0	3,4%

Восточно-Казахстанская	1 621	2 794	4 606	2 985	2,8	6,5%
г. Нур-Султан	2 146	4 865	7 975	5 829	3,7	11,3%
г. Алматы	4 860	10 601	13 460	8 600	2,8	19,1%
г. Шымкент	716	1 348	2 493	1 777	3,5	3,5%

* Составлено на основе данных Комитета по статистике РК

Различия в социально-экономическом развитии регионов, возникают в силу объективных и субъективных причин. К объективным можно отнести природно-климатические различия, выгодное географическое месторасположение, наличие минерально-сырьевого потенциала, избыток трудовых ресурсов и др. К субъективным относятся недостаточно эффективное регулирование механизмов действия и продвижения экономических интересов, отражающихся на проводимой региональной политике, малоэффективное применение конкурентных механизмов, неэффективное использование имеющихся материальных, природных, трудовых и других экономических ресурсов.

Далее рассмотрим структуру ВРП в разрезе регионов, которая показывает, каков вклад каждого региона в общее экономическое развитие

страны, поэтому является важным экономическим показателем при рассмотрении регионального социально-экономического развития. На рисунке 1 представлена диаграмма структуры ВРП в разрезе регионов. В качестве сравнительного индикатора мы взяли среднее значение показателя удельного веса ВРП региона за десять лет или за период 2011 по 2020 годы. Как видно из диаграммы, наибольший удельный вес в структуре ВРП регионов занимает г. Алматы в среднем 20,1% за исследуемый период. Далее, как следует из диаграммы, большие удельные веса от 7-11% занимают Атырауская область (11,6%), г. Нур-Султан (10,2%), Карагандинская область (7,8%). Наименьшую долю в структуре ВРП занимают Кызылординская область (2,2%), Северо-Казахстанская (2,3%), Жамбылская (2,5%), Акмолинская (2,8%) области.

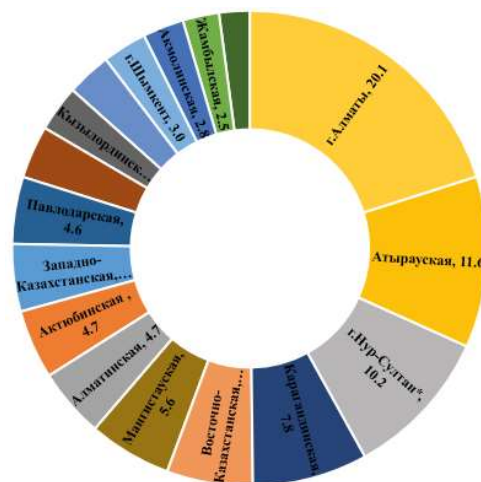


Рисунок 1. Структура Валового регионального продукта в среднем за 2011-2020 годы, %*

* Составлено автором на основе данных Комитета по статистике РК

На основе проведенного сравнительного анализа следует, что существует довольно сильная дифференциация между регионами республики. Одни регионы вносят большой вклад в Валовый внутренний продукт республики и являются таким образом, донорами национальной

экономики, такие как нефтегазодобывающие области, крупные городские агломерации, с другой стороны, есть регионы, которые являются реципиентами в региональном развитии, имеющие небольшую долю в ВРП республики. В связи с этим, вопрос о необходимости поиска новых

Экономика

эффективных подходов и механизмов в решении проблемы дисбалансов на уровне развития регионов, рациональное и эффективное развитие всех территорий страны представляется важнейшим вопросом в государственной политике регулирования социально-экономического развития регионов, назрела необходимость модернизации политики в данном направлении на основе современных принципов и подходов.

Следующим наиболее важным макроэкономическим показателем, отражающим динамику развития регионов, являются темпы развития экономики или индекс физического объема ВРП регионов. На рисунке 2 представлена динамика темпов развития регионов в среднем за 2011-2020 годы. Как видно из графика, наиболее

высокие среднегодовые темпы развития экономики за последнее десятилетие показала столица нашего государства город Нур-Султан (6,4%). Также высокие темпы роста развития показывают г. Алматы (5,2%), Восточно-Казахстанская область (4,5%), Алматинская область (4,8%), Туркестанская область (4,5%), Атырауская область (4,2%). Наиболее низкие темпы развития за последнее десятилетие показали Кызылординская область (-0,7%), Мангистауская (0,6%), Западно-Казахстанская области (1,9%), возможно на темпы развития данных регионов отражается волатильность цен на нефтегазодобывающую продукцию в этих регионах, которая в последние годы была нестабильной и зависела от мировых цен на энергоресурсы на мировых товарных рынках.



Рисунок 2. Индекс физического объема Валового регионального продукта, %*

* Составлено автором на основе данных Комитета по статистике РК

Также одним из важных макроэкономических показателей, характеризующих уровень жизни населения в регионе, является ВРП на душу населения. Если ВРП является важным агрегированным значением социально-экономического развития всего региона в целом, то одной из его производных выступает ВРП на душу населения, косвенно характеризующий уровень благосостояния населения на проживающей территории. На рисунке 3 представлен показатель уровня ВРП на душу населения в различных регионах Республики Казахстан в среднем за 2016-2020 годы. Как видно из графика, наибольшее значение ВРП на душу населения за последние пять лет наблюдается в Атырауской области (11 454 тыс. тенге),

при этом данный показатель превышает аналогичные показатели других регионов в несколько раз. Высокие значения данного показателя характеризуется тем, что Атырауская область является одним из основных нефтегазодобывающих регионов республики и своего рода донором экономического развития страны в целом. Также высокие уровни ВРП на душу населения показывают крупные городские агломерации, как г. Алматы (6713 тыс. тенге), г. Нур-Султан (6270 тыс. тенге), а также западные нефтедобывающие регионы республики, такие, как Мангистауская, Западно-Казахстанская области. При этом, наименьшее значение ВРП на душу населения наблюдается в Туркестанской, Алматинской, Жамбылской областях, что свя-

зано в основном с густонаселенностью данных областей по сравнению с другими регионами

республики, и соответственно, с уменьшением ВРП на душу населения в среднем.



Рисунок 3. Валовой региональный продукт на душу населения в тыс. тенге в среднем за 2016-2020 гг.*

* Составлено автором на основе данных Комитета по статистике РК

Данные диспропорции в уровне доходов населения по регионам возможно снижать путем диверсификации экономики в рамках государственной программы индустриально-инновационного развития, развития предпринимательства в рамках государственных программ поддержки и развития предпринимательства, продуктивной занятости и малого предпринимательства.

Заключение. Как следует из вышеприведенного сравнительного анализа регионов, социально-экономическое развитие регионов различается по размерам экономик, по темпам развития регионов, по вкладу региона в общую структуру ВВП, по уровню доходов населения регионов. В связи с этим, видится целесообразным снижение диспропорций в экономическом развитии регионов, улучшение качества жизни населения, повышение экономической конкурентоспособности регионов и эффективное использование имеющихся ресурсов.

Государство может оказывать поддержку экономически слабым регионам в форме развития производственной инфраструктуры, стимулирования притока частных инвестиций, некоторых налоговых и кредитных льгот и пре-

ференций, селективного дотирования предприятий, обеспечивающих занятость и т.п.

В целях совершенствования регионального развития экономики Республики Казахстан необходимо развитие межрегиональной конкуренции и кооперации. В связи с этим, актуальным является продолжение проведения сравнения регионов в виде рейтинга, построенного на экономических показателях и результатах опросов бизнеса. Результаты рейтинга позволяют стимулировать конкуренцию между регионами в части экономического развития, развитие условий для бизнеса.

Кроме того, в целях дальнейшего совершенствования оценки социально-экономического развития регионов Республики Казахстан рекомендуется расширение показателей оценки экономической активности регионов по таким показателям, как: создание стимулов для развития сотрудничества между регионами, легкости ведения бизнеса, рост производительности, технологическое обновление, цифровизацию, выпуск экспортоориентированных товаров и т.д. Повышение конкурентоспособности регионов будет в дальнейшем способствовать повышению конкурентоспособности национальной экономики в целом.

ЛИТЕРАТУРА

1. Бейсенғалиев Б.Т., Айдарханова Б.Б. Макрорегиональное развитие Республики Казахстан // Вестник Казахского университета экономики, финансов и международной торговли. – 2021. – № 4(45). – С. 8-14.
2. Дуламбаева Р.Т., Турекулова А.Н., Жаныбаева З.К., Беделбаева А.Е. Өңірлердің бәсекеге қабілеттілігін талдау және бағалау әдістерін зерттеу // Вестник Казахского университета экономики, финансов и международной торговли. – 2020. – № 4(41). – С. 88-95.
3. Турекулова Д.М., Бейсенғалиев Б.Т., Оразбаева К.Н., Еркулова Г.С. Қазақстан экономикасын дамытуда кластерлік тәсілдеменің маңызы мен болашағы // Вестник Казахского университета экономики, финансов и международной торговли. – 2021. – № 3(44). – С. 5-14.
4. Aidarkhanova B. Measuring Impacts and Financing Infrastructure in Kazakhstan // Asian Development Bank Institute Working Paper. – June 2020. – № 1159. – P. 35.
5. Turekulova D., Mukhambetova L., Beisengaliyev B., Orazbayeva K., Satkanova R., Nurgaliyeva Z. Influence of the Demographic Regions on the Environment: Features and Development Trends // Journal of Environmental Management and Tourism. – 2021. – Vol. 12, Is. 7(55). – P. 1796-1810. – DOI:10.14505/jemt.v12.7(55).06.
6. Sutbayeva R., Beisengaliyev B., Madiyarova D., Turekulova A., Kapenova A. Impact of Social Economy on the Environmental Protection // Journal of Environmental Management and Tourism. – 2021. – Vol. 12, Is. 3(51). – P. 690-702. – DOI:10.14505/jemt.v12.3(51).09.
7. Постановление Правительства Республики Казахстан. Об утверждении Государственной программы развития регионов на 2020-2025 годы: утв. 27 декабря 2019 года, № 990. – <https://adilet.zan.kz/>.
8. Указ Президента Республики Казахстан. Об утверждении Прогнозной схемы территориально-пространственного развития страны до 2030 года: утв. 9 октября 2019 года, № 185.
9. Указ Президента Республики Казахстан. Об утверждении Стратегического плана развития Республики Казахстан до 2025 года: утв. 15 февраля 2018 года, № 636. – <https://adilet.zan.kz>
10. Методологические положения по статистике // Комитет по статистике Министерства национальной экономики Республики Казахстан. – Изд. 4 доп. – Астана. – 2018. – 502 с.
11. Статистика // Комитет статистики Министерства национальной экономики Республики Казахстан [Электронный ресурс]. – 2021. – URL: <http://www.stat.kz>.

REFERENCES

1. Beysengaliyev B.T., Aidarkhanova B.B. Makroregionalnoye razvitiye Respubliki Kazakhstan // Vestnik Kazakhskogo universiteta ekonomiki, finansov i mezhdunarodnoy trgovli. – 2021. – № 4(45). – S. 8-14.
2. Dulambayeva R.T., Turekulova A.N., Zhanybayeva Z.K., Bedelbayeva A.E. Study of methods for analyzing and assessing the competitiveness of regions // Vestnik Kazakhskogo universiteta ekonomiki, finansov i mezhdunarodnoy trgovli. – 2020. – № 4(41). – S. 88-95.
3. Turekulova D.M., Beysengaliyev B.T., Orazbayeva K.N., Erkulova G.S. Importance and prospects of the cluster approach in the development of Kazakhstan's economy // Vestnik Kazakhskogo universiteta ekonomiki, finansov i mezhdunarodnoy trgovli. – 2021. – № 3(44). – S. 5-14.
4. Aidarkhanova B. Measuring Impacts and Financing Infrastructure in Kazakhstan // Asian Development Bank Institute Working Paper. – June 2020. – № 1159. – P. 35.
5. Turekulova D., Mukhambetova L., Beisengaliyev B., Orazbayeva K., Satkanova R., Nurgaliyeva Z. Influence of the Demographic Regions on the Environment: Features and Development Trends // Journal of Environmental Management and Tourism. – 2021. – Vol. 12, Is. 7(55). – P. 1796-1810. doi:10.14505/jemt.v12.7(55).06.
6. Sutbayeva R., Beisengaliyev B., Madiyarova D., Turekulova A., Kapenova A. Impact of Social Economy on the Environmental Protection. // Journal of Environmental Management and Tourism. – 2021. – Vol. 12, Is. 3(51). – P. 690-702. – DOI:10.14505/jemt.v12.3(51).09.
7. Postanovleniye Pravitelstva Respubliki Kazakhstan. Ob utverzhdenii Gosudarstvennoy programmy razvitiya regionov na 2020-2025 gody: utv.27 dekabrya 2019 goda. № 990. – <https://adilet.zan.kz/>.

8. Ukaz Prezidenta Respubliki Kazakhstan. Ob utverzhdenii Prognoznoy skhemy territorialno-prostranstvennogo razvitiya strany do 2030 goda: utv. 9 oktyabrya 2019 goda. № 185. – <https://adilet.zan.kz>

9. Ukaz Prezidenta Respubliki Kazakhstan. Ob utverzhdenii Strategicheskogo plana razvitiya Respubliki Kazakhstan do 2025 goda: utv. 15 fevralya 2018 goda. № 636. – <https://adilet.zan.kz>

10. Metodologicheskkiye polozheniya po statistike // Komitet po statistike Ministerstva natsionalnoy ekonomiki Respubliki Kazakhstan. – Izd. 4 dop. – Astana. – 2018. – 502 s.

11. Statistika // Komitet statistiki Ministerstva natsionalnoy ekonomiki Respubliki Kazakhstan [Elektronnyy resurs]. – 2021. – URL: <http://www.stat.kz>.

Д.М. Турекулова, Б.Б. Айдарханова, Е.Б. Бейсенғалиев, А.И. Естурлиева

**ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ ОБЛЫСТАРЫНЫҢ
ҚАЗІРГІ ӘЛЕУМЕТТІК-ЭКОНОМИКАЛЫҚ ДАМУЫ**

Андатпа

Бұл мақалада Қазақстан Республикасы аймақтардың 2011 жылдан 2020 жылға дейінгі он жылдағы әлеуметтік-экономикалық дамуына салыстырмалы талдау берілген. Талдау мынадай негізгі макроэкономикалық көрсеткіштер бойынша статистикалық мәліметтер негізінде жүргізілді: Жалпы өңірлік өнім, ЖӨӨ құрылымындағы аймақтың үлесі, аймақ экономикасының өсу қарқыны, халықтың жан басына шаққандағы ЖӨӨ. Талдау негізінде аймақтық экономикалық дамудағы теңгерімсіздіктер анықталды, атап айтқанда, елдің ЖӨӨ құрылымына ең көп үлес қосатын донорлық аймақтар және ел экономикасына ең аз үлес қосатын реципиент аймақтар анықталды. Сондай -ақ, соңғы онжылдықта ЖӨӨ өсу қарқыны ең жылдам өсетін аймақтар және экономикалық даму қарқыны төмен аймақтар анықталды. Сонымен қатар, аймақтың негізгі макроэкономикалық сипаттамасы жан басына шаққандағы ЖӨӨ көрсеткіші болып табылады, ол аймақ тұрғындарының әл-ауқатының деңгейін көрсетеді. Талдау нәтижесінде жан басына шаққандағы ЖӨӨ ең жоғары және ең төменгі деңгейдегі аймақтар анықталды. Осылайша, соңғы 10 жыл ішінде өңірлерді салыстырмалы талдау негізінде аймақтық дамудағы теңгерімсіздіктер, негізгі макроэкономикалық көрсеткіштердің әр түрлі серпінінде көрініс тапқан қазіргі экономикалық проблемалар анықталды. Жүргізілген талдау негізінде Қазақстан Республикасындағы аймақтардың әлеуметтік-экономикалық дамуын реттеудің мемлекеттік саясатын одан әрі жетілдіру жөнінде ұсыныстар ұсынылды.

D. Turekulova, B. Aidarkhanova, Y. Beisengaliyev, A. Yesturliyeva

**CURRENT SOCIO-ECONOMIC DEVELOPMENT
OF THE REGIONS OF THE REPUBLIC OF KAZAKHSTAN**

Annotation

This article provides a comparative analysis of the socio-economic development of the regions of the Republic of Kazakhstan for ten years from 2011 to 2020. The analysis was carried out on the basis of statistical data on the main macroeconomic indicators such as: Gross regional product, the share of the region in the structure of GRP, the growth rate of the region's economy, GRP per capita. Based on the analysis, imbalances in regional economic development were identified, in particular, donor regions that make the greatest contribution to the country's GRP structure and recipient regions that make the least contribution to the country's economy were identified. In addition, the regions with the fastest GRP growth rates over the past decade and regions showing low rates of economic development were also identified. Along with this, the main macroeconomic characteristic of the region is the GRP per capita, which reflects the level of well-being of the region's population. As a result of the analysis, the regions with the highest and lowest levels of GRP per capita were identified. Thus, on the basis of a comparative analysis of the regions over the past 10 years, imbalances in regional development, existing economic problems, reflected in the different dynamics of the main macroeconomic indicators, were identified. Based on the analysis, recommendations were proposed for further improving the state policy of regulating the socio-economic development of regions in the Republic of Kazakhstan.

