

Т.Н. Пупышева*, докторант PhD
М.К. Жетписбаева, к.э.н., доцент
Карагандинский университет Казпотребсоюза
г. Караганда, Казахстан
* – основной автор (автор для корреспонденции)
e-mail: ptn7@mail.ru

ВОПРОСЫ ФОРМИРОВАНИЯ СИСТЕМЫ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ В СЕЛЬСКИХ ОКРУГАХ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

В статье рассмотрены вопросы децентрализации власти, осуществляющейся через передачу части функций от центральных органов государственного управления местным органам, через формирование и развитие системы местного самоуправления. Описана роль, которую играют институты местного самоуправления в эффективном решении экономических и социальных проблем местного значения. Проанализированы основные подходы к данной проблематике, на их основе обоснована необходимость углубленного изучения вопросов местного самоуправления в сельских округах Республики Казахстан. Авторами проведен сравнительный анализ основных моделей местного самоуправления, на базе которого охарактеризована модель местного самоуправления, реализуемая в нашей стране. Обозначены основные политические, экономические, социальные и технологические факторы, влияющие на развитие системы местного самоуправления в сельских округах Казахстана. Освещены вопросы формирования бюджетов местного уровня и обеспечения их самодостаточности, взаимодействия органов местного государственного управления и самоуправления, выборности акимов, а также другие инструменты, применяемые для развития сельского самоуправления. Определены основные результаты, достигнутые на данный момент в этом направлении. Выявлены и проанализированы основные проблемы, существующие в системе местного самоуправления в сельских округах Республики Казахстан. Описаны перспективные решения этих проблем.

Ключевые слова: местное самоуправление, сельский округ, государственное управление, децентрализация, демократия, бюджет, аким, маслихат, сход, собрание, выборы.

Кілт сөздер: жергілікті өзін-өзі басқару, ауылдық округі, мемлекеттік басқару, орталықсыздандыру, демократия, бюджет, әкім, мәслихат, жиын, жиналыс, сайлау.

Keywords: local self-government, rural district, state government, decentralization, democracy, budget, akim, maslikhat, gathering, meeting, elections.

JEL classification: O 18

Введение. В условиях реформирования системы государственного управления Республики Казахстан актуализируются вопросы децентрализации власти, а, следовательно, передачи части функций управления от центра к местным органам власти и самоуправления, что, в свою очередь, приводит к увеличению полномочий нижестоящих органов управления и самоуправления за счет вышестоящих, росту числа субъектов, принимающих решения, а также широкому вовлечению населения в процессы принятия решений.

Местное самоуправление одновременно выступает источником власти, и в то же время индикатором ее демократичности и открытости. Французский политический деятель Алексис де Токвиль, один из родоначальников социологии и политических наук во Франции в своей работе «Демократия в Америке» акцентирует

внимание на том, что: «Местное самоуправление – залог от чрезмерного индивидуализма: равенство расставляет всех людей в одну шеренгу, не порождая никакой взаимосвязи между ними. Каждой территории следует дать возможность жить своей собственной жизнью, с тем, чтобы граждане получили неограниченное количество стимулов действовать сообща, и ежедневно бы ощущали свою зависимость друг от друга» [1].

Местное самоуправление, в то же самое время, является механизмом реализации новой парадигмы человекоориентированного государства, нацеленного на человека, его интересы и потребности. Данный уровень власти наиболее приближен к населению, так как в основном формируется им и отвечает перед ним же. Именно развитие институтов местного самоуправления ведет к продуманному и эффективному решению экономических и соци-

альных проблем местного значения, о которых население имеет больше представлений, чем представители государственных органов. Еще более актуальны все эти вопросы в сельских округах Казахстана, что связано с обширной сельской территорией и значительной численностью населения, проживающей на ней.

Исходя из этого, цель научной статьи состоит в комплексном анализе системы местного самоуправления в сельских округах Республики Казахстан для выявления существующих проблем и обоснования направлений их решения.

В исследовании были использованы теоретические и эмпирические методы исследования: анализ и синтез, индукция и дедукция, классификация, сравнительный анализ, метод анализа документов, PEST-анализ, а также применен комплексный подход.

Обзор литературы. В научной литературе не существует универсального подхода к данной проблеме, но можно выделить четыре основные теории, на которых базируются эти подходы [2, с. 5-8]. Теория свободной общины, разработанная К.Ф. Гербером, Ж.Г. Турэ, Г. Аренсом, О. Лабандом, Э. Мейером, А. Токвилем и др., делает особый акцент на не вмешательстве государства в дела общины. Общественно-хозяйственная теория, основанная Р. Модем, О. Ресслером, О. Гирке и др., также разграничивает интересы общины и государства, при этом в компетенцию общины входит осуществление хозяйственных дел на местном уровне, в то время как государство не вмешивается в дела общины, но реализует контроль на соответствие законности деятельности местного самоуправления через специальный государственный орган. В государственной теории, основанной Р. Гнейсом и Л. Штейном, местное самоуправление рассматривается в структуре государства: самоуправление – одна из форм государственного управления, ее источником является государственная власть, но осуществляется она непосредственно местным населением, и подконтрольна ему и государству. Теория дуализма основывается на двойственности местного самоуправления, заключающейся в сохранении самостоятельности местных сообществ, с одновременным первенством государственных интересов, при этом местное самоуправление гарантируется государством и может по поручению государства реализовать определенные государственные задачи [3, с. 22-26].

Существуют и другие теории, а также отдельные авторы, предлагающие свой взгляд на проблему. При написании данной статьи использовались работы казахстанских авторов: Нурлановой Н.К. [4], Садырбаева Е.А. [5], Асаубаева Р. [6] и др. Однако, несмотря на многообразие подходов к изучению вопросов местного самоуправления отсутствует единое понимание их реализации в сельских округах Казахстана. Решению этих вопросов и посвящено данное исследование.

Основная часть. За годы независимости в Казахстан реализовывался переход от жесткой централизации к поэтапной децентрализации и становлению местного самоуправления. Осуществлялся этот переход на основе изменений в нормативно-правовой базе республики. Казахстан присоединился к Европейской хартии местного самоуправления, признающей что: «Под местным самоуправлением понимается право и реальная способность органов местного самоуправления регламентировать значительную часть государственных дел и управлять ею, действуя в рамках закона, под свою ответственность и в интересах местного населения» [7]. Исходя из основных положений этой хартии, местное самоуправление должно создаваться на всех территориях компактного проживания населения, то есть во всех населенных пунктах – городах, селах, поселках, аулах и т.д.

Местное самоуправление, являясь важнейшим элементом демократического общества, признает права местных сообществ самостоятельно, при этом под собственную ответственность, решать проблемы местного значения. В Конституции Республики Казахстан закреплено, что: «Местное самоуправление осуществляется населением непосредственно, а также через маслихаты и другие органы местного самоуправления в местных сообществах, охватывающих территории, на которых компактно проживают группы населения» [8]. В Законе «О местном государственном управлении и самоуправлении Республики Казахстан» уточняется, что: «Местное самоуправление осуществляется членами местного сообщества непосредственно, а также через маслихаты и другие органы местного самоуправления. Аким области, района, города, района в городе, сельского округа, поселка и села, не входящего в состав сельского округа, наряду с функциями

государственного управления осуществляет функции органов местного самоуправления. Формой деятельности местного сообщества являются сход местного сообщества и собрание местного сообщества» [9].

Несмотря на то, что этому вопросу в Республике Казахстан уделяется много внимания, существует и множество проблем, как теоретического, так и практического плана. При разработке собственной системы местного самоуправления в Казахстане необходимо учитывать такие специфические факторы, как унитарная форма государственного устройства, большая территория с удаленными населенными пунктами, уровень социально-экономического развития, социокультурные традиции и др. Все это требует тщательного изучения опыта зарубежных стран и разработки собственной модели местного самоуправления, такой модели, в которой уделялось бы внимание не только городам, районным центрам, но

учитывалась специфика многочисленных сел и аулов. Согласно данным статистики, в Казахстане в сельской местности проживает 7 миллионов 754 тысячи человек, что составляет 40,5% от общей численности населения страны [10].

В зарубежных странах системы местного самоуправления разнообразны. Разнообразие их определяется особенностями политического устройства, социально-экономическими и социокультурными факторами, политическими процессами. При этом все их разнообразие условно можно свести к двум основным моделям, характеристики которых представлены в таблице (табл. 1). Примерами стран, в которых реализуется англосаксонская модель, являются: Великобритания, Канада, Новая Зеландия, Соединенные Штаты Америки, Австралии и др.; а континентальной (наблюдаемой) модели: в франкоязычные страны Африки, Латинской Америки, Ближнего Востока и т.д.

Таблица 1

Основные модели местного самоуправления*

№	Основание классификации	Характеристика модели	
		Англосаксонская модель	Континентальная (наблюдаемая) модель
1.	Основа модели	общественно-хозяйственная теория	государственная теория местного самоуправления
2.	Взаимоотношения между государственными органами и местными органами самоуправления	государственным органам запрещается вмешиваться в деятельность местных органов самоуправления	государственные органы оказывают сильное влияние на деятельность органов местного самоуправления
3.	Контроль центральных органов власти за деятельностью местных органов самоуправления	центральные органы власти осуществляют контроль косвенным путем	центральные органы власти ведут административный контроль
4.	Различия между органами местного самоуправления и местными органами государственного управления	существуют четкие различия между этими органами	нет четких различий между этими органами
5.	Наличие специального государственного органа, управляющего деятельностью местных органов самоуправления	такой орган отсутствует	имеется специальный орган
6.	Взаимоотношения между органами местного самоуправления	исключено верховенство одного органа над другим	существует верховенство одного органа над другим
7.	Выборность органов местного самоуправления	представители в эти органы зачастую избираются населением	представители в эти органы как назначаются государственными органами, так и избираются населением

* Составлено автором на основе [2, с. 12-13]

На сегодняшний день наблюдается смешение данных моделей: англосаксонская модель перенимает черты наблюдаемой модели, и, наоборот, в странах, принявших континен-

тальную модель, местные сообщества получают все больше самостоятельности от центральных органов власти. В результате формируется смешанная модель местного самоуправления

Менеджмент және маркетинг / Менеджмент и маркетинг

с специфическими признаками. Несмотря на особенности данных моделей, в развитых странах местное самоуправление реализует функции по удовлетворению социальных запросов населения, то есть оно решает вопросы здравоохранения, образования, поддержания общественного порядка, благоустройства территорий, жилищно-коммунальных услуг, жилищного строительства, строительства местных дорог и так далее. Обеспечивается решение этих вопросов за счет большого количества местных налогов. Существуют и трансферты из центрального бюджета, но в общем объеме местного бюджета их доля незначительна.

В международной практике, несмотря на многообразие форм местного самоуправления, принципиальным является то, что через него реализуется право граждан на самостоятельное решение местных проблем, а также принцип иерархичности в управлении государством, согласно которому в государстве одновременно существует горизонтальное и вертикальное разделение власти.

В Республике Казахстан преобладает наблюдаемая модель местного самоуправления, основанная на государственной теории: государство осуществляет контроль за деятельностью местных сообществ, государственные ор-

ганы совмещают функции государственного управления с функциями местного самоуправления, кроме того, местное самоуправление закреплено в том числе за маслихатами – территориальными представительными органами управления. Но, тем не менее, наблюдаются и характеристики англосаксонской модели управления: в сельских округах жители получили возможность избирать акимов на основе прямого избирательного права, также они сами могут избираться в органы местного самоуправления и непосредственно участвовать в решении вопросов местного значения. На данный момент в государственном управлении обозначен приоритет усиления децентрализации.

Изначально казахстанский опыт развития местного самоуправления основывался на польском опыте, но ввиду специфики Казахстана (обширная территория, многонациональный состав, природно-климатические особенности, менталитет населения, социально-экономические факторы и др.) прямое заимствование какого-либо опыта невозможно. Поэтому так важно разработать собственную модель местного самоуправления, учитывающего множество факторов: политических, экономических, социальных и технологических. Методом, позволяющим это сделать, является PEST-анализ (табл. 2).

Таблица 2

Факторы, влияющие на систему местного самоуправления в сельских округах Республики Казахстан*

№	Факторы	№	Факторы
1.	Политические факторы: – форма государственного устройства – степень разработанности законодательства – уровень бюрократии и коррупции – налоговая политика – степень свободы слова – уровень политической стабильности	3.	Социальные факторы: – численность населения – половозрастная структура населения – уровень образования и здравоохранения – уровень гражданской и политической активности населения – степень доверия населения власти – темпы роста численности населения – уровень миграции и миграционные процессы – уровень жизни населения
2.	Экономические факторы: – темпы роста экономики страны – экономические возможности региона/отдельного населенного пункта – уровень развития предпринимательства и бизнес-среды – уровень безработицы – размер и условия оплаты труда	4.	Технологические факторы: – степень внедрения и использования технологий – уровень доступности интернета и мобильных устройств – степень удаленность территориального сообщества от центра – развитость научной и исследовательской среды

* Составлено автором

Таким образом, наблюдается большое разнообразие факторов, которые необходимо учитывать при принятии решений в вопросах развития местного самоуправления, особенно на нижних уровнях, так как на них возрастает ответственность за риски принятых решений.

Комплексное реформирование системы местного самоуправления в сельских округах Казахстана осуществлялось на основе Концепции развития местного самоуправления на 2013-2020 годы [11], благодаря чему достигнуты определенные результаты. Подготовлена почва для проведения первых прямых выборов акимов сельских округов, сел, поселков и городов районного значения, реализовано это для повышения уровня прозрачности и подотчетности местных властей населению, а также роста заинтересованности жителей сельских территорий в принятии решений по вопросам местных проблем и усиления контроля за их исполнением. На всех уровнях самоуправления, в том числе на уровне сельских округов, реализуются ежегодные отчетные встречи акимов перед населением, на которых происходит информирование местного сообщества об основных достигнутых результатах и последующих направлениях деятельности.

В 2018-2020 годы во всех сельских округах введен четвертый уровень бюджетной системы. Сельские округа получили возможность формировать собственный бюджет и управлять своей коммунальной собственностью. Бюджет сельского округа на данный момент включает шесть видов налогов, доходы от коммунального имущества, добровольные сборы, различные платы, штрафы, а также субсидии и трансферты из вышестоящего бюджета. Некоторые налоги, в том числе индивидуальный подоходный налог, налог на транспорт, землю, имущество и другие, оплачиваемые жителями соответствующей административно-территориальной единицы, стали оставаться в сельском округе. Тем не менее, это не решило проблем финансовой самодостаточности сельских округов.

В 2018 году в рамках исследования «Улучшение институциональной среды регионов за счет повышения эффективности местного самоуправления» АО «Института экономических исследований Министерства национальной экономики Республики Казахстан» были выявлены проблемы в развитии местного самоуправ-

ления, на их основе разработан проект новой Концепции развития местного самоуправления в Республике Казахстан.

В качестве одной из основополагающих проблем, существующих в системе местного самоуправления в сельских округах Казахстана, можно выделить административную и финансовую зависимость акимов соответствующих административно-территориальных единиц. До конца нерешенным остается вопрос владения и распоряжения местными финансовыми средствами и имуществом, что, в первую очередь, связано с отсутствием в сельских округах необходимых представительных органов, а это не дает возможности полноценно решать актуальные местные проблемы. Помимо этого, невозможность финансирования объектов коммунальной собственности, таких как дороги, здания, трубопроводы и т.д., связана с отсутствием документации, оформление которой является дорогостоящей, и не закладывается в местные бюджеты. Утверждаются же бюджеты сельских округов районными маслихатами, не учитывающими всех запросов населения в решении местных проблем.

До сих пор наблюдается дублирование полномочий и зон ответственности органов местного государственного управления и местного самоуправления. А требования к работе аппарата акима сельского округа, высоки и приближены к требованиям к работе центральных государственных органов и их сотрудников. При этом аппарат акима сельского округа образуется, организуется и упраздняется акимом района. Соответственно необходимо пересмотреть как организационные, так и кадровые, и финансовые требования к сотрудникам аппарата акима с учетом повышения оперативности их работы.

Непосредственное участие местного населения в осуществлении местного самоуправления – необходимое условие повышения эффективности местного самоуправления. На данный момент наблюдается недостаточная политическая и гражданская активность населения на местном уровне, невысокий уровень вовлеченности граждан в процессы принятия решений и осуществление контроля за исполнением решений. Как следствие – низкий уровень доверия населения местным представительным и исполнительным органам власти.

Несмотря на то, что принят комплекс мер, направленных на укрепление экономических

Менеджмент және маркетинг / Менеджмент и маркетинг

основ местного самоуправления, это является недостаточным. Наблюдается низкий уровень наполняемости собственной доходной базы сельского самоуправления. Местные бюджеты значительно зависят от размеров межбюджетных трансфертов и субсидий. По итогам 2020 года общие доходы бюджета местного самоуправления Республики Казахстан составили 252 миллиарда тенге, из них: около 34 миллиардов тенге, или 13,4%, – собственные доходы местных бюджетов и 218 миллиардов тенге – трансферты из вышестоящего бюджета. Планируется, что с учетом увеличения налоговой базы сельских округов, в 2025 году самодостаточность сельских бюджетов достигнет 35% [12]. Усугубляется проблема несбалансированностью сельских бюджетов, проявляющейся в значительной их диспропорции в зависимости от экономики сельских округов и численности населения. Так, наименьший бюджет местного самоуправления составляет 2,8 миллиона тенге, а наибольший – 2,5 миллиарда тенге, тогда как средний равен 107 миллионам тенге.

Перечень данных проблем можно продолжить. В частности, это отсутствие четкой методологии совершенствования административно-территориального устройства страны, определенные системные проблемы и другое. В рамках комплексного реформирования системы местного самоуправления в сельских округах Республики Казахстан необходимо:

1. Продолжить поэтапное разграничение функций и полномочий органов местного самоуправления и местного государственного управления путем совершенствования нормативно-правовой базы, а также расширения прав на имущество и увеличения доходов бюджетов сельских округов.

2. Расширить полномочия сельских акимов в вопросах принятия решений местного значения, как в хозяйственной, так и в экономической сферах, в направлении более эффективного использования имеющихся местных ресурсов (земли и имущества), с одновременным усилением ответственности акимов перед населением.

3. Повышать заинтересованность жителей сельских округов в решение вопросов местного значения, в том числе за счет выборности и подотчетности сельских акимов, а также за счет информационно-разъяснительной работы, направленной на обучение населения основам

местного самоуправления, в том числе используя возможности неправительственного сектора.

4. Создать специальные места коллаборации сельского сообщества – «Community center» с библиотеками, актовыми залами, где люди могли бы собираться, обсуждать местные проблемы, и в случае необходимости получать электронные государственные услуги, или другие бытовые услуги.

5. Используя возможности интернет-ресурсов, усилить взаимодействие органов местного самоуправления с местным населением, в частности на базе создания Единой платформы государственных органов, где в обязательном порядке публиковать планы развития сельских округов, решения представительного органа, информацию о бюджетах, их тратах и поступлениях, а также прочую информацию, связанную с данной тематикой.

6. Создать специальный представительный орган на селе (Кенес), избираемый напрямую населением и решающий проблемы местного значения.

7. Расширить полномочия сходов местного сообщества в вопросах обозначения приоритетных целей и задач местного сообщества, определения сроков их выполнения, согласования планов развития, изменения административно-территориального устройства, осуществления контроля за акимом сельского округа.

8. Создать администрацию сельского акима для усиления оперативности в текущей деятельности с предоставлением возможности самостоятельно осуществлять деятельность по благоустройству территорий, озеленению населенных пунктов, санитарные работы, а также по решению Кенеса на платной основе оказывать услуги местным жителям.

9. Продолжить фискальную децентрализацию через расширение доходной базы местного самоуправления, осуществляемую посредством передачи части налогов и платежей на местный четвертый уровень, что обеспечит повышение бюджетной самодостаточности сельских округов.

Многие из этих приоритетных направлений обозначены в Концепции развития местного самоуправления Республики Казахстан до 2025 года [13]. Их реализация позволит расширить полномочия органов местного самоуправления и инструменты решения проблем в сельских округах, подкрепить их соответствующими финансо-

выми ресурсами, что, в свою очередь, будет способствовать повышению уровня жизни сельского населения и развитию сельских территорий.

Заключение. Формирование системы самоуправления в сельских округах Республики Казахстан – это комплексный и длительный процесс, который находится на начальном этапе своего развития, и поэтому необходимо понимание всего спектра его проблем. Требуется дальнейшая разработка нормативно-правовой базы, включающая законодательные, стратегические и другие документы, обеспечивающие функционирование местного самоуправления в сельской местности, использование финансово-экономических мер, необходимых для эффективной реализации своих полномочий органами

местного самоуправления, а также применение административно-организационных мер, ориентированных на управление процессами становления и развития местного самоуправления в сельских округах Республики Казахстан.

В целом, местное самоуправление, осуществляемое в сельских округах, оптимизирует использование ресурсного потенциала населенных пунктов, тем самым способствует экономическому выравниванию уровня жизни в отдаленных сельских населенных пунктах, стабилизирует социально-политическую ситуацию, снимает социальное напряжение, а также решает множество других проблем. Эти факторы в совокупности ведут к подъему экономики всей страны.

ЛИТЕРАТУРА

1. Токвиль А. Демократия в Америке. – М.: Ламартис, 2012. – 744 с.
2. Жетписбаева М.К., Мусатаева А.А., Гимранова Г.И. Основы организации местного управления и самоуправления: Учебное пособие. – Караганда: Карагандинский экономический университет Казпотребсоюза, 2018. – 128 с.
3. Горбатьюк Е.С. Основные теории местного самоуправления: аналитический обзор // Вестник СПбГУ. – Серия 6. – 2015. – Вып. 1. – С. 21-27.
4. Нурланова Н.К., Бримбетова Н.Ж., Бурлаков Л.Н., Дауранов И.Н., Кенжебаева А.А., Киреева А.А. Формирование системы местного самоуправления в Казахстане: особенности и перспективы. Монография / Н.К. Нурланова. – Вена: Ассоциация перспективных исследований и высшего образования «Восток–Запад», 2015. – 208 с.
5. Садырбаев Е.А. Современные тенденции в развитии местного самоуправления Республики Казахстан // Вестник Карагандинского университета. Серия Экономика. – 2017. – № 4(88). – С. 138-144.
6. Асаубаев Р. Местное самоуправление – потенциал развития и текущие проблемы. – Алматы: Фонд Сорос Казахстан, 2016. – 84 с.
7. Европейская хартия местного самоуправления. – Страсбург, 15 октября 1985 года // https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=1010970
8. Конституция Республики Казахстан от 30 августа 1995 года // https://adilet.zan.kz/rus/docs/K950001000_
9. Закон Республики Казахстан от 23 января 2001 года № 148-ІІ «О местном государственном управлении и самоуправлении в Республике Казахстан» // https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=1021546
10. Бюро национальной статистики Агентства по стратегическому планированию и реформам Республики Казахстан // <https://stat.gov.kz/>
11. Указ Президента Республики Казахстан от 28 ноября 2012 года № 438 «Об утверждении Концепции развития местного самоуправления в Республике Казахстан» // https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=31297357&pos=3;-108#pos=3;-108
12. Нигметов К. Самодостаточность сельских округов в 2025 году достигнет 35% // Международное информационное агентство Kazinform // https://www.inform.kz/ru/samodostatochnost-sel-skih-okrugov-v-2025-godu-dostignet-35-kaysar-nigmatov_a3823258
13. Указ Президента Республики Казахстан от 18 августа 2021 года № 639 «Об утверждении Концепции развития местного самоуправления в Республике Казахстан до 2025 года» // https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=36452209

REFERENCES

1. Tokvil' A. *Demokratija v Amerike* [Democracy in America]. – М.: Lamartis, 2012. – 744 s. [in Russian].
2. Zhetpisbaeva M.K., Musataeva A.A., Gimranova G.I. *Osnovy organizacii mestnogo upravlenija i samoupravlenija: Uchebnoe posobie* [Fundamentals of the organization of local government and self-government]. – Karaganda: Karagandinskij jekonomicheskij universitet Kazpotrebojuza, 2018. – 128 s. [in Russian].
3. Gorbatjuk E.S. *Osnovnye teorii mestnogo samoupravlenija: analiticheskij obzor* [Basic theories of local self-government: an analytical review] // *Vestnik SPbGU. – Serija 6. – 2015. – Vyp. 1. – S. 21-27* [in Russian].
4. Nurlanova N.K., Brimbetova N.Zh., Burlakov L.N., Dauranov I.N., Kenzhebaeva A.A., Kireeva A.A. *Formirovanie sistemy mestnogo samoupravlenija v Kazahstane: osobennosti i perspektivy. Monografija* [Formation of the system of local self-government in Kazakhstan: features and prospects] / N.K. Nurlanova. – Vena: Asociacija perspektivnyh issledovanij i vysshego obrazovanija «Vostok–Zapad», 2015. – 208 s. [in Russian].
5. Sadyrbaev E.A. *Sovremennye tendencii v razvitii mestnogo samoupravlenija Respubliki Kazahstan* [Modern trends in the development of local self-government of the Republic of Kazakhstan] // *Vestnik Karagandinskogo universiteta. Serija Jekonomika. – 2017. – № 4(88). – S. 138-144* [in Russian].
6. Asaubaev R. *Mestnoe samoupravlenie – potencial razvitija i tekushhie problem* [Local self-government – development potential and current challenges]. – Almaty: Fond Soros Kazahstan, 2016. – 84 s. [in Russian].
7. *Evropejskaja hartija mestnogo samoupravlenija* [European charter of local self-government]. – Strasburg, 15 oktjabrja 1985 goda // https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=1010970 [in Russian].
8. *Konstitucija Respubliki Kazahstan ot 30 avgusta 1995 goda* [Constitution of the Republic of Kazakhstan dated august 30, 1995] // https://adilet.zan.kz/rus/docs/K950001000_ [in Russian].
9. *Zakon Respubliki Kazahstan ot 23 janvarja 2001 goda № 148-II «O mestnom gosudarstvennom upravlenii i samoupravlenii v Respublike Kazahstan»* [Law of the Republic of Kazakhstan dated january 23, 2001 No. 148-II «On local government and self-government in the Republic of Kazakhstan»] // https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=1021546 [in Russian].
10. *Bjuro nacional'noj statistiki Agentstva po strategicheskomu planirovaniju i reformam Respubliki Kazahstan* // <https://stat.gov.kz/> [in Russian].
11. *Ukaz Prezidenta Respubliki Kazahstan ot 28 nojabrja 2012 goda № 438 «Ob utverzhenii Konceptii razvitija mestnogo samoupravlenija v Respublike Kazahstan»* [Decree of the President of the Republic of Kazakhstan dated november 28, 2012 No. 438 "On approval of the Concept for the development of local self-government in the Republic of Kazakhstan"] // https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=31297357&pos=3;-108#pos=3;-108 [in Russian].
12. Nigmatov K. *Samodostatochnost' sel'skih okrugov v 2025 godu dostignet 35%* [Self-sufficiency of rural districts in 2025 will reach 35%] // *Mezhdunarodnoe informacionnoe agentstvo Kazinform* // https://www.inform.kz/ru/samodostatochnost-sel'skih-okrugov-v-2025-godu-dostignet-35-kaysar-nigmatov_a3823258 [in Russian].
13. *Ukaz Prezidenta Respubliki Kazahstan ot 18 avgusta 2021 goda № 639 «Ob utverzhenii Konceptii razvitija mestnogo samoupravlenija v Respublike Kazahstan do 2025 goda»* [Decree of the President of the Republic of Kazakhstan dated august 18, 2021 No. 639 «On approval of the Concept for the development of local self-government in the Republic of Kazakhstan until 2025»] // https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=36452209 [in Russian].

**ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫНЫҢ АУЫЛДЫҚ ОКРУГТЕРІНДЕГІ
ЖЕРГІЛІКТІ ӨЗІН-ӨЗІ БАСҚАРУ ЖҮЙЕСІН ҚАЛЫПТАСТЫРУ МӘСЕЛЕЛЕРІ**

Аңдатпа

Мақалада функциялардың бір бөлігін мемлекеттік басқарудың орталық органдарынан жергілікті органдарға беру арқылы, жергілікті өзін-өзі басқару жүйесін қалыптастыру және дамыту арқылы жүзеге асырылатын билікті орталықсыздандыру мәселелері қаралды. Жергілікті маңызы бар экономикалық және әлеуметтік проблемаларды тиімді шешуде жергілікті өзін-өзі басқару институттарының рөлі сипатталған. Осы проблематиканың негізгі тәсілдері талданды, олардың негізінде Қазақстан Республикасының ауылдық округтерінде жергілікті өзін-өзі басқару мәселелерін тереңдетіп зерделеу қажеттілігі негізделген. Авторлар жергілікті өзін-өзі басқарудың негізгі модельдеріне салыстырмалы талдау жүргізді, оның негізінде елімізде іске асырылатын жергілікті өзін-өзі басқару моделі мінезделген. Қазақстанның ауылдық округтерінде жергілікті өзін-өзі басқару жүйесінің дамуына әсер ететін негізгі саяси, экономикалық, әлеуметтік және технологиялық факторлар белгіленді. Жергілікті деңгейдегі бюджеттерді қалыптастыру және олардың өзін-өзі қамтамасыз ету, жергілікті мемлекеттік басқару және өзін-өзі басқару органдарының өзара іс-қимылы, әкімдердің сайлануы мәселелері, сондай-ақ ауылдық өзін-өзі басқаруды дамыту үшін қолданылатын басқа да құралдар жария етілді. Қазіргі уақытта осы бағытта қол жеткізілген негізгі нәтижелер анықталды. Қазақстан Республикасының ауылдық округтерінде жергілікті өзін-өзі басқару жүйесінде бар негізгі проблемалар анықталды және талданды. Бұл проблемаларды шешудің перспективалары сипатталған.

T. Pupysheva, M. Zhetpisbayeva

**ISSUES OF FORMING A SYSTEM OF LOCAL SELF-GOVERNMENT
IN RURAL DISTRICTS OF THE REPUBLIC OF KAZAKHSTAN**

Annotation

The issues of decentralization of power, carried out through the transfer of part of the functions from the central government bodies to local authorities, through the formation and development of the local government system are considered in the article. The role played by local self-government institutions in effectively solving economic and social problems of local importance is described. The main approaches to this problematics are analyzed, on their basis the necessity for an in-depth study of local self-government issues in rural districts of the Republic of Kazakhstan is justified. The authors conducted a comparative analysis of the main models of local self-government, on the basis of which the model of local self-government implemented in our country is characterized. The main political, economic, social and technological factors affecting the development of the local self-government system in rural districts of Kazakhstan are identified. The issues of forming local budgets and ensuring their self-sufficiency, interaction of local government and self-government bodies, election of akims, as well as other tools used for the development of rural self-government are covered. The main results achieved so far in this direction are determined. The main problems that exist in the system of local self-government in rural districts of the Republic of Kazakhstan are detected and analyzed. Perspective solutions to these problems are described.

