

Г.К. Сапарова*, д.э.н., профессор¹
Г.И. Нуржанова, докторант PhD²
Р.Э. Сулейманов, докторант PhD²
Университет «Туран-Астана»¹
г. Нур-Султан, Казахстан
АО «Финансовая академия»²
г. Нур-Султан, Казахстан
* – основной автор (автор для корреспонденции)
e-mail: nurzhanova1806@gmail.com

РАЗВИТИЕ ТРУДОВОГО ПОТЕНЦИАЛА В АГРАРНОМ СЕКТОРЕ КАЗАХСТАНА

В статье рассматриваются проблемы развития трудового потенциала как основного направления повышения занятости, благосостояния населения Казахстана.

Рассматриваются вопросы формирования рынка труда в аграрной сфере, которые актуальны на сегодняшний день в национальной экономике, так как на рынке труда сосредоточены самые сложные социальные и экономические проблемы общества: неравномерность структурной и региональной занятости, изменения регрессивного характера в качестве рабочей силы, снижение номинальных денежных доходов населения, увеличение безработицы и, как следствие, числа официально незарегистрированных безработных, миграция рабочей силы.

Раскрыты общие методические подходы к определению «трудовой потенциал» характеризующий среднегодовую численность занятых и незанятых в экономике, численности граждан, зарегистрированных в качестве безработных с целью трудоустройства, занимающихся активным поиском работы, готовых приступить к работе в течение определенного периода времени.

Предлагается модель влияния на трудовой потенциал от важнейших показателей как занятость, рабочая сила, крестьянское (фермерное) хозяйство, использование посевных площадей и т.д. Рассчитан прогноз до 2023 года по основным показателям трудового потенциала. Сделан глубокий анализ по литературным обзорам сущности трудового потенциала, рабочей силы, занятости и трудовых ресурсов.

Ключевые слова: *трудовой потенциал, рабочая сила, занятость, сельское население, крестьянское хозяйство, малое предпринимательство, социально-трудовая среда, благосостояние, трудоспособность человека, трудовые ресурсы.*

Кілт сөздер: *еңбек әлеуеті, жұмыс күші, жұмыспен қамту, ауыл халқы, шаруа қожалығы, шағын кәсіпкерлік, әлеуметтік-еңбек ортасы, адамның әл-ауқаты, еңбекке қабілеттілігі, еңбек ресурстары.*

Keywords: *labor potential, labor force, employment, rural population, peasant economy, small business, social and labor environment, welfare, human ability to work, labor resources.*

JEL Classifications: E24, O18, D31

Введение. Развитие трудового потенциала является важнейшей движущей силой реализуемого в настоящее время процесса преобразования агропромышленного комплекса, объективным фактором повышения занятости и благосостояния сельского населения.

Стабилизация системы хозяйствования должна осуществляться путем повышения уровня занятости и доходов населения что будет способствовать снижению уровня бедности, улучшению демографических показателей.

Развитие трудового потенциала связано с улучшением производственной и социальной инфраструктуры за счет роста малого и среднего предпринимательства.

Социально-трудовая среда села, формирование и развитие рынка труда, эффективное использование трудового потенциала играют важную роль в функционировании хозяйственной системы агропромышленного комплекса [1].

Рассмотрение вопросов формирования рынка труда в аграрной сфере остается актуальной проблемой национальной экономики, так как на рынке труда сосредоточены самые сложные социальные и экономические проблемы общества: неравномерность структурной и региональной занятости, изменения регрессивного характера в качестве рабочей силы, снижение номинальных денежных доходов населения, увеличение безработицы и, как следствие, числа

Менеджмент және маркетинг / Менеджмент и маркетинг

официально незарегистрированных безработных, миграция рабочей силы и т. д.

Данные вопросы негативно влияют на социальную и экономическую ситуацию в стране и сдерживают процессы структурных и институциональных преобразований.

В этой связи особое место в решении производственных и социальных задач перед обществом занимает вопрос повышения эффективности использования трудового потенциала сельского населения.

Трудовой потенциал страны характеризует среднегодовая численность занятых и незанятых в экономике, численность граждан, зарегистрированных в качестве безработных с целью трудоустройства, занимающихся активным поиском работы, готовых приступить к работе в течение определенного периода времени.

Обзор литературы. Большое внимание вопросам рынка труда и занятости уделялось в трудах представителей классической школы и экономистов, в том числе А. Смита, Д. Рикардо, Р. Д. Сэй, К. Маркса, А. Маршалл, А. Пигу, Дж. Б. Кларка, Дж. М. Кейнса, А. Оукена, П. Самуэльсона, А. Филипса, М. Фридмена и других. Представители данной школы охарактеризовали рынок труда и предлагали различные методы его регулирования.

Впервые в научный оборот К. Маркс включил экономическую категорию «рабочая сила» в труд «Капитал», в котором дано следующее определение рабочей силе: «Рабочая сила как трудоспособность человека живет в любом обществе, независимо от исторического периода общества. Здесь необходимо различать трудоспособность и труд. «Трудоспособность, - писал К. Маркс, - все еще не сам труд, а способность впитывать пищу на самом деле. А труд означает процесс потребления рабочей силы» [2].

Классическая политическая экономия ограничивается предложением методов регулирования занятости, основываясь на теории стоимости труда, принципе свободы предпринимательства. К. Маркс рассматривал динамику производственной трудовой армии и уровня занятости в увязке с экономической структурой капитала [3].

Следует согласиться с мнением российского ученого Костакова В. Г.. Он определил концепцию трудового потенциала следующим образом: «Трудовой потенциал – это набор ра-

бочей силы. Они зависят от общей численности трудовых ресурсов, их возрастной и гендерной структуры, соответствия демографической структуры работников уровню повышения эффективности условий труда» [4].

Другие ученые рассматривали понятие «трудовые ресурсы» как единицу количественных и качественных критериев, учитывающих уровень знаний, навыков и квалификации. Так, например, Гольдин М. И. утверждает, что «качественные показатели трудового потенциала определяются количеством трудовых ресурсов» [5], по мнению Попова А. «трудовой потенциал – это рабочая сила с сочетанием количественных и качественных показателей» [6]. Гранберг З. А. обращает внимание на то, что трудовой потенциал связан не только с производительными силами, но и с производственными отношениями [7]. Сурков И. М. констатирует, что «трудовой потенциал - это система показателей, которая характеризует население и занятость, навыки и содержание труда, уровень техники и производительность труда» [8].

Некоторые авторы начали включать в число социально-экономических критериев множество факторов, характеризующих совокупность социально-экономических и организационно-управленческих возможностей, позволяющих работать. Такое описание трудового потенциала дано в монографии Панкратова [9]. Дальнейшее исследование развития трудового потенциала позволит нам расширить взаимосвязь трудового потенциала с множественными факторами, которые мы будем использовать в предложенном модели.

Материалы и методы. Теоретическую и методологическую основу статьи составили труды отечественных и зарубежных ученых, касающиеся развития трудового потенциала. В качестве методологической основы исследования использовались системный, экономико-математический и статистический методы.

Основная часть (анализ, результаты и обсуждение). С понятием занятости тесно связаны две другие категории трудовых отношений – безработица и экономически неактивное население. В казахстанском законодательстве безработными считаются «... лица трудоспособного возраста, которые по независящим от них причинам не занимаются трудовой деятельностью, приносящей доход, ищущие работу и готовые трудиться» [10].

В сельской местности развитие малого предпринимательства являются одним из важнейших факторов повышения занятости и благосостояния населения. Поэтому для построения модели в состав показателей, как приоритетное направление малого бизнеса в сельском хозяйстве мы включили крестьянские (фермерские хозяйства), число которых неуклонно растет. При этом следует отметить, что развитие крестьянских (фермерских) хозяйств сказывается на снижение уровня зарегистрированной безработицы на селе [11].

Понятие экономической категории «трудовой потенциал», гораздо шире, чем понятие «рабочая сила». В состав трудового потенциала

входят работники, вовлеченные в общественное производство, и часть населения, не вовлеченной в производство, но при необходимости может быть использована в производстве сельскохозяйственной продукции [12]. Однако нельзя не учитывать, что эта концепция представлена условно. Существует мнение, что трудовой потенциал – это не само население трудоспособного возраста, а совокупность способности к трудовой деятельности определенных групп людей [13].

Трудовая деятельность сельхозтоваропроизводителей связана с посевными площадями. Следующая таблица свидетельствует о влиянии показателей на занятость населения (табл. 1).

Таблица 1

Исходные данные для построения модели

Показатели	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Занятое население села, тыс. человек (Самостоятельно занятые работники, тыс. человек + наемные работники, тыс. человек), У	3 532,70	3 574,900	3 662,7	3 653,1	3 677,5	3 641,1
Рабочая сила сельских территорий, тыс. человек, Х1	3 674,50	3 769,100	3 846,6	3 840,1	3 861,4	3 887,3
Численность занятых в крестьянских и фермерских хозяйствах Республики Казахстан (человек), Х2	284,14	286,541	276 401,0	286 038,0	280 525,0	283 012,0
Безработное население в селе, тыс. человек, Х3	190,13	194,200	183,9	187,0	183,9	187,1
Количество зарегистрированных крестьянских (фермерских) хозяйств, тыс. единиц, Х4	184,00	189,000	186,0	195,0	205,0	221,0
Использование посевных площадей сельхозтоваропроизводителями (все категории хозяйств), тыс. га., Х5	20 985,40	21 022,900	21 473,6	21 839,9	21 899,4	22 135,8
Валовая продукция СХ на сельскохозяйственных предприятиях всего, млн тенге., Х6	547 320,50	680 402,400	856 270,0	975 407,3	1 067 683,0	1 267 249,3

* Составлено авторами по источнику [14]

Эмпирические данные для проведения анализа характеризуют занятость населения села и потенциальную рабочую силу, валовую сельхозпродукцию на сельскохозяйственных предприятиях Республики Казахстан, а также другие важные факторы.

На основе корреляционного-регрессионного анализа построим многофакторную модель трудового потенциала села в следующем виде:

$$Y = f(x_1, x_2, \dots, x_n) \quad (1)$$

Последовательность построения уравнения множественной регрессии позволяет отобрать наиболее существенные факторы с позиции их влияния на величину занятости населения села. Спецификация модели предусматривает два этапа:

- 1) отбор факторов;
- 2) выбор уравнения регрессии.

Отбор факторов проведем с использованием методики корреляционного анализа путем расчета коэффициентов корреляции (табл. 2).

**Методика корреляционного анализа
путем расчета коэффициентов корреляции**

	Y	X1	X2	X3	X4	X5	X6
Y	1						
X1	0,93	1					
X2	-0,53	-0,38	1				
X3	-0,82	-0,64	0,77	1			
X4	0,48	0,70	0,01	-0,31	1		
X5	0,82	0,88	-0,22	-0,67	0,85	1	
X6	0,79	0,92	-0,21	-0,58	0,91	0,97	1

Расчеты и вычисления проведены с использованием средств анализа данных в MS Excel.

Матрица парных коэффициентов показывает, что существует вероятность взаимозависимости между факторными признаками x_5 и x_6 ($r_{x_5x_6} = 0.97$). Поэтому необходимо исключить

один из них, иначе оценка коэффициентов регрессии и соответственно доверительный интервал может быть неверным. Выберем для исключения факторный признак x_6 . Тогда новая матрица парных коэффициентов будет в следующем виде (табл.3):

Таблица 3

Матрица парных коэффициентов

	Y	X1	X2	X3	X4	X5
Y	1					
X1	0,927098	1				
X2	-0,53217	-0,38223	1			
X3	-0,81967	-0,64338	0,773781	1		
X4	0,480365	0,703016	0,012699	-0,30563	1	
X5	0,816349	0,886651	-0,21557	-0,67486	0,846733	1

Из таблицы видно, что значения парных коэффициентов корреляции с факторным признаком x_5 являются завышенными с x_1 и x_4 фактора-

ми. Поэтому из анализа стоит исключить x_5 факторный признак. После чего матрица примет вид:

	Y	X1	X2	X3	X4
Y	1				
X1	0,927098	1			
X2	-0,53217	-0,38223	1		
X3	-0,81967	-0,64338	0,773781	1	
X4	0,480365	0,703016	0,012699	-0,30563	1

После отбора факторов перейдем к выбору уравнения регрессии для многофакторного прогнозирования зависимой переменной на 2021-2023 годы. Зависимость занятого населения села (Y) от множества факторов будем искать в виде линейной множественной регрессии:

$$\hat{Y} = a_0 + a_1x_1 + a_2x_2 + a_3x_3 + a_4x_4, \quad (2)$$

здесь a_0, a_1, a_2, a_3, a_4 – коэффициенты регрессии, которые определяются по методу наименьших квадратов;

факторные признаки: x_1 – рабочая сила сельских территорий, тыс. человек,

x_2 – численность занятых в крестьянских и фермерских хозяйствах Республики Казахстан (человек),

x_3 – безработное население в селе, тыс. человек,

x_4 – количество зарегистрированных крестьянских (фермерских) хозяйств, тыс. единиц,

В результате оценки параметров по методу наименьших квадратов регрессия определили в следующем виде:

$$\hat{Y} = 1850,119 + 0,66x_1 + 2,715x_2 - 6,76x_3 - 1,227x_4, \quad (3)$$

Разность фактических и вычисленных теоретических значений результативного признака определяют ошибку аппроксимации составленной модели. Средняя ошибка аппроксимации для линейной множественной регрессии определяется как:

$$A = \frac{1}{n} \sum \left| \frac{Y - \hat{Y}}{Y} \right| \cdot 100\%, \quad (4)$$

и составил 0,164%, что говорит о хорошем качестве составленной модели. То есть выбранное уравнение регрессии отражает фактические статистические данные с допустимой погрешностью. Качество модели оценим с помощью критерия Фишера, который ставит гипотезу о равенстве генеральных дисперсий, т.е. случайной природе зависимости. Так как $F(15,2314) > F_{кр}(0,1896)$, то уравнение линейной множественной регрессии считается адекватной и нулевая гипотеза о случайной природе данной зависимости отвергается. Тогда по составленной модели можно провести прогнозирование на будущее (табл. 4).

Таблица 4

Прогнозные значения показателя «занятое население села» (тыс. чел.)

$$\hat{Y} = 1850,119 + 0,66x_1 + 2,715x_2 - 6,76x_3 - 1,227x_4, \quad (5)$$

Годы	Прогнозные значения	Оценка параметров множественной регрессии
2020	3710,13	$R^2 = 0,98$ $S_y = 262,3$ $F_{расч} = 15,2314$ $F_{табл} = 0,1896$ $t_{кр} = 2,7764$ $t_0 = 1,8075 \quad t_1 = 3,928 \quad t_2 = 0,82 \quad t_3 = -1,87 \quad t_4 = -1,53$
2021	3735,71	
2022	3761,30	
2023	3786,88	

Расчетные показатели свидетельствуют о том, что занятое население села на 2020-2023 годы увеличиваются.

Заключение. На основе корреляционно-регрессионного анализа построили многофакторную модель трудового потенциала села.

Для прогнозирования трудового потенциала села с 2020 года по 2023 годы рассчитали прогнозные значения факторных признаков на основе динамических данных за 2014-2019 годы, используя факторные признаки x_1, x_2, x_3, x_4 . Далее, определили прогнозные значения по формуле линейной модели для соответствующих временных рядов.

Прогнозные значения, полученные на основе линейной многофакторной регрессии, находятся в пределах допустимой погрешности и могут быть приняты к рассмотрению для

формирования плановых показателей.

Расчеты на основе предлагаемой положительной модели свидетельствует о положительной динамике занятости населения, что, в свою очередь, является свидетельством повышения доходов, т.е. роста благосостояния населения.

Считаем необходимым повысить мотивацию сельского населения к самозанятости и труду для решения сложных вопросов, связанных в сельском хозяйстве. Основными программными целями регулирования занятости должны стать: повышение уровня занятости и доходов сельского населения, снижение уровня бедности; предупреждение и доведение уровня безработицы на селе до нижнего предела; облегчение бремени в результате сезонных работ в сельском хозяйстве; повышение трудоспособности на селе.

ЛИТЕРАТУРА

1. Nurzhanova G.I., Niyazbekova Sh.U. et al. Youth labor Market Analysis and Assessment of the Republic of Kazakhstan // International Scientific Conference ISCFEC-2020. P. 360-366 <https://doi.org/10.2991/aebmr.k.200312.053>

Менеджмент және маркетинг / Менеджмент и маркетинг

2. Маркс К. Капитал / Алматы, 1963. – Т. 1. – 186 с.
3. Saparova G.K., Nurzhanova G.I. Technical and vocational education as a factor of provision of rural territories of the Republic of Kazakhstan with specialists // Problems of AgriMarket. – 2019. – №4. – P. 163-171.
4. Костаков В.Г. Трудовые ресурсы села // Знание-сила. – 1983. – №2. – С. 78-79.
5. Гольдин М.И. Актуальные проблемы развития трудового потенциала общества зрелого социализма // Вопросы философии. – 1982. – №5. – С. 3-5.
6. Попов А. Основные направления повышения эффективности использования трудовых ресурсов в сельском хозяйстве региона // Соц. труд. – 1983. – №2. – 44 с.
7. Гранберг З.А. Развитие личного фактора социалистического производства в условиях НТР. – М.: Наука, 1984. – 151 с.
8. Сурков И.М. Содержание методики интегральной оценки производственного потенциала и его использование // Оценка и эффективность использования производственного потенциала сельскохозяйственных предприятий ЦЧР: сб. науч. тр. Воронеж. с.-х. ин.-та. – Воронеж, 2016. – 132 с.
9. Панкратов А.С. Рынок труда на селе и его регулирование. – М.: ООО «Петит», 2002. – 12 с.
10. Закон Республики Казахстан. О занятости населения: принят 6 апреля 2016 года, №482-V ЗРК // <https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z1600000482>. Дата обращения; 13.03.2019
11. Акимбекова Ш.У. Проблемы повышения занятости сельского населения: теория, методология и практика (на материалах Республики Казахстан // Автореферат диссертации на соискание ученой степени доктора экономических наук, Астана, 2010. – 27с.
12. Gulmira Nurzhanova, Galym Mussirov. et al. Demographic and Migration Processes of labor Potential: a Case Study the Agricultural Sector of the Republic of Kazakhstan // Entrepreneurship and Sustainability. – 2020. – Vol. 8, №1. – P. 656-671.
13. Бельгибаева Ж.Ж. Экономика рынка труда [Текст]: учеб. пос / Ж.Ж. Бельгибаева. – Алматы: АТУ, 2004. – 41с.
14. Министерства национальной экономики РК. Комитет статистики, статистический бюллетень // №4, 2019 г. – 82с.

REFERENCES

1. Nurzhanova G.I., Niyazbekova Sh.U. et al. Youth labor Market Analysis and Assessment of the Republic of Kazakhstan // International Scientific Conference ISCFEC-2020. P.360-366, <https://doi.org/10.2991/aebmr.k.200312.053>
2. Marks K. Kapital. – Almaty, 1963. – Т. 1. – 186 s. [in Russian].
3. Saparova G.K., Nurzhanova G.I. Technical and vocational education as a factor of provision of rural territories of the Republic of Kazakhstan with specialists // Problems of AgriMarket. – 2019. – №4. – P. 163-171.
4. Kostakov V.G. Trudovyye resursy sela // Znaniye-sila. – 1983. – №2. – S. 78-79 [in Russian].
5. Gol'din M.I. Aktual'nyye problemy razvitiya trudovogo potentsiala obshchestva zrelogo sotsializma // Voprosy filosofii. – 1982. – №5. – S. 3-5 [in Russian].
6. Popov A. Osnovnyye napravleniya povysheniya effektivnosti ispol'zovaniya trudovykh resursov v sel'skom khozyaystve regiona // Sots. trud. – 1983. – №2. – 44 s. [in Russian].
7. Granberg Z.A. Razvitiye lichnogo faktora sotsialisticheskogo proizvodstva v usloviyakh NTR. – М.: Nauka, 1984. – 151 s. [in Russian].
8. Surkov I.M. Soderzhaniye metodiki integral'noy otsenki proizvodstvennogo potentsiala i yego ispol'zovaniye // Otsenka i effektivnost' ispol'zovaniya proizvodstvennogo potentsiala sel'skokhozyaystvennykh predpriyatiy TSCHR: sb. nauch. tr. Voronezh. s.-kh. in.-ta. – Voronezh, 2016. – 132 s. [in Russian].
9. Pankratov A.S. Rynok truda na sele i yego regulirovaniye. – М.: ООО «Petit», 2002. – 12 s [in Russian].
10. Zakon Respubliki Kazakhstan. O zanyatosti naseleniya: prinyat 6 aprelya 2016 goda, №482-V ZRK // <https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z1600000482>. Data obrashcheniya; 13.03.2019 [in Russian].
11. Akimbekova SH.U. Problemy povysheniya zanyatosti sel'skogo naseleniya: teoriya, metodologi-

Менеджмент және маркетинг / Менеджмент и маркетинг

ya i praktika (na materialakh Respubliki Kazakhstan //Avtoreferat dissertatsii na soiskaniye uchenoy stepeni doktora ekonomicheskikh nauk, Astana, 2010. – 27s. [in Russian].

12. Nurzhanova G., Mussirov G. et al. Demographic and Migration Processes of labor Potential: a Case Study the Agricultural Sector of the Republic of Kazakhstan // Entrepreneurship and Sustainability. – 2020. – Vol. 8, №1. – R. 656-671.

13. Bel'gibayeva ZH.ZH. Ekonomika rynka truda [Tekst]: ucheb. pos/ ZH.ZH. Bel'gibayeva. – Almaty: ATU, 2004. – 41s. [in Russian].

14. Ministerstva natsional'noy ekonomiki RK. Komitet statistiki, statisticheskiy byulleten' // №4, 2019 g. – 82 s. [in Russian].

Г.К. Сапарова, Г.И. Нуржанова, Р.Э. Сулейманов

ҚАЗАҚСТАННЫҢ АГРАРЛЫҚ СЕКТОРЫНДАҒЫ ЕҢБЕК ӘЛЕУЕТІН ДАМУ

Аңдатпа

Мақалада Қазақстан халқының әл-ауқатын, жұмыспен қамтылуын арттырудың негізгі бағыты ретінде еңбек әлеуетін дамыту мәселелері қарастырылады.

Бүгінгі таңда ұлттық экономикада өзекті болып табылатын аграрлық салада еңбек нарығын қалыптастыру мәселелері қарастырылуда, өйткені еңбек нарығында қоғамның ең күрделі әлеуметтік және экономикалық проблемалары шоғырланған: құрылымдық және аймақтық жұмыспен қамтудың біркелкі еместігі, жұмыс күші ретіндегі регрессивті сипаттағы өзгерістер, халықтың атаулы ақшалай кірістерінің төмендеуі, жұмыссыздықтың ұлғаюы және соның салдарынан ресми тіркелмеген жұмыссыздар саны, жұмыс күшінің көші-қоны.

Жұмыспен қамтылғандар мен экономикада жұмыспен қамтылмағандардың орташа жылдық санын, жұмысқа орналасу мақсатында жұмыссыз ретінде тіркелген, белсенді жұмыс іздеумен айналысатын, белгілі бір уақыт кезеңі ішінде жұмысқа кірісуге дайын азаматтардың санын сипаттайтын «еңбек әлеуетін» анықтаудың жалпы әдістемелік тәсілдері ашылды.

Жұмыспен қамту, жұмыс күші, шаруа (фермер) қожалығы, егіс алқаптарын пайдалану және т.б. сияқты маңызды көрсеткіштерден еңбек әлеуетіне әсер ету моделі ұсынылады. Еңбек әлеуетінің, жұмыс күшінің, жұмыспен қамтылу мен еңбек ресурстарының мәніне әдеби шолулар бойынша терең талдау жасалды.

G. Saparova, G. Nurzhanova, R. Suleymanov

DEVELOPMENT OF LABOR POTENTIAL IN THE AGRICULTURAL SECTOR OF KAZAKHSTAN

Annotation

The article deals with the problems of the development of labor potential as the main direction of increasing employment, welfare of the population of Kazakhstan.

The issues of the formation of the labor market in the agricultural sector are considered, which are relevant today in the national economy, since the most complex social and economic problems of society are concentrated in the labor market: uneven structural and regional employment, regressive changes in the quality of the labor force, a decrease in nominal monetary incomes of the population, an increase in unemployment and, as a result, the number of officially unregistered unemployed, labor migration.

The general methodological approaches to the definition of "labor potential" characterizing the average annual number of employed and unemployed in the economy, the number of citizens registered as unemployed for employment, engaged in active job search, ready to start work within a certain period of time are disclosed.

A model of the impact on labor potential from the most important indicators such as employment, labor force, peasant (farmer) economy, use of acreage, etc. is proposed. The forecast until 2023 is calculated according to the main indicators of labor potential. An in-depth analysis of the essence of labor potential, labor force, employment and labor resources is made based on literary reviews

