

К.А. Туркеева*, к.э.н., ассоц. профессор

Н.У. Багаева, к.э.н.

А.Ш. Сулейменова, докторант PhD

Институт экономики Комитета науки

Министерства науки и высшего образования

Республики Казахстан, г. Алматы, Казахстан

* – основной автор (автор для корреспонденции)

e-mail: turkeeva21@mail.ru

ТРАНСГРАНИЧНЫЙ АСПЕКТ ЭКОНОМИЧЕСКОГО ПАРТНЕРСТВА КАЗАХСТАНА И УЗБЕКИСТАНА В ПРИГРАНИЧНЫХ ТЕРРИТОРИЯХ¹

В статье представлен аналитический обзор экономик и приграничных областей Казахстана и Узбекистана. На основе изучения экономического и ресурсного потенциала Казахстана и Узбекистана проведено исследование и сравнение экономического развития двух стран, дана сравнительная характеристика развития приграничных территорий.

Проведен комплексный анализ торгово-экономических отношений двух стран, изучены инвестиционные возможности стран для совместного взаимодействия и расширения производственных предприятий на приграничных территориях.

Проведен анализ внешнеторгового оборота Казахстана и Узбекистана, в результате которого выявлен стабильный рост экспортно-импортных операций между странами. Внешнеторговый оборот в приграничных с Казахстаном областях – Сырдарьинской, Ташкентской, Навоийской – является стабильным, возможно благодаря вкладу предприятий, созданных с участием казахстанского капитала. Усиленно развиваются инвестиционные проекты. Со стороны Казахстана инвестиции направляются в развитие банковской деятельности; узбекские инвестиции направляются в основном на развитие казахстанского производства.

Исследование показало, что методология исследования проблем оценки потенциала приграничных регионов Казахстана и Узбекистана охватывает широкий спектр экономических аспектов, которые отражают суть межгосударственного сотрудничества, выявления внутренних резервов и возможностей развития приграничных территорий. Для решения этой задачи необходимо разработать новые подходы, методы и инструментарий анализа регионального развития.

Ключевые слова: экономическое партнерство, Казахстан, Узбекистан, трансграничное сотрудничество, приграничное сотрудничество, приграничные территории, приграничные районы.

Кілт сөздер: экономикалық серіктестік, Қазақстан, Өзбекстан, трансшекаралық ынтымақтастық, шекара маңындағы ынтымақтастық, шекара маңындағы аумақтар, шекара маңындағы аудандар.

Keywords: economic partnership, Kazakhstan, Uzbekistan, cross-border cooperation, cross-border cooperation, border territories, border areas.

JEL classification: F15, F21, O18, R11, R58

Введение. Общая приграничная территория Казахстана и Узбекистана создает новые форматы в региональном сотрудничестве и придает особый импульс для развития национальной экономики. Имея весомый значительный экономический и человеческий потенциал, общие исторические, географические, культурные, религиозные и языковые корни, а также протяженную общую границу, достаточно протяженную общую границу, оба государства по праву относятся к важнейшим стратегическим партнерам в Центральной Азии.

Установив в годы обретения государственной независимости дипломатические отношения, основанные на принципах дружбы, добрососедства и взаимоуважения, а также торгово-экономические, инвестиционные взаимоотношения, и совместные проекты по развитию транспортных коридоров и инфраструктуры, заложили основы для продвижения трансграничных казахстанско-узбекских отношений, успешно продолжающихся до настоящего времени.

Однако, несмотря на все усилия, по мнению экспертов МВФ, Казахстан и Узбекистан характеризуются не достаточным развитием трансграничной торговли, что говорит о чрезвычайно

¹ Исследование выполнено в рамках проекта ИРН АР 14869893 «Новые форматы сотрудничества в приграничных территориях сопредельных стран: факторы, условия и приоритеты экономического партнерства для национальных экономик Казахстана и Узбекистана».

низком уровне экономической активности в этих зонах с обеих сторон. Введение дополнительных барьеров в период обретения обоими государствами независимости усложнило экономическое взаимодействие через их суверенные границы и затруднило дальнейшее развитие казахстанско-узбекского сотрудничества. Кроме того, стремление правительств этих республик сохранять полный контроль над своей экономикой снизило уровень регионального товарообмена между странами.

В этой связи, основная цель статьи заключается в исследовании трансграничных процессов сопредельных стран на основе взаимодействия и взаимовлияния экономик Казахстана и Узбекистана, и определение новых возможностей в развитии приграничных территорий.

Для достижения поставленной цели авторами статьи проанализирована система показателей внешнеторгового оборота, экспортно-импортных операций Казахстана и Узбекистана, количества действующих совместных предприятий в приграничных областях исследуемых государств, инвестиций в основной капитал.

Основные положения методологии исследования заключаются в проведении оценки торгово-экономического взаимодействия и ключевых макроэкономических показателей потенциала исследуемых стран, основанной на статистическом анализе вторичных данных Бюро национальной статистики Агентства по стратегическому планированию и реформам РК, Агентства статистики при Президенте Республики Узбекистан, данных международных рейтинговых агентств, Всемирного банка, Всемирного экономического форума, а также на основе первичных данных.

В представленной статье применены методы теоретического исследования, охватывающие системный подход целостности и структурности, сравнительного анализа, а также методы анализа и синтеза, обеспечивая изучение сложных объектов и явлений.

Обзор литературы. Исследование проблем постсоветских стран, переживших разнонаправленное развитие, позволило выявить взаимосвязь стран Центральной и Восточной Европы с ЕС, в то время как страны Центральной Азии - с Россией и Китаем. Осуществляя переход к рыночной экономике, две группы стран продвигали развитие по-разному, что привело к различным результатам и создало явный контраст, облегчающий исследование моделей роста и неравенства. В статье с помощью анализа панельных данных предпринята попытка объяснить долгосрочный экономический рост (1992-2015 гг.) через призму обеспеченности факторами производства, макроэкономической стабилизации и реформ переходного периода, внешних условий и институционального развития [1].

Исследуя развитие приграничных территорий Казахстана через призму конкретных регионов, а именно, населенных пунктов Северо-Казахстанской области, авторами статьи разработано собственное видение развития приграничных депрессивных регионов, на основе которого представлены приоритетные направления по совершенствованию государственной политики и управления региональным развитием территориальных пространств [2].

Изучая ключевые проблемы экономического партнерства стран Центральной Азии с третьими странами, исследователи пришли к выводу, что ключевыми факторами, влияющими на экономическую и политическую стабильность во всем регионе, и в Казахстане и Узбекистане, в частности, остаются природные ресурсы и борьба за их освоение [3].

Интерес к центральноазиатскому региону, его экономическому потенциалу и перспективам сотрудничества проявляли страны Европейского союза [4]. Китая, во внешнеэкономической политике которого подчеркивается важность китайских инвестиций, в значительном объеме направленных казахстанской экономике. При этом, узбекская сторона всегда была заинтересована в привлечении китайских инвестиций в водные проекты, а также проекты по электрификации, энергетике, здравоохранению, несмотря на отдаленность от территориальных границ с Поднебесной [5].

Методологические подходы к анализу транспорта и транспортной инфраструктуры, оказывающей влияние на трансграничное взаимодействие, а также на региональное, городское и местное развитие, выражены в количественной оценке трансграничных автомобильных соединений, позволившей определить области, где улучшение инфраструктуры может привести к более высоким выгодам [6].

В то же время, определена степень влияния на развитие приграничных территорий скоординированное развитие промышленности и пространственной перспективы разделения производства [7].

Теории развития региональной экономики и соответствующие концепции трансграничного экономического сотрудничества [8] раскрывают дальнейшие концепты развития трансграничного взаимодействия [9].

Вопросы интеграционного взаимодействия и регионального трансграничного сотрудничества, освещаясь в трудах многих исследователей, в том числе Евразийского пространства, рассматриваются

через призму экономических, исторических и геополитических аспектов. Большая часть исследований посвящается согласованию экономики и законодательств взаимодействующих государств. Тем не менее, актуальными остаются вопросы взаимодействия сопредельных стран в приграничных территориях, имеющих общие историко-экономические основы, коим выступают Казахстан и Узбекистан, которые освещены в настоящем исследовании.

Основная часть. Динамика развития объема торговли двух сопредельных государств в 2023 году по сравнению с 2020 годом имеет восходящий тренд. За этот период общий объем торговли Узбекистана с Казахстаном возрос почти на 51%, темпы роста казахстанского экспорта в Узбекистан достигли 46,6%, а темпы роста импорта за исследуемый период составили 62,5%. Однако в 2023 г. общий объем товарооборота между странами по сравнению с 2022 г. сократился почти на 10% за счет сокращения объемов экспортных поставок казахстанских товаров на 14%, составив 3,1 млрд долл., а объем импорта остался практически на прежнем уровне (таблица 1).

Таблица 1

Динамика объема торговли с Казахстаном с Узбекистаном, тыс. долл. США*

Показатели	2020	2021	2022	2023	2023/2020, %	2023/2022, %
Всего	2930694,5	3833914,1	4921935,9	4421869,2	150,9	89,8
Экспорт	2137667,8	2776871,2	3635821,7	3133078,5	146,6	86,2
Импорт	793026,7	1057043,0	1286114,2	1288790,7	162,5	100,2

* Составлена авторами на основе источника [10]

Рассматривая топ-10 стран, с которыми осуществляет торговлю Узбекистан, можно отметить, что на протяжении десяти лет в общем объеме внешнеторгового оборота Республики Узбекистан Казахстан занимает стабильное третье место после России и Китая. При этом, если в целом за исследуемый период наблюдается рост оборота с Казахстаном, то в 2015, 2016 и 2020 гг. наблюдалось некоторое его снижение. Самые высокие темпы роста оборота наблюдались в 2022 г. по сравнению с 2021 г., когда темп роста составил 118,3%.

Анализ десятилетнего внешнеторгового оборота в приграничных с Казахстаном областях показал рост в 2022 г. по сравнению с 2013 г.: в Сырдарьинской области – на 251,8%; Ташкентской – на 168,3%; Навоийской – на 113,8% (рисунок 1). С определенной степенью условности этот факт позволяет сделать вывод о том, что экономическое развитие в этих приграничных с Казахстаном областях является стабильным, возможно благодаря вкладу предприятий, созданных с участием казахстанского капитала.

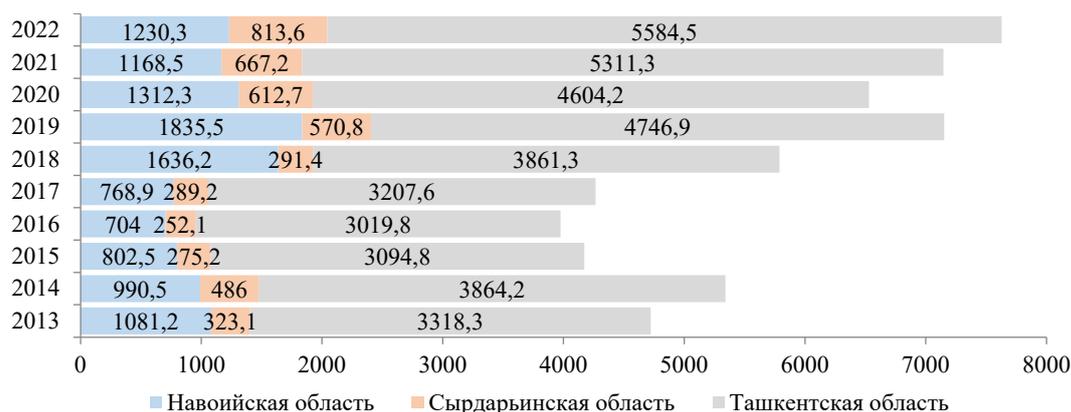


Рисунок 1. Объем внешнеторгового оборота Узбекистана с приграничными с Казахстаном областями, млн. долл. США*

* Составлен авторами на основе источника [11]

Количество действующих предприятий с иностранным капиталом по приграничным областям на начало 2024 года выросло в Ташкентской области – на 153 ед. по сравнению с 2022 годом; Сырдарьинской области – на 21 ед.; в Навоийской области, напротив, сократилось на 22 ед. (таблица 2).

**Количество действующих предприятий с иностранным капиталом
в Узбекистане по приграничным с Казахстаном областям, на начало года***

Область	2022	2023	2024	Отклонение (+; -) 2024г. от 2022 г.	Отклонение (+; -) 2024 г. от 2023 г.
Навоийская область	237	279	215	-22	-64
Сырдарьинская область	183	219	204	+21	-15
Ташкентская область	1427	1642	1580	+153	-62

* Составлена авторами на основе источника [12]

В отраслевом разрезе в первой пятерке предприятий с совместной формой собственности наблюдаются в оптовой и розничной торговле (162 ед.); в сфере обрабатывающей промышленности (52 ед.); строительства (48 ед.); профессиональной, научной и технической деятельности (29 ед.); транспорта и складирования (20 ед.) [10].

Тенденция увеличения в Узбекистане количества предприятий с иностранным капиталом, в том числе казахстанским, говорит о повышении эффективности сотрудничества страны с зарубежными государствами.

В структуре внешнеторгового оборота Узбекистана удельный вес Навоийской области сократился с 3,8% до 2,5%, Ташкентской области снизился 11,7% до 11,2%, напротив, удельный вес оборота Сырдарьинской области в общем объеме внешнеторгового оборота республики увеличился с 1,1% до 1,6%. По данным Агентства статистики при президенте РУ, на 1 февраля 2024 г. в республике действуют 14199 ед. предприятий и организаций с участием иностранных инвестиций, в том числе 1084 ед. с Республикой Казахстан. Лидирует по количеству предприятий Россия – 3049 ед.

По объемам инвестиций в основной капитал субъектов малого бизнеса Узбекистана, имеющих тенденцию сокращения за последние пять лет, Навоийская и Сырдарьинская области в 2022 г., напротив, отличаются ростом инвестиций по сравнению с 2017 г. на 24% и 164%, соответственно. При этом, объемы инвестиций в этих областях в 2022 году по сравнению с 2021 г. сокращаются в значительных размерах – в 4 и 2,5 раза, соответственно.

Действующие инвестиционные проекты на территории Казахстана и Узбекистана имеют разную направленность. В целом, по данным ЕАБР, на 2023 г. между Казахстаном и Узбекистаном заключено 12 проектов на сумму 400 млн долл., при этом девять проектов на сумму 285 млн долл. (59%) реализует казахстанская сторона. Более 100 млн долл. казахстанских инвестиций в Узбекистан направлены на открытие Halyk Bank своей дочерней организации Tenge Bank. Казахский инвестор United Cement Group вложил инвестиции в размере 19 млн долл. в цементные заводы «Кувасайцемент» и «Бекабадцемент» в Узбекистане [11].

Узбекские инвестиции в Казахстан направляются в основном на развитие производства. В 2020 г. узбекской компанией Alliance совместно с Инвестиционным фондом Казахстана была начата реализация проекта реставрации прядильной фабрики на сумму 45,9 млн долл. с вводом в эксплуатацию в 2023 г. При этом доля узбекской стороны составила 51%. Кроме этого, в 2022 г. узбекская компания Artel инвестировала 52,5 млн долл. для строительства завода по производству бытовой техники для кухни с локацией в Карагандинской области. Третий проект узбекской стороны на сумму 50 млн долл. в лице компании «Узавтосаноат» связан с организацией производства автомобилей Chevrolet Onix на территории завода «СарыаркаАвтоПром» с локацией в г. Костанай [11].

Реализация таких проектов, как Международный центр промышленной кооперации (МЦПК) «Центральная Азия», который предполагается расположить вблизи пунктов пропуска Атамекен (Казахстан) и Гулистан (Узбекистан), направлена на создание новых производств по переработке сельскохозяйственной и промышленной продукции, предоставление логистических услуг для дальнейшей транспортировки товаров с созданием новых рабочих мест.

Такие инвестпроекты, как трансграничные переходы на станциях Достык и Алтынколь, а также Дарбаза – Мактаарал также способствуют развитию приграничных территорий.

Заключение. Трансграничное развитие Казахстана и Узбекистана способствует тесному взаимодействию приграничных стран, интенсификации торгово-хозяйственных связей, развитию транспортно-логистической системы, занимая стабильное третье место после России и Китая.

Перспективным проектом развития трансграничного партнерства является налаживание более тесного сотрудничества в транспортно-логистической сфере. Это будет способствовать созданию

международных транспортных коридоров, развитию транспортно-логистической инфраструктуры, что, в итоге, снизит транспортные издержки и увеличит взаимный товарооборот. Для этого у стран имеются все необходимые ресурсы и потенциал.

Несмотря на высокую капиталоемкость инфраструктурных проектов, необходимость модернизации действующей инфраструктуры и создания новой диктует необходимость объединения усилий двух государств. Сообща преодолевая структурные вызовы, Казахстан и Узбекистан смогут минимизировать издержки на национальном уровне и выстроить согласованную систему управления водно-энергетическим комплексом и транспортной системой.

ЛИТЕРАТУРА

1. Incaltarau C., Sharipov I., Pascariu G.C., Moga T.L. Growth and convergence in Eastern Partnership and Central Asian countries since the dissolution of the USSR-embarking on different development paths? // *Development Policy Review*. – 2022. – №40 (1). – 1-30. – DOI: 10.1111/dpr.12547.
2. Туркеева К.А., Омаров А.К., Абилкайыр Н.А. Приграничные населенные пункты Казахстана как импульс к сбалансированному территориальному развитию // *Экономика: стратегия и практика*. – 2022. – №17(3). – С. 96-107. – DOI: 10.51176/1997-9967-2022-3-96-107.
3. Farhadi A., Masys A.J. *The Great Power Competition. Volume 1: Regional Perspectives on Peace and Security*. – Switzerland: Springer International Publishing. – 2021. – 430 p. – ISBNs 978-3-03-064472-7, 978-3-03-064473-4. – DOI: 10.1007/978-3-030-64473-4.
4. Capello R., Fratesi U., Resmini L. *Globalization and Regional Growth in Europe: Past Trends and Future Scenarios*. – Switzerland: Springer Berlin, Heidelberg. – 2011. – 342. – DOI: 10.1007/978-3-642-19251-7.
5. Fakheri M. The effects of regional Arrangements on China's foreign policy in Central Asia // *Central Eurasia Studies*. – 2021. – №14 (1). – P. 251-274. – DOI: 10.22059/jcep.2021.310112.449952.
6. Christodoulou A., Christidis P. Bridges across borders: A clustering approach to support EU regional policy // *Journal of Transport Geography*. – 2020. – №83. – P. 1-11. – DOI: 10.1016/j.jtrangeo.2020.102666.
7. Liu W., Zhang H. *The Belt and Road: Industrial and Spatial Coordinated Development*. – Beijing: Peking University Press. – 2022. – P. 409. – DOI: 10.1007/978-981-19-2133-9.
8. Wang Z., Wei W. *Cross-Border Economic Cooperation Between China and Southeast Asian Countries*. – Singapore: Springer Singapore. – 2022. – P. 222. – DOI: 10.1007/978-981-19-0136-2.
9. Гусаков Н.П., Маслова М.В. Россия и Казахстан: диапазон и динамика отношений в условиях возрастания взаимозависимости национальных экономик // *Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Экономика*. – 2019. – №27(3). – С. 455-465. – DOI: 10.22363/2313-2329-2019-27-3-455-465.
10. Бюро национальной статистики Агентства по стратегическому планированию и реформам Республики Казахстан. Статистика внешней, взаимной торговли и товарных рынков. Динамические таблицы [Электронный ресурс]. – URL: <https://stat.gov.kz/ru/industries/economy/foreign-market/>.
11. Агентство статистики при Президенте Республики Узбекистан [Электронный ресурс]. – URL: <https://stat.uz/ru/>.

REFERENCES

1. Incaltarau C., Sharipov I., Pascariu G.C., Moga T.L. Growth and convergence in Eastern Partnership and Central Asian countries since the dissolution of the USSR-embarking on different development paths? // *Development Policy Review*. – 2022. – №40 (1). – 1-30. – DOI: 10.1111/dpr.12547.
2. Turkeeva K., Omarov A., Abilkayyr N. Prigranichnye naselennye punkty Kazakhstana kak impul's k sbalansirovannomu territorial'nomu razvitiju [Border settlements of Kazakhstan as an impulse to balanced territorial development] // *Economics: Strategy and Practice*. – 2022. – №17 (3). – S. 96-107. – DOI: 10.51176/1997-9967-2022-3-96-107 [in Russian].
3. Farhadi A., Masys A.J. *The Great Power Competition. Volume 1: Regional Perspectives on Peace and Security*. – Switzerland: Springer International Publishing. – 2021. – 430 p. – ISBNs 978-3-03-064472-7, 978-3-03-064473-4. – DOI: 10.1007/978-3-030-64473-4.
4. Capello R., Fratesi U., Resmini L. *Globalization and Regional Growth in Europe: Past Trends and Future Scenarios*. – Switzerland: Springer Berlin, Heidelberg. – 2011. – 342. – DOI: 10.1007/978-3-642-19251-7.

5. Fakheri M. The effects of regional Arrangements on China's foreign policy in Central Asia // *Central Eurasia Studies*. – 2021. – №14 (1). – P. 251-274. – DOI: 10.22059/jcep.2021.310112.449952.
6. Christodoulou A., Christidis P. Bridges across borders: A clustering approach to support EU regional policy // *Journal of Transport Geography*. – 2020. – №83. – P. 1-11. – DOI: 10.1016/j.jtrangeo.2020.102666.
7. Liu W., Zhang H. *The Belt and Road: Industrial and Spatial Coordinated Development*. – Beijing: Peking University Press. – 2022. – P. 409. – DOI: 10.1007/978-981-19-2133-9.
8. Wang Z., Wei W. *Cross-Border Economic Cooperation Between China and Southeast Asian Countries*. – Singapore: Springer Singapore. – 2022. – P. 222. – DOI: 10.1007/978-981-19-0136-2.
9. Gusakov N.P., Maslova M.V. *Rossija i Kazahstan: diapazon i dinamika otnoshenij v uslovijah vozrastanija vzaimozavisimosti nacional'nyh jekonomik* [Russia and Kazakhstan: the range and dynamics of relations in the conditions of increasing interdependence of national economies] // *Bulletin of the Peoples' Friendship University of Russia. Series: Economics*. – 2019. – №27 (3). – S. 455-465. – DOI: 10.22363/2313-2329-2019-27-3-455-465 [in Russian].
10. Byuro natsionalnoi statistiki Agentstva po strategicheskomu planirovaniyu i reformam Respubliki Kazahstan. *Statistika vneshnej, vzaimnoj torgovli i tovarnyh rynkov. Dinamicheskie tablicy* [Bureau of National Statistics of the Agency for Strategic Planning and Reforms of the Republic of Kazakhstan. Statistics of foreign, mutual trade and commodity markets. Dynamic tables] [Elektronny resurs]. – URL: <https://stat.gov.kz/ru/industries/economy/foreign-market/> [in Russian].
11. Agentstvo statistiki pri Prezidente Respubliki Uzbekistan [Statistics Agency under the President of the Republic of Uzbekistan] [Elektronny resurs]. – URL: <https://stat.uz/ru/> [in Russian].

Туркеева К.А., Багаева Н.У., Сулейменова А.Ш.

ҚАЗАҚСТАН МЕН ӨЗБЕКСТАННЫҢ ШЕКАРА МАҢЫ АУМАҚТАРЫНДАҒЫ ЭКОНОМИКАЛЫҚ ӘРІПТЕСТІГІНІҢ ТРАНСШЕКАРАЛЫҚ АСПЕКТІСІ

Андатпа

Мақалада Қазақстан мен Өзбекстанның экономикалары мен шекаралас облыстарына аналитикалық шолу ұсынылған. Қазақстан мен Өзбекстанның экономикалық және ресурстық әлеуетін зерделеу негізінде екі елдің экономикалық дамуын зерттеу және салыстыру жүргізілді, шекара маңындағы аумақтарды дамытудың салыстырмалы сипаттамасы берілді.

Екі елдің сауда-экономикалық қатынастарына кешенді талдау жүргізілді, шекара маңындағы аумақтарда бірлескен өзара іс-қимыл және өндірістік кәсіпорындарды кеңейту үшін елдердің инвестициялық мүмкіндіктері зерделенді.

Қазақстан мен Өзбекстанның сыртқы сауда айналымына талдау жүргізілді, нәтижесінде елдер арасындағы экспорттық-импорттық операциялардың тұрақты өсуі анықталды. Қазақстанмен шекаралас облыстардағы – Сырдария, Ташкент, Навоя облыстарындағы сыртқы сауда айналымы тұрақты болып табылады, мүмкін қазақстандық капиталдың қатысуымен құрылған кәсіпорындардың үлесінің арқасында. Инвестициялық жобалар қарқынды дамып келеді. Қазақстан тарапынан инвестициялар банк қызметін дамытуға бағытталады; өзбек инвестициялары негізінен қазақстандық өндірісті дамытуға бағытталады.

Зерттеу көрсеткендей, Қазақстан мен Өзбекстанның шекаралас өңірлерінің әлеуетін бағалау проблемаларын зерттеу әдістемесі мемлекетаралық ынтымақтастықтың мазмұнын, шекара маңы аумақтарының ішкі резервтері мен даму мүмкіндіктерін айқындауды көрсететін экономикалық мәселелердің кең спектрін қамтиды, оларды шешу өңірлердің дамуын талдаудың жаңа тәсілдерін, әдістері мен құралдарын әзірлеуді талап етеді.

Turkeyeva K., Bagayeva N., Suleimenova A.

THE CROSS-BORDER ASPECT ECONOMIC PARTNERSHIP BETWEEN KAZAKHSTAN AND UZBEKISTAN IN THE BORDER AREAS

Annotation

The article presents an analytical overview of the economies and border regions of Kazakhstan and Uzbekistan. Based on the study of the economic and resource potential of Kazakhstan and Uzbekistan, a study and comparison of the economic development of the two countries were conducted, and a comparative characteristic of the development of border territories was given.

A comprehensive analysis of trade and economic relations between the two countries was carried out, the investment opportunities of the countries for joint cooperation and expansion of production enterprises in the border territories were studied.

The analysis of the foreign trade turnover of Kazakhstan and Uzbekistan was carried out, as a result of which a stable growth of export-import operations between the countries was revealed. Foreign trade turnover in the regions bordering Kazakhstan – Syrdarya, Tashkent, Navoi – is stable, possibly due to the contribution of enterprises established with the participation of Kazakh capital. Investment projects are being intensively developed. On the part of Kazakhstan, investments are directed to the development of banking activities; Uzbek investments are mainly directed to the development of Kazakhstani production.

The study showed that the methodology of studying the problems of assessing the potential of the border regions of Kazakhstan and Uzbekistan includes a wide range of economic issues that reflect the content of interstate cooperation, determining internal reserves and opportunities for the development of border territories, the solution of which requires the development of new approaches, methods and tools for analyzing the development of regions.

