

DOI 10.52260/2304-7216.2025.2(59).19
 УДК 339.91 (574)
 ГРНТИ 06.73.15

Б.Т. Бейсенгалиев, д.э.н., профессор¹

А.А. Таубаев, д.э.н., профессор¹

Н.Д. Кенжебеков*, к.э.н., доцент^{2,3}

А.А. Алданай, докторант PhD¹

Esil University, г. Астана, Казахстан¹

ТОО «Rational Solution», г. Астана, Казахстан²

Карагандинский университет Казпотребсоюза
 г. Караганда, Казахстан³

* – основной автор (автор для корреспонденции)

e-mail: kenzhebekov@mail.ru

ИНСТИТУЦИОНАЛЬНАЯ ТРАНСФОРМАЦИЯ ФИСКАЛЬНЫХ ПРАВИЛ В РЕСПУБЛИКЕ КАЗАХСТАН

В условиях усиливающейся макроэкономической нестабильности модернизация фискальной архитектуры Казахстана становится неотложной задачей. Статья посвящена анализу направлений совершенствования бюджетных правил и механизмов оценки эффективности государственных расходов с целью повышения устойчивости и результативности фискальной политики. Методологическая база исследования включает структурно-сравнительный и статистико-экономический анализ, а также элементы теории управления в глобальных цепочках добавленной стоимости, адаптированные к системе государственного планирования. В статье обоснована необходимость внедрения автоматических корректирующих механизмов фискальной дисциплины, базирующихся на реалистичных параметрах (например, среднесрочных ценах на нефть), а также создания независимого института фискального надзора. Отдельное внимание уделено синхронизации оценки эффективности государственных программ с бюджетным планированием, включая использование скользящих и превентивных подходов в информационных системах государственного управления. Предлагаемая модель сбалансированной фискальной системы ориентирована на укрепление доверия к бюджетной политике, повышение отдачи от государственных расходов и обеспечение устойчивого развития в условиях внешних и внутренних шоков. Полученные выводы и рекомендации могут быть использованы для актуализации нормативной базы и реализации институциональных реформ в сфере управления государственными финансами.

Ключевые слова: фискальная устойчивость, бюджетные правила, государственные финансы, оценка эффективности, автоматические корректировки, независимый фискальный совет, бюджетное планирование, макроэкономическая стабильность.

Кілт сөздер: фискалдық тұрақтылық, бюджет ережелері, мемлекеттік қаржылар, тиімділікті бағалау, автоматты түзетулер, тәуелсіз фискалдық кеңес, бюджетті жоспарлау, макроэкономикалық тұрақтылық.

Keywords: fiscal sustainability, budget rules, public finances, performance assessment, automatic adjustments, independent fiscal council, budget planning, macroeconomic stability.

JEL G18, G28

Введение. Актуальность исследования обусловлена высокой волатильностью сырьевых рынков и усилением фискальных рисков в ресурсно-зависимых экономиках. В Республике Казахстан сохраняются системные ограничения действующих бюджетных правил: процикличность фискальной политики, слабая адаптация к шокам и разрыв между долгосрочными целями устойчивости долга и краткосрочными решениями. Кроме того, несоответствие между целями стратегических документов и распределением бюджетных ресурсов снижает эффективность государственной политики. В условиях ограниченности фискальных ресурсов и необходимости достижения национальных целей устойчивого развития возрастает значимость механизмов, обеспечивающих сбалансированное и результативное планирование. Научная проблема заключается в отсутствии комплексной институциональной модели, обеспечивающей синхронизацию фискальных правил, автоматических механизмов коррекции и оценки эффективности расходов.

Цель исследования – разработка предложений по модернизации фискальной системы Республики Казахстан для обеспечения макроэкономической стабильности, повышения

эффективности государственных расходов и укрепления доверия к бюджетной политике. В рамках поставленной цели решаются следующие задачи: изучение возможности введения автоматических механизмов фискальной коррекции и расходных правил, обобщение международного опыта в обеспечении прозрачности бюджетной политики, разработка предложений по синхронизации оценки эффективности государственных программ с процессами бюджетного планирования. Новизна работы заключается в эмпирическом обосновании процикличности фискальной политики РК и разработке интегрированной институциональной модели, сочетающей модернизированные правила, автоматическую коррекцию и оценку результативности.

Методологическая основа исследования включает в себя институциональный и структурно-функциональный анализ, элементы теории фискальных правил и цикличности бюджетной политики, а также методы сравнительного анализа бюджетных реформ в странах ОЭСР. В качестве эмпирической базы использованы статистические данные, данные Министерства финансов Республики Казахстан, Национального банка Республики Казахстан.

Обзор литературы. Современная фискальная политика Казахстана привлекает внимание исследователей из-за сильной цикличности и зависимости от конъюнктуры нефтяных цен. Ряд авторов отмечают, что жесткие правила должны сочетать дисциплину и гибкость при строгом мониторинге и обеспечении прозрачности [1, 2]. Авторы выделяют важность внедрения независимых фискальных институтов и прозрачной отчетности, что резонирует с рекомендациями МВФ.

Ряд публикаций МВФ, а также зарубежных ученых подчеркивают необходимость создания Независимого Фискального Совета, усиления эскапе-клаузов и улучшения мониторинга исполнения бюджета [3-5]. В этих трудах, в частности, подчеркиваются недостатки прозрачности и роста квазибюджетных расходов, влияющих на фискальную устойчивость, рекомендуются закрепить автоматические корректирующие механизмы в законодательстве, чтобы предотвратить бюджетные излишки в периоды роста цен и обратную реакцию при их падении. Международные сравнения теоретических подходов к фискальным стабилизаторам выделяются в работе [6], где подчеркнута роль автоматических стабилизаторов и необходимости минимизации ручных вмешательств. Это подтверждает идею, что формализованные автоматические механизмы являются ключом к снижению политической зависимости бюджетных процессов.

В совокупности, отечественная и международная аналитика подтверждает: только сочетание реалистичных фискальных параметров, независимого надзора, автоматического реагирования и подготовки политически гарантированных моделей позволит сформировать сбалансированную, устойчивую и эффективную бюджетную архитектуру.

Основная часть. Анализ динамики государственного долга Казахстана (рисунок 1) за 2019-2024 гг. наглядно демонстрирует уязвимость фискальной позиции к внешним шокам и внутреннему давлению. Наблюдался устойчивый рост долга органов государственного управления вплоть до 2022 года (+37,2% за 4 года), достигнув 15 859 млн долларов США, что создавало риски для долговой устойчивости. Этот рост происходил на фоне волатильности сырьевых рынков, подтверждая актуальность критики действующих бюджетных правил в части управления долгом и контроля расходов

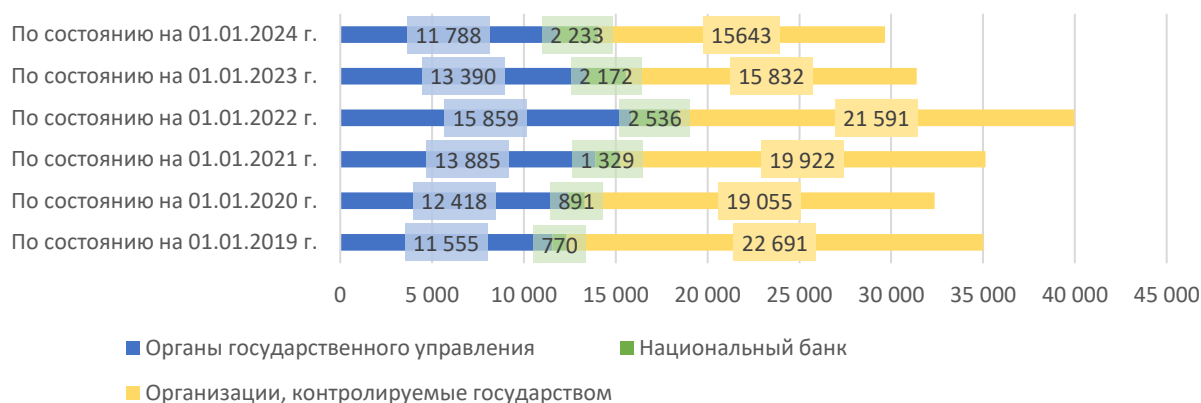


Рисунок –1. Структура долга государственного сектора

*Составлен авторами на основе источника [7]

Резкое сокращение общего долга госсектора на 25,8% и долга государственных организаций на 25,7% в 2023-2024 годах, стало следствием благоприятной ценовой конъюнктуры на нефть в 2022 году. Однако данная реакция носит скорее реактивный и, возможно, политически обусловленный характер, а не результат действия формализованных автоматических механизмов коррекции, предложенных в статье. Это подчеркивает уязвимость текущей системы к смене конъюнктуры и политических приоритетов.

Эмпирические данные 2023-2024 гг. показали способность Казахстана значительно снижать долговую нагрузку в благоприятных условиях. Предлагаемая система формализованных бюджетных правил (особенно правило расходов) и автоматических триггеров коррекции призвана закрепить эту дисциплину, сделать ее менее зависимой от конъюнктуры и политической воли, а также предотвратить чрезмерный рост долга в будущие периоды бума, подобно тому, что наблюдалось до 2022 года.

Особого внимания заслуживает стабильный рост обязательств Национального банка на 190% за 5 лет, достигших 2 233 млн долларов к 2024 году. Хотя формально это не всегда классифицируется как прямой госдолг, наращивание таких обязательств увеличивает совокупные риски государственного сектора и требует включения в консолидированный мониторинг долговой устойчивости, что также должно быть учтено в модернизированных бюджетных правилах и триггерах. Стабильный рост долга Национального банка, несмотря на общее улучшение показателей госсектора, подчеркивает критическую важность применения предлагаемых механизмов фискальной коррекции (отчеты, заморозка расходов, секвестр) на консолидированной основе, охватывающей весь государственный сектор, а не только центральное правительство.

Статистический анализ данных за 2019-2024 гг. (рисунок 2) предоставляет доказательства проциклического характера фискальной политики Казахстана. В период низких нефтяных цен и снижения ВВП (2020 г.) наблюдался рост номинального долга ОГВ и сохранение высокого уровня отношения долга госсектора к ВВП (18,9%), что не соответствует принципам антициклического стимулирования. В период благоприятной конъюнктуры и роста ВВП (2021-2022 гг.) фиксировался значительный рост абсолютного долга органов государственного управления и госсектора, демонстрируя классическую процикличность расходов. Лишь в 2023-2024 гг., на фоне стабильно высоких (хотя и ниже пика 2022 г.) цен на нефть и продолжающегося роста ВВП, проявилась тенденция к снижению долговой нагрузки, улучшившая показатель отношения долга к ВВП до 10,3%. Этот поздний позитивный сдвиг, однако, не отменяет выявленной структурной проблемы процикличности в предыдущие годы, подчеркивающей слабость действующих бюджетных правил в части сдерживания расходов в фазу бума.

Выявленная процикличность роста государственного долга в периоды высоких цен на нефть (2021-2022 гг.) является прямым обоснованием для введения жесткого правила расходов, ограничивающего рост реальных расходов бюджета независимо от конъюнктуры сырьевых рынков. Это ключевая мера для предотвращения накопления долга в будущие периоды бума.

Для усиления эффективности необходимо переосмысление самого принципа построения правил. Международная практика показывает, что наиболее устойчивые системы базируются на сочетании нескольких взаимодополняющих правил, обеспечивающих как ограничение долговой нагрузки, так и повышение гибкости расходов и доходов [8-9].

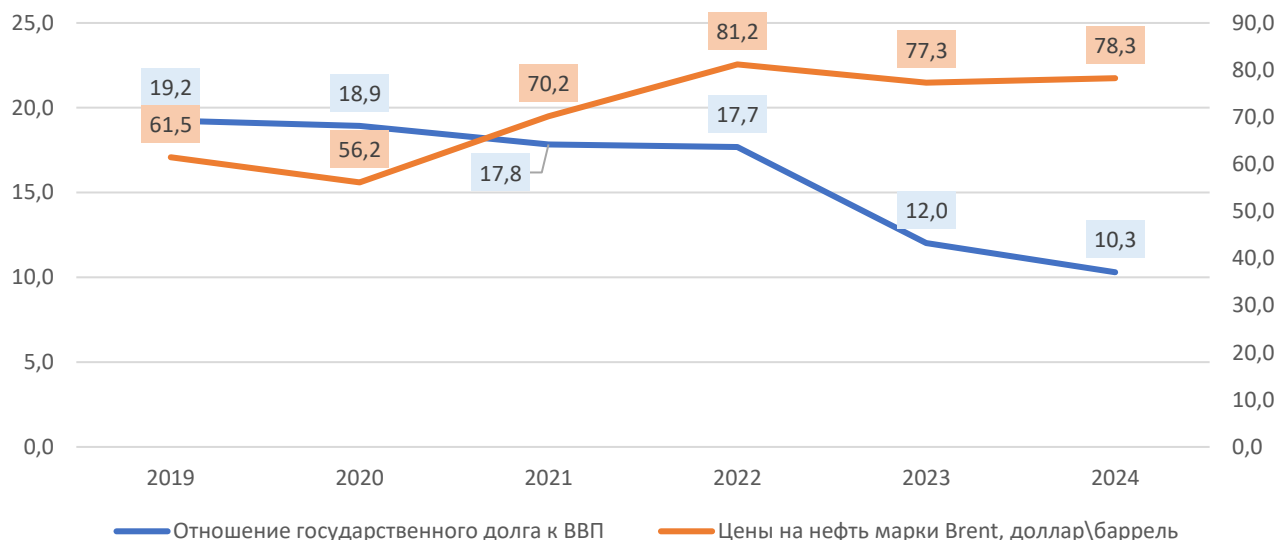


Рисунок –2. Отношение государственного долга к ВВП

*Составлен авторами на основе источника [7]

Основной вызов – повысить действенность существующих бюджетных правил, прежде всего правила структурного баланса, основанного на ориентировочной цене нефти. Для этого требуется устранить методологические слабости:

1. Пересмотр ориентировочной цены нефти: Отказ от жесткой привязки к 30-летнему среднему. Внедрение модели скользящего среднего за 5-7 лет, скорректированного на консенсус-прогнозы международных организаций (МВФ, Всемирный банк). Это повысит реалистичность бюджетных параметров и адаптивность к текущим рыночным трендам.

2. Усиление циклической корректировки: Внедрение унифицированных моделей оценки разрыва выпуска (output gap) по стандартам ОЭСР/МВФ для точного отражения влияния экономического цикла на доходы и расходы, что критично для реалистичного планирования дефицита[10].

3. Интеграция правила расходов: Дополнение правила структурного баланса жестким лимитом на рост госрасходов в реальном выражении. Лимит может устанавливаться как фиксированная норма (например, не выше роста потенциального ВВП) или ежегодно пересматриваемый коридор. Это минимизирует риск проциклических расходов в периоды бума.

4. Автоматические корректирующие механизмы: Закрепление в законодательстве автоматических мер при нарушении правил (превышении структурного дефицита на 0,5% ВВП). Пример: обязательное сокращение первичных расходов на фиксированный процент в следующем году. Это снимет зависимость от политических решений и повысит дисциплину.

5. Создание Независимого Фискального Совета (НФС): Формирование на законодательном уровне органа с мандатом на публичную оценку макропрогнозов, соблюдения правил, реалистичности бюджета. Рекомендации НФС должны быть обязательны для публичного рассмотрения, усиливая прозрачность и доверие.

В таблице 1 сведены основные предложения по совершенствованию системы бюджетных правил.

Таблица –1

Ключевые предложения по бюджетным правилам

Предлагаемое изменение	Ожидаемый эффект
Пересмотр методологии цены нефти	Более реалистичная и адаптивная бюджетная основа
Усиление циклической корректировки	Точное отражение фазы цикла, реалистичный дефицит
Введение правила расходов	Контроль роста расходов, снижение проциклическости

Автоматические корректирующие механизмы	Оперативное реагирование, снижение политических рисков
Создание Независимого Фискального Совета	Повышение прозрачности, доверия, качества прогнозов

**Составлен авторами*

Построение комплексной модели, обеспечивающей баланс долгосрочной устойчивости долга, краткосрочной гибкости, прозрачности и автоматизма.

Эффективность правил невозможна без четких механизмов принудительной коррекции при отклонениях. В Казахстане такие механизмы слабы или рекомендательны. Необходимо внедрить многоуровневую систему фискальной стабилизации с автоматическими триггерами, привязанными к ключевым показателям (ненефтяной дефицит, госдолг/ВВП):

- Уровень 1 (Долг $\geq 50\%$ ВВП): Обязательная публикация отчета о причинах роста долга и плана корректирующих мер (доходы + расходы) [11].
- Уровень 2 (Долг $\geq 55\%$ ВВП): Автоматическое замораживание роста текущих расходов (исключая соцобязательства и внешнефинансируемые программы).
- Уровень 3 (Долг $\geq 60\%$ ВВП): Автоматический секвестр расходов на 3-5% (кроме защищенных статей).
- Рецессия (2 квартала спада ВВП): Допускается временное отклонение от траектории снижения дефицита с обязательным возвратом к целям в течение 3 лет.
- Любое срабатывание триггера: Обязательный и безотлагательный пересмотр бюджетных параметров (лимиты расходов, дефицит) в рамках следующего бюджетного цикла.

Ключевое условие: Институциональная привязка этих мер к бюджетному процессу для исключения задержек. Переход к формализованной модели с четкими триггерами и автоматизмом повысит предсказуемость и устойчивость фискальной политики.

Согласно требованиям Бюджетного кодекса Республики Казахстан, рассмотрение предложений администраторов бюджетных программ уполномоченными органами по государственному и бюджетному планированию должно осуществляться на основе результатов оценки достижения целей планов развития и показателей бюджетных программ за прошедший год [12]. Однако на практике данный процесс сталкивается с существенными ограничениями.

Ключевая проблема заключается в том, что проведение оценки результативности государственных программ осуществляется позже срока, установленного для представления документов в рамках бюджетного планирования на новый период. Это приводит к тому, что бюджетные решения принимаются без опоры на подтвержденные данные об эффективности использования средств, что снижает обоснованность распределения ресурсов и не позволяет корректировать приоритеты на основе фактических результатов [13].

Дополнительно, существующая система оценки эффективности бюджетных расходов носит фрагментарный характер: различные органы проводят оценку по своим целям, в разные сроки и по различным методологиям. Отсутствие единого стандартизированного подхода, интегрированного в бюджетный процесс, делает результаты таких оценок несопоставимыми и мало применимыми при формировании бюджета. В результате государственные расходы не привязаны к достигнутым результатам, а сама система оценки не выполняет свою ключевую функцию как механизм повышения эффективности бюджетных расходов.

Планирование бюджета должно жестко опираться на фактические результаты исполнения программ. Однако разрыв в сроках оценки и планирования, разрозненность методологий и отсутствие интеграции результатов в процесс принятия решений сводят эффективность оценки на нет.

Одним из путей решения является внедрение сквозной, синхронизированной системы оценки, интегрированной в бюджетный цикл:

1. Превентивная оценка (Ex-ante): Обязательная оценка ожидаемой эффективности новых расходов одновременно с подачей бюджетной заявки (по стандартизированным критериям: стоимость результата, охват, снижение рисков, будущая экономия).

2. Ускоренная оценка: Проведение до 1 июня года, предшествующего планированию, анализа

ключевых индикаторов исполнения программ за прошедший период для оперативного информирования о результативности.

3. Интеграция в ИС: Обязательное автоматическое подключение результатов предыдущих оценок (достижение целей, эффективность, рекомендации) к каждой новой бюджетной заявке в системе «Е-Minfin». Это блокирует финансирование неэффективных программ.

4. Скользящая оценка (Rolling Review): Внедрение постоянного ежеквартального/полугодового мониторинга выполнения программ для своевременной корректировки финансирования и целей в течение года, особенно для крупных проектов [14].

5. Законодательное закрепление: Внесение в Бюджетный кодекс требований о:

- Синхронизации сроков оценки и представления заявок.
- Запрете финансирования новых проектов без ex-ante оценки.
- Обязательности ускоренной оценки для крупных программ.

Заключение. Модернизация фискальной системы Казахстана требует комплексного подхода. Усиление бюджетных правил через повышение реалистичности параметров, введение правила расходов и автоматических корректировок, подкрепленное созданием Независимого Фискального Совета, заложит основу для макростабильности. Формализация строгих, автоматически срабатывающих механизмов фискальной коррекции обеспечит соблюдение установленных лимитов и быструю реакцию на риски. Наконец, жесткая синхронизация оценки эффективности программ с бюджетным планированием через превентивные и скользящие оценки, интегрированные в информационную систему Министерства финансов и законодательство, направит госрасходы на достижение реальных результатов. Только такая сбалансированная архитектура, сочетающая устойчивость, гибкость, автоматизм и ориентацию на результат, позволит укрепить доверие к бюджетной политике и повысить отдачу от государственных ресурсов в условиях новой экономической реальности.

Статья подготовлена в программы BR21882352 «Разработка новой парадигмы и концепции развития государственного аудита, рекомендаций по улучшению системы оценки качества управления и эффективного использования национальных ресурсов», финансируемой Комитетом науки МНВО РК

ЛИТЕРАТУРА

1. Kuchukova N., Turarbekov M., Agumbayeva A. Influence of fiscal and monetary policy of Kazakhstan on modernization and economic growth in the conditions of globalization // Journal of Advanced Research in Law and Economics. – 2016. – №7, 5(19). – P. 1086–1095.
2. Белякова А. Необходимые условия работы бюджетных правил: уроки для Казахстана. – URL: https://aerc.org.kz/ru/statya/neobhodimye-usloviya-raboty-byudzhethnyh-pravil-uroki-dlya-kazahstana?utm_source=chatgpt.com
3. Kazakhstan: Staff Concluding Statement for the 2024 Article IV Mission. – URL: https://www.imf.org/en/News/Articles/2024/10/01/MCS-100124-kazakhstan-staff-concluding-statement-for-the-2024-aiv-mission?utm_source=chatgpt.com
4. Кудрин А.Л., Соколов И.А., Сучкова О.В. Оценка влияния бюджетных правил на цикличность государственных расходов // Вопросы экономики. – 2023. – №5. – С. 5–22. – doi: 10.32609/0042-8736-2023-5-5-22
5. Gootjes B., De Haan J. Do fiscal rules need budget transparency to be effective? // European Journal of political economy. – 2022. – №75. – 102210 p. – doi: 10.1016/j.ejpoleco.2022.102210
6. Brătian V. et al. Discretionary vs nondiscretionary in fiscal mechanism–nonautomatic fiscal stabilisers vs automatic fiscal stabilisers // Economic research. – 2016. – №29(1). – P. 1–17. – doi: 10.1080/1331677X.2015.1106330
7. Платежный баланс и внешний долг Республики Казахстан. – URL: <http://www.nationalbank.kz>
8. Blanchard O., Leandro A., Zettelmeyer J. Redesigning EU fiscal rules: From rules to standards // Economic Policy. – 2021. – №36(106). – P. 195–236. – doi: 10.1093/epolic/eiab003
9. Georgiou C. Fiscal Rules and Federal Capacity in American Fiscal History: Lessons for Europe? // Politics and Governance. – 2023. – №11(4). – P. 82–91. – doi: 10.17645/pag.v11i4.7230
10. Berger T., Morley J., Wong B. Nowcasting the output gap // Journal of econometrics. – 2023. –

№232(1). – P. 18–34. – doi: 10.1016/j.jeconom.2020.08.011

11. Ardagna S. Fiscal stabilizations: When do they work and why // *European Economic Review*. – 2004. – №48(5). – P. 1047–1074. – doi: 10.1016/j.euroecorev.2003.09.010

12. Бюджетный кодекс Республики Казахстан от 15 марта 2025 года № 171-VIII. – URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/K2500000171#z1100>

13. Об утверждении Концепции управления государственными финансами Республики Казахстан до 2030 года. Указ Президента Республики Казахстан от 10 сентября 2022 года №1005. – URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/U2200001005#z823>

14. Hansen S.C. A theoretical analysis of the impact of adopting rolling budgets, activity-based budgeting and beyond budgeting // *European Accounting Review*. – 2011. – №20(2). – P. 289–319. – doi: 10.1080/09638180.2010.496260

REFERENCES

1. Kuchukova N., Turarbekov M., Agumbayeva A. Influence of fiscal and monetary policy of Kazakhstan on modernization and economic growth in the conditions of globalization // *Journal of Advanced Research in Law and Economics*. – 2016. – №7, 5(19). – P. 1086–1095.

2. Beljakova A. Neobhodimye usloviya raboty byudzhetnyh pravil: uroki dlya Kazakhstana [Necessary conditions for the operation of budget rules: lessons for Kazakhstan]. – URL: https://aerc.org.kz/ru/statya/neobhodimye-usloviya-raboty-byudzhetnyh-pravil-uroki-dlya-kazakhstana?utm_source=chatgpt.com [in Russian]

3. Kazakhstan: Staff Concluding Statement for the 2024 Article IV Mission. – URL: https://www.imf.org/en/News/Articles/2024/10/01/MCS-100124-kazakhstan-staff-concluding-statement-for-the-2024-aiv-mission?utm_source=chatgpt.com

4. Kudrin A., Sokolov I., Suchkova O. Ocenka vliyanija byudzhetnyh pravil na ciklichnost' gosudarstvennyh rashodov [Assessing the Impact of Fiscal Rules on the Cyclicity of Public Expenditures]// *Voprosy jekonomiki*. – 2023. – №5. – S. 5–22. – doi: 10.32609/0042-8736-2023-5-5-22 [in Russian]

5. Gootjes B., De Haan J. Do fiscal rules need budget transparency to be effective? // *European Journal of political economy*. – 2022. – №75. – 102210 p. – doi: 10.1016/j.ejpoleco.2022.102210

6. Brătian V. et al. Discretionary vs nondiscretionary in fiscal mechanism–nonautomatic fiscal stabilisers vs automatic fiscal stabilisers // *Economic research*. – 2016. – №29(1). – P. 1–17. – doi: 10.1080/1331677X.2015.1106330

7. Platezhnyj balans i vneshnij dolg Respubliki Kazakhstan [Balance of payments and external debt of the Republic of Kazakhstan]. – URL: <http://www.nationalbank.kz> [in Russian]

8. Blanchard O., Leandro A., Zettelmeyer J. Redesigning EU fiscal rules: From rules to standards // *Economic Policy*. – 2021. – №36(106). – P. 195–236. – doi: 10.1093/epolic/eiab003

9. Georgiou C. Fiscal Rules and Federal Capacity in American Fiscal History: Lessons for Europe? // *Politics and Governance*. – 2023. – №11(4). – P. 82–91. – doi: 10.17645/pag.v11i4.7230

10. Berger T., Morley J., Wong B. Nowcasting the output gap // *Journal of econometrics*. – 2023. – №232(1). – P. 18–34. – doi: 10.1016/j.jeconom.2020.08.011

11. Ardagna S. Fiscal stabilizations: When do they work and why // *European Economic Review*. – 2004. – №48(5). – P. 1047–1074. – doi: 10.1016/j.euroecorev.2003.09.010

12. Bjudzhetnyj kodeks Respubliki Kazakhstan ot 15 marta 2025 goda № 171-VIII [Budget Code of the Republic of Kazakhstan dated March 15, 2025 №171-VIII]. – URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/K2500000171#z1100> [in Russian]

13. Ob utverzhenii Konceptii upravlenija gosudarstvennymi finansami Respubliki Kazakhstan do 2030 goda. Ukaz Prezidenta Respubliki Kazakhstan ot 10 sentjabrja 2022 goda №1005 [On approval of the Concept of public finance management of the Republic of Kazakhstan until 2030. Decree of the President of the Republic of Kazakhstan dated September 10, 2022 №1005]. – URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/U2200001005#z823> [in Russian]

14. Hansen S.C. A theoretical analysis of the impact of adopting rolling budgets, activity-based budgeting and beyond budgeting // *European Accounting Review*. – 2011. – №20(2). – P. 289–319. – doi: 10.1080/09638180.2010.496260

Бейсенғалиев Б.Т., Таубаев А.А., Кенжебеков Н.Д., Алданай А.А.

ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫНДАҒЫ ФИСКАЛДЫҚ ЕРЕЖЕЛЕРДІ ИНСТИТУЦИОНАЛДЫҚ ТРАНСФОРМАЦИЯЛАУ

Андатпа

Макроэкономикалық тұрақсыздық күшейген жағдайда Қазақстанның фискалдық архитектурасын жаңғырту шұғыл міндетке айналууда. Мақала фискалдық саясаттың тұрақтылығы мен нәтижелілігін арттыру мақсатында бюджеттік ережелер мен мемлекеттік шығыстардың тиімділігін бағалау тетіктерін жетілдіру бағыттарын талдауға арналған. Зерттеудің әдіснамалық базасы құрылымдық-салыстырмалы және Статистикалық-экономикалық талдауды, сондай-ақ мемлекеттік жоспарлау жүйесіне бейімделген жаһандық қосылған құн тізбегіндегі басқару теориясының элементтерін қамтиды. Мақалада нақты параметрлерге (мысалы, мұнайдың орта мерзімді бағалары) негізделген фискалдық тәртіптің автоматты түзету тетіктерін енгізу, сондай-ақ тәуелсіз фискалдық қадағалау институтын құру қажеттілігі негізделген. Мемлекеттік басқарудың ақпараттық жүйелерінде жылжымалы және алдын алу тәсілдерін пайдалануды қоса алғанда, мемлекеттік бағдарламалардың тиімділігін бағалауды бюджеттік жоспарлаумен үндестіруге ерекше назар аударылды. Теңдестірілген фискалдық жүйенің ұсынылған моделі бюджет саясатына деген сенімді нығайтуға, мемлекеттік шығыстардан түсетін кірісті арттыруға және сыртқы және ішкі күйзелістер жағдайында тұрақты дамуды қамтамасыз етуге бағытталған. Алынған қорытындылар мен ұсынымдар нормативтік базаны өзектендіру және мемлекеттік қаржыны басқару саласындағы институционалдық реформаларды іске асыру үшін пайдаланылуы мүмкін.

Beisengaliyev B., Taubayev A., Kenzhebekov N., Aldanai A.

INSTITUTIONAL TRANSFORMATION OF FISCAL RULES IN THE REPUBLIC OF KAZAKHSTAN

Annotation

In the context of increasing macroeconomic instability, the modernization of Kazakhstan's fiscal architecture is becoming an urgent task. The article is devoted to the analysis of ways to improve budget rules and mechanisms for assessing the effectiveness of public spending in order to increase the sustainability and effectiveness of fiscal policy. The methodological base of the research includes structural-comparative and statistical-economic analysis, as well as elements of management theory in global value chains adapted to the state planning system. The article substantiates the need to introduce automatic corrective mechanisms of fiscal discipline based on realistic parameters (for example, medium-term oil prices), as well as the creation of an independent institute of fiscal supervision. Special attention is paid to synchronizing the evaluation of the effectiveness of government programs with budget planning, including the use of rolling and preventive approaches in public administration information systems. The proposed model of a balanced fiscal system is focused on strengthening confidence in fiscal policy, increasing returns on government spending, and ensuring sustainable development in the face of external and internal shocks. The findings and recommendations can be used to update the regulatory framework and implement institutional reforms in the field of public finance management.

