

С.Ш. Акенов, к.э.н., доцент

М.М. Хасенов*, магистрант

Қарағандық техникалық университет
имени Сағинова, г. Қарағанды, Қазақстан

* – основний автор (автор для корреспонденции)

e-mail: musrep.khasenov@yandex.ru

ПРОБЛЕМНЫЕ ВОПРОСЫ СТИМУЛИРОВАНИЯ МАЛОГО И СРЕДНЕГО БИЗНЕСА В КАЗАХСТАНЕ

В статье были рассмотрены значение и роль малого и среднего бизнеса в экономике, государственные меры по стимулированию развития малого и среднего предпринимательства в Казахстане. Проведен обзор текущего состояния государственной политики в этом направлении с учетом быстро меняющейся внутренней и внешней конъюнктуры и определены ключевые государственные программы поддержки бизнеса. Исследована доступность кредитных ресурсов в целом, а также с использованием инструментов поддержки предпринимательства, оценено их влияние и риски для национальной экономики в виде растущей инфляции, замещения государственными институтами развития, деятельности банков второго уровня на рынке долгосрочных кредитов экономике. Научная значимость исследования обусловлена анализом влияния государственных мер поддержки бизнеса на экономику страны. Практическая значимость исследования обусловлена возможностью использования собранного материала для оценки и прогнозирования государственной политики в области поддержки развития предпринимательства. Исследование проводилось с использованием аналитических и сравнительных методов, на основе официальных статистических данных, где сделаны выводы о том, что государство пересмотрит действующие программы поддержки и развития предпринимательства, сместив акцент в сторону избирательной поддержки приоритетных отраслей экономики. Постепенный переход к уменьшению государственного влияния на рынок, приоритет рыночных инструментов, позволит добиться устойчивого роста национальной экономики.

Ключевые слова: *малый и средний бизнес, предпринимательство, цифровизация, стимулирование, кредитование, инфляция, базовая ставка, государственные программы, институты развития, субсидирование, фискальная политика.*

Кілт сөздер: *шағын және орта бизнес, кәсіпкерлік, цифрландыру, ынталандыру, қаржыландыру, инфляция, базалық мөлшерлеме, мемлекеттік бағдарламалар, даму институттары, субсидиялау, фискалдық саясат.*

Keywords: *small and medium-sized businesses, entrepreneurship, digitalization, incentives, lending, inflation, base rate, government programs, development institutions, subsidies, fiscal policy.*

Введение. В Казахстане ведется системная работа по развитию предпринимательства и ставится амбициозная задача довести долю малых и средних предприятий в валовом внутреннем продукте страны к 2050 году выше 50%, а масштабы и формы государственной поддержки - одни из лучших среди постсоветских стран.

По данным официальной статистики, по состоянию на 01.01.2021 года количество действующих субъектов малого и среднего бизнеса достигло цифры 1 357 311, или на каждые 100 жителей Казахстана приходится 14 субъектов малого и среднего бизнеса.

Объем кредитования экономики банками второго уровня по состоянию на 01.11.2021 года составил 17,2 трлн. тенге или вырос на 17,6% к данному показателю с начала 2021 года. Доля займов в национальной валюте выросла также с начала года – на 21,1% - с 12,72 трлн до 15,41 трлн тенге. Если рассмотреть их структуру, то кредиты юридическим лицам увеличились лишь на 0,8%, в то время как физическим лицам - на 3,5%. В отраслевом разрезе, наибольший объем кредитов банков экономике приходится на такие отрасли, как промышленность, с долей в общем объеме – 14,1%, далее идут торговля - 10,9%, строительство - 3,3% и транспорт - 2,6%.

Льготное кредитование в основном, осуществляется посредством субсидирования процентной ставки банков второго уровня. Так, например, если процентная ставка банка составляет 14% годовых, то часть вознаграждения 8% годовых оплачивается государством через институты развития, а 6% годовых вознаграждения оплачивает заемщик самостоятельно. При этом, следует отметить, что по всем вышеперечисленным государственным программам процентная ставка составляет 6% годовых, а конкретно в какой программе участвовать выбирает сам заемщик в зависимости от потребностей и приоритетов бизнеса.

Таким образом, в стимулировании развития малого и среднего бизнеса в Казахстане, большую роль играют государственные институты развития посредством которых реализуются различные программы поддержки предпринимательства. Кроме этого, проводимая политика автоматизации мер государственной поддержки делает их более транспарентными и доступными, снижая бюрократические препоны и коррупционную составляющую.

Цель данной статьи, проанализировать влияние стимулирующих мер государства, направленных на развитие малого и среднего предпринимательства на экономику страны, выявить проблемные зоны и механизмы совершенствования используемых инструментов.

Задача данного исследования заключается в изучении проблем развития малого и среднего предпринимательства, поиске путей совершенствования государственной поддержки, реакции рынка на государственное вмешательство в экономические процессы, что определяют актуальность темы исследования и необходимость дальнейшего изучения проблематики. Теоретическую и методологическую основу исследования составили работы отечественных и зарубежных авторов, посвященные изучению проблем развития малого и среднего предпринимательства, а также государственного стимулирования данной сферы. В исследовании применялись методы научного познания: сравнительный, структурный анализ, статистический анализ.

Обзор литературы. Важнейшим инструментом комплексной поддержки развития предпринимательства в Казахстане являются специально разработанные государственные программы поддержки малого и среднего бизнеса, с упором на льготное кредитование приоритетных отраслей экономики. Своевременность и необходимость данной политики объясняется тем, что малый и средний бизнес чутко реагирует на меняющуюся конъюнктуру рынка, любое негативное явление сильно отражается на развитии предпринимательства в стране. Теоретической, а также методологической основой исследования проблематики стали концептуальные положения разработанные отечественными и зарубежными учеными, такими как Козырев А.В[1], Порубова П.В[2], Хайруллова А.И [3], Ошакбаев Р.С, Кысыков А.Б, Шульц Д.Н [4] и др. В научной литературе и сети Интернет имеется множество различной аналитики и материалов, касательно политики развития малого и среднего бизнеса, включая доступность кредитных ресурсов, эффективность инструментов поддержки, административные барьеры и т.д. Несмотря на это, исследуемая проблематика приобрела новый смысл, с точки зрения восстановления экономики после пандемии и с глобальным ростом инфляции. Авторы настоящей статьи дали свою оценку предпринимаемым мерам стимулирования предпринимательства и попытались спрогнозировать дальнейшую государственную политику в этом направлении.

Основная часть. При всем имеющемся многообразии форм государственной поддержки развития малого и среднего бизнеса, по прежнему остаются нерешёнными проблемы: охват предпринимателей государственными программами не растет, господдержкой пользуются одни и те же предприятия, не решена проблема финансирования идей при отсутствии залогового обеспечения, не развивается предпринимательство в малых и моногородах, сельских регионах.

Очень интересно и показательно, в этой связи, исследование проведенное в 2020 году экспертами Азиатского банка развития, которые на примере Костанайской области проанализировали, что же мешает развитию предпринимательства и как увеличить долю малого и среднего бизнеса в регионах [5]. Эти данные с полной уверенностью можно применить ко всей стране, за исключением, пожалуй, лишь двух столиц, где иная структура экономики.

Костанайскую область, как и в целом, нашу страну, отличает низкая концентрация населения и бизнеса. Из зарегистрированных в регионе 14 тысяч представителей сферы малого и среднего бизнеса, активно работают менее половины, или 7 тысяч субъектов. По результатам опроса бизнесменов, большинство из них реализуют свою продукцию, оказывают услуги и выполняют работы лишь в пределах одного населённого пункта, где они зарегистрированы. Лишь один из десяти опрошенных респондентов работает и реализует свою продукцию в другие регионы страны, менее 7% экспортируют свою продукцию в соседнюю Российскую Федерацию и совсем малая доля, не более 1% экспортирует свою продукцию в другие страны мира.

Наибольшая доля малых и средних предприятий Костанайской области задействована в сфере торговли -28.3%. Далее идет строительный сектор- 9.1%, образование -8.8%, государственное управление -7.2%, а также сельское хозяйство -7 %. Около 5.2 % малых и средних предприятий региона задействованы в сфере транспорта и логистики, что говорит о большом количестве представителей малого и микробизнеса, работающих в этой сфере экономики.

Одна из самых главных проблем для бизнеса в регионе – это недостаток источников долгосрочного финансирования. Результат проведенного Азиатским банком развития опроса, показал, что только каждый десятый предприниматель, планирует расширять свой бизнес, другие же нежелание развиваться поясняют недостатком собственных ресурсов и внешних источников финансирования. Из числа опрошенных, лишь 15.7% предпринимателей пользуются кредитными ресурсами, при этом бизнес, пользующийся кредитами, направляет их поддержание оборотного капитала и текущих операций, а не для инвестиции в развитие и расширение бизнеса.

Предприятия Костанайской области пополняют инвестиционный и оборотный капитал, в большинстве своем, из собственных средств - 70.7%. Государственные источники в этом финансировании составляют 24.1%, а инвестиций в основной капитал за счет долгосрочных кредитов банков не превышают и 4%. Несмотря на существенный рост прямых иностранных инвестиций в 2018 году, эти деньги не сильно отразились в объемах вложений в основной капитал у малых и средних компаний, преимущественно осев в добывающем секторе экономики.

Проблемы с кредитованием связаны с двумя ключевыми моментами: отсутствием качественного залогового обеспечения, удовлетворяющего требованиям банков второго уровня и высокими процентными ставками по кредитам, в диапазоне от 16 до 23%, которые, в целом, превышают доходность среднестатистического предприятия в 15%. При этом, в рассматриваемом регионе, практически отсутствуют альтернативные источники финансирования предприятий.

При исследовании государственных программ развития, в том числе с использованием инструментов поддержки предпринимательства сложилась картина, что большая часть предусмотренных инструментов не задействована и результаты проведенного опроса предпринимателей региона это в полной мере подтверждают, так как лишь 5% опрошенных бизнесменов пользуются инструментами государственной поддержки бизнеса. [6]

В свете вышеизложенного возникает вопрос: как же стимулировать дальнейшее развитие малого и среднего бизнеса в Казахстане? Продолжать стимулировать экономику с помощью действующих программ субсидирования и гарантирования или пойти путем либерализации фискальной политики, переходить на получившую большее распространение в мире систему налоговых льгот? Здесь экспертные мнения разделяются, а с учетом проблемы высокой инфляции последних лет, даже преобладают мнения о необходимости сворачивания программ стимулирования экономики, нивелирующих свой эффект за счет растущей инфляции.

Фискальное стимулирование и льготное кредитование юридических и физических лиц - факторы риска для экономики. Так считают аналитики АЕРС - центра исследований прикладной экономики. *Они подчеркивают, что текущая фискальная политика казахстанских властей несет в себе ряд рисков, в основе которых можно выделить главный фактор: выбранный фискальными органами инструмент стимулирования экономики через селективное льготное кредитование принимает форму финансовых репрессий – практики японской и южнокорейской макроэкономической политики в 1960-1980-х годах, спровоцировавшей финансовый кризис и заключавшийся в излишнем и нерациональном вмешательстве государства в финансовый рынок.*

Действительно, продолжение текущей политики стимулирования экономики действующими методами и инструментами несет в себе значительные риски. Большое количество различных государственных программ по льготному кредитованию бизнеса может привести к тому, что реальный сектор и базовая ставка Национального банка будут жить, каждый своей отдельной жизнью, создастся искусственный рынок альтернативных процентных ставок, что приведет к увеличению денежной массы и соответственно росту долгосрочной инфляции. Стимулирование экономики «дешевыми» деньгами провоцирует надувание «мыльных пузырей» в экономике, один из которых мы видим на примере строительной отрасли нашей страны.

С этим мнением согласны и руководители банков второго уровня, через которые реализуются многие программы государственной поддержки бизнеса. Так, Председатель правления АО «БанкЦентрКредит» Галим Хусаинов считает, что ставки по кредитам "Даму", "Отбасы банка" и другие госпрограммы искажают базовую ставку.

Одним из главных инструментов в борьбе с инфляцией является базовая ставка Национального банка Республики Казахстан, которая выступает регулятором денежной массы [7]. В Казахстане при высокой базовой ставке 14% инфляция остается высокой, и одно из главных объяснений этому явлению - влияние субсидии и льготных кредиты по ставкам ниже рыночных. (рисунки 1).

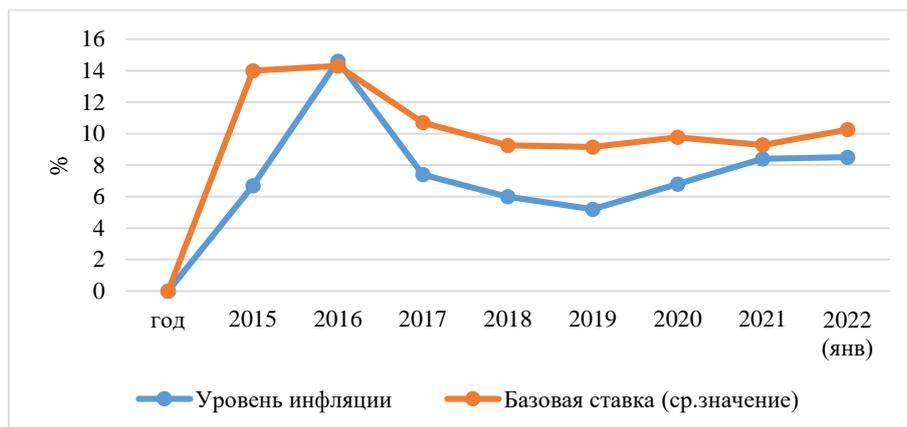


Рисунок 1. Уровень инфляции и базовая ставка в Казахстане [7]

Кроме специальных государственных программ как «Дорожная карта бизнеса», "Экономика простых вещей", «Енбек» со ставками 6% годовых, действует еще и значительное количество отраслевых и региональных программ с раздачей «удешевленных» денег, не говоря об общеизвестных ипотечных программах "Отбасы Банка", льготного автокредитования под 6% и т.д. Во всех этих программах реальная ставка ниже, чем базовая, что подтверждает доводы экспертов о негативном влиянии данных программ на денежный рынок и провоцировании повышения инфляции в стране.

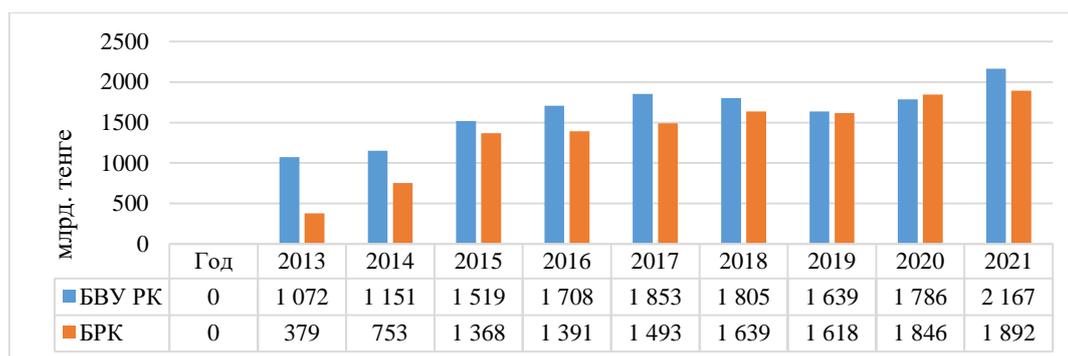


Рисунок 2. Доля кредитов Банка развития Казахстана в сравнении с долгосрочными кредитами банков второго уровня в несырьевых отраслях экономики. [8]

Данные рисунка 2, красноречиво показывают, что государственные институты развития по сути заместили своей деятельностью банки второго уровня на рынке долгосрочных кредитов корпоративному сектору, где доля Банка развития Казахстана неуклонно росла с 2013 года, достигнув рекордной доли 103% в 2020 году в сравнении с долгосрочными кредитами коммерческих банков в несырьевых секторах экономики.

Заклучение. Резюмируя, можно сказать, что власти Казахстана находятся сейчас в сложном положении, выбирая между продолжением стимулирования экономики, которая начала восстанавливаться после пандемии и растущей инфляцией, явно превышающей официальные данные, что сказывается на доходах населения, также находящегося в трудном положении, покупательская способность которого, держится в основе своей, за счет роста потребительского кредитования в условиях отсутствия роста реальных доходов. Значительная часть кредитных средств отвлекается на импорт товаров и услуг, что также негативно влияет на платежный баланс страны и увеличивает давление на курс национальной валюты.

Таким образом, ожидается, что государственные программы поддержки и развития МСБ претерпят в текущем году значительные изменения в сторону ужесточения, точно поддерживая отдельные отрасли и стратегические производства. Только возврат к рыночным инструментам позволит обеспечить устойчивый рост экономики в ближайшие годы. Практическая значимость исследования обусловлена возможностью использования собранного материала для оценки и

прогнозирования государственной политики в области поддержки предпринимательства в среднесрочном периоде.

ЛИТЕРАТУРА

1. Козырев А.В. Меры по поддержке малого бизнеса в кризисных условиях: международный опыт и российская практика / А. В. Козырев // Экономика, предпринимательство и право. – 2021. – Т. 11, № 2. – С. 267-284.
2. Порубова П.В. Эконометрическое моделирование макроэкономических процессов в Республике Казахстан / П.В. Порубова // Вестник Пермского университета 2018 Экономика том 13 №3. – С 376-384.
3. Хайруллова А.И. Инструменты государственного финансового регулирования малого предпринимательства / Н.М. Сабитова, А.И. Хайруллова // Экон. науки. – 2015. – № 6 (127). – С. 111-114.
4. Ошакбаев Р.С., Кысыков А.Б., Шульц Д.Н. Эконометрическое моделирование инфляционных процессов в Казахстане. – <https://cyberleninka.ru/article/n/ekonometricheskoe-modelirovanie-inflyatsionnyh-protssosov-v-kazahstane>
5. И. Гуламов, Е. Хасенбеков. Что может помочь развитию МСБ в регионах? // <https://kapital.kz/finance/87092/что-может-помочь-развитию-msb-v-regionakh.html>
6. Кайгородцева Т.Ф., Кайгородцев А.А. Казахстанская модель государственной поддержки малого и среднего бизнеса. – <https://articlekz.com/article/32362>
7. Ж. Мамышев. Инфляция в Казахстане по итогам 2021 года составила 8,4 % // <https://kz.kursiv.media/2022-01-11/inflyaciya-v-kazahstane-po-itogam-2021-goda-sostavila-84/>
8. С. Домнин. БРК за 20 лет превратился в главный институт диверсификации экономики Казахстана. – <https://www.kdb.kz/pc/news/news/8826/>

REFERENCES

1. Kozyrev A.V. Mery po podderzhke malogo biznesa v krizisnyh usloviyah: mezhdunarodnyj opyt i rossijskaya praktika / A. V. Kozyrev // Ekonomika, predprinimatel'stvo i pravo. – 2021. – Т. 11, № 2. – S. 267-284 [in Russian]
2. Porubova P.V. Ekonometricheskoe modelirovanie makroekonomicheskikh processov v Respublike Kazahstan / P.V. Porubova // Vestnik Permskogo universiteta 2018 Ekonomika tom 13. – №3. – С 376-384 [in Russian]
3. Hajrullova A.I. Instrumenty gosudarstvennogo finansovogo regulirovaniya malogo predprinimatel'stva / N.M. Sabitova, A.I. Hajrullova // Ekon. nauki. – 2015. – № 6 (127). – S. 111-114 [in Russian]
4. Oshakbaev R.S., Kysykov A.B., SHul'c D.N. Ekonometricheskoe modelirovanie inflyacionnyh processov v Kazahstane. – <https://cyberleninka.ru/article/n/ekonometricheskoe-modelirovanie-inflyatsionnyh-protssosov-v-kazahstane2> [in Russian]
5. I. Gulamov, E. Hasenbekov. CHto mozhet pomoch' razvitiyu MSB v regionah? // <https://kapital.kz/finance/87092/что-может-помочь-развитию-msb-v-regionakh.html> [in Russian]
6. Kajgorodceva T.F., Kajgorodcev A.A. Kazahstanskaya model' gosudarstvennoj podderzhki malogo i srednego biznesa <https://articlekz.com/article/32362> [in Russian]
7. Zh. Mamyshv. Inflyaciya v Kazahstane po itogam 2021 goda sostavila 8,4 % // <https://kz.kursiv.media/2022-01-11/inflyaciya-v-kazahstane-po-itogam-2021-goda-sostavila-84/> [in Russian]
8. S. Domnin. BRK za 20 let prevratilsya v glavnyj institut diversifikacii ekonomiki Kazahstana. <https://www.kdb.kz/pc/news/news/8826/> [in Russian]

Ақенов С.Ш., Хасенов М.М.

ҚАЗАҚСТАНДАҒЫ ШАҒЫН ЖӘНЕ ОРТА БИЗНЕСТІ ЫНТАЛАНДЫРУ ЖАҒЫНДА ПРОБЛЕМАЛЫҚ СҰРАҚТАР

Андатпа

Мақалада экономикадағы шағын және орта бизнестің маңызы мен рөлі, Қазақстандағы шағын және орта кәсіпкерлікті дамытуды ынталандыру жөніндегі мемлекеттік шаралар қаралды. Ішкі және сыртқы конъюктураның тез өзгеріп отыруын ескере отырып, осы бағыттағы мемлекеттік саясаттың ағымдағы жай-күйіне шолу жүргізілді және бизнесті қолдаудың негізгі мемлекеттік бағдарламалары айқындалды. Тұтастай

алғанда несие ресурстардың қолжетімділігі, сондай-ақ кәсіпкерлікті қолдау құралдарын пайдалану зерттелді, өсіп келе жатқан инфляция түрінде олардың ұлттық экономика үшін ықпалы мен тәуекелдері, мемлекеттік даму институттарының экономикаға ұзақ мерзімді кредиттер нарығында екінші деңгейдегі банктердің қызметін алмастыруы бағаланды. Зерттеудің ғылыми маңыздылығы бизнесті қолдаудың мемлекеттік шараларының ел экономикасына әсерін талдаумен негізделген. Зерттеудің практикалық маңыздылығы жинақталған материалды пандемиядан кейінгі кезеңде кәсіпкерлікті қолдау саласындағы мемлекеттік саясатты бағалау және болжау үшін пайдалану мүмкіндігімен негізделген. Зерттеу ресми статистикалық деректер негізінде талдамалық және салыстырмалы әдістерді пайдалана отырып жүргізілді, онда бизнесті қолдау мен дамытудың мемлекеттік бағдарламалары ағымдағы жылы жекелеген салалар мен стратегиялық өндірістерді нақты қолдай отырып, қатандату жағына қарай елеулі өзгерістерге ұшырайды деген тұжырымдар жасалды. Нарықтық құралдарға қайта оралу ғана таяу жылдары экономиканың тұрақты өсуін қамтамасыз етуге мүмкіндік береді.

Akenov S., Khassenov M.

**PROBLEMATIC ISSUES OF STIMULATING SMALL
AND MEDIUM-SIZED BUSINESSES IN KAZAKHSTAN**

Annotation

The article considered the importance and role of small and medium-sized businesses in the economy, government measures to stimulate the development of small and medium-sized businesses in Kazakhstan. The review of the current state policy in this direction, taking into account the rapidly changing internal and external conjuncture, was carried out and key state business support programs were identified. The availability of credit resources in general, as well as using business support tools, is investigated, their impact and risks for the national economy in the form of rising inflation, substitution by state institutions for the development of second-tier banks in the market of long-term loans to the economy are assessed. The scientific significance of the study is due to the analysis of the impact of government measures to support business on the country's economy. The practical significance of the study is due to the possibility of using the collected material for assessing and forecasting state policy in the field of entrepreneurship support in the post-pandemic period. The study was conducted using analytical and comparative methods, based on official statistical data, where it was concluded that state programs for business support and development will undergo significant changes in the direction of tightening this year, pointwise supporting individual industries and strategic industries. Only a return to market instruments will ensure sustainable economic growth in the coming years.

