

DOI 10.52260/2304-7216.2024.3(56).11

УДК: 33.331.56

ГРНТИ: 06.77.64

Б.Л. Татибеков *, д.э.н.

А.П. Абдразакова, PhD

SDU University, г.Каскелен, Казахстан

*- основной автор (автор для корреспонденции)

email: tatibekov@gmail.com

СВЯЗЬ БЕЗРАБОТИЦЫ И ИНФЛЯЦИИ В ЭКОНОМИКЕ КАЗАХСТАНА: ТЕОРИЯ, МЕТОДОЛОГИЯ АНАЛИЗА И ПРАКТИКА РЕАЛИЗАЦИИ

В контексте, выдвинутых Д. Кейнсом неоклассических теоретических положений “Demand-Pull inflation” и “Cost Push inflation” в статье раскрываются особенности взаимосвязи безработицы и инфляции в развивающейся экономике Казахстана. В этом же русле, в качестве альтернативы, приводятся и исследуются основные теоретические положения, выдвинутые основателем монетарной политики М Фридманом, о связи денежной массы и безработицы.

В целях операционализации или обработки основных концептуальных теоретических положений, представлена методологическая основа их идентификации. В итоге, на основе анализа официальных статистических данных за 2001-2021 гг приводится эконометрический анализ взаимосвязи и взаимозависимости безработицы, заработной платы, ВВП, денежной массы и инфляции.

Новизной работы является методологический подход анализа основанный не на статическом, (ежегодном), а динамическом анализе изменения безработицы и инфляции по отношению к базовому 2001 году. В результате анализа получены линейные, полиномиальные и гиперболические уравнения регрессии подтверждающие вышеприведенные неоклассические теории.

В результате исследования, подтвердилась гипотеза “Demand-Pull inflation” в виде того, что рост Валового внутреннего продукта в 2001-2021 годы на один миллион, сопровождался повышением уровня инфляции относительно 2001 года на 0.0000197 доли процента

Проявления действия теории «Cost Push Inflation» отразилось в том, что с ростом уровня безработицы по отношению к 2001 году на 1 процент уровень инфляции повышался на 0.0044 доли процента относительно того же года.

С изменением денежной массы в обращении $M0$ на один миллион тенге уровень инфляции изменялся на 0.0000575 доли процента относительно 2001 года.

В работе приводится вывод, что одним из основных инструментов снижения безработицы в кризисные периоды в Казахстане являлись не только классические рыночные инструменты в форме изменения денежной массы $M0$ или заработной платы, а также выверенная государственная политика в форме реализации различных государственных программ, так называемых “Дорожных карт занятости”

Ключевые слова: Безработица, Инфляция, “Demand-Pull inflation”, “Cost Push inflation”, Денежная масса $M0$, Кривая Филлипса, Эконометрический анализ, Казахстан

Кілт сөздер: Жұмыссыздық, Инфляция, «Сұраныс-тартысты инфляция», «Шығындарды итермелейтін инфляция», Ақша ұсынысы $M0$, Филлипс қисығы, Эконометриялық талдау, Қазақстан

Keywords: Unemployment, Inflation, “Demand-Pull inflation”, “Cost Push inflation”, Money supply $M0$, Phillips curve, Econometric analysis, Kazakhstan

Введение. Важной особенностью научного анализа какого-либо социально-экономического или природно-климатического явления является анализ этих явлений или событий с позиции проявления ими каких-либо законов или закономерностей. Подобное можно наблюдать, например, в естественных науках или в законе всемирного тяготения Ньютона. В данном законе, как известно, связь между двумя объектами проявляется в законе гравитации или сила притяжения между двумя предметами прямо пропорциональна их массам и обратно пропорциональна расстоянию между ними. Исходя из этого закона, строятся различные движущиеся объекты и двигатели к ним.

Если в естественных науках человечество научилось учитывать эти законы то в общественных они еще не достаточно полно изучены. Хотя, в некоторых областях эти законы или принципы уже определены и учитываются. Например, в экономике. К одним из них относятся широко известные в неклассической экономической науке положения о взаимосвязи инфляции и безработицы, разработанные представителями неоклассики Дж. Кейнсом и М. Филипсом

Основной целью и предметом исследования представленной работы явилось выявление и отражение взаимосвязи и взаимозависимости безработицы и инфляции.

Для достижения цели были поставлены задачи как:

- раскрыть теоретические положения проявления “Demand-Pull inflation” “ Cost Push inflation”;
- раскрыть основные индикаторы отражающие взаимосвязь инфляции и безработицы в контексте теоретических положений “Demand-Pull inflation” “ Cost Push inflation”;
- выявить и определить взаимосвязь инфляции и безработицы в экономике Казахстана в 2001-2021 гг.;
- определить основные инструменты снижения безработицы в транзитной экономике Казахстана

Объектом исследования и анализа явилась послекризисная экономика Казахстана. Экономике, где рыночные механизмы и ее инфраструктура на первоначальном этапе развития еще не полностью сформировались, но в течение двух десятилетий развились и начали проявлять себя более развернуто.

Методологической основой исследования явился количественный анализ официальных статистических данных за более чем 20 летний период. В целях сопоставимости данных в расчетах были использованы годовые данные. Основным инструментом эконометрического анализа и расчета явилась компьютерная программа по статистической обработке социальных данных IBM SPSS-17.

Обзор литературы. В контексте теоретического анализа и выявления закономерностей взаимозависимости безработицы и инфляции отметим общепринятые при макроэкономическом анализе теоретические положения Дж. М. Кейнса [1] и, в частности, кривой Филипса [2]. При анализе их взаимодействия лежат две взаимосвязанные и, в то же время, противоречивые теории спроса и предложения, так называемые теории “Demand-Pull inflation ” и “ Cost Push inflation”. [3].

Согласно этим теориям, широко обсуждавшиеся в середине 20 века (1950 - начало 1960гг), отметим, что в основе анализа “Demand-Pull inflation” существует положение о том, что высокий спрос на продукцию и услуги в условиях дефицита на человеческие ресурсы ведет к повышению их цены и, как следствие, к инфляции.

В то же время в основе анализа “Cost-push inflation” лежит положение о необходимости в условиях инфляции повышения издержек производства. Теоретики утверждали, что инфляция приводит к требованиям увеличения заработной платы, что увеличивает издержки фирмы.

Представленные выше теоретические закономерности согласуются с тем, что чем ближе экономика страны к полной занятости тем выше инфляционные процессы и, наоборот, чем выше уровень безработицы, тем ниже инфляционные процессы.

Наиболее ярко данное положение и взаимосвязь были отражены в кривой Филипса. На основе огромного массива данных, включающего почти столетний период (1861-9013 и 1913-1948 и 1948-1957 гг.) А. В. Филипс вывел кривую зависимости заработной платы и безработицы.

Согласно кривой Филипса, нулевая инфляция заработной платы достигается при уровне безработицы в 5,5% и, наоборот, уровень безработицы в 1% может быть достигнут в случае инфляции заработной платы в 7.5%

Однако, проведенный позднее анализ связи заработной платы и безработицы после 1966 года не подтвердил закономерности, отраженные в кривой Филипса.

В отличие от выше представленных неоклассических теоретических положений, особое видение возникновения инфляции было выдвинуто теоретиками монетаризма к числу которых относится Милтон Фридман. Согласно теоретическим воззрениям монетаристов, основным инструментом оказывающим влияние на инфляцию является монетарная политика государства и, в частности, объем денег циркулирующий в финансовой системе страны.

В своей знаменитой статье М. Фридман [4], подвергая критике Ирвина Фишера и М. Филипса [5], отметил ошибочность использования в Кривой Филипса номинальной заработной платы вместо реальной заработной платы и, в связи с этим, подчеркнул неправомочность анализа зависимости инфляции и безработицы.

Согласно его мнению, наличие огромного объема денежной массы не обеспеченного соответствующей товарной массой и услугами приводит к их избытку и соответственно инфляции, и, как следствие, обесценению денег.

Необходимо отметить, что важность проблемы связи безработицы и инфляции не исчезает, а периодически проявляет свою актуальность. Особенно это видно в работах, исследующих транзитные экономики или развивающиеся экономики, не имеющие долголетний период независимого рыночного развития. Обзор этой и другой современной литературы показывает, что анализ взаимосвязи безработицы и инфляции проводится в различных аспектах и ракурсах.

К числу довольно интересных работ следует отнести работу Brian W. Cashell (2004) *Inflation and unemployment: What is the connection?* [6].

В данной работе автор, в своеобразной манере, рассматривает связь инфляции и безработицы в развитии американской экономики в течение 1970-2003 гг. В частности, за основу или базу оценки безработицы он рассматривает ее естественный уровень (natural rate) или ее устойчивый минимальный уровень и анализирует в контексте Кривой Филипса.

Немаловажной ценностью в исследовании взаимосвязи инфляции и безработицы является также работа Fumitaka Furuoka и Qaiser Munir (2016) *Unemployment and Inflation in Malaysia: Evidence from Error Correction Model* [7]. Авторы подтверждают правомерность взаимосвязи инфляции и безработицы и, в частности, важность гипотезы предполагаемой Кривой Филипса. Ценность работы заключается в том, что авторы исследуют эту взаимосвязь на основе трех эконометрических моделей тестирования (unit root test, Johansen cointegration test, Error Correction Model).

К числу интересных работ в исследовании связи безработицы и инфляции также следует отнести работы Kogid, M., Asid, R., Mulok, D., Lily, J., & Loganathan, N. (2011) *Inflation-unemployment trade-off relationship in Malaysia*. [8], Thayaparan, A. (2014). *Impact of inflation and economic growth in unemployment in Sri Lanka: A study of time series analysis*. [9]

Среди работ опубликованных в странах ближнего зарубежья и также посвященных взаимосвязи инфляции и безработицы и, в частности, Кривой Филипса можно отметить работу Ильященко В.В. (2016) *Взаимосвязь инфляции и безработицы: теоретические аспекты и особенности проявления в экономике России* [10.] Ценностью работы является то, что автор проанализировал не только взаимосвязь инфляции и безработицы в России в течение 1994-2014 гг., но и факторы оказавшие на них влияние, в частности, демографические особенности функционирования рынка труда в данный период и т.д.

Представленная настоящая статья также является одной из работ исследующей и анализирующей взаимосвязь безработицы и инфляции в контексте неоклассических теорий. Но, в отличие от опубликованных работ, эта взаимозависимость исследуется в экономике переходного периода. Экономике, где рыночные институты на первоначальном этапе ее развития еще не полностью сформировались, но в течение двух десятилетий развились и начали проявлять себя более развернуто.

Основная часть. А) Концептуальные и методологические основы идентификации основных категорий при анализе рынка труда и инфляции в Республике Казахстан

В контексте исследования вышеприведенных закономерностей раскроем основные категории или концептуальные понятия, приводимые в них и их идентификацию в экономике Казахстана.

Прежде всего, при определении безработицы нами принимается методология, принятая Международной организацией труда и, в частности, безработными считаются те лица, которые в обследуемый период (в основном в течение месяца) искали работу, но не могли ее найти.

Наряду с этим, в категорию или как показатель численности безработных нами включаются люди или безработные, официально зарегистрированные государственными службами занятости или так называемыми центрами развития карьеры.

Согласно методологическим положениям агентства Республики Казахстан по статистике [11] реальная заработная плата в экономической деятельности рассматривается как основной показатель покупательной способности наемных работников и как эквивалент уровня их доходов, независимо от фактической работы, выполняемой в ходе этой деятельности. Необходимо отметить, что в резолюции принятой на 8-ой Международной конференции статистиков труда (МОТ, 1954) приводится следующее понятие реальной заработной платы. – это товары и услуги, которые можно приобрести на заработную плату или которые выдаются в счет заработной платы. Это определение является наиболее удобной и ясной базой по расчету реальной заработной платы и ее сравнения во временном и пространственном (страновом, региональном) контексте. В этой связи, для отражения динамики покупательной способности заработной платы по какой-либо стране в результате

изменения цен на товары и услуги входящими в потребительскую корзину используют индекс потребительских цен или инфляцию в соответствующий период.

В качестве показателя инфляции нами принят индекс потребительских цен. Согласно основным методологическим положениям— это общепризнанный показатель инфляции, характеризующий изменение во времени среднего уровня цен на фиксированный перечень товаров и услуг, приобретаемых населением для личного пользования.

В рамках вышеприведенных теорий и в целях выявления закономерной связи заработной платы, безработицы и инфляции отметим содержание таких концептуальных понятий и определений как Индекс номинальной заработной платы и Индекс реальной заработной платы.

Исходя из методологическим положений по статистике, нами принимается, что индекс номинальной заработной платы — это относительный показатель, характеризующий изменение заработной платы в отчетном периоде по сравнению с базисным периодом.

Индекс реальной заработной платы — это относительный показатель, рассчитываемый путем деления индекса номинальной заработной платы на индекс потребительских цен на товары и услуги.

Необходимо отметить, что выше представленные определения и их индикаторы (Заработная плата, Индекс номинальной заработной платы, Индекс реальной заработной платы) представленные в соответствующих статистических бюллетенях и сборниках являются, в нашем исследовании, аналитической базой для подтверждения теории влияния издержек производства на инфляцию, то есть “Cost Push inflation”.

Для подтверждения теоретических положений “Demand-Pull inflation” , то есть положения о том, что спрос на продукцию и услуги ведет к повышению их цены и, как следствие, к инфляции, нами использована такая экономическую категорию как Валовой внутренний продукт, как один из основных индикаторов экономического роста ВВП какой-либо страны.

Как отмечалось выше, другой теоретической основой роста инфляции являлось положение теоретиков монетаристов об избыточной денежной массе циркулирующей в финансовой системе страны. В этой связи, для анализа нами включен такой агрегированный показатель как M0 (наличные деньги в обращении). Использование данного показателя в качестве аналитической базы дает дополнительную более полную картину (зависимости/независимости) его влияния на инфляционные процессы, происходившие в транзитной экономике Казахстана.

В) Эконометрический, анализ взаимосвязи безработицы и инфляционных процессов в Казахстане в период 2001-2021 гг.

Как отмечалось выше, при анализе теоретических основ возникновения инфляции, особая связь должна проявляться между ней и уровнем безработицы. Статистическая проверка связи уровня инфляции от уровня безработицы не выявила каких-либо особо специфических тесных связей. Уровень эластичности изменения уровня инфляции от уровня безработицы оказался в среднем за весь период с 2001 по 2021 гг. ниже нуля, что отразило отсутствие какой-либо связи изменения инфляции от изменения безработицы.

В целях проведения более глубокого и качественного анализа зависимости/взаимозависимости инфляции и безработицы, был осуществлен парный корреляционный анализ вышеприведенных индикаторов . с помощью программы IBM SPSS Statistics

Как видно из таблицы 1, взаимосвязь инфляции с другими индикаторами не характеризуется статистически значимыми коэффициентами корреляции. Это наиболее ярко наблюдается при анализе коэффициента корреляции между уровнем инфляции и уровнем безработицы. Коэффициент корреляции между ними совсем незначительный: 0.042.

Таблица 1

Коэффициенты корреляции ВВП, инфляции, индекса реальной заработной платы, денежного обращения M0 и уровня безработицы

	ВВП млн. тенге	Инфляция, %	Индекс Реальной Зарплаты, %	M0 Деньги в обращении, млн. тенге	Уровень Безработицы, %
Корреляция Пирсона	1	-.142	-.445*	.974**	-.824**

ВВП млн. тенге	Знач. (двухсторонняя)		.538	.043	.000	.000
	N	21	21	21	21	21
Инфляция, %	Корреляция Пирсона	-.142	1	-.244	-.106	.042
	Знач. (двухсторонняя)	.538		.286	.647	.857
	N	21	21	21	21	21
Индекс Реальной Зарплаты, %	Корреляция Пирсона	-.445*	-.244	1	-.420	.615**
	Знач. (двухсторонняя)	.043	.286		.058	.003
	N	21	21	21	21	21
M0 Деньги в обращении, млн. тенге	Корреляция Пирсона	.974**	-.106	-.420	1	-.846**
	Знач. (двухсторонняя)	.000	.647	.058		.000
	N	21	21	21	21	21
Уровень Безработицы, %	Корреляция Пирсона	-.824**	.042	.615**	-.846**	1
	Знач. (двухсторонняя)	.000	.857	.003	.000	
	N	21	21	21	21	21

Примечания:

* Корреляция значима на уровне 0,05 (двухсторонняя)

** Корреляция значима на уровне 0,01 (двухсторонняя)

Составлена авторами с использованием программы IBM SPSS statistics

Исходя из анализа таблицы, довольно интересно наблюдать отсутствие взаимосвязи между изменением реальной заработной платы и инфляцией. Как видно из таблицы, коэффициент корреляции между ними отрицательный и равен: -0.244 . Отрицательная корреляционная связь между изменением реальной заработной платы и инфляцией, в определенной мере отрицает проявление теории “Cost-Push inflation”. Согласно данной теории повышение издержек производства, то есть заработной платы должно было бы сопровождаться с повышением инфляции.

В контексте анализа монетарной теории следует отметить, отсутствие сильной связи между объемом денежной массы в обращении M0 и инфляцией. Как видно из таблицы1, коэффициент корреляции между этими двумя индикаторами в исследуемый период был -0.106 .

В целях еще более глубокого анализа нами был осуществлен множественный регрессионный анализ зависимости инфляции и безработицы представленных в таблице 1 экономических и финансовых индикаторов.

Однако, исходя проведенных расчетов, не значимость коэффициентов регрессии так же не позволила обнаружить регрессионную зависимость инфляции (таблица 2) от ВВП, от объема денежного обращения M0, от индекса реальной заработной платы и уровня безработицы.

Таблица 2

Коэффициенты регрессионной зависимости инфляции от ВВП, индекса реальной заработной платы, денежного обращения M0 и уровня безработицы

Коэффициенты

Модель	Нестандартизованные коэффициенты		Стандартизованные коэффициенты	t	Значимость	
	B	Стандартная ошибка	Бета			
1	(Константа)	3.108E-15	.221		.000	1.000
	Zscore: ВВП млн. тенге	-1.096	1.020	-1.096	-1.075	.298
	Zscore: M0 Деньги в обращении, млн. тенге	.991	1.106	.991	.896	.384
	Zscore: Индекс Реальной Зарплаты, %	-.485	.302	-.485	-1.606	.128
	Zscore: Уровень Безработицы, %	.275	.506	.275	.544	.594

В определенной степени регрессионная зависимость проявилась безработицы от вышеобозначенных индикаторов и особенно от индекса реальной заработной платы в виде коэффициента значимости в 0.018 (таблица 3).

Таблица 3

Коэффициенты регрессионной зависимости безработицы от ВВП, денежного обращения М0, индекса реальной заработной платы и инфляции

Коэффициенты

Модель	Нестандартизованные коэффициенты		Стандартизованные коэффициенты	t	Значимость
	B	Стандартная ошибка	Бета		
1 (Константа)	2.478E-16	.108		.000	1.000
Zscore: ВВП млн. тенге	.296	.511	.296	.579	.571
Zscore: М0 Деньги в обращении, млн. тенге	-.980	.497	-.980	-1.970	.066
Zscore: Индекс Реальной Зарплаты, %	.351	.133	.351	2.644	.018
Zscore: Инфляция, %	.066	.121	.066	.544	.594

Примечания:

Зависимая переменная: Zscore: Уровень Безработицы, %

Составлено авторами на основе программы IBM SPSS statistics

Как видно из таблицы, повышение индекса инфляции на один процент приводило к повышению безработицы на 351 человек.

В целях еще более глубокой и качественной проверки теоретических положений Дж. Кейнса, “Cost Push Inflation” и “Demand-Pull Inflation”, нами был предпринят анализ изменения исследуемых показателей, не в статике, то есть на основе их ежегодных данных, а в динамике по сравнению с базовым 2001 годом. Причем, эта особенность нами стала учитываться при анализе данных, отражающих процентные отношения, такие как уровень безработицы, уровень инфляции. В итоге, это явилось новизной проведенного исследования и основным отличием от ранее проведенных научных исследований по выявлению анализа взаимосвязи безработицы и инфляции.

На основе этого, в целях выявления связи между инфляцией и реальной заработной платой, то есть проявления действия теории «Cost Push Inflation» нами был осуществлен парный регрессионный анализ уровня инфляции и уровня безработицы. В результате было получено, что динамический ежегодный рост уровня инфляции и уровня безработицы по отношению к 2001 году выразились в положительной, полиномиальной (квадратично) регрессионной связи (таблица 4).

Таблица 4

Уравнения парной регрессии

		Линейная регрессия	Полиномиальная (квадратичная) регрессия	Гиперболическая регрессия
Связь уровня безработицы и уровня инфляции	Уравнение регрессии	$y = - 60.2476 + 1.3835X$	$Y = 43.10617 + 0.0044(X)^2$	$Y = 358.4327 - 29481/x$
	Коэффициент детерминации	0,90	0,93	0,78
Связь ВВП и уровня инфляции	Уравнение регрессии	$y = 118.75 + 1.97E-06(x)$	$Y = 146.48 + 2.17E-14 (x)^2$	$Y = 221.07 -5E+08/x$
	Коэффициент детерминации	0,92	0,73	0,76
Связь денежной массы М0 и инфляции	Уравнение регрессии	$Y = 108.43 + 5.75E-05(x)$	$Y = 142.62 +1.68E-11(x)^2$	$Y = 215.34 - 2E+07/x$
	Коэффициент детерминации	0.92	0.74	0.62

Примечания: рассчитано авторами с использованием программы Excel

Согласно уравнению регрессии, изменение одного процента уровня безработицы относительно 2001 года было связано с повышением уровня инфляции относительно того же года на 0.0044 доли процента. Данная зависимость получила подтверждение в высоком коэффициенте корреляции (0.96) и детерминации (0.93)

Подобный методологический подход был применен для анализа связи инфляции и роста экономики страны, в частности, ВВП. Как отмечалось, при изложении теоретических положений “Demand-Pull Inflation”, существует связь, что высокий спрос на продукцию и услуги в условиях дефицита на человеческие ресурсы ведет к повышению их цены и, как следствие, к инфляции.

Исходя из проведенных расчетов, повышение Валового внутреннего продукта на один миллион, сопровождалось в 2001-2021 годы повышением уровня инфляции относительно 2001 года на 0.0000197 доли процента. (Таблица 4)

Эта зависимость подтвердилась высоким уровнем корреляции (0.96) и детерминации (0.92) между ними

Особенностью развития экономики страны в 2001-2021 годы являлось изменение объема наличных денег в обращении (M0) и происходивших в этот период изменений индекса цен на потребительские товары, то есть инфляции.

Эта зависимость проявилась в высоком коэффициенте корреляции (0.96) и детерминации (0.92).
Таблица 4.

В целом, это согласуется с утверждением теоретиков монетаризма, в частности М. Фридмана, о положительной связи роста объема денежной массы и инфляции.

Как показали расчеты уравнения парной линейной регрессии эта связь выразилась в том, что изменение денежной массы в обращении M0 на один миллион тенге было связано с изменением уровня инфляции на 0.0000575 доли процента относительно 2001 года.

Как показало исследование, в стране сформировались и функционируют инструменты в определенной степени позволяющие регулировать процессы занятости и безработицы в случае проявления высокой инфляции. Так, например, в ответ на глобальный экономический финансовый кризис 2008 года, когда инфляция резко поднялась до 117 процентов, правительство страны использовало инструменты, которые позволили избежать высокой безработицы.

В частности, это можно было наблюдать на анализе функционирования официального рынка труда (рисунок 1).



Рисунок 1 – Функционирование официального рынка труда в 2001-2021 гг.

Примечание – Составлен авторами на основе источника [12]

Как видно из рисунка 1, в 2009 году в период глобального финансово-экономического кризиса, несмотря на резко возросшее число людей, обратившихся в службу занятости (почти в три раза) в поисках работы, государственные службы занятости предоставили большое число рабочих мест.

Это было реализовано и решено за счет реализации Плана мероприятий по исполнению Плана действий Правительства Республики Казахстан на 2009 год «Дорожной карты занятости». [13]

Предпринятые меры не позволили достаточно болезненно почувствовать рост безработицы и избежать социальных конфликтов

В результате реализации программ предоставления социальных рабочих мест, подготовки и переподготовки безработных, предоставления пособий по безработице государство снизило официальную безработицу. По сути, реализация государственной программы “Дорожной карты занятости”, показало высокую эффективность и результативность функционирования официального рынка труда.

Заключение. На основе всего вышеизложенного, по теоретическому и практическому исследованию связи безработицы и инфляции, следуют выводы, что в Казахстанской экономике в период 2001-2021 гг. не наблюдалась сильная корреляционная связь между ними. Существующие теоретические положения о наличии и проявлении в рыночной экономике, так называемых теорий “Demand-Pull inflation” и “Cost-Push inflation” при корреляционном анализе ежегодных дискретных данных не подтвердились.

Вышеизложенные теории подтвердились при анализе этих данных в динамике, причём, взяв за базовый 2001 год.

Данное обстоятельство было обусловлено тем, что Казахстанская рыночная экономика еще не имеет достаточно длительного периода развития. Она еще не сформировалась как полноценная рыночная экономика, в которой действуют законы свойственные для развитой рыночной экономики. Многие рыночные институты, свойственные для развитой рыночной экономики, еще не функционируют достаточно эффективно и полноценно.

Одним из основных инструментов снижения безработицы в Казахстане является выверенная государственная политика на рынке труда. Использование же рыночных финансовых инструментов, в частности, процентных ставок по депозитам, кредитам, использование различных денежных агрегатов необходимо еще больше развить и усилить. Необходима еще большая вовлеченность и участие населения в сфере малого и среднего бизнеса, формирование и развитие влияния таких рыночных инструментов как минимальная заработная плата, развитие профессиональных союзов и т.д..

Настоящая публикация подготовлена на основе доклада: “Особенности взаимосвязи рынка труда и инфляционных процессов в экономике Казахстана в период 2001-2021гг.: теория и практика реализации”, презентованного на научно-практической конференции “Вызовы и перспективы экономического развития”, организованной Национальным банком Республики Казахстан 3 мая 2024 года.

Литература

1. Schumpeter J. A. Review of The General Theory of Employment, Interest and Money, by J. M. Keynes // Journal of the American Statistical Association. – 1936. – № 31(196). – P. 791–795.
2. Phillips A.W The Relation Between Unemployment and the Rate of Change of Money Wage Rates in the United Kingdom // Economica. – 1958. – №25 (100). – P. 283-299.
3. Hardwick P., Khan B., Langmead J. An Introduction to Modern Economics: textbook. – Longman House 3rd ed., 1990. – P. 553
4. Fridman M. Unemployment versus Inflation? An Evaluation of the Phillips Curve. Hobart Paper No. 44 // From The Collected Works of Milton Friedman, compiled and edited by Robert Leeson and Charles G. Palm. – Institute of Economic Affairs, London, 1975. – P. 1-17.
5. Fisher I. Statistical relation between unemployment and price changes // Journal of Political Economy. – 1973. – Vol. 81, No. 2. – P. 496-502.
6. Cashell B.W. Inflation and unemployment: What is the connection? CRS Report RL30391. – Congressional Research Service, 2004. – 24 p.
7. Furuoka F., Munir Q. Unemployment and Inflation in Malaysia: Evidence from Error Correction Model // Malaysian Journal of Business and Economics (MJBE). – 2016. – № 1(1). – P. 35-45. – doi: 10.51200/mjbe.v1i1.111

8. Kogid M., Asid R., Mulok D., Lily J., Loganathan N. Inflation-unemployment trade-off relationship in Malaysia // *Asian Journal of Business and Management Science*. – 2011. – № 1(1). – P. 100-108.
9. Thayaparan A. Impact of inflation and economic growth in unemployment in Sri Lanka: A study of time series analysis // *Global Journal of Management and Business Research*. – 2014. – № 13(5). – P. 45-54.
10. Ильященко В.В. Взаимосвязь инфляции и безработицы: теоретические аспекты и особенности проявления в экономике России // *Известия УрГЭУ*. – 2016. – № 2 (64). – С. 5-11.
11. *Методологические основы статистики*. – Агентство Республики Казахстан по статистике, 2019. – 676 с.
12. Татибеков Б.Л., Темирбекова Ж.А., Смирнова Е.В., Изекенова А.К. Механизм сокращения неофициального рынка труда и неформальной занятости в Республике Казахстан. – Каскелен, 2017. – 117 с.
13. План мероприятий по исполнению Плана действий Правительства Республики Казахстан на 2009 год по реализации Послания Главы государства народу Казахстана от 6 марта 2009 года "Через кризис к обновлению и развитию" (Дорожная карта). – URL: https://adilet.zan.kz/rus/docs/P090000274_

REFERENCES

1. Schumpeter J. A. Review of The General Theory of Employment, Interest and Money, by J. M. Keynes // *Journal of the American Statistical Association*. – 1936. – # 31(196). – P. 791-795.
2. Phillips A.W The Relation Between Unemployment and the Rate of Change of Money Wage Rates in the United Kingdom // *Economica*. – 1958. – #25 (100). – P. 283-299.
3. Hardwick P., Khan B., Langmead J. *An Introduction to Modern Economics: textbook*. – Longman House 3rd ed., 1990. – P. 553
4. Fridman M. Unemployment versus Inflation? An Evaluation of the Phillips Curve. Hobart Paper No. 44 // *From The Collected Works of Milton Friedman*, compiled and edited by Robert Leeson and Charles G. Palm. – Institute of Economic Affairs, London, 1975. – P. 1-17.
5. Fisher I. Statistical relation between unemployment and price changes // *Journal of Political Economy*. – 1973. – Vol. 81, No. 2. – P. 496-502.
6. Cashell B.W. Inflation and unemployment: What is the connection? CRS Report RL30391. – Congressional Research Service, 2004. – 24 p.
7. Furuoka F., Munir Q. Unemployment and Inflation in Malaysia: Evidence from Error Correction Model // *Malaysian Journal of Business and Economics (MJBE)*. – 2016. – # 1(1). – P. 35-45. – doi: 10.51200/mjbe.v1i1.111
8. Kogid M., Asid R., Mulok D., Lily J., Loganathan N. Inflation-unemployment trade-off relationship in Malaysia // *Asian Journal of Business and Management Science*. – 2011. – # 1(1). – P. 100-108.
9. Thayaparan A. Impact of inflation and economic growth in unemployment in Sri Lanka: A study of time series analysis // *Global Journal of Management and Business Research*. – 2014. – # 13(5). – P. 45-54.
10. Il'jashhenko V.V. Vzaimosvjaz' infljaccii i bezraboticy: teoreticheskie aspekty i osobennosti projavlenija v jekonomike Rossii // *Izvestija UrGJeU*. – 2016. – # 2 (64). – S. 5-11. [in Russian]
11. *Metodologicheskie osnovy statistiki*. – Agentstvo Respubliki Kazahstan po statistike, 2019. – 676 s. [in Russian]
12. Tatibekov B.L., Temirbekova Zh.A., Smirnova E.V., Izenkova A.K. Mehanizm sokrashhenija neoficial'nogo rynka truda i neformal'noj zanjatosti v Respublike Kazahstan. – Kaskelen, 2017. – 117 s. [in Russian]
13. Plan meroprijatij po ispolneniju Plana dejstvij Pravitel'stva Respubliki Kazahstan na 2009 god po realizacii Poslanija Glavy gosudarstva narodu Kazahstana ot 6 marta 2009 goda "Cherez krizis k obnoveniju i razvitiju" (Dorozhnaja karta). – URL: https://adilet.zan.kz/rus/docs/P090000274_ [in Russian]

Тәтібеков Б., Әбдіразақова А.

Аңдатпа

Мақалада Д.Кейнс алға қойған «Сұраныс-тартысты инфляция» және «Шығынды итермелейтін инфляция» неоклассикалық теориялық ұстанымдары тұрғысында Қазақстанның дамушы экономикасындағы жұмыссыздық пен инфляцияның көріну және өзара байланысының ерекшеліктері ашылады. Сол контексте балама ретінде ақша-несие саясатының негізін салушы М.Фридманның ақша массасы мен жұмыссыздық арасындағы байланыс туралы алға қойған негізгі теориялық ережелері ұсынылып, зерттеледі.

Негізгі концептуалды теориялық ұстанымдарды оператизациялау немесе өңдеу үшін оларды анықтаудың әдіснамалық негізі ұсынылады. Нәтижесінде 2001-2021 жылдарға арналған ресми статистикалық мәліметтерді талдау негізінде жұмыссыздықтың, жалақының, ЖІӨ-нің, ақша массасы мен инфляцияның өзара байланысы мен өзара тәуелділігіне эконометрикалық талдау жасалған.

Жұмыстың жаңалығы – статикалық (жылдық) емес, 2001 жылғы базалық жылға қатысты жұмыссыздық пен инфляцияның өзгеруін динамикалық талдауға негізделген талдаудың әдістемелік тәсілі. Талдау нәтижесінде сызықтық, көпмүшелік және жоғарыдағы неоклассикалық теорияларды растайтын гиперболалық регрессия теңдеулері алынды.

Зерттеу нәтижесінде жалпы ішкі өнімнің бір миллионға өсуі 2001-2021 жылдары инфляция деңгейінің 2001 жылмен салыстырғанда 0,0000197 пайызға өсуімен қатар жүретін «Сұраныс-тартысты инфляция» гипотезасы расталды.

«Шығындар инфляциясы» теориясының көрінісі 2001 жылмен салыстырғанда жұмыссыздық деңгейінің 1 пайызға артуы кезінде инфляция деңгейінің сол жылмен салыстырғанда 0,0044 пайызға өсуінен көрінеді.

Айналыстағы ақша массасының М0 миллион теңгеге өзгеруі кезінде инфляция деңгейі 2001 жылмен салыстырғанда 0,0000575 пайызға өзгерді.

Мақалада Қазақстандағы дағдарыс кезеңдерінде жұмыссыздықты төмендетудің негізгі құралдарының бірі ақша массасының М0 немесе жалақы жоспарының өзгеруі түріндегі классикалық нарықтық құралдар ғана емес, сонымен қатар мемлекеттік саясатты жүзеге асыру түріндегі тексерілген мемлекеттік саясат болды деген қорытындыға келеді. «Жұмыспен қамтудың жол картасы» деп аталатын түрлі мемлекеттік бағдарламалар.

Tatibekov B., Abdrazakova A.

Annotation

In the context of the neoclassical theoretical positions “Demand-Pull inflation” and “Cost Push inflation” put forward by D. Keynes, the article reveals the features of the manifestation and relationship of unemployment and inflation in the developing economy of Kazakhstan. In the same context, as an alternative, the main theoretical provisions put forward by the founder of monetary policy, M. Friedman, on the connection between the money supply and unemployment are presented and examined.

In order to operationalize the main conceptual theoretical positions, a methodological basis for their identification is presented. As a result, based on the analysis of official statistical data for 2001-2021 years, an econometric analysis of the relationship and interdependence of unemployment, wages, GDP, money supply M0 and inflation is provided.

The novelty of the work is the methodological approach of the analysis based not on a static (annual), but on a dynamic analysis of changes in unemployment and inflation in relation to the base year 2001. As a result of the analysis, linear, polynomial and hyperbolic regression equations were obtained, confirming the above neoclassical theories.

As a result of the study, the “Demand-Pull inflation” hypothesis was confirmed in the form that an increase in the Gross Domestic Product by one million tenge was accompanied by an increase in the inflation rate relative to 2001 by 0.0000197 percent

The manifestation of the “Cost Push Inflation” theory is reflected in the fact that with an increase of unemployment rate relative to 2001 by 1 percent, the inflation rate had been increasing by 0.0044 percent relative to the same year.

With a change in the money supply in circulation M0 by one million tenge, the inflation rate had been changing by 0.0000575 percent relative to 2001.

The paper concludes that one of the main tools for reducing unemployment at the time of crisis in Kazakhstan was not only classical market instruments in the form of money supply M0 or minimum wage, but also verified government policy in the form of implementation of various government programs, the so-called “Road Maps of Employment”

Keywords: Unemployment, Inflation, “Demand-Pull inflation”, “Cost Push inflation”, Money supply M0, Phillips curve, Econometric analysis, Kazakhstan