

DOI 10.52260/2304-7216.2022.4(49).19
УДК 316.334; 304.3
ГРНТИ 06.56.51

З.Б. Замбинова*, докторант PhD
Казахдинский университет Казпотребсоюза
г. Караганда, Казахстан
* – основной автор (автор для корреспонденции)
e-mail: zaure_91@mail.ru

МЕХАНИЗМ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ГОСУДАРСТВА С КОРПОРАТИВНЫМ СЕКТОРОМ В РАМКАХ КОРПОРАТИВНОЙ СОЦИАЛЬНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ

В данной статье определяется модель корпоративной социальной ответственности в Казахстане. Для определения тенденций формирования корпоративной социальной ответственности в Республике Казахстан были использованы диалектический, системный, относительный, территориально-оценочный подходы. В статье описаны и проанализированы особенности продвижения концепции корпоративной социальной ответственности (далее КСО) в Республике Казахстан. Все эти элементы, лежащие в основе КСО в Республике Казахстан, рассматриваются как единая целостная система, включающая концептуальные основы, заинтересованные стороны в формировании КСО и правовое обеспечение.

Проведён анализ казахстанской модели корпоративной социальной ответственности в крупных компаниях, таких как ТОО «Казцинк», а также пример практической реализации ее основ на современном этапе.

Выявлено, что общественное инвестирование производилось в рамках меморандумов об обоюдном сотрудничестве с районными исполнительными органами власти. В меморандумах прописываются основные намерения сторон в части совместной реализации социальных проектов, которые по своей сути направлены на выполнение социальных обязательств государства перед своими гражданами и для выполнения, которых корпорации добровольно отдают часть своей прибыли.

Определено, что применяются два финансовых механизма: прямого финансирования подрядчиков работ и перечислений в Общественный фонд.

Таким образом, было выявлено что, партнерство с НКО в форме ОФ является только финансовым, а предназначение использования финансовых ресурсов и содержание реализуемого проекта определяется Акиматом, а не корпорацией.

Ключевые слова: корпоративная социальная ответственность, партнерство, устойчивое развитие, бизнес, стейкхолдеры, меморандум, инвестиции, корпорация, социальная ответственность, неправительственные организации.

Кілт сөздер: корпоративтік әлеуметтік жауапкершілік, әріптестік, тұрақты даму, бизнес, стейкхолдерлер, меморандум, Инвестициялар, корпорация, әлеуметтік жауапкершілік, үкіметтік емес ұйымдар.

Keywords: corporate social responsibility, partnership, sustainable development, business, stakeholders, memorandum, investments, corporation, social responsibility, non-governmental organizations.

Введение. Некоммерческие организации во всем мире являются активным участником реализации принципов социального государства и занимаются этим в сетевом сотрудничестве с государством и коммерческим сектором. Международные организации разных уровней находят подтверждение этим процессам в отчетах, представляющих опыт разных стран мира в продвижении активной роли НКО в строительстве гражданского общества. [1] Оцениваются и прогнозируются разные формы партнерства с корпоративным сектором в регионах Республики Казахстан. [2] Международные консалтинговые организации осуществляют мониторинг событий в области гражданского общества и роль неправительственных организаций в решении разного рода проблем социального государства. [3]

Кроме того, следует подчеркнуть, что корпоративная социальная ответственность играет ключевую роль в обеспечении конкурентоспособности организации. Изменения степени конкурентоспособности определяются конкурентными преимуществами, в том числе процессами и явлениями, происходящими во внутренней и внешней среде. При этом наиболее распространенными факторами, обеспечивающими конкурентное преимущество, являются использование инновационных компонентов, производительность труда, человеческий капитал, корпоративная социальная ответственность. [4].

Исходя из этого, цель научной статьи состоит в комплексном анализе реализации социальных проектов в городах размещения крупных корпорации Республики Казахстан для выявления существующих проблем и обоснования направлений их решения, а так решению задач систематизации современных представлений о принципах и процессах корпоративной социальной

ответственности (КСО) в квазигосударственном секторе. В исследовании были использованы теоретические и эмпирические методы исследования: анализ и синтез, индукция и дедукция, классификация, сравнительный анализ, метод анализа документов, PEST-анализ, а также применен комплексный подход.

Обзор литературы. Для формирования существенных и содержательных особенностей корпоративной социальной ответственности очень важно рассмотреть эволюционные и трансформационные механизмы ее развития. [5] Так, Измайлова М.А. выделила несколько этапов формирования понятий КСО: 50-е годы XX века – период зарождения; 60-е годы – качественное углубление теории, 70-е годы – возникновение новых направлений и форм реализации социальной ответственности; 80-е годы – накопление знаний, увеличение научных публикаций и становление самой концепции как таковой. [6] К. Девис отстаивал следующие основные принципы корпоративной социальной ответственности:

- мотивированы рыночными инструментами; прозрачность функциональной деятельности;
- тщательность расчетов по части амортизации стоимости конечного продукта и услуг на социальные затраты;
- общество определяет направления развития;
- Государство создает необходимые условия для реализации социальной ответственности бизнеса. Основываясь на этих принципах, компания автоматически увеличивает свою стоимость. [7,8]

В целом формирование и укрепление межсекторальных связей между государством и секторами НКО и бизнеса являются в настоящее время необходимым условием разрешения кризиса государственного управления, который признается всеми странами. [9,10]

Новизна нашего исследования лежит в области взаимодействия некоммерческим сектором Казахстана трех секторов экономики (органов государственной власти, НКО и корпоративного сектора).

Основная часть. В рамках принятого нами определения корпоративной социальной ответственности, основной информационной базой данных для её анализа являются меморандумы, заключаемые с местными органами управления.

Нами проведен анализ кейса крупнейшей корпорации Казахстана ТОО «Казцинк» имеющая подразделения в Восточно-Казахстанской и Карагандинской областях и реализующая обширную программу корпоративной социальной ответственности не только в регионах размещения подразделений, но и в областном центре городе Караганда.

Инструментом реализации корпоративной социальной ответственности являются меморандумы, заключаемые между областными акиматами и руководством корпораций.

Целью меморандума заявлена совместная реализация социальных проектов в городах размещения подразделений корпорации.

В рамках меморандума партнеры согласовывают свои интересы и определяют единый план действий.

Формами сотрудничества в меморандуме заявлены:

- Всесторонняя и взаимная помощь участников в реализации проектов;
- Финансирование согласованных проектов;
- Информационная поддержка деятельности по реализации проектов;
- Урегулирование затруднений в реализации проектов в рамках рабочих встреч.

На материалах меморандумов в Карагандинской области можно проследить эволюцию финансовых механизмов реализации проектов КСО.

В 2015-2022 гг. меморандум заключался между акиматом Карагандинской области, ТОО «Казцинк» и АО «Жайремский ГОК». Последний субъект является структурным элементом ТОО «Казцинк» и территориально является градообразующим предприятием, расположенным в малом городе людностью около 20 тысяч человек.

Действовало 2 финансовых механизма:

1. Перечисление на счет подрядной организации, выполняющей работы и/или приобретающей основные средства, с подкреплением официальными письмами от акимата города. Работы могут выполняться с материалами АО «Жайремский ГОК». Один раз в квартал акимат города предоставляет информацию о порядке расходования средств в головную организацию - ТОО «Казцинк» с подтверждающими документами.

2. Напрямую из АО «Жайремский ГОК» идет финансирование, когда осуществляется строительство объекта хозяйственным способом.

С 2018 года по настоящее время действует другой финансовый механизм.

Меморандум заключается между акиматом Карагандинской области, ТОО «Казцинк» и ОФ «Будущее Жайрема» (далее Фонд).

Финансирование осуществляется согласно зафиксированному перечню проектов и в соответствии с календарными сроками.

Фонд проводит конкурс и в строгом соответствии со сроками и суммами, зафиксированными в Приложении к меморандуму, переводит средства на счет подрядной организации/поставщика.

По результатам каждого квартала Фонд предоставляет отчетную документацию ТОО «Казцинк» и Акимату Карагандинской области, которые могут изучить все предоставленные документы (договора, акты выполненных работ и другие финансовые документы) и убедиться в отсутствии коррупционной составляющей.

В конце календарного года ТОО «Казцинк» и Акимат имеют право провести бухгалтерский и финансовый аудит деловых процессов Фонда.

В некоторых случаях ТОО «Казцинк» может напрямую финансировать организацию подрядчика по предварительному согласованию с Акиматом. Но одновременно он оставляет за собой право провести процедуру антикоррупционной проверки и отказать в выплате, если будут найдены аргументы, подтверждающие коррупционную составляющую.

Соотношение объемов финансирования с использованием двух механизмов представлено на рисунке 1.



Рисунок 1. Структура объемов финансирования социальных проектов в рамках КСО ТОО «Казцинк» по субъектам управления социальными инвестициями, % [11]

Необходимо отметить, что 90% объема прямых социальных инвестиций из ТОО «Казцинк» идет на строительство новой мечети в поселке Жайрем хозяйственным способом, что по сумме затрат для корпорации более выгодно.

Структура финансирования социальных проектов, зафиксированных в рамках меморандумов за период с 2016-2020гг., по статьям расходов и их удельному весу представлена на рисунке 2 и в Приложении А.

В 2016-17 годах объем финансирования составлял 680-700 млн. тенге, в 2018-2019 он увеличился практически в два раза, т.к. был начат проект строительства мечети.

По направлениям расходов можно выделить поддержку:

- Коммунального хозяйства;
- здравоохранения;
- образования и культуры;
- спорта;
- охраны общественного порядка;
- благотворительных пожертвований к праздничным датам;
- прочих услуг, отнесенных на меморандум.

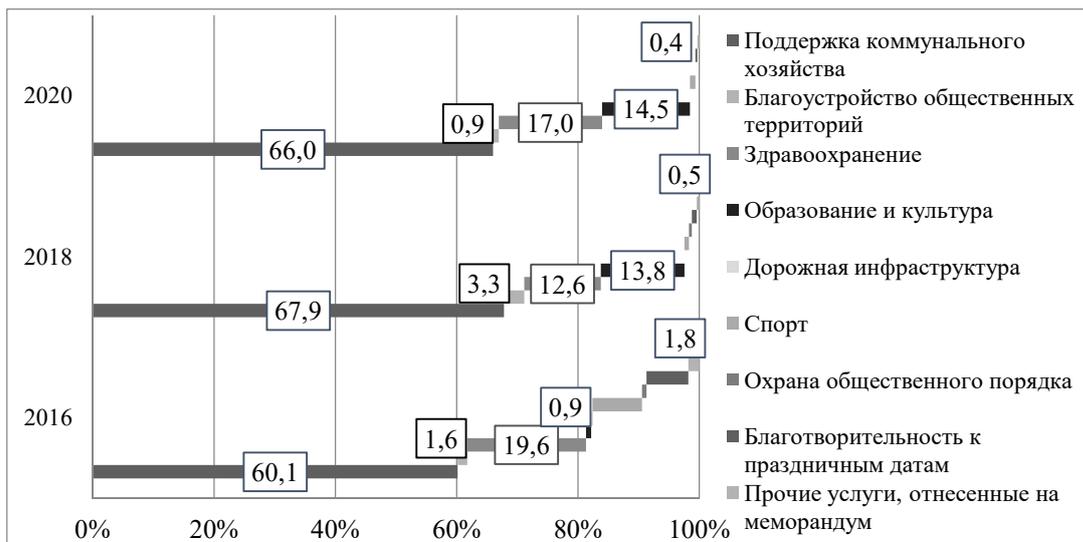


Рисунок 2. Структура финансирования проектов в рамках КСО ТОО «Казцинк» в поселке Жайрем Карагандинской области, % [11]*

* Составлено автором

Доминирующая часть расходов идет на поддержку функционирования коммунального хозяйства: в разные годы от 60% до 68%. В составе этих расходов водообеспечение жилого сектора, приобретение котлов для котельных, восстановление кровли и фасадов жилых домов и др. Значительный рост абсолютных значений расходов в 2018-2020 годы связана со строительством новой мечети в поселке.

Следующей по удельному весу идет статья расходов на здравоохранение: 12,6-19,6% расходов. В составе этих расходов и капитальные ремонты зданий, приобретение оборудования (вплоть до реанимационного), дополнительные подъемные выплаты 14 приглашенным на работу врачам разного профиля (с том числе оборудование жилья).

Третьей по приоритету является статья расходов на образование и культуру, в рамках которой ремонтируются школы, детские сады, дом культуры, формируются и благоустраиваются детские площадки, поддерживаются детские развивающие кружки и центры.

Финансируются проекты спорта: приобретается спортивное оборудование и инвентарь, оказывается спонсорская помощь для команд, проводятся мероприятия, реконструируются спортивные площадки.

По содержанию расходов можно их классифицировать как:

1. Вложения в материальные активы социальной сферы: капитальное строительство или ремонт;
2. Расходы на поддержание функционирования объектов социальной и жизнеобеспечивающей инфраструктуры;
3. Расходы на проведение социально-значимых мероприятий местного и общереспубликанского значения в поселке;
4. Прочие услуги разного характера, но в основном благотворительная помощь для организации и проведения мероприятий к праздничным датам и юбилеям, в том числе областного и республиканского характера.

По первому виду расходов это строительство или капитальный ремонт: государственных объектов, религиозных объектов, жилья. Отдельно оговариваются расходы на объекты областного значения: теннисный центр и инфраструктура для газификации области.

По второму виду расходы включают социальные и подъемные выплаты для приглашенных работников (в частности врачей), приобретение оборудования и материальных средств для функционирования объектов (котлов, агрегатов, установок, медицинского оборудования, специальной техники для коммунальщиков и т.п.).

К третьему виду расходов можно отнести расходы на организацию и реализацию спортивных и культурных программ, отдельных мероприятий и конкурсов.

Можно сделать вывод, что для такого населенного пункта, в котором предприятие АО «Жайремский ГОК» является градообразующим, и который расположен в сложных климатических

условиях с трудными условиями проживания, договор КСО является всеобъемлющим и охватывает практически все области жизни населенного пункта.

В отличие от этого кейса, головной офис и подразделения корпорации ТОО «Казцинк», размещенные на территории Восточно-Казахстанской области, находятся в среднем и малом городах, где вопросы жизнеобеспечивающей инфраструктуры решаются системно акиматом и специализированными хозяйственными субъектами. В содержании меморандумов, заключенных с областным акиматом, как правило, нет расходов на жизнеобеспечивающую инфраструктуру и охрану порядка.

Но в одном из анализируемых годов в меморандум был включен перечень автодорог, которые обязался построить/отремонтировать акимат. Это было сделано с целью зафиксировать обязательство корпорации выполнить эти работы, если по каким-либо причинам областной акимат не сможет это сделать. Корпорация соглашается выполнить эти работы, но за счет откладывания строительства значимых объектов здравоохранения.

Статьи расходов и их структура представлены на рисунке 3.

Сумма расходов в период с 2016 по 2020 годы относительно постоянна и составляет от 4,7 до 5,4млрд. тенге.

Финансирование реализуется с применением двух механизмов, аналогичных вышерассмотренным: прямое финансирование ТОО «Казцинк» и ОФ «Парыз».

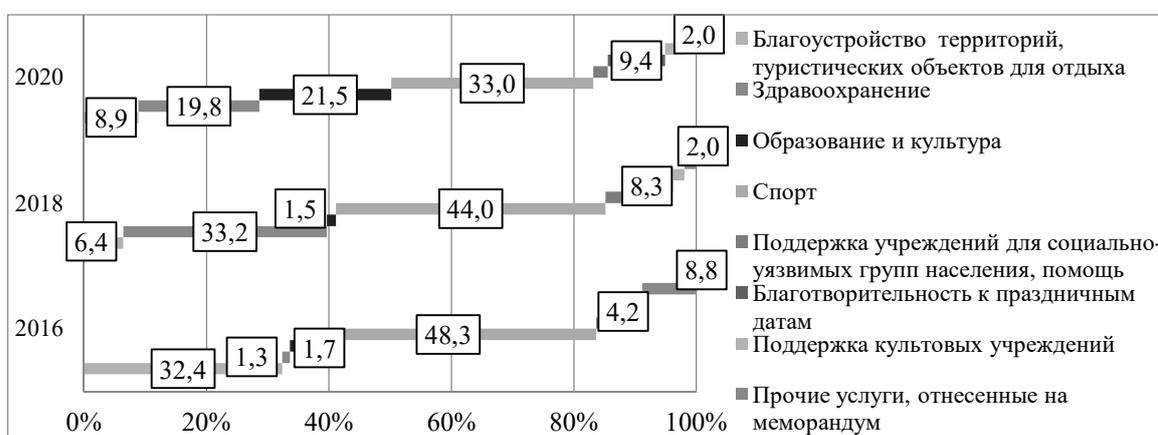


Рисунок 3. Структура финансирования проектов в рамках КСО ТОО «Казцинк» в городах Восточно-Казахстанской области, % [11]

В первом варианте Акимат самостоятельно проводит конкурс и исходя из лучшей цены, качества и сроков выбирает подрядчика. После предоставления соответствующих документов в ТОО «Казцинк», корпорация финансирует проект на счет подрядной организации, но оставляет за собой право проверки документации конкурса и компании-подрядчика.

Во втором варианте финансовые ресурсы перечисляются в ОФ «Парыз», который является финансовым агентом, самостоятельно проводит конкурсные процедуры, контролирует процессы и предоставляет отчетную документацию в Акимат и ТОО «Казцинк».

Количественное соотношение между этими двумя механизмами в среднем по годам 50/50%.

Наиболее значимыми направлениями за период с 2016 по 2020 годы в Восточно-Казахстанской области стали объекты спорта (спортивный комплекс в г.Риддер, теннисный центр в г.Усть-Каменогорск) и поддержка областной хоккейной команды.

Вторым по объемам финансирования стало направление «здравоохранение», в том числе строительство Гематологического центра, приобретение оборудования и инструментария для проведения нейрохирургических операций и реабилитационного оборудования для новорожденных детей.

Третьим по количеству направленных ресурсов стало благоустройство общественных пространств города, туристических мест для отдыха населения города на близлежащих комфортных для отдыха территориях (дома и базы отдыха)

В последние 2019-2020 годы ресурсы направлялись также в сферу образования для оснащения школ города по стандартам Назарбаев интеллектуальных школ.

Стабильно финансируемым из года в год направлением является поддержка учреждений и частных лиц, относящихся к категории граждан в трудной жизненной ситуации. Такие учреждения

как дома ребенка, детские дома, интернаты, дома для пожилых граждан, ветеранские организации получают ежегодную поддержку, вплоть до подписки на периодическую литературу.

Постоянной статьей расходов является благотворительная помощь к праздничным датам и поддержка культовых учреждений.

Заключение. Подводя итог анализу корпоративной социальной ответственности на материалах кейса, можно сделать следующие выводы:

1. В меморандумах прописываются основные намерения сторон в части совместной реализации социальных проектов, которые по своей сути направлены на выполнение социальных обязательств государства перед своими гражданами и для выполнения, которых корпорации добровольно отдают часть своей прибыли.

2. Меморандумы составляются на 1-2 года и содержание их относительно стабильно: сферы здравоохранения, образования, спорта, культуры, социального обеспечения, благоустройства общественных пространств и рекреационных зон. В тех населенных пунктах, где корпорация является градообразующей, а условия жизни по климатическим и геоэкономическим факторам являются достаточно сложными, её приходится финансировать более широкий круг общественных благ. К таким благам относятся инфраструктура жизнеобеспечения (вода, дороги, тепло, энергия) и охраны общественного порядка. То есть содержание социальной ответственности регламентируется местными органами управления, именно они определяют состав и объемы тех благ, которые считают необходимыми на данной территории. Иногда в меморандумы включаются объекты, которые относятся к области, но не к населенному пункту, в котором размещено подразделение. Например, это касается теннисного центра в г. Караганда и газификации области.

3. Какой-либо активной позиции в плане инициации содержания и структуры меморандумов, корпорации не реализуют, за исключением прописанных процедур антикоррупционных проверок реализуемых проектов.

4. Применяются два финансовых механизма: прямого финансирования подрядчиков работ или перечислений в Общественный фонд. В поселке Жайрем он является по сути аффилированным, т.к. даже заработную плату сотрудникам платит корпорация. В Восточно-Казахстанской области в ОФ «Парыз» перечисляют финансовые ресурсы несколько крупных компаний, работающих на территории области. При перечислении в Фонд корпорация не является менеджером проектов, что, безусловно, для неё удобно, но может запросить все документы по проекту и заявить протест, если какие-либо из них вызовут у неё нарекание.

Таким образом, партнерство с НКО в форме ОФ является только финансовым, а предназначение использования финансовых ресурсов и содержание реализуемого проекта определяется Акиматом, а не корпорацией.

ЛИТЕРАТУРА

1. Guidance on social responsibility [Электронный ресурс] // ISO/TMBG Technical Management Board groups – 2010 – 106 p. – URL: <https://www.iso.org/standard/42546.html>.
2. Жойдик А.П. Развитие методов оценки корпоративной социальной ответственности компаний: Автореф. дис. канд. эконом. наук / А.П. Жойдик. – М., 2016. – 25 с.
3. SAI. SA8000 «Social Accountability International» (Социальная ответственность) [Электронный ресурс]. – 2001. – URL: http://smartcons.org/photoz/download/files/SA_8000-2001_RUS.pdf (дата обращения: 15.01.2021).
4. Замураева Л.Е. Факторы, обеспечивающие конкурентные преимущества организации / Л.Е. Замураева // Проблемы экономики отраслей и предприятий. – Тюмень. – 2019. – С. 53-58.
5. Зарецкий А.Д. Корпоративная социальная ответственность: мировая и отечественная практика: учебное пособие / А.Д. Зарецкий, Т.Е. Иванова. – Краснодар: КСЭИ, 2022. – С. 45-46.
6. Измайлова М.А. Социальная ответственность образовательных организаций в условиях экономики знаний / М. А. Измайлова // Вестник Алтайской академии экономики и права. – 2014. – № 5 (37). – С. 130-133.
7. Bowen H.R. Social Responsibilities of the Businessman / H.R. Bowen. – N.Y.: Harper & Row, 1953. – P. 36-42.
8. Carroll A.B. Corporate social responsibility: Evolution of definitional construct / A.B. Carroll // Business and Society. – 2020. – № 38 (3). – P. 268-295.

9. Corporations, Stakeholders and Sustainable Development: A Theoretical Exploration of Business-Society Relations / R. Steurer, M. Langer, A. Konrad, A. Martinnuzzi // Journal of Business Ethics. – 2005. – Vol.61, № 3. – P. 263-281.
10. Davis K. Business and Society: Environment and Responsibility / K. Davis, R. Blomstrom. – N.Y.: Mc Graw Hill, 1975. – P. 174-175.11. Marrewijk M. van. Concepts and Definitions of CSR and Corporate Sustainability: between Agency and Communion and M. Marrewijk // Journal of Business Ethics. – 2020. – Vol.44, N 2/3. – P. 95-105.
11. «Меморандумы о взаимном сотрудничестве между акиматом Карагандинской области и ТОО «Казцинк»» 2013-2022 годы (құжат қағаз нұсқасында: жарияланбайды).

REFERENCES

1. Guidance on social responsibility [Электронный ресурс] // ISO/TMBG Technical Management Board groups – 2010 – 106 p. – URL: <https://www.iso.org/standard/42546.html>.
2. Zhojdik A. P. Razvitie metodov ocenki korporativnoj social'noj otvetstvennosti kompanij: Avtoref. dis. kand. ekonom. nauk / A. P. Zhojdik. – M., 2016. – 25 s. [in Russian].
3. SAI. SA8000 «Social Accountability International» (Социальная ответственность) [Электронный ресурс]. – 2001. – URL: http://smartcons.org/photoz/download/files/SA_8000-2001_RUS.pdf (дата обращения: 15.01.2021).
4. Zamuraeva L.E. Faktory, obespechivayushchie konkurentnye preimushchestva organizacii / L.E. Zamuraeva // Problemy ekonomiki otraslej i predpriyatij. – Tyumen'. – 2019. – S. 53-58. [in Russian].
5. Zareckij A.D. Korporativnaya social'naya otvetstvennost': mirovaya i otechestvennaya praktika: uchebnoe posobie / A.D. Zareckij, T.E. Ivanova. – Krasnodar: KSEI, 2022. – S. 45-46 [in Russian].
6. Izmajlova M.A. Social'naya otvetstvennost' obrazovatel'nyh organizacij v usloviyah ekonomiki znanij / M. A. Izmajlova // Vestnik Altajskoj akademii ekonomiki i prava. – 2014. – No 5 (37). – S. 130-133. [in Russian].
7. Bowen H.R. Social Responsibilities of the Businessman / H.R. Bowen. – N.Y.: Harper & Row, 1953. – P. 36-42.
8. Carroll A.B. Corporate social responsibility: Evolution of definitional construct / A.B. Carroll // Business and Society. – 2020. – № 38 (3). – P. 268-295.
9. Corporations, Stakeholders and Sustainable Development: A Theoretical Exploration of Business-Society Relations / R. Steurer, M. Langer, A. Konrad, A. Martinnuzzi // Journal of Business Ethics. – 2005. – Vol.61, № 3. – P. 263-281.
10. Davis K. Business and Society: Environment and Responsibility / K. Davis, R. Blomstrom. – N.Y.: Mc Graw Hill, 1975. – P. 174-175.11. Marrewijk M. van. Concepts and Definitions of CSR and Corporate Sustainability: between Agency and Communion and M. Marrewijk // Journal of Business Ethics. – 2020. – Vol.44, N 2/3. – P. 95-105.
11. «Memorandumy o vzaimnom sotrudnichestve mezhdud akimatom Karagandinskoj oblasti i ТОО «Kazcink»» 2013-2022 gody (құзhat қараз нұсқасында: zhariyalanbajdy) [in Russian].

Замбинова З.Б.

КОРПОРАТИВТІК ӘЛЕУМЕТТІК ЖАУАПКЕРШІЛІК ШЕҢБЕРІНДЕ МЕМЛЕКЕТТІК КОРПОРАТИВТІК СЕКТОРМЕН ӨЗАРА ІС-ҚИМЫЛ ЖАСАУ ТЕТІГІ

Андатпа

Бұл мақалада Қазақстандағы корпоративтік әлеуметтік жауапкершілік моделі айқындалады. Қазақстан Республикасында корпоративтік әлеуметтік жауапкершілікті қалыптастыру үрдістерін айқындау үшін диалектикалық, жүйелі, салыстырмалы, аумақтық-бағалау тәсілдері пайдаланылды. Мақалада Қазақстан Республикасында корпоративтік әлеуметтік жауапкершілік тұжырымдамасын (бұдан әрі КӨЖ) ілгерілету ерекшеліктері сипатталған және талданған. Қазақстан Республикасындағы КӨЖ негізінде жатқан осы элементтердің барлығы тұжырымдамалық негіздерді, КӨЖ қалыптастыруға мүдделі тараптарды және құқықтық қамтамасыз етуді қамтитын біртұтас тұтас жүйе ретінде қарастырылады.

"Казцинк" ЖШС сияқты ірі компанияларда Корпоративтік әлеуметтік жауапкершіліктің қазақстандық моделіне талдау, сондай-ақ оның негіздерін қазіргі кезеңде практикалық іске асырудың үлгісі жүргізілді.

Қоғамдық Инвестициялар аудандық атқарушы органдармен өзара ынтымақтастық туралы меморандумдар шеңберінде жүргізілгені анықталды. Меморандумдарда әлеуметтік жобаларды бірлесіп іске асыру бөлігінде тараптардың негізгі ниеттері жазылады, олар өз мәні бойынша мемлекеттің өз азаматтары алдындағы әлеуметтік міндеттемелерін орындауға және корпорациялар өз пайдасының бір бөлігін өз еркімен беретін Міндеттерді орындау үшін бағытталған.

Екі қаржылық тетік қолданылатыны анықталды: жұмыс мердігерлерін тікелей қаржыландыру және қоғамдық қорға аударымдар.

Осылайша, ҚҚ нысанындағы КЕҰ-мен серіктестік тек қаржылық болып табылатыны анықталды, ал қаржы ресурстарын пайдалану мақсаты мен іске асырылып жатқан жобаның мазмұнын Корпорация емес, әкімдік айқындайды.

Zambinova Z.

THE MECHANISM OF INTERACTION BETWEEN THE STATE AND THE CORPORATE SECTOR WITHIN THE FRAMEWORK OF CORPORATE SOCIAL RESPONSIBILITY

Annotation

This article defines the model of corporate social responsibility in Kazakhstan. Dialectical, systemic, relative, territorial-evaluative approaches were used to determine trends in the formation of corporate social responsibility in the Republic of Kazakhstan. The article describes and analyzes the features of promoting the concept of corporate social responsibility (hereinafter CSR) in the Republic of Kazakhstan. All these elements underlying CSR in the Republic of Kazakhstan are considered as a single integral system, including conceptual foundations, stakeholders in the formation of CSR and legal support.

The analysis of the Kazakhstan model of corporate social responsibility in large companies, such as Kazzinc LLP, as well as an example of the practical implementation of its foundations at the present stage is carried out.

It was revealed that public investment was carried out within the framework of memoranda of mutual cooperation with the district executive authorities. The memoranda spell out the main intentions of the parties regarding the joint implementation of social projects, which are essentially aimed at fulfilling the social obligations of the state to its citizens and for the fulfillment of which corporations voluntarily give part of their profits.

It is determined that two financial mechanisms are used: direct financing of contractors of works and transfers to the Public Fund.

Thus, it was revealed that the partnership with an NGO in the form of an OF is only financial, and the purpose of using financial resources and the content of the project being implemented is determined by the Akimat, not by the corporation.

