

DOI 10.52260/2304-7216.2025.4(61).40
УДК 338.28
ГРНТИ 06.52.01

Б.К. Спанова, PhD, доцент¹
Г.Р. Момбекова*, PhD, доцент²
А.А. Куралбаев, PhD, старший преподаватель²
А.С. Елибаева, докторант PhD²
Карагандинский университет Казпотребсоюза,
г. Караганда, Казахстан¹
Международный казахско-турецкий университет
имени Ходжи Ахмеда Ясави, г. Туркестан, Казахстан²
* – основной автор (автор для корреспонденции)
e-mail: bake1973@mail.ru

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ РЕАЛИЗАЦИИ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ИНВЕСТИЦИОННЫХ ПРОЕКТОВ В КАЗАХСТАНЕ: МЕХАНИЗМ И ЭФФЕКТИВНОСТЬ

В данной статье исследуются некоторые аспекты механизма реализации государственных инвестиционных проектов, начиная с этапа концептуализации до этапа их реализации. Законодательная и институциональная основа, государственное бюджетное обеспечение, процедуры прогнозирования и наблюдения, оценка рисков и их эффективности – все это можно отнести к главным компонентам государственных инвестиций.

Авторы особое внимание уделяют полномочиям государственных органов, государственно-частному партнерству, а также инструментам реализации государственных инвестиционных проектов, таким как концессии, целевые субсидии, государственные программы и т.д. Отдельное внимание также авторами уделяется процедурам согласования, прозрачности и противодействию коррупции.

Авторами осуществлен теоретический анализ нормативно-правовых актов, кроме этого изучается воздействие макроэкономических условий на процедуру финансирования, восприимчивости и адаптивности государственных инвестиционных проектов на внешние факторы. Оценка рисков, социальная необходимость, дисциплина расходования бюджетных средств и их контроль – все это важные аспекты механизма реализации государственных инвестиционных проектов.

Полученные результаты свидетельствуют о важности согласования стратегических целей государства с потребностями региона, а также обеспечения прозрачности и мониторинга со стороны ответственных государственных структур.

Авторы предлагают решения для повышения эффективности механизма реализации государственных инвестиционных проектов в части внедрения гибкости бюджетных процедур, укрепления контроля со стороны общества, а также совершенствования информационного обеспечения проводимых процедур. В результате дается обобщение элементов, необходимых для успеха государственных инвестиционных проектов, а также предложения по повышению социальной и экономической отдачи при одновременном снижении бюджетных затрат и рисков.

Ключевые слова: государственные инвестиционные проекты, инвестиционная деятельность, государственные программы, экономический рост, инвестиционная политика, экономическое развитие, инвестиционный процесс, инвестиционное планирование.

Кілт сөздер: мемлекеттік инвестициялық жобалар, инвестициялық қызмет, мемлекеттік бағдарламалар, экономикалық өсу, инвестициялық саясат, экономикалық даму, инвестициялық процесс, инвестициялық жоспарлау.

Keywords: state investment projects, investment activities, state programs, economic growth, investment policy, economic development, investment process, investment planning.

Введение. Одним из главных направлений данной проблемы является исследование законодательных актов, направленных на реализацию государственных инвестиционных проектов (далее ГИП) в Республике Казахстан. Прежде всего, это необходимо для достижения прозрачности инвестиционной политики Республики Казахстан, а также обеспечения законности. Правовой анализ позволяет лучше понимать механизм функционирования ГИП, обнаружить пробелы в нормативно-правовых актах, сделать оценку действию законодательных актов на соответствие требованиям для результативного управления государственными ресурсами на современном этапе.

На сегодняшний день, когда государственные инвестиции являются важными инструментами для обеспечения экономического роста и стабильности в социуме, законодательное регулирование

будет являться одним из основных фактов, от которого зависит успех запланированных мероприятий по реализации ГИП. Это укрепляет институциональные основы государственной инвестиционной политики и создает благоприятные условия для устойчивого развития экономики страны.

В Казахстане механизм реализации государственных инвестиционных проектов состоит из институциональных, организационно-управленческих и нормативно-правовых процедур, которые помогают планировать, финансировать, потом оценивать эффективность государственных вложений. Благодаря его анализу можно определить проблемные места в управлении инвестиционным процессом и найти способы улучшить государственную инвестиционную политику.

Документы системы государственного планирования служат основой для начала государственных инвестиционных проектов. Национальный план развития Республики Казахстан, Стратегия национальной безопасности Республики Казахстан и планы развития государственных органов, области, города республиканского значения, столицы и района (города областного значения), а также планы развития национальных управляющих холдингов, холдингов и национальных компаний входят в состав документов системы государственного планирования. Данные документы включают основные направления развития, ключевые целевые индикаторы контроля и проекты государственных инвестиций, направленные на достижение этих целевых индикаторов.

Методологическая база исследования включает следующие методы:

- теоретический анализ нормативно-правовых актов;
- сравнительный анализ международного опыта (страны ОЭСР, Южная Корея, Чили);
- институциональный подход для оценки роли государственных органов и механизмов управления;
- контент-анализ официальных документов и отчетности по реализации ГИП.

Данный комплекс методов позволяет обеспечить всестороннюю оценку механизма реализации государственных инвестиционных проектов в Республике Казахстан.

Цель исследования – провести анализ реализации государственных инвестиционных проектов в Республике Казахстан, определить риски и дать оценку эффективности им с точки зрения экономического развития.

Обзор литературы. Базовым нормативным документом, регулирующим вопросы реализации ГИП, является Бюджетный кодекс Республики Казахстан от 15 марта 2025 года № 171-VIII [1]. Он содержит определения ключевых понятий, классификацию государственных инвестиционных проектов (далее ГИП). ГИП, регулирует процедуры бюджетного планирования, порядок взаимодействия основных участников, механизмы исполнения инвестиционных проектов, оценку реализации.

В докладе Евразийской экономической комиссии «О состоянии делового и инвестиционного климата в государствах-членах Евразийского Экономического Союза (далее ЕАЭС)» изучаются лучшие практики, которые помогут улучшить инвестиционный климат и создать оптимальные условия для ведения бизнеса. В докладе рассматриваются меры по либерализации политики регулирования предпринимательской деятельности, анализ состояния делового климата и международные рейтинги состояния инвестиционного климата в странах ЕАЭС и третьих странах [2].

Правила планирования и реализации государственных инвестиционных проектов, разработки или корректировки, проведения необходимых экспертиз инвестиционного предложения, технико-экономического и финансово-экономического обоснований, определения целесообразности бюджетного кредитования, формирования портфеля государственных инвестиционных проектов, а также корректировки утвержденных (уточненных) параметров, отбора, мониторинга и оценки реализации государственных инвестиционных проектов являются основополагающим подзаконным актом, регулирующим механизм реализации государственных инвестиционных проектов [3].

Тихомиров Д.В., Никифоров В.М., Русинов Д.А. в своей статье «Механизмы поддержки инвестиционных проектов в России: спектр инструментов и обзор ситуации» проводит анализ динамики государственных инвестиций и их места в экономическом развитии стран. Изучаются бюджетная система России, как катализатора экономического роста, цели, задачи, возможности и

условия реализации инвестиционных проектов, а также необходимые меры для повышения эффективности от реализации государственных инвестиций [4].

Основная часть. В целом, на этапе планирования нормативная база Республики Казахстан демонстрирует высокий уровень детализации и гибкости, но необходимо улучшить системы контроля и оценки эффективности. Внедрение системного мониторинга, цифровых инструментов и единых стандартов оценки позволит снизить институциональные риски и повысить доверие общества и международных партнеров к системе государственных инвестиций. Существует несколько нормативных правовых актов, которые разрабатывают и регулируют реализацию государственных инвестиционных проектов. Например, Бюджетный кодекс и Правила №59 включают процедуры мониторинга реализации.

На этапе закупок работ, услуг и товаров решается подрядчик, цена контракта и условия исполнения, что делает этот этап жизненно важным в реализации ГИП. Таким образом, качество процедур государственных закупок напрямую влияет на сроки реализации проекта, вероятность его затрат и конечный результат. Таким образом, правовое регулирование закупок является одним из основных компонентов институциональной среды, в которой реализуется ГИП.

Планирование и проектные решения, а также кассовое обслуживание и исполнение бюджета являются важными компонентами реализации ГИП. Порядок доведения бюджетных средств, осуществления платежей, подтверждения обязательств и кассовых операций влияет на ритмичность финансирования и может привести к задержкам в выполнении контрактов, если кассовое обеспечение не будет выполнено в установленные сроки [5]. Таким образом, управление бюджетом является важной частью управления портфелем ГИП.

Приказ Министра национальной экономики Республики Казахстан от 28 июня 2025 года №59 «Об утверждении правил по государственным инвестициям» подробно описывает процесс планирования, наблюдения за выполнением и оценкой эффективности государственных инвестиционных проектов [3]. Планирование государственных инвестиционных проектов включает в себя два этапа: разработка инвестиционного предложения и получение экономической экспертизы; разработка финансово-экономического или технико-экономического обоснования; и проведение экономической экспертизы (рис. 1).

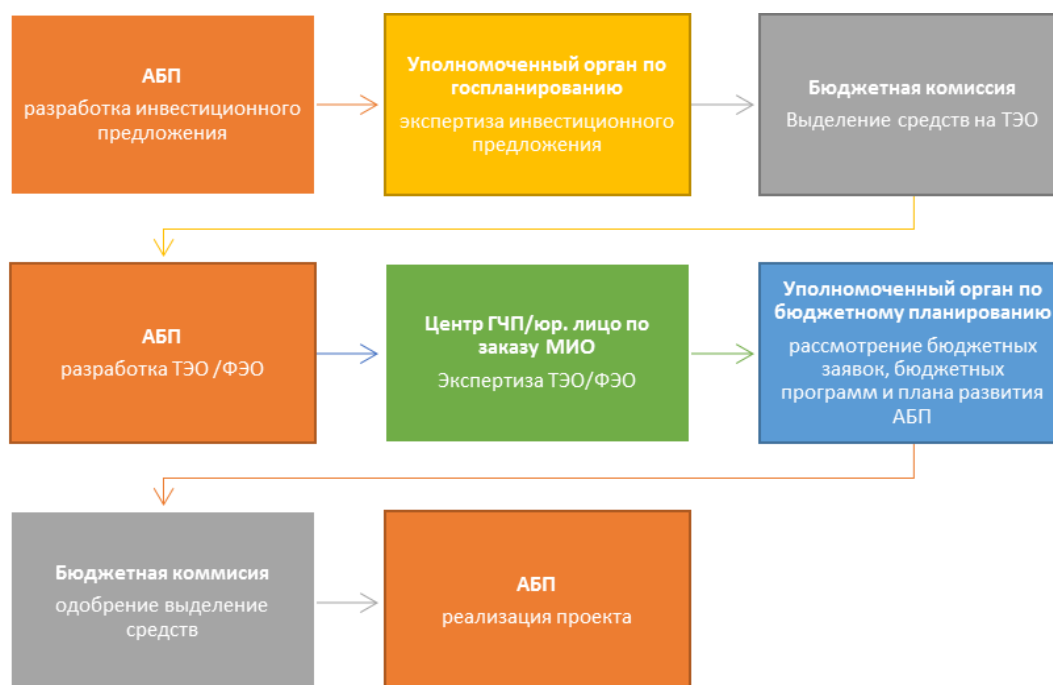


Рисунок – 1. Схема планирования ГИП

**составлен авторами на основе источника [4]*

Администратор бюджетных программ (далее АБП) разрабатывает инвестиционные предложения, которые проходят экономическую экспертизу, после чего бюджетная комиссия принимает решение о выделении средств, а АБП переходит к реализации проекта, как показано на

рисунке 1. Сроки проведения экономической экспертизы ограничены, составляет 20 рабочих дней для инвестиционного предложения. Однако сроки разработки и представления данных документов не ограничены законодательством [3].

В среднем, с учетом проведения бюджетных процедур, от начала инициации до начала финансирования требуется от шести месяцев до полутора-двух лет. Этот срок является достаточным для изменения окружающей среды проекта, что отрицательно влияет на его эффективность, что означает достижение результата в минимально возможном количестве времени и при минимальных затратах. Политика уполномоченных органов направлена на управление затратами в процессе исполнения бюджета, а не на управление результатами, которое характеризуется выполнением выделенных средств.

Мониторинг реализации государственных инвестиционных проектов также отражает не эффективность и социально-экономическую отдачу от проекта, а скорость, с которой осваивается бюджет. Государственный администратор бюджетных программ осуществляет мониторинг, который не подвергается внешней оценке. АБП является исполнителем. Процесс наблюдения включает постоянное сопоставление фактических результатов с запланированными результатами и принятие мер для устранения различий. Таблица 1 содержит основные этапы мониторинга.

Таблица – 1

Процедура мониторинга реализации государственных инвестиционных проектов*

№	Этап	Содержание	Ответственные исполнители	Сроки выполнения	Результат
1	Сбор информации	Администраторы бюджетных программ аккумулируют сведения о ходе реализации ГИП	Администраторы республиканских и местных бюджетных программ	Ежеквартально, до 10 числа следующего месяца	Формирование первичных отчетов
2	Представление отчетов	Передача отчетов в уполномоченные органы по бюджетной политике и государственному планированию	Центральные и местные государственные органы	Ежеквартально, до 1–15 числа (в зависимости от уровня)	Регистрация отчетности на уровне уполномоченных органов
3	Анализ отчетов	Обобщение данных и оценка хода реализации	Центральные/местные уполномоченные органы, привлечённые юридические лица	Ежеквартально; годовой анализ – до 20 февраля	Заключение по ходу реализации, выявление отклонений
4	Формирование рекомендаций	Разработка мер по устранению отклонений и повышению эффективности реализации	Уполномоченные органы, службы внутреннего контроля	По итогам анализа отчетов	Подготовка рекомендаций и корректирующих мер
5	Публикация отчетности и контроль	Размещение отчетов на официальных ресурсах и проведение проверок	Администраторы бюджетных программ, службы внутреннего контроля	Ежеквартально и ежегодно	Прозрачность реализации, выявление нарушений
6	Использование результатов	Применение итогов мониторинга при уточнении бюджета и планировании новых проектов	Центральные и местные органы, уполномоченные по бюджетной политике	В процессе формирования и корректировки бюджета	Повышение эффективности планирования и распределения бюджетных ресурсов

*составлена авторами на основе источника [4]

Сбор и представление информации администраторам бюджетных программ начинается с мониторинга реализации государственных инвестиционных проектов, как показано в таблице 1. Далее следует анализ, выработка рекомендаций, публикация отчетности и использование результатов при планировании бюджета. В ней показано распределение ответственности между центральными и местными органами, а также сроки, в течение которых каждый этап выполняется. Мониторинг выполнения государственных инвестиционных проектов в Республике Казахстан представляет собой последовательный процесс, включающий сбор и обработку информации администраторами бюджетных программ, передачу этой информации в уполномоченные органы и проведение анализа на центральном и местном уровнях. Сформированные отчеты обобщаются и передаются для дальнейшего рассмотрения и экспертной оценки после того, как собраны данные о ходе работы, освоении средств и соответствии план-графикам.

Для иллюстрации практической значимости анализа рассмотрены следующие примеры:

- проект строительства железнодорожной ветки Жезказган–Шу (в рамках программы «Нұрлы жол»), где задержки в освоении средств привели к увеличению стоимости на 22% за 2023–2024 гг.;
- программа «Цифровой Казахстан», в которой уровень освоения бюджета составил 98%, однако социально-экономическая отдача (по данным Минцифры, 2025) оказалась ниже прогнозируемой на 30%.

Согласно данным Министерства национальной экономики РК, совокупный объем государственных инвестиций в 2024 году составил 4,2 трлн тенге, что на 12% больше, чем в 2023 году. При этом доля проектов с отклонением от графика превышает 40%.

«В качестве иллюстрации возможных рисков реализации ГИП в тексте приводятся условные примеры, основанные на типичных проблемах, выявленных в ходе анализа отчётности Счетного комитета и Министерства национальной экономики (2022–2024 гг.). Точные количественные показатели по конкретным проектам в открытых источниках ограничены, поэтому цифры носят оценочный характер».

Большим недостатком является отсутствие цифровизации процесса. Сбор данных и представление их в соответствующие органы по-прежнему опираются на бумажные носители или фрагментированные электронные форматы. Формы отчетности сложны и сложны, что увеличивает расходы на транзакции и требует больших ресурсов от администраторов программ. В результате преобладает фиксация календарных и финансовых показателей, а социально-экономическая эффективность проектов отражается в минимальной степени. Многоуровневая система, в которой участвуют уполномоченные органы, привлеченные юридические лица и администраторы бюджетных программ, усложняет координацию и повышает риск дублирования функций.

Эффективность государственных инвестиционных проектов в настоящей работе понимается как многокомпонентная категория, включающая:

- 1) экономическую эффективность - соотношение затрат и достигнутых финансово-экономических результатов (например, рост ВРП региона, создание новых рабочих мест);
- 2) социальную эффективность - улучшение качества жизни населения, доступность инфраструктуры, снижение неравенства;
- 3) бюджетную эффективность - рациональность использования бюджетных средств, минимизация перерасходов и неосвоенных остатков;
- 4) институциональную эффективность - соответствие проекта нормативно-правовой базе, прозрачность процедур, уровень коррупционных рисков.

По сути, действующая модель не отвечает на главный вопрос: какие управленческие выводы должны быть сделаны на основе собранной информации и как эти выводы должны быть трансформированы в реальные меры по повышению эффективности проектов.

По сравнению с практикой других стран можно обнаружить существенные различия. В странах-членах ОЭСР, а также в ряде азиатских и латиноамериканских государств, мониторинг сосредоточен на оценке социально-экономических последствий и контроле освоения средств. Например, в Соединенном Королевстве используется система Gateway Review, которая предполагает независимую проверку на каждом этапе реализации. В Южной Корее используются цифровые панели мониторинга, которые позволяют отслеживать прогресс в режиме реального времени, а в Чили работает модель комплексной ex-ante и ex-post оценки, которая учитывает социальные и финансовые показатели. В соответствии с этими практиками казанская система кажется более бюрократизированной и менее нацеленной на конечный результат.

В этом исследовании я исхожу из того, что существующая модель мониторинга государственных инвестиционных проектов в Республике Казахстан представляет собой установленную и регламентированную систему, которая регулярно контролирует процесс завершения проектов. Однако анализ показал, что ее возможности в отношении риск-ориентированного управления ограничены. В результате разумно использовать существующую практику как основу для развития.

Предлагается доработать формы отчетности, переведя их в машиночитаемый формат с унифицированной структурой данных, обязательными уникальными идентификаторами проектов и отдельным разделом, посвященным рискам, чтобы повысить эффективность. Одновременно отчетность должна быть сокращена, исключив дублирование показателей и излишние текстовые разделы. Это позволит администраторам бюджетных программ меньше работать. Обновленные формы должны быть интегрированы в действующую информационную систему государственного планирования. Таким образом, они смогут работать как часть единого цифрового каркаса управления инвестициями. Это логичный шаг. Это создаст основу для автоматизированной аналитики на уровне портфеля проектов и обеспечит непрерывность потоков данных.

Заключение. Таким образом, изменения в законодательстве о мониторинге должны быть направлены на включение элементов риск-менеджмента в отчетность и обеспечение их цифровизации. Это позволит Министерству национальной экономики и иным уполномоченным органам не ограничиваться подтверждением фактического исполнения; они смогут делать аналитические выводы о потенциальных рисках, принимать меры для устранения этих рисков и интегрировать результаты в процесс стратегического планирования.

1. Методологически подтверждена необходимость комплексного подхода к оценке эффективности ГИП, включающего экономические, социальные, бюджетные и институциональные критерии.

2. Выявлены системные недостатки действующей модели мониторинга: ориентация на формальное освоение средств, отсутствие цифровой платформы, игнорирование рисков и социально-экономических эффектов.

3. Практическая значимость предложенных решений заключается в возможности:

- сократить сроки реализации проектов за счет гибкости бюджетных процедур;
- повысить прозрачность через цифровизацию отчетности;
- снизить коррупционные риски за счёт общественного контроля и стандартизации.

4. Министерству национальной экономики РК внедрить авторскую систему индикаторов эффективности и карту рисков в практику управления ГИП.

ЛИТЕРАТУРА

1. Бюджетный кодекс Республики Казахстан от 15 марта 2025 года № 171–VIII. – URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/K2500000171>

2. Евразийская экономическая комиссия. Доклад «О состоянии делового и инвестиционного климата в государствах-членах Евразийского экономического союза». Москва 2023 г. – URL: <https://eec.eaeunion.org/upload/medialibrary/ca0/Doklad-o-delovom-klimате-EAES-19-05-2023-g-docx.pdf?ysclid=mkcr0or2ei715055403>

3. Приказ и.о. Министра национальной экономики Республики Казахстан от 28 июня 2025 года № 59 «Об утверждении Правил планирования и реализации государственных инвестиционных проектов, разработки или корректировки, проведения необходимых экспертиз инвестиционного предложения, технико-экономического и финансово-экономического обоснований, определения целесообразности бюджетного кредитования, формирования портфеля государственных инвестиционных проектов, а также корректировки утвержденных (уточненных) параметров, отбора, мониторинга и оценки реализации государственных инвестиционных проектов». – URL: https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=34199381&ysclid=mkcr1hvs06936548260

4. Тихомиров Д.В., Никифоров В.М., Русинов Д.А. Механизмы поддержки инвестиционных проектов в России: спектр инструментов и обзор ситуации // Известия Санкт-Петербургского государственного экономического университета. – 2023. – №2. – С. 82–89. – URL:

<https://cyberleninka.ru/article/n/mehanizmy-podderzhki-investitsionnyh-proektov-v-rossii-spektr-instrumentov-i-obzor-situatsii/viewer>

5. The Committee for Acceleration of Priority Infrastructure Delivery (KPPIP). Official website. – URL: <https://kppip.go.id/en/>

6. Репников А. Сбережения и инвестиции. – Алматы.: Наука. – 2021. – 140 с.

REFERENCES

1. Bjudzhetnyj kodeks Respubliki Kazahstan ot 15 marta 2025 goda № 171–VIII [Budget Code of the Republic of Kazakhstan dated March 15, 2025 No. 171–VIII]. – URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/K2500000171> [in Russian]

2. Evrazijskaja jekonomicheskaja komissija. Doklad «O sostojanii delovogo i investicionnogo klimata v gosudarstvah-chlenah Evrazijskogo jekonomicheskogo sojuza» [The Eurasian Economic Commission. The report "On the state of the business and investment climate in the member States of the Eurasian Economic Union"]. Moskva 2023 g. – URL: <https://eec.eaeunion.org/upload/medialibrary/ca0/Doklad-o-delovom-klimat-EAES-19-05-2023-g-docx.pdf?ysclid=mkcr0or2ei715055403> [in Russian]

3. Prikaz i.o. Ministra nacional'noj jekonomiki Respubliki Kazahstan ot 28 ijunya 2025 goda № 59 «Ob utverzhdenii Pravil planirovaniya i realizacii gosudarstvennyh investicionnyh projektov, razrabotki ili korrektirovki, provedeniya neobhodimyh jekspertiz investicionnogo predlozheniya, tehniko-jekonomicheskogo i finansovo-jekonomicheskogo obosnovanij, opredeleniya celesoobraznosti bjudzhetnogo kreditovaniya, formirovaniya portfelja gosudarstvennyh investicionnyh projektov, a takzhe korrektirovki utverzhdennyh (utochnennyh) parametrov, otbora, monitoringa i ocenki realizacii gosudarstvennyh investicionnyh projektov» [Order of the Acting Minister of National Economy of the Republic of Kazakhstan dated June 28, 2025 No. 59 "On Approval of the Rules for Planning and Implementing Public Investment Projects, Developing or Adjusting, Conducting the Necessary Examinations of an Investment Proposal, Feasibility Studies, Financial and Economic Studies, determining the Feasibility of Budget Lending, Forming a Portfolio of Public Investment Projects, as well as Adjusting Approved (specified) parameters, selection, monitoring and evaluation of the implementation of public investment projects."]. – URL: https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=34199381&ysclid=mkcr1hvs06936548260 [in Russian]

4. Tihomirov D., Nikiforov V., Rusinov D. Mehanizmy podderzhki investicionnyh projektov v Rossii: spektr instrumentov i obzor situacii [Mechanisms for supporting investment projects in Russia: a range of tools and an overview of the situation] // Izvestija Sankt-Peterburgskogo gosudarstvennogo jekonomicheskogo universiteta. – 2023. – №2. – S. 82–89. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/mehanizmy-podderzhki-investitsionnyh-proektov-v-rossii-spektr-instrumentov-i-obzor-situatsii/viewer> [in Russian]

5. The Committee for Acceleration of Priority Infrastructure Delivery (KPPIP). Official website. – URL: <https://kppip.go.id/en/>

6. Repnikov A. Sbezheniya i investicii [Savings and investments]. – Almaty.: Nauka. – 2021. – 140 s. [in Russian]

Спанова Б.К., Момбекова Г.Р., Куралбаев А.А., Елибаева А.С.

ҚАЗАҚСТАНДАҒЫ МЕМЛЕКЕТТІК ИНВЕСТИЦИЯЛЫҚ ЖОБАЛАРДЫ ЖҮЗЕГЕ АСЫРУДЫ ЖЕТІЛДІРУ: МЕХАНИЗМ ЖӘНЕ ТИІМДІЛІК

Аңдатпа

Бұл мақалада мемлекеттік инвестициялық жобаларды іске асыру механизмінің кейбір аспектілері зерттеледі, концептуализация кезеңінен бастап олардың жүзеге асырылу кезеңіне дейін. Заңнамалық және институциялық негіз, мемлекеттік бюджеттік қамтамасыз ету, болжау және бақылау процедуралары, тәуекелдерді және олардың тиімділігін бағалау – бұлардың барлығы мемлекеттік инвестициялардың негізгі құрамдас бөліктеріне жатады.

Авторлар ерекше назарды мемлекеттік органдардың өкілеттіліктеріне, мемлекеттік-жеке меншік әріптестікке, сондай-ақ концессиялар, мақсатты субсидиялар, мемлекеттік бағдарламалар

сияқты мемлекеттік инвестициялық жобаларды жүзеге асыру құралдарына аударады. Авторлар бөлек назарды келісу рәсімдеріне, ашықтыққа және жемқорлыққа қарсы іс-шараларға да аударады.

Авторлар нормативтік-құқықтық актілерді теориялық тұрғыда талдады, сонымен қатар макроэкономикалық жағдайлардың қаржыландыру рәсіміне, мемлекеттік инвестициялық жобалардың сыртқы факторларға сезімталдығы мен бейімделуіне әсерін зерттеді. Тәуекелдерді бағалау, әлеуметтік қажеттілік, бюджеттік қаражатты жұмсаудың тәртібі және олардың бақылауы – бұлардың барлығы мемлекеттік инвестициялық жобаларды іске асыру механизмінің маңызды аспектілері болып табылады. Алынған нәтижелер мемлекет стратегиялық мақсаттарын аймақ қажеттіліктерімен үйлестірудің, сондай-ақ жауапты мемлекеттік құрылымдар тарапынан ашықтықты және мониторингті қамтамасыз етудің маңыздылығын көрсетеді. Авторлар мемлекеттік инвестициялық жобаларды іске асыру механизмінің тиімділігін арттыруға арналған шешімдерді ұсынады: бюджеттік рәсімдердің икемділігін енгізу, қоғам тарапынан бақылауды күшейту, сондай-ақ жүргізілетін рәсімдердің ақпараттық қамтамасыз етуін жетілдіру.

Нәтижесінде мемлекеттік инвестициялық жобалардың сәтті болуына қажетті элементтердің жалпы қорытындысы беріліп, бюджеттік шығындар мен тәуекелдерді төмендету арқылы әлеуметтік және экономикалық тиімділікті арттыру бойынша ұсыныстар ұсынылады.

Spanova B., Mombekova G., Kuralbayev A., Elibayeva A.

IMPROVING THE IMPLEMENTATION OF STATE INVESTMENT PROJECTS IN KAZAKHSTAN: MECHANISM AND EFFECTIVENESS

Annotation

This article examines certain aspects of the mechanism for implementing public investment projects, from the conceptualization stage to the implementation stage. The legislative and institutional framework, government budget support, forecasting and monitoring procedures, risk assessment, and efficiency evaluation – all of these can be considered key components of public investments. The authors pay particular attention to the powers of government bodies, public-private partnerships, as well as tools for implementing public investment projects, such as concessions, targeted subsidies, government programs, and so on. The authors also give special attention to approval procedures, transparency, and anti-corruption measures.

The authors have conducted a theoretical analysis of regulatory legal acts; in addition, the impact of macroeconomic conditions on the financing procedure, as well as the susceptibility and adaptability of state investment projects to external factors, is studied. Risk assessment, social necessity, the discipline of budget spending, and its control are all important aspects of the mechanism for implementing state investment projects. The results indicate the importance of aligning the state's strategic goals with the needs of the region, as well as ensuring transparency and monitoring by responsible state bodies. The authors propose solutions to improve the efficiency of the mechanism for implementing state investment projects in terms of introducing flexibility in budget procedures, strengthening public oversight, and improving the information support for the procedures carried out.

As a result, a summary of the elements necessary for the success of government investment projects is provided, along with proposals for increasing social and economic returns while simultaneously reducing budget costs and risks.

