

Р.К. Берстембаева *, к.э.н., асоц. профессор¹

Д.А. Тлеужанова, к.э.н., асоц. профессор²

Ж.О. Лукпанова, к.э.н., доцент¹

Б.Б. Мажитова, ст. преподаватель³

Esil University, г. Астана, Казахстан¹

Казахский Агротехнический университет

им.С.Сейфулина, г. Астана, Казахстан²

Евразийский Гуманитарный Институт,

г. Астана, Казахстан³

* – основной автор (автор для корреспонденции)

e-mail: rberstembayeva@gmail.com

НАПРАВЛЕНИЯ И МЕТОДЫ РАЗВИТИЯ МЕЖБЮДЖЕТНЫХ ОТНОШЕНИЙ В КАЗАХСТАНЕ

В статье проведен анализ практики регулирования межбюджетных отношений в Казахстане, дана критическая оценка недостаточной эффективности используемых в настоящее время инструментов. Определено и доказано, что механизм субвенций и изъятий привел к снижению доли налоговых поступлений в местных бюджетах на фоне роста трансфертов из республиканского бюджета, что способствует снижению самостоятельности местных органов власти.

Авторами рассмотрены направления совершенствования регулирования межбюджетного выравнивания в Республике Казахстан путём достижения разумного компромисса между социально-экономическими интересами участников бюджетного процесса. Представлен анализ формирования доходов местных бюджетов в Республике Казахстан, дана критическая оценка действующей практики разграничения налогов между уровнями бюджетной системы. На основе проведенных расчётов сделаны выводы о продолжающейся вертикальной и горизонтальной несбалансированности бюджетной системы, сформулированы проблемы регулирования межбюджетных отношений в республике. Выделено, что методы развития бюджетного регионализма связаны с укреплением собственных доходных источников местных бюджетов с одновременным усилением ответственности местных исполнительных органов, пересмотром механизма разграничения налоговых поступлений между уровнями бюджетной системы, совершенствованием механизма налогообложения собственности, разработкой действенной системы оценки эффективности налоговых и таможенных льгот.

Ключевые слова: *местные бюджеты, межбюджетное регулирование, несбалансированность бюджетной системы, межбюджетные отношения, доходы бюджета, бюджетное финансирование, бюджетообразующие налоги, самостоятельность бюджетов, оценка эффективности, бюджетная ответственность.*

Кілт сөздер: *жергілікті бюджеттер, бюджетаралық реттеу, бюджет жүйесінің теңгерімсіздігі, бюджетаралық қатынастар, бюджет кірістері, бюджеттік қаржыландыру, бюджет құраушы салықтар, бюджеттердің дербестігі, тиімділікті бағалау, бюджеттік жауапкершілік.*

Keywords: *local budgets, inter-budgetary regulation, budget system imbalance, inter-budgetary relations, budget revenues, budget financing, budget-forming taxes, budget independence, efficiency assessment, budget responsibility.*

Введение. Разработка эффективного механизма регулирования межбюджетных отношений является одной из сложных проблем бюджетной политики любого государства. Это связано с необходимостью учёта интересов многочисленных участников бюджетных отношений. Данный механизм призван обеспечить доходными источниками каждый уровень бюджетной системы, достаточными для выполнения государством своих функций как на уровне центрального правительства, так и на уровне местных бюджетов. Между тем, ни одной стране не удалось выстроить оптимальную модель межбюджетного регулирования.

В ходе экономических реформ, проведенных в Казахстане, удалось сформировать правовые и организационные основы построения налогово-бюджетной системы [1]. В то же время, в сфере регулирования межбюджетных отношений существует ряд проблем, которые нуждаются в комплексном исследовании и решении.

Целью исследования является выявление и анализ проблем, препятствующих развитию межбюджетных отношений в Казахстане, и предложение путей их решения.

Недостаточная реализация принципа самостоятельности бюджетов приводит к углублению проблем вертикальной и горизонтальной несбалансированности бюджетной системы. Наиболее

острой проблемой на уровне региональных и местных бюджетов является недостаточный уровень их финансового обеспечения, связанный с несовершенством действующего механизма разграничения налогов между уровнями бюджетной системы, недостаточностью собственных источников их формирования. Усиливается дефицитность местных бюджетов.

В этих условиях необходим комплексный анализ практики регулирования межбюджетных отношений в республике. Необходимы кардинальные меры, призванные решить проблемы вертикального и горизонтального дисбаланса бюджетной системы Республики Казахстан. Особую остроту приобретают проблемы укрепления, и в дальнейшем, обеспечения финансовой самостоятельности местных бюджетов с одновременным ужесточением ответственности местных властей.

Обзор литературы. Совершенствование механизма межбюджетного выравнивания является одной из наиболее сложных проблем бюджетной системы Республики, что вызывает интерес к исследованию у многих казахстанских учёных, практиков, государственных деятелей. Зейнельгабдин А.Б. исследует влияние взаимосвязи денежно-кредитных и налогово-бюджетных инструментов на формирование и использование государственных финансовых ресурсов в Республике Казахстан, не выделяя методы регулирования межбюджетных отношений во взаимосвязке с денежно-кредитными регуляторами [2]. Между тем, важное значение имеет не только общий объём государственных финансовых ресурсов, но и их формирование и распределение между центральным и региональными уровнями государственного управления.

Искакова З.Д. в своих исследованиях даёт комплексную оценку состояния государственного бюджета РК [3]. При этом также отмечая недостаточный уровень эффективности регулирования межбюджетных отношений в Казахстане.

Интыкбаева С.Ж. анализирует особенности налогово-бюджетной политики в условиях новых глобальных рисков, подчеркивая зависимость бюджета РК от внешних шоков, что усугубляет проблематику формирования доходов местных бюджетов [4].

Нурумов А.А. даёт критическую оценку современного состояния местных бюджетов, анализируя финансовые аспекты децентрализации в Республике Казахстан [5].

Современные исследования в области регулирования межбюджетных отношений опираются на постулаты ведущих зарубежных исследователей в области государственных финансов. Между тем, как показали наши исследования [6], несмотря на большое многообразие используемых в различных странах инструментов регулирования межбюджетного выравнивания, оптимальной модели фискального федерализма не существует. Это связано с высоким динамизмом факторов, влияющих на процессы формирования доходов бюджетов различных уровней, а также необходимостью финансового обеспечения государственных функций.

В Казахстане данный механизм также претерпел существенные изменения. Несмотря на большое количество научных исследований в данной сфере, проблемы регулирования межбюджетных отношений не решены в полной мере. Более того, именно с учётом современных реалий эти проблемы нуждаются в комплексном исследовании и решении. Всё это определяет необходимость пересмотра действующей практики регулирования межбюджетных отношений, которая должна учитывать интересы всех участников бюджетного процесса. Современные реалии требуют пересмотра механизма разграничения доходов и расходов между уровнями бюджетной системы, усиления самостоятельности местных властей в формировании региональных бюджетов с одновременным повышением их ответственности.

Основная часть. Конечная цель государственной политики связана с обеспечением правовых, организационных, экономических и институциональных условий для повышения уровня жизни. Между тем, уровень жизни населения республики, проживающего в городской и сельской местности, существенно отличается по регионам. Прежде всего, это связано с демографическими и социально-экономическими факторами, неравномерным размещением производительных сил. Всё это накладывает отпечаток на процессы формирования доходов местных бюджетов разных областей.

Проблемы регионального неравенства характерны для большинства стран мира [7]. При этом во всех странах существуют инструменты межрегионального выравнивания, которые существенно различаются между собой.

Поиск рационального механизма регулирования межбюджетных отношений в республике предполагает комплексную и объективную оценку практики формирования доходов и расходов местных бюджетов (таблица 1).

Таблица 1

Динамика доходов местных бюджетов РК за 2017-2021 годы, (в млн. тенге)*

Наименование показателей	2017	2018	2019	2020	2021	2021 в % к 2017
1. Налоги	1 962 823	2 195 144	2 380 961	2 985 340	3 666 375	186,8%
2. Неналоговые поступления	114 954	74 951	76 172	80 271	119 185	103,7%
3. Поступления от продажи основного капитала	64 306	90 175	108 036	124 930	202 146	314,3%
4. Поступления трансфертов	2 539 214	2 368 262	3 474 782	4 530 714	4 754 941	187,3%
ДОХОДЫ	4 681 296	4 728 532	6 039 951	7 721 256	8 742 647	186,8%

* Рассчитано: по данным Министерства финансов Республики Казахстан

Анализ динамики доходов местных бюджетов позволяет сделать вывод, что за последние пять лет уровень доходов вырос на 86,8%. При этом положительным является факт, что прирост налоговых поступлений характеризуется аналогичным показателем.

Таблица 2

Структура доходов местных бюджетов Республики Казахстан за 2017-2021 годы, (в % к итогу)*

Наименование показателей	2017	2018	2019	2020	2021
1. Налоги	41,9	46,4	39,4	38,7	41,9
2. Неналоговые поступления	2,5	1,6	1,3	1,0	1,4
3. Поступления от продажи основного капитала	1,4	1,9	1,8	1,6	2,3
4. Поступления трансфертов	54,2	50,1	57,5	58,7	54,4
ДОХОДЫ	100	100	100	100	100

* Рассчитано по данным Министерства финансов Республики Казахстан.

Вертикальный анализ доходов (таблица 2) позволяет сделать вывод, что основную роль в формировании доходной части местных бюджетов играют трансферты, передаваемые из республиканского бюджета. Доля налоговых поступлений на конец анализируемого периода составила 41,9%, неналоговых поступлений – 1,4%, поступлений от продажи основного капитала – 2,3%.

Низкий удельный вес налоговых поступлений в доходах местных бюджетов связан, прежде всего, с действующим порядком разграничения налогов между уровнями бюджетной системы в РК. В местные бюджеты поступают индивидуальный подоходный налог, социальный налог и налоги на собственность.

Таблица 3

Налоговая структура местных бюджетов РК за 2017-2021 годы, (в % к итогу)*

Наименование показателей	2017	2018	2019	2020	2021
1. Индивидуальный подоходный налог	38,2	38,2	36,8	31,1	30,9
2. Социальный налог	29,4	28,2	29,3	24,4	22,9
3. Акцизы	8,9	9,9	10,0	11,0	9,6
4. Налог на имущество	6,40	6,9	6,7	6,9	5,1
5. Земельный налог	6,10	6,3	6,2	6,2	3,9
6. Налог на транспортные средства	5,80	6,1	7,1	7,0	4,5
7. Прочие	5,20	4,5	4,0	3,7	3,1
8. Корпоративный подоходный налог	-	-	-	10	20
ВСЕГО налогов:	100	100	100	100	100

* Составлено авторами по данным Министерства финансов Республики Казахстан.

С 2020 года в местные бюджеты зачисляется корпоративный подоходный налог, уплачиваемый субъектами малого и среднего предпринимательства. Как видно из проведенных расчетов (таблица 3) на конец анализируемого периода его доля составила пятую часть налоговых доходов местных бюджетов.

Основную роль в формировании налоговых доходов местных бюджетов играют индивидуальный подоходный налог, социальный налог. Их доля к концу анализируемого периода составила соответственно 30,9% и 22,9%. Снижение удельного веса данных налогов по сравнению с началом анализируемого периода связано с тем с передачей сумм корпоративного подоходного налога от субъектов МСП.

Кроме того, расчёты показали снижение удельного веса налогов на собственность. Они характеризуется низким уровнем ставок и уплатой один раз в год. Отсюда их незначительная роль в формировании доходов местных бюджетов. Между тем, в развитых странах налоги на собственность играют значительную роль в местных бюджетах. Это связано с различиями в механизме их исчисления и взимания. На наш взгляд, в данном аспекте имеются значительные резервы для роста доходной базы местных бюджетов при изменении действующей практики налогообложения налогов на собственность в Республике Казахстан.

Принятая в Казахстане практика регулирования межбюджетных отношений предполагает использование механизма субвенций и изъятий для выравнивания. Однако действующий механизм не стимулирует укрепление налоговой дисциплины и порождает иждивенческие настроения местных властей в большинстве регионов, так как недостаток собственных доходных источников компенсируется трансфертами из республиканского бюджета (в соответствии с рисунком 1).



Рисунок 1. Удельный вес налогов и трансфертов в доходах местных бюджетов (в % к общему объёму доходов) за 2004-2021 годы*

* Составлено авторами по данным Министерства финансов Республики Казахстан.

Как видно из представленных данных, снижение роли налогов на фоне роста удельного веса трансфертов в доходах местных бюджетов РК приобрело устойчиво негативный характер. Это свидетельствует о недостатках механизма регулирования межбюджетных отношений в республике, слабой заинтересованности местных властей в укреплении собственной доходной базы. Кроме того, негативным следствием действующего порядка регулирования межбюджетных отношений и разграничения налогов между уровнями бюджетов стала централизация налогов в республиканском бюджете (в соответствии с рисунком 2).

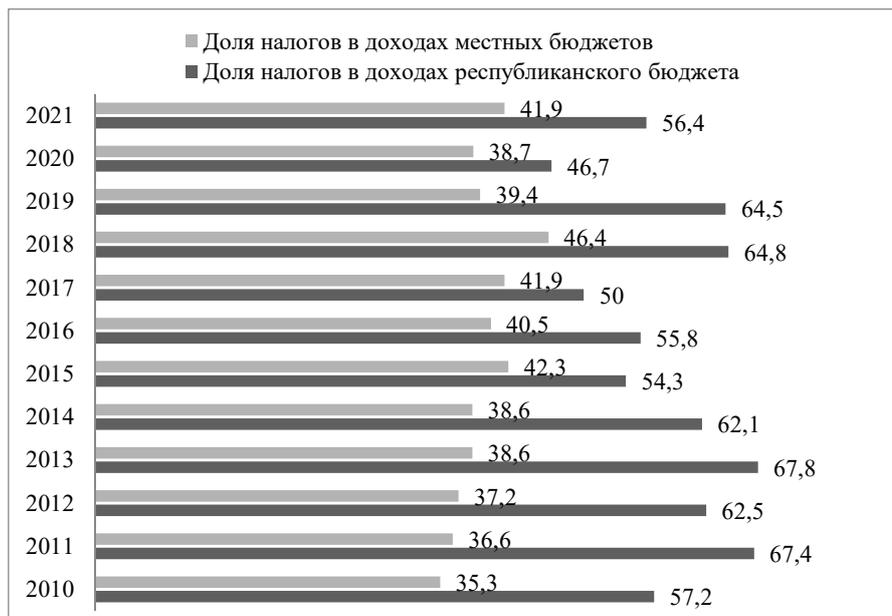


Рисунок 2. Удельный вес налогов в доходах республиканского и местных бюджетов (в % к общему объёму доходов) за 2010-2021 годы*

* Составлено авторами по данным Министерства финансов Республики Казахстан.

Оценка формирования доходов республиканского и местных бюджетов демонстрирует наличие вертикального дисбаланса бюджетной системы республики. Следствием этого является несоответствие формируемой доходной базы с теми функциями, которые возложены на местные исполнительные органы. Недостаточность собственных доходных источников приводит к усилению зависимости местных властей от трансфертов из республиканского бюджета, использование которых находится вне их ведения. Это, по сути, подчеркивает нарушение принципа самостоятельности бюджетов, заложенного в Бюджетном кодексе.

Самостоятельность местных бюджетов определяется, прежде всего, наличием собственных финансовых ресурсов. Как показал анализ, большинство местных бюджетов РК не являются самостоятельными, так как их основой являются трансферты из республиканского бюджета, которые направляются на цели, определяемые Центральным правительством.

В то же время, вопросы степени самостоятельности региональных властей являются дискуссионными. Многие учёные полагают, что усиление самостоятельности в условиях современных реалий является преждевременным, ряд регионов по-прежнему нуждаются в существенной государственной финансовой поддержке.

Данными мерами государственной поддержки целесообразно обеспечить наиболее депрессивные регионы. Во избежание неэффективного использования государственных ресурсов следует усилить ответственность и целевой характер государственных инвестиций, направляя их преимущественно для создания рабочих мест, улучшения социальной и производственной инфраструктуры [8].

В ходе проводимых реформ в сфере межбюджетных отношений местные органы власти получили всё больше полномочий, однако данный процесс, к сожалению, не сопровождается адекватным расширением источников финансирования. Положительным является передача с 2020 года корпоративного подоходного налога, уплачиваемого субъектами МСП.

На наш взгляд, в данной сфере имеется определенный резерв. В частности, в системе налогов на собственность. Как показал проведенный анализ, доля налогов на собственность в местных бюджетах невелика – 13,5% от величины налоговых поступлений. Это связано с низким уровнем ставок по налогам на имущество, на транспортные средства, земельному налогу.

Между тем, в развитых странах налоги на собственность являются основой местных бюджетов. При этом ставки и льготы по ним определяются местными органами власти. В большинстве стран ставки устанавливаются применительно к рыночной стоимости объекта обложения. В ряде стран ставки дифференцированы, имеется прогрессивная шкала [9].

На наш взгляд, весьма интересным является опыт Италии, где уровень налогообложения существенно усиливается в зависимости от роста объектов недвижимости. Так, если налогоплательщик имеет в собственности два и более объектов, то, начиная со второго, каждый последующий облагается по ставке, существенно выше предыдущего. Т.е. с ростом количества объектов недвижимого имущества уровень налогообложения увеличивается.

В условиях спекулятивного роста цен на недвижимость в Казахстане возможное применение данного опыта послужило бы сдерживающим фактором неоправданного роста цен.

Кроме того, в целях усиления доходной базы местных бюджетов считаем целесообразным пересмотреть порядок разграничения налогов между уровнями бюджетов в республике. В частности, следует рассмотреть возможность передачи на уровень местных исполнительных органов поступления от НДС по внутренним товарам.

Разработка направлений и методов межбюджетного регулирования в Казахстане является не только экономической, но также социально-политической задачей, которая требует учёт огромного числа факторов, а также согласование интересов всех участников межбюджетных отношений. На наш взгляд, развитие механизма межбюджетного регулирования целесообразно осуществлять в следующих направлениях:



Рисунок 3. Направления развития бюджетного регионализма в Республике Казахстан*

*Составлено авторами по результатам исследования

В ближайшей перспективе следует также пересмотреть и проработать механизм внутреннего муниципального заимствования. При этом следует в законодательном порядке обозначить целевой характер муниципального заимствования для финансирования инфраструктурных задач, запретить использование муниципальных облигаций на текущие потребности местных властей. Это позволит оживить внутренний рынок ценных бумаг, что особенно актуально в условиях дефицита финансовых инструментов на фондовом рынке республики.

Заключение. Объективная необходимость финансового обеспечения государственных функций связана с повышением доходности местных бюджетов и усиления ответственности региональных органов власти в расходовании бюджетных средств. Как показал проведенный анализ, большинство местных бюджетов в Казахстане не имеют в полной степени собственных доходных источников. Поэтому большинство их расходных полномочий финансируется посредством трансфертов из республиканского бюджета.

В современных условиях, прежде всего, в целях увеличения доходов местных бюджетов необходимо создавать рабочие места, активизировать условия для развития предпринимательской инициативы, на основе которых возможно укрепление налогооблагаемой базы, рост добавленной стоимости. В свою очередь, это будет способствовать росту налоговых доходов без повышения ставок налогов.

В то же время, на наш взгляд, в Казахстане назрела необходимость пересмотра налогообложения собственности. Как показывает передовая мировая практика, налоги на собственность в большинстве стран являются основой местных бюджетов.

Так считаем необходимым проработку механизма муниципального заимствования на новых рыночных началах. Это позволит обеспечить финансирование инфраструктурных проектов, активизировать рынок ценных бумаг, будет способствовать созданию новых рабочих мест.

ЛИТЕРАТУРА

1. Дуйсенғалиева М. Этапы формирования бюджетной системы Казахстана и дальнейшие направления укрепления финансовой дисциплины // Финансы Казахстана. – 2014. – №2. – 5 с.
2. Зейнелгабдин А.Б. Влияние взаимосвязи денежно-кредитных и налогово-бюджетных инструментов на формирование и использование государственных финансовых ресурсов в Республике Казахстан // Вестник университета «Туран». – 2020. – № 2(86). – С. 166-171.
3. Системный анализ и оценка состояния государственного бюджета Республики Казахстан и проблемы эффективного управления финансовой системой. – Научное издание под ред. Исаковой З.Д. – Астана, ИП «Булатов», 2015.
4. Интыкбаева С.Ж. Особенности налогово-бюджетной политики в условиях новых глобальных рисков // Вестник Казахского университета экономики, финансов и международной торговли. – 2017. – №2. – С. 52-57.
5. Нурумов А.А., Берстембаева Р.К. Финансовые аспекты децентрализации в Республике Казахстан // Мемлекеттік аудит. – 2019. – №2 (43). – С. 54-62.
6. Берстембаева Р.К. Фискальные инструменты межбюджетного регулирования в Казахстане. Монография: Нур-Султан, 2019.
7. Иванов В.В. Типология межбюджетных отношений и моделей бюджетного федерализма // Вестник МГТУ. – 2010. – Т. 13. – №1. – С. 5-14.
8. Сатыбалдин А.А., Нурланова Н.К. Финансовые стимулы развития проблемных регионов Казахстана. - Финансовые аспекты Третьей модернизации экономики Казахстана - Международная научно-практическая конференция Евразийского национального университета им. Л.Н. Гумилёва 28 января 2021 года. – г. Нур-Султан. – С. 70-74.
9. Кучукова Н.К. Гармонизация системы налогообложения на недвижимость в условиях глобализации и интеграции в рамках ЕврАзЭС // Интеграция финансовых рынков в Едином экономическом пространстве ЕврАзЭС: предпосылки, состояние и пути развития: труды Международной научно-практической конференции Евразийского национального университета им. Л.Н. Гумилева. – Астана, 2013.

REFERENCES

1. Dujsengaliev M. Etapy formirovaniya byudzhetnoj sistemy Kazahstana i dal'nejshie napravleniya ukrepleniya finansovoj discipliny // Finansy Kazahstana. – 2014. – №2. – 5 s. [in Russian].
2. Zejn'el'gabdin A.B. Vliyanie vzaimosvyazi denezhno-kreditnyh i nalogovo-byudzhetnyh instrumentov na formirovanie i ispol'zovanie gosudarstvennyh finansovyh resursov v Respublike Kazahstan // Vestnik universiteta «Turan». – 2020. – № 2(86). – S. 166-171 [in Russian].
3. Sistemnyj analiz i ocenka sostoyaniya gosudarstvennogo byudzheta Respubliki Kazahstan i problemy effektivnogo upravleniya finansovoj sistemoj. – Nauchnoe izdanie pod red. Iskakovoj Z.D. – Astana, IP «Bulatov», 2015 [in Russian].
4. Intykbaeva S.ZH. Osobennosti nalogovo-byudzhetnoj politiki v usloviyah novyh global'nyh riskov // Vestnik Kazahskogo universiteta ekonomiki, finansov i mezhdunarodnoj trgovli. – 2017. – №2. – S. 52-57 [in Russian].
5. Nurumov A.A., Berstembayeva R.K. Finansovye aspekty decentralizatsii v Respublike Kazahstan // Memlekettik audit. – 2019. – №2 (43). – S. 54-62 [in Russian].
6. Berstembayeva R.K. Fiskal'nye instrumenty mezhbyudzhetnogo regulirovaniya v Kazahstane. Monografiya: Nur-Sultan, 2019 [in Russian].
7. Ivanov V.V. Tipologiya mezhbyudzhetnyh otnoshenij i modelej byudzhetnogo federalizma // Vestnik MG TU. – 2010. – T. 13. – №1. – S. 5-14. [in Russian].
8. Satybaldin A.A., Nurlanova N.K. Finansovye stimuly razvitiya problemnyh regionov Kazahstana. - Finansovye aspekty Tret'ej modernizatsii ekonomiki Kazahstana. – Mezhdunarodnaya nauchno-

prakticheskaya konferenciya Evrazijskogo nacional'nogo universitetaim. L.N. Gumilyova 28 yanvarya 2021 goda. – Nur-Sultan. – S. 70-74 [in Russian].

9. Kuchukova N.K. Garmonizaciya sistemy nalogooblozheniya na nedvizhimost' v usloviyah globalizacii i integracii v ramkah EvrAzES // Integraciya finansovyh rynkov v Edinom ekonomicheskom prostranstve EvrAzES: predposylki, sostoyanie i puti razvitiya: trudy Mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoy konferencii Evrazijskogo nacional'nogo universiteta im. L.N. Gumileva. – Astana, 2013 [in Russian].

Бертембаева Р.К., Тлеужанова Д.А., Лукпанова Ж.О., Мажитова Б.Б.

ҚАЗАҚСТАНДАҒЫ БЮДЖЕТАРАЛЫҚ ҚАТЫНАСТАРДЫ ДАМУДЫҢ БАҒЫТТАРЫ МЕН ӘДІСТЕРІ

Аннотация

Мақалада Қазақстандағы бюджетаралық қатынастарды реттеу практикасына талдау жүргізілді, қазіргі уақытта қолданылатын құралдардың тиімділігінің жеткіліксіздігіне сыни баға берілді. Субвенциялар мен алып қою тетігі республикалық бюджеттен берілетін трансферттердің өсуі аясында жергілікті бюджеттердегі салық түсімдерінің үлесінің төмендеуіне әкеліп соқтырғаны анықталды және дәлелденді, бұл жергілікті билік органдарының дербестігінің төмендеуіне ықпал етеді.

Авторлар бюджет процесіне қатысушылардың әлеуметтік-экономикалық мүдделері арасында ақылға қонымды ымыраға қол жеткізу арқылы Қазақстан Республикасында бюджет аралық тең естіруді реттеуді жетілдіру бағыттарын қарастырды. Қазақстан Республикасында жергілікті бюджеттер кірістерінің қалыптастырылуына талдау ұсынылды, Бюджет жүйесі деңгейлері арасында салықтардың ара жігін ажыратудың қолданыстағы практикасына сыни баға берілді. Жүргізілген есептеулердің негізінде бюджет жүйесінің жалғасып жатқан тік және көлденең теңгерімсіздігі туралы тұжырымдар жасалды, республикадағы бюджет аралық қатынастарды реттеу проблемалары тұжырымдалды. Бюджеттік регионализмді дамыту әдістері жергілікті атқарушы органдардың жауапкершілігін бір мезгілде күшейте отырып, жергілікті бюджеттердің жеке кіріс көздерін нығайтумен, бюджет жүйесінің деңгейлері арасында салықтардың ара жігін ажырату тетігін қайта қараумен, меншікке салық салу тетігін жетілдірумен, салықтық және кедендік жеңілдіктердің тиімділігін бағалаудың пәрменді жүйесін әзірлеу мен байланысты екені атап өтілді.

Berstembayeva R., Tleuzhanova D., Lukpanova Zh., Mazhitova B.

DIRECTIONS AND METHODS OF DEVELOPMENT OF INTER-BUDGETARY RELATIONS IN KAZAKHSTAN

Annotation

The article analyzes the practice of regulating inter-budgetary relations in Kazakhstan, gives a critical assessment of the insufficient effectiveness of the tools currently used. It is determined and proved that the mechanism of subventions and withdrawals has led to a decrease in the share of tax revenues in local budgets against the background of an increase in transfers from the republican budget, which contributes to a decrease in the independence of local authorities.

The authors consider the directions of improving the regulation of inter-budgetary alignment in the Republic of Kazakhstan by achieving a reasonable compromise between the socio-economic interests of participants in the budget process. The analysis of the formation of local budget revenues in the Republic of Kazakhstan is presented, a critical assessment of the current practice of distinguishing taxes between the levels of the budget system is given. Based on the calculations made, conclusions are drawn about the continuing vertical and horizontal imbalance of the budget system, the problems of regulating inter-budgetary relations in the republic are formulated. It is highlighted that the methods of development of budgetary regionalism are associated with the strengthening of own revenue sources of local budgets with the simultaneous strengthening of the responsibility of local executive bodies, the revision of the mechanism of differentiation of taxes between the levels of the budget system, the improvement of the mechanism of property taxation, the development of an effective system for assessing the effectiveness of tax and customs benefits

