

Соответственно, целью данного исследования является анализ базисной индустриально-инновационной политики Республики Казахстан с позиции определения основных ее механизмов и их направленности на решение конкретных задач стимулирования развития промышленности.

Обзор литературы. Базисная индустриально-инновационная политика Республики Казахстан формировалась в контексте необходимости перехода от либеральной модели регулирования экономики к усилению государственного вмешательства в экономические процессы, что было обусловлено низкой эффективностью косвенных инструментов воздействия и требовало введения новых, прямых методов воздействия [5]. Разумеется, при формировании Стратегии разработчиками учитывался иностранный опыт, однако влестствие провозглашенной идеи следования Казахстана по пути азиатских стран-лидеров экономического развития (Японии, Южной Кореи, Малайзии), в большей степени учитывался именно опыт этих стран, а не европейских и американских лидеров. Тем не менее, можно отметить, что базисная стратегия индустриально-инновационного развития в целом соответствовала по своим целям, задачам и используемым механизмам признанным странам-лидерам развития инновационного сектора экономики таким, как Германия, Франция, Финляндия.

Например, Финляндия традиционно считается одним из наиболее продвинутых лидеров инновационного развития национальной экономики и государством с одной из наиболее продуманной инновационной политикой, включающей в себя все возможные аспекты поддержки научно-инновационной деятельности и формирования инновационного предпринимательства [6]. И анализ содержания ее инновационной политики показывает, что в Финляндии на протяжении длительного периода времени поддерживается очень высокий уровень финансирования науки и инноваций как со стороны государства, так и со стороны бизнеса на фоне высокого уровня развития механизмов косвенного стимулирования инновационной деятельности.

Германия, в свою очередь, является одним из лидеров среди развитых стран в части вовлечения корпоративного сектора в научно-инновационную деятельность [7-9]. Именно там (в том числе и при участии государственной ресурсной и административной поддержки) создается наибольшее количество инновационных решений, в то время как в научной сфере лидируют специализированные исследовательские организации, активно сотрудничающие с правительственными и частными структурами.

Аналогично Германии Франция также может быть названа одним из инновационных лидеров, однако там традиционно более сильной составляющей инновационной политики является государственный сектор экономики, в котором распределяются стабильно высокий объем государственного научного финансирования и государственной же инновационной помощи (в том числе через механизмы финансового возврата и зачета налогов) [10-11].

В остальном отечественная базисная стратегия индустриально-инновационного развития соответствует целям и задачам инновационных политик стран-лидеров инновационного развития с поправкой на этап экономического развития [12-14]. Иными словами, если основной целью научно-инновационной политики развитых стран является стимулирование передовых отраслей, то для Казахстана критически важными задачами являются модернизация основных средств до более современного уровня, рост конкурентоспособности традиционных отраслей экономики и накопление критической массы научно-инновационных разработок для создания задела для появления новых отраслей экономики.

Основная часть. Если мы будем рассматривать Стратегию индустриально-инновационного развития применительно к ее использованию для развития действующего или потенциального бизнеса, то здесь необходимо сконцентрировать свое внимание на ее воздействии на среду управления инновационными фирмами. Стратегия включила в себя механизмы и инструменты воздействия на все уровни среды управления фирмой: внешнюю среду косвенного воздействия, внешнюю среду прямого воздействия и внутреннюю среду. Рассмотрим их детально.

Внешняя среда косвенного воздействия, на которую фирмы не могут влиять ввиду масштаба действия этих сил, была подвергнута регулированию с позиции внесения в Стратегию тех положений общих трендов реформирования системы государственного управления, которые нашли отражение в других программных документах (таблица 1). Здесь следует отметить, что данные механизмы и инструменты государственного воздействия на экономические процессы носят общий характер и принципиально не меняются от степени инновационности бизнеса. То есть их включение в Стратегию было мало оправданным, поскольку прямого влияния на повышение инновационной активности они не оказывают.

Таблица 1

Механизмы и инструменты воздействия на внешнюю среду косвенного воздействия*

Фактор внешней среды косвенного воздействия	Механизмы воздействия
Законодательные	Развитие системы технического регулирования
Макроэкономические	Изменение принципов тарифного регулирования; Перенос налоговой нагрузки на добывающие отрасли; Развитие страхового и фондового рынков; Изменение принципов функционирования государственных холдингов
Научно-технические	Развитие транспортной и энергетической инфраструктуры, соответствующих потребностям фирм
Социально-культурные	Необходимость снижения антропогенного воздействия на окружающую среду
Международные отношения	Вступление в ВТО и подготовка к интеграции в рамках ЕАЭС

* Составлено авторами на основе [3]

Более важными представляются механизмы воздействия на внешнюю среду прямого воздействия (таблица 2).

Таблица 2

Механизмы и инструменты воздействия на внешнюю среду прямого воздействия*

Фактор внешней среды прямого воздействия	Механизмы воздействия
Стейкхолдеры	Защита прав акционеров
Поставщики	Акцент на кластерном развитии; Создание специализированных баз данных
Потребители	Акцент на кластерном развитии; Создание специализированных баз данных
Конкуренты	Акцент на кластерном развитии; Создание специализированных баз данных
Регулирующие органы	Повышение эффективности государственных и негосударственных институтов поддержки малого предпринимательства; Кооперация институтов развития с банками второго уровня; Введение институтов аккредитации научных организаций; Упрощение процедур коммерциализации разработок

* Составлено авторами на основе [3]

Данные механизмы напрямую определяют степень интереса к развитию нового или действующего бизнеса на инновационной основе, поскольку сюда вовлечены такие важные механизмы как защита прав акционеров, введение кластерного подхода при поддержке проектов, создание специализированных баз данных проектов, патентов, поставщиков и т.д., реализованные через специальные центры, а равно изменение принципов взаимодействия государственных регулирующих органов и фирм при оказании соответствующей поддержки. В то же время не были учтены такие факторы как:

1) более ранняя ошибка приватизации государственных научных организаций, которая привела к тому, что накопленный научный потенциал страны был размыт, и были утрачены возможности по развитию отдельных научных направлений (т.е. не были предприняты попытки восстановления утраченного научного потенциала);

2) отсутствие учета фактора коррупции при определении справедливой стоимости интеллектуальной собственности, выбора объектов для финансирования через государственные институты развития (не были предусмотрены институты, блокирующие проявления коррупции в субъектах национальной инновационной системы).

В таблице 3 представлены факторы внутренней среды фирмы и соответствующие им механизмы воздействия. Здесь были предусмотрены механизмы для воздействия на каждый элемент внутренней среды фирмы причем в большей степени они были сконцентрированы на обновлении

технологий и возможностях получения дополнительных ресурсов для развития инновационной деятельности.

Таблица 3

Механизмы и инструменты воздействия на внутреннюю среду фирмы*

Фактор внутренней среды	Механизмы воздействия
Цели и задачи	Определение в качестве приоритетных отраслей экономики недобывающие отрасли и приоритезация проектов связанных с удлинением цепочек добавленных стоимостей
Организационная структура	Содействие в подготовке управленческого персонала
Технологии	Внедрение поддержки трансферта технологий; Формирование системы конструкторских бюро и центров коллективного пользования.
Ресурсы	Содействие в подготовке управленческого персонала; Изменение подходов к финансированию научных исследований и коммерциализации технологий; Использование ресурсов бизнес-инкубаторов, СПК, СЭЗ, ГЧП, технопарков, центров коллективного пользования

* Составлено авторами на основе [3]

Ключевыми недостатками базисной индустриально-инновационной политики Казахстана применительно к поддержке собственно фирмы явились следующие элементы:

- 1) предположение о том, что наибольшего финансирования требуют именно прикладные НИОКР, которые необходимо переводить на стадию создания опытных производств вместо целенаправленного увеличения финансирования научной сферы;
- 2) предположение о том, что венчурное финансирование позволит заменить или окажется равнозначным по объему государственному финансированию НИОКР вкуче с инвестициями частных корпораций в исследовательский сектор;
- 3) недостаток финансовых ресурсов у субъектов инновационной инфраструктуры для финансирования реализации инновационных проектов;

Таким образом, можно сделать следующие выводы:

- 1) стратегия индустриально-инновационного развития Казахстана на 2003-2015 годы стала логичным завершением этапа развития частного предпринимательства в Казахстане;
- 2) цели и задачи названной стратегии в полной мере соответствуют практике формирования аналогичных политик и стратегий в странах с развитой рыночной экономикой;
- 3) в стратегии предприняты попытки переориентировать инвестиционные потоки с развития предприятий с низкой добавленной стоимостью на комплексное развитие цепочек добавленных стоимостей с формированием производств новых для Казахстана продуктов и модернизацией действующих предприятий, выпускающих продукцию, пользующуюся устойчивым спросом на внутреннем и внешних рынках.

Именно наличие этих базовых ошибок и привело к тому, что действие стратегии было приостановлено в 2010 году с заменой ее на более совершенные программы индустриально-инновационного развития.

Если соотнести стадии инновационного цикла и соответствующие им механизмы инновационного развития, представленные в таблицах 1-3, следует отметить, что основной упор в Стратегии был сделан на такие стадии как: осуществление технологических разработок, создание опытного производства, внедрение нового продукта на рынок, организация полноценного производства продукта. Также Стратегия не предусматривала действенного развития сферы науки как базовой точки приложения индустриально-инновационной политики, поскольку не было достигнуто увеличение финансирования научных исследований, а систематическое недофинансирование научной сферы привело к утрате части научного потенциала в лице в первую очередь трудовых ресурсов сектора.

Соответственно нами сделано предположение о том, что поскольку производство нового научного знания – это процесс с длительным временным лагом от зарождения идеи до ее реализации на рынке, то был создан разрыв в воспроизводстве новых научных проектов, готовых к реализации на рынке. Также очевидно, что стадия рыночного роста также не являлась основной точкой

приложения положений индустриально-инновационной политики, поскольку в ней не содержалось конкретных механизмов развития вертикально ориентированных протокластерных и кластерных структур вокруг действующих крупных отечественных производств, то есть поддерживались проекты, которые не могли быть объединены в единые цепочки добавленных стоимостей.

Заключение. Несмотря на существенное развитие всех составляющих национальной и региональных инновационной системы, наличие массива перспективных инновационных проектов и высокой потребности промышленности области в инновациях, развитие инновационной составляющей экономики за время действия программы не характеризовалось устойчивыми положительными тенденциями характеризовалась комплексом проблем, ограничивающих развитие инновационной деятельности.

Базисная Стратегия индустриально-инновационного развития в целом соответствовала по своим целям, задачам и используемым механизмам признанным странам-лидерам развития инновационного сектора экономики, однако по большинству ключевых механизмов можно выделить недостатки их практической реализации [15]:

- Законодательство об авторских правах введено, но предоставляет сравнительно низкий уровень защиты и не обеспечивает должного уровня коммерциализации разработок.
- Многоканальная система финансирования научной и инновационной деятельности обеспечивает крайне низкий уровень финансирования при наличии разнообразных источников финансирования.
- Неправительственные организации поддержки инновационной деятельности отсутствуют и не создавались в рамках Стратегии.
- Венчурные фонды созданы, но оказывают низкий уровень воздействия.
- Научные парки и бизнес-инкубаторы созданы. При низком уровне финансирования впоследствии закрыты. Затем, на более поздних стадиях созданы при исследовательских университетах.
- Исследовательские университеты не создавались в рамках Стратегии. Созданы на более поздних стадиях развития инновационной политики.
- Исследовательские институты по-прежнему наиболее значимая часть исследовательского сектора.
- Исследовательская деятельность корпораций показывает слабый уровень развития и только в рамках основного направления своей деятельности
- Инновационная кооперация (в рамках тройной спирали) находится на низком уровне. Крайне низкий объем договорных исследовательских проектов.
- Система распространения информации об инновациях действует при низкой инновационной активности
- Включенность в глобальное инновационное поле отмечается только в сфере ИТ.

В качестве основного критического замечания следует отметить, что Казахстану при принятии базовой инновационной политики следовало учесть, что без должного уровня финансирования научной деятельности невозможно добиться высокого уровня инновационной активности. Аналогично можно отметить, что в рамках нового подхода к развитию национальной экономики следовало в большей мере поддерживать уже имеющийся бизнес, обеспечивая рост его конкурентоспособности. И таким образом, вкупе с ростом научного финансирования, создавать большее количество инновационных разработок для накопления их критической массы.

Статья подготовлена в рамках гранта Комитета науки МОН РК по проекту AP08857451 «Индустриально-инновационная политика Республики Казахстан: генезис, эволюция, современное состояние, векторы совершенствования».

ЛИТЕРАТУРА

1. Закон Республики Казахстан от 27 декабря 2021 года № 86-VII ЗРК «О промышленной политике» // <https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z2100000086>
2. Постановление Правительства Республики Казахстан от 31 декабря 2019 года № 1050 «Об утверждении Государственной программы индустриально-инновационного развития Республики Казахстан на 2020 – 2025 годы» // <https://adilet.zan.kz/rus/docs/P1900001050>
3. Указ Президента Республики Казахстан от 17 мая 2003 года N 1096 «О Стратегии индустриально-инновационного развития Республики Казахстан на 2003-2015 годы» // https://adilet.zan.kz/rus/docs/U030001096_

4. Концепция проекта закона Республики Казахстан «О промышленной политике» // <https://legalacts.egov.kz/npa/view?id=5075625>
5. Шевякова А.Л., Тусупов Ш.С., Сейтханов Н.Б. Этапы трансформации индустриально-инновационной политики Казахстана // Сб. трудов межд. науч.-практ. конференции «Гуманизация общества и технологическое развитие в эпоху глобальной экономики». – Алматы: Институт экономики КН МОН РК, 2022. – С. 311-317
6. Лазанюк И.В., Барабаш В.В. Опыт становления финской модели инновационного развития и возможности ее применения в России // Вестник РУДН, серия Международные отношения. – 2011. – № 2. – С. 84-92.
7. Андрианов К.Н. Германия и инновации // Современная Европа. – 2012. – №4. – С. 103-116.
8. Шполянская А.А. Национальная стратегия высокотехнологичного развития Германии 2020 как часть общеевропейской программы развития технологий Инновационный союз 2020 // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. – 2015. – № 2-1. – С. 197-202.
9. Пьянкова А.В., Дорохова Е.И. Инновационное развитие как фактор устойчивого роста экономики Германии // Вестник Белгородского государственного технологического университета им. В.Г. Шухова. – 2014. – № 3. – С. 94-99.
10. Киселевич А.И. Инновационная система Франции: анализ основных показателей инновационного развития и системы коммерциализации инноваций // София: электрон. науч.-просветит. журн. – 2020. – № 2. – С. 9-13.
11. Захарова Н.В. Французская национальная инновационная система: особенности, проблемы, перспективы // Вопросы новой экономики. – 2012. – № 1 (21). – С. 42-53.
12. Национальные инновационные системы стран Евразийского экономического союза: механизмы развития, предпосылки взаимодействия и перспективы интеграции / Таубаев А.А., Улыбышев Д.Н., Кенжебеков Н.Д. и др. – Караганда: ТОО «PEGASO», 2017. – 262с.
13. Развитие инноваций и прогрессивных технологических укладов в экономике Казахстана в условиях индустриальной модернизации: институты, механизмы и приоритеты / Под ред. Ф. Днишев, Ф. Альжанова. – Вена: Ассоциация перспективных исследований и высшего образования «Восток-Запад», 2015. – 532с.
14. Инновационная восприимчивость национальных экономик стран ЕАЭС: системные характеристики, оценка, механизмы управления / Улыбышев Д.Н., Петренко Е.С., Таубаев А.А. и др. – Караганда: ТОО «Типография Арко», 2020. – 320 с.
15. Шевякова А.Л., Тусупов Ш.С. Трансформация индустриально-инновационной политики Республики Казахстан // Сб. трудов межд. науч.-практ. конференции «Сейткасимовские чтения - 2022». – Нур-Султан: ИПЦ «Esil University», 2022. – С. 98-101.

REFERENCES

1. Zakon Respubliki Kazahstan ot 27 dekabrya 2021 goda № 86-VII ZRK «O promyshlennoj politike» [Law of the Republic of Kazakhstan dated December 27, 2021 No. 86-VII ZRK «On Industrial Policy»] // <https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z2100000086> [in Russian]
2. Postanovlenie Pravitel'stva Respubliki Kazahstan ot 31 dekabrya 2019 goda № 1050 «Ob utverzhdenii Gosudarstvennoj programmy industrial'no-innovacionnogo razvitija Respubliki Kazahstan na 2020 – 2025 gody» [Decree of the Government of the Republic of Kazakhstan dated December 31, 2019 No. 1050 «On approval of the State Program for Industrial and Innovative Development of the Republic of Kazakhstan for 2020-2025»] // <https://adilet.zan.kz/rus/docs/P1900001050> [in Russian]
3. Ukaz Prezidenta Respubliki Kazahstan ot 17 maja 2003 goda N 1096 «O Strategii industrial'no-innovacionnogo razvitija Respubliki Kazahstan na 2003-2015 gody» [Decree of the President of the Republic of Kazakhstan dated May 17, 2003 N 1096 «On the Strategy for Industrial and Innovative Development of the Republic of Kazakhstan for 2003-2015»] // https://adilet.zan.kz/rus/docs/U030001096_ [in Russian]
4. Konceptija proekta zakona Respubliki Kazahstan «O promyshlennoj politike» [The concept of the draft law of the Republic of Kazakhstan «On industrial policy»] // <https://legalacts.egov.kz/npa/view?id=5075625> [in Russian]
5. Shevjakova A.L., Tusupov Sh.S., Sejthanov N.B. Jetapy transformacii industrial'no-innovacionnoj politiki Kazahstana [Stages of transformation of the industrial-innovation policy of Kazakhstan] // Sb. trudov mezhd. nauch. – prakt. konferencii «Gumanizacija obshhestva i tehnologicheskoe razvitie v jepohu

- global'noj jekonomiki». – Almaty: Institut jekonomiki KN MON RK, 2022. – S. 311-317 [in Russian]
6. Lazanjuk I.V., Barabash V.V. Opyt stanovlenija finskoj modeli innovacionnogo razvitija i vozmozhnosti ee primenenija v Rossii [Experience in formation of the Finnish model of innovative development and the possibility of its application in Russia.] // Vestnik RUDN, serija Mezhdunarodnye otnoshenija. – 2011. – № 2. – S. 84-92 [in Russian]
 7. Andrianov K.N. Germanija i innovacii [Germany and innovations] // Sovremennaja Evropa. – 2012. – №4. – S. 103-116 [in Russian]
 8. Shpoljanskaja A.A. Nacional'naja strategija vysokotehnologichnogo razvitija Germanii 2020 kak chast' obshheevropejskoj programmy razvitija tehnologij Innovacionnyj sojuz 2020 [National strategy for high-tech development of Germany 2020 as part of the pan-European technology development program Innovation Union 2020] // Aktual'nye problemy gumanitarnyh i estestvennyh nauk. 2015. – № 2-1. – S. 197-202 [in Russian]
 9. P'jankova A.V., Dorohova E.I. Innovacionnoe razvitie kak faktor ustojchivogo rosta jekonomiki Germanii [Innovative development as a factor in the sustainable growth of the German economy] // Vestnik Belgorodskogo gosudarstvennogo tehnologicheskogo universiteta im. V.G. Shuhova. – 2014. – № 3. – S. 94-99 [in Russian]
 10. Kiselevich A.I. Innovacionnaja sistema Francii: analiz osnovnyh pokazatelej innovacionnogo razvitija i sistemy kommercializacii innovacij [Innovative system of France: analysis of the main indicators of innovative development and the system of commercialization of innovations] // Sofija: jelektron. nauch.-prosvetit. zhurn. – 2020. – № 2. – S. 9-13 [in Russian]
 11. Zaharova N.V. Francuzskaja nacional'naja innovacionnaja sistema: osobennosti, problemy, perspektivy [French national innovation system: features, problems, prospects] // Voprosy novoj jekonomiki. – 2012. – № 1 (21). – S. 42-53 [in Russian]
 12. Nacional'nye innovacionnye sistemy stran Evrazijskogo jekonomicheskogo sojuza: mehanizmy razvitija, predposylki vzaimodejstvija i perspektivy integracii [National innovation systems of countries of the Eurasian Economic Union: mechanisms of development, prerequisites for interaction and prospects for integration] / Taubaev A.A., Ulybyshev D.N., Kenzhebekov N.D. i dr. – Karaganda: TOO «PEGASO», 2017. – 262s. [in Russian]
 13. Razvitie innovacij i progressivnyh tehnologicheskikh ukладov v jekonomike Kazahstana v uslovijah industrial'noj modernizacii: instituty, mehanizmy i priority [Development of innovations and progressive technological patterns in the economy of Kazakhstan in conditions of industrial modernization: institutions, mechanisms and priorities] / Pod red. F. Dnishev, F. Al'zhanova. – Vena: Associacija perspektivnyh issledovanij i vysshego obrazovanija «Vostok-Zapad», 2015. – 532 s. [in Russian]
 14. Innovacionnaja vospriimchivost' nacional'nyh jekonomik stran EAJeS: sistemnye harakteristiki, oценка, mehanizmy upravlenija [Innovative susceptibility of the national economies of the EAEU countries: systemic characteristics, assessment, management mechanisms] / Ulybyshev D.N., Petrenko E.S., Taubaev A.A. i dr. – Karaganda: TOO «Tipografija Arko», 2020. – 320 s. [in Russian]
 15. Shevjakova A.L., Tusupov Sh.S. Transformacija industrial'no-innovacionnoj politiki Respubliki Kazahstan [Transformation of the industrial and innovation policy of the Republic of Kazakhstan] // Sb. trudov mezhd. nauch. – prakt. konferencii «Sejtkasimovskie chtenija - 2022». – Nur-Sultan: IPC «Esil University», 2022. – S. 98-101 [in Russian]

Қабдыбай А.Қ., Кенжебеков Н.Д., Улыбышев Д.Н., Шевякова А.Л.

ҚАЗАҚСТАННЫҢ НЕГІЗГІ ИНДУСТРИАЛДЫҚ-ИННОВАЦИЯЛЫҚ САЯСАТЫНЫҢ ҚОЛДАНУ МЕХАНИЗМІ МЕН НҮКТЕЛЕРІН ТАЛДАУ

Андатпа

Мақалада Қазақстан Республикасының бастапқы индустриялық-инновациялық саясаты талданады. Германия, Франция және Финляндия сияқты инновациялық көшбасшы елдердің шетелдік тәжірибесін зерделеу негізінде жалпы алғанда Қазақстанның инновациялық саясатына отандық шикізаттық бағытты еңсеруге көмектесетін негізгі тетіктер бар екені көрсетілген. экономика. Бастапқы индустриалды-инновациялық саясаттың барлық механизмдері фирманың жұмыс істеуі үшін әртүрлі орталардың элементтерімен: тікелей әсер студің сыртқы ортасымен, жанама әсер студің сыртқы ортасымен және ішкі ортамен корреляцияланды. Стратегияда енгізілген қателердің көп болуы оның жұмысы 2010 жылы

индустриялық-инновациялық дамудың анағұрлым жетілдірілген бағдарламаларын ауыстыру арқылы тоқтатылуына әкелді деген қорытынды бар. Жаңа ғылыми білімді өндіру идеяның дүниеге келуінен оны нарықта жүзеге асыруға дейінгі ұзақ уақыттық кешігуі бар процесс болғандықтан, нарықта енгізуге дайын жаңа ғылыми жобаларды жаңғыртуда олқылық пайда болды деген болжам бар. Сондай-ақ, нарықтың өсу сатысы да индустриялық-инновациялық саясат ережелерін қолданудың негізгі нүктесі болып табылмайды, өйткені онда құн тізбегін дамытудың нақты тетіктері жоқ.

Kabdybai A., Kenzhebekov N., Ulybyshev D., Shevyakova A.

**ANALYSIS OF THE MECHANISMS AND POINTS OF APPLICATION OF
THE BASIC INDUSTRIAL AND INNOVATION POLICY OF KAZAKHSTAN**

Annotation

The article analyzes the basic industrial and innovation policy of the Republic of Kazakhstan. Based on a study of the foreign experience of such countries-innovation leaders as Germany, France and Finland, it is shown that, in general, the innovation policy of Kazakhstan included key mechanisms that were supposed to help overcome the raw material orientation of the domestic economy. All mechanisms of the basic industrial-innovation policy were correlated with the elements of various environments for the functioning of a firm: the external environment of direct impact, the external environment of indirect impact and the internal environment. It is concluded that the presence of a large number of errors included in the Strategy led to the fact that its operation was suspended in 2010 with replacement for more advanced programs of industrial and innovative development. It has been suggested that since the production of new scientific knowledge is a process with a long time lag from the birth of an idea to its implementation on the market, and a gap was created in the reproduction of new scientific projects ready for implementation on the market. It was also concluded that the stage of market growth was also not the main point of application of the provisions of the industrial innovation policy, since it did not contain specific mechanisms for the development of value chains.

