

**Н.А. Ахметжанова**, магистр, старший преподаватель

**А.А. Айдаралиева**, к.э.н., доцент

**Р.С. Габдуалиева\***, д.э.н., профессор

*Западно-Казахстанский аграрно-технический университет  
имени Жангир хана, г. Уральск, Казахстан*

\* – основной автор (автор для корреспонденции)

e-mail: gabdualievvars@mail.ru

### **ИНВЕСТИЦИОННАЯ ПРИВЛЕКАТЕЛЬНОСТЬ АГРОПРЕДПРИЯТИЙ: ДИНАМИКА, РЕГИОНАЛЬНЫЕ РАЗЛИЧИЯ И УПРАВЛЕНЧЕСКИЕ ОРИЕНТИРЫ РАЗВИТИЯ**

*В статье рассмотрена инвестиционная динамика аграрного сектора Казахстана в контексте формирования конкурентных преимуществ агропредприятий. На основе официальных статистических данных проанализирован характер изменения объемов капитальных вложений в экономику и сельское хозяйство за 2022-2024 годы. Показано, что рост общих инвестиций сопровождается сокращением удельного веса АПК, что выявляет необходимость уточнения управленческих подходов к поддержке отрасли. Определена выраженная территориальная неоднородность инвестиционных потоков - сильные позиции отдельных регионов сочетаются с устойчивой недоинвестированностью других территорий. Подобная асимметрия формирует значимые различия в развитии производственного потенциала и отражает институциональные особенности региональных агросистем.*

*Проведен сравнительный анализ, позволивший выявить ключевые тенденции региональной структуры капитальных вложений и установить факторы, определяющие привлекательность агропредприятий. Показано, что на инвестиционную активность влияют технологическая готовность предприятий, доступность долгосрочного финансирования и специфика региональных условий. В исследовании предложена интерпретация управленческих механизмов, способных усилить инвестиционную привлекательность - совершенствование инвестиционной политики, адаптация инструментов поддержки к региональным особенностям и ориентация на технологическую модернизацию.*

*Полученные результаты имеют практическую значимость для формирования стратегий развития АПК, оценки эффективности региональных программ и совершенствования инструментов государственной поддержки. Значимость исследования определяется сочетанием статистического анализа с управленческими акцентами, формируя основу для разработки моделей повышения инвестиционной активности в условиях конкурентной среды. Намечены направления дальнейших исследований, связанные с уточнением влияния институциональных факторов, оценкой реакции агропредприятий на изменения условий финансирования и расширением эмпирической базы для построения прогнозных оценок инвестиционной привлекательности.*

**Ключевые слова:** инвестиционная привлекательность, агропредприятия, капитальные вложения, конкурентная среда, региональная дифференциация, инвестиционная политика, управленческие решения, технологическое развитие.

**Кілт сөздер:** инвестициялық тартымдылық, агро кәсіпорындар, күрделі салымдар, бәсекелестік орта, аймақтық саралау, инвестициялық саясат, басқару шешімдері, технологиялық даму.

**Keywords:** investment attractiveness, agricultural enterprises, capital investments, competitive environment, regional differentiation, investment policy, management decisions, technological development.

**Введение.** Исследование инвестиционной привлекательности агропредприятий приобретает особую значимость на фоне трансформаций, происходящих в аграрной экономике Казахстана. Конкурентная среда усиливается, производственные модели усложняются, а доступ к капиталу превращается в самостоятельный фактор устойчивости хозяйств. Инвестиционная активность - не просто финансовый показатель, отражает доверие к отрасли, способность предприятий формировать долгосрочные стратегии и выдерживать технологические вызовы. В ходе многолетних наблюдений неоднократно приходилось сталкиваться с тем, что именно характер и глубина инвестиционных процессов определяют скорость модернизации производственных систем, степень обновления оборудования, эффективность ресурсопользования. Подобная взаимосвязь придает исследуемой проблематике особую остроту.

Цель работы заключается в выявлении структурных особенностей инвестиционной динамики аграрного сектора и интерпретации факторов, влияющих на формирование инвестиционной привлекательности агропредприятий. В фокусе исследования - анализ траекторий изменения объемов капитальных вложений, пространственной неоднородности инвестиционных потоков и управленческих импульсов, необходимых для усиления конкурентных позиций отрасли. Задачи исследования вытекают из обозначенной цели и предполагают определение направлений усиления инвестиционной активности, оценку регионального распределения капитала и выявление факторов, формирующих привлекательность агропредприятий в условиях конкуренции. Акцент на управленческой составляющей исследования позволяет рассматривать инвестиционную привлекательность не как статичный индикатор, а как элемент внутренней политики предприятия и отрасли в целом.

Цель статьи определяет логическую связку исследования и формирует основу для последующего обобщения. Для достижения поставленной цели использован массив официальных статистических данных, представляющий динамику инвестиций в основной капитал, включая сельское хозяйство, за трехлетний период. Информация извлечена из государственных источников, доступ к которым обеспечивает достаточный уровень воспроизводимости результатов. Методологическая опора исследования строится на сравнительном анализе, структурной интерпретации региональных различий и применении базовых статистических процедур, используемых в экономических исследованиях. При обработке данных учитывался характер их распределения во времени и пространстве, что позволило избежать упрощенных трактовок.

Представленный подход сочетает формальную аналитику с исследовательским опытом автора. Отдельные тенденции, зафиксированные в статистических рядах, соотносятся с наблюдениями из практики - различия в интенсивности обновления основных средств, зависимости региональных хозяйств от крупных инвестпроектов, реакция аграрных предприятий на изменения условий кредитования. Подобный синтез придает исследованию прикладной характер и усиливает объяснительный потенциал работы.

**Обзор литературы.** Исследования инвестиционных процессов в аграрной экономике Казахстана сформировали заметный пласт научных работ, ориентированных на осмысление структурных изменений, факторов устойчивости и механизмов адаптации сектора к новым условиям развития. В ряде публикаций подчеркивается роль институциональных и ресурсных факторов, которые предопределяют динамику аграрного производства и степень его включенности в национальные экономические процессы. Так, в работе [1] обращено внимание на связь трансформации аграрного сектора с параметрами продовольственной безопасности, что позволяет рассматривать инвестиционную активность как элемент системы долгосрочной устойчивости. Позиция представляется значимой для настоящего исследования, поскольку акценты смещаются от анализа текущих показателей к пониманию структурных оснований развития.

Существенный вклад внесен исследованиями, посвященными технологической модернизации и экологическим аспектам аграрного производства. В зарубежных и отечественных работах, включая исследования устойчивости молочной индустрии [2], обсуждаются управленческие подходы к повышению инновационного потенциала предприятий. Отмечается влияние организационных решений на готовность хозяйств внедрять современные технологии, что согласуется с авторскими наблюдениями о различиях в инвестиционном поведении предприятий. Дополняют картину работы, посвященные взаимосвязям зеленого роста, энергетики и продовольственной безопасности [3], демонстрируя, насколько тесно инвестиционные процессы сопряжены с экологическими и ресурсными ограничениями, влияющими на деятельность агропредприятий.

Отдельные исследования направлены на изучение региональных аспектов устойчивости аграрной системы Казахстана [4]. В них фиксируются значительные различия между областями, связанные с уровнем инфраструктурного развития, доступностью финансовых ресурсов и структурой сельского хозяйства. Различия проявляются и в инвестиционной динамике, что подчеркивает необходимость пространственного анализа.

Подход, основанный на оценке условий производства и факторов продуктивности, представлен в исследовании зернового сектора [5, 6], где показано, как изменение производственных условий влияет на эффективность использования капитала. Методологическая

логика работы - сопоставление производственных факторов с экономическими результатами - сохраняет актуальность и в контексте анализа инвестиционной привлекательности.

Несмотря на значительное число исследований, комплексного анализа инвестиционной привлекательности агропредприятий в контексте конкурентной среды пока недостаточно. Ряд вопросов остается дискуссионным - степень влияния региональных факторов на инвестиционную активность, масштаб различий в инвестиционном поведении предприятий, пределы воздействия государственных инструментов поддержки. Наблюдается и фрагментарность эмпирической базы, что затрудняет сопоставление результатов и создание единой модели объяснения. Ограничения подтверждают необходимость дальнейшего исследования, ориентированного на сочетание статистического анализа, территориальных особенностей и управленческих факторов, определяющих инвестиционные решения аграрных предприятий.

**Основная часть.** Инвестиционная активность аграрных предприятий во многом отражает устойчивость конкурентной среды и глубину структурных процессов, формирующих траектории развития отрасли. Наблюдаемая динамика капитальных вложений в экономике Казахстана демонстрирует переход к более сложной модели функционирования аграрного сектора, где способность привлекать инвестиции постепенно становится определяющим маркером управленческой зрелости предприятий. Данный аспект приобретает особую значимость, поскольку уровень инвестиций нередко выступает индикатором доверия к отрасли - как со стороны государства, так и со стороны институциональных и частных инвесторов.

На основе официальных данных на рисунке 1 представлена сопоставительная динамика общего объема инвестиций в основной капитал и вложений в сельское хозяйство за 2022-2024 гг. Рисунок позволяет увидеть не только масштаб различий между агрегированными инвестиционными потоками и отраслевым сегментом, но и изменения удельного веса АПК в структуре капитальных вложений страны. Подобная визуализация помогает выявить те тенденции, которые не всегда заметны при анализе абсолютных величин.

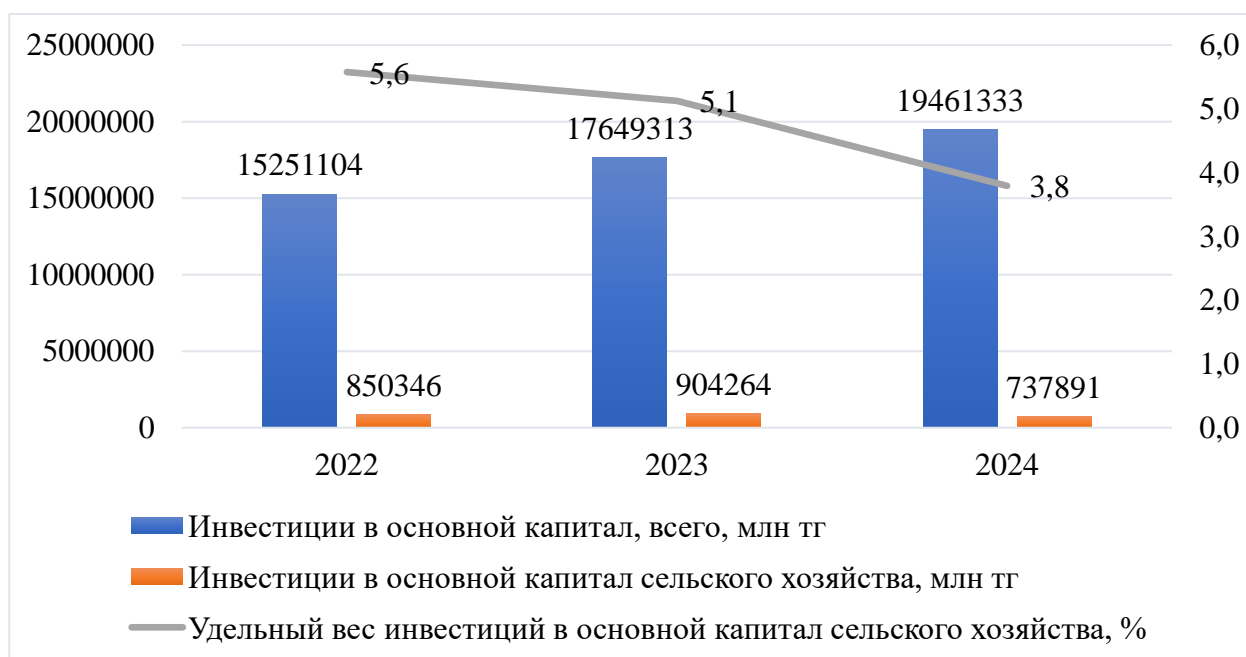


Рисунок – 1. Динамика инвестиций в основной капитал и инвестиций в сельское хозяйство\*

\* составлен по источнику [7]

По данным рисунка 1 за три года общий объем инвестиций в основной капитал вырос с 15,25 трлн тг до 19,46 трлн тг. Траектория указывает на устойчивое расширение инвестиционного поля экономики - ежегодный прирост подтверждает рост экономической активности крупных и средних хозяйствующих субъектов. Однако развитие аграрной отрасли демонстрирует более сложную картину. Вложения в сельское хозяйство увеличились в 2023 г., но в 2024 г. сократились до 737,9 млрд тг, что ниже уровня 2022 г. При этом доля АПК в общем объеме инвестиций снизилась с 5,6%

до 3,8%. Подобное сужение инвестиционной базы фиксируется и в практических наблюдениях. Производственные структуры агросектора сталкиваются с ростом стоимости капитала, ужесточением требований к доступу к кредитам, а также с повышенной конкуренцией за финансовые ресурсы со стороны промышленности и услуг.

Рост общих инвестиций и падение доли аграрного сектора создает контекст для анализа институциональной устойчивости агропредприятий. Влияние играет не только чувствительность к макроэкономическим колебаниям, но и специфика капитальных вложений, где значительная часть проектов требует долгосрочного горизонта окупаемости, высокой технологической оснащенности и сложной координации между государственными и частными инвесторами. В ряде случаев наблюдается и инерционность инвестиционных решений, которая задерживает реакцию на изменения рыночной конъюнктуры, что подтверждает и статистическая динамика 2024 года.

Представленные данные формируют основу для дальнейшего изучения территориальной неоднородности инвестиционных потоков, поскольку распределение капитальных вложений по регионам демонстрирует гораздо более широкий спектр вариаций. Данный аспект раскрывается в таблице 1, где отражена дифференциация инвестиций в сельское хозяйство по регионам Казахстана, а также рассчитан их удельный вес в республиканском объеме.

Таблица – 1

**Инвестиции в основной капитал сельского хозяйства и удельный вес регионов в республиканском объеме инвестиций**

Регион	2022		2023		2024		Изменение, 2024/2022	
	млн. тенге	%	млн. тенге	%	млн. тенге	%	+/-	п.п.
Республика Казахстан	850346	100,0	904264	100,0	737891	100,0	- 112456	0,0
Абай	39237	4,6	69362	7,7	35134	4,8	- 4103	0,2
Акмолинская	99393	11,7	79820	8,8	71832	9,7	- 27561	-2,0
Актюбинская	15914	1,9	31797	3,5	14879	2,0	- 1035	0,1
Алматинская	48455	5,7	60028	6,6	28885	3,9	- 19570	-1,8
Атырауская	2629	0,3	7082	0,8	7521	1,0	4892	0,7
Западно-Казахстанская	20369	2,4	24736	2,7	25468	3,5	5100	1,1
Жамбылская	28586	3,4	38326	4,2	17390	2,4	- 11196	-1,0
Жетісу	14608	1,7	13085	1,4	17469	2,4	2861	0,7
Карагандинская	27429	3,2	24187	2,7	26382	3,6	- 1047	0,4
Костанайская	93029	10,9	99819	11,0	72576	9,8	- 20454	-1,1
Кызылординская	9864	1,2	10389	1,1	13742	1,9	3878	0,7
Мангистауская	533	0,1	267	0,0	0	0,0	- 533	-0,1
Павлодарская	136694	16,1	131103	14,5	85011	11,5	- 51683	-4,6
Северо-Казахстанская	165761	19,5	163093	18,0	121083	16,4	- 44678	-3,1
Туркестанская	73544	8,6	93973	10,4	157575	21,4	84031	12,8
Ұлытау	1611	0,2	2009	0,2	2273	0,3	662	0,1
Восточно-Казахстанская	64612	7,6	49089	5,4	35304	4,8	- 29308	-2,8
г. Алматы	48	0,0	1	0,0	553	0,1	504	0,1
г. Шымкент	8029	0,9	6099	0,7	4479	0,6	- 3550	-0,3

\* составлена по источнику [7]

В таблице 1 сгруппированы абсолютные показатели инвестиций по каждому региону, а также рассчитан удельный вес областей в республиканском объеме. Подобная структура делает видимыми не только лидеров отрасли, но и зоны с устойчивой недоинвестированностью. Снижение общенационального уровня вложений в 2024 г. - на 112,5 млрд тг по сравнению с 2022 г. - сопровождается разнонаправленными региональными изменениями. Некоторые территории демонстрируют усиление инвестиционной активности, другие - переходят к сжатию, причем

контраст между ними иногда достигает значительных величин. В практике исследований аграрной экономики подобная неоднородность рассматривается как симптом глубинных институциональных различий, связанных с инфраструктурой, состоянием производственных фондов, а также качеством региональной аграрной политики.

Весомая позиция Северо-Казахстанской, Павлодарской, Костанайской областей сохраняется, хотя снижение абсолютных значений в 2024 г. заметно. Доля их по-прежнему остается одной из самых высоких, что подтверждает устойчивость производственных систем северного зернового пояса. В то же время на юге страны наблюдается иной контур. Туркестанская область резко нарастила вклад - удельный вес увеличился с 8,6% до 21,4%, что выводит регион в число ключевых точек роста. Скачок редко бывает случайным, как правило, он связан с активным расширением тепличного сегмента, переработки и развитием крупных инвестиционных проектов, что уже встречалось в эмпирике последних лет.

Противоположная динамика проявляется в тех областях, где перераспределение капитала происходит в сторону других отраслей или сокращаются крупные проекты. Восточно-Казахстанская и Павлодарская области демонстрируют ощутимое снижение доли, что в совокупности с умеренным уровнем инвестиций в 2024 г. требует внимательного анализа источников падения. Низкие значения в Мангистауской и ряде городов республиканского значения отражают преимущественно несельскохозяйственный профиль их экономики - закономерность подтверждается и более ранними наблюдениями.

Данные таблицы 1 позволяют зафиксировать важный момент - сила региональных различий усиливается, а инвестиционное пространство аграрного сектора не стремится к выравниванию. Данное обстоятельство влияет на стратегию повышения инвестиционной привлекательности агропредприятий, поскольку успешная модель управления неизбежно опирается на понимание местных особенностей, масштаба капиталоемкости хозяйств и реальной способности регионов формировать устойчивый инвестиционный контур. На этом фоне становится очевидным, что дальнейший анализ должен учитывать не только абсолютные значения вложений, но и институциональные и ресурсные факторы, формирующие структуру инвестиционных решений в каждой области.

Накопленные данные и наблюдаемые тенденции - как в динамике капитальных вложений, так и в пространственном распределении инвестиций - дают основания утверждать, что дальнейшее развитие отрасли требует перехода к более избирательной и технологически ориентированной инвестиционной политике. Стратегическая конфигурация приоритетов отражена в рисунке 2, где укрупненные направления структурированы в три содержательных блока.

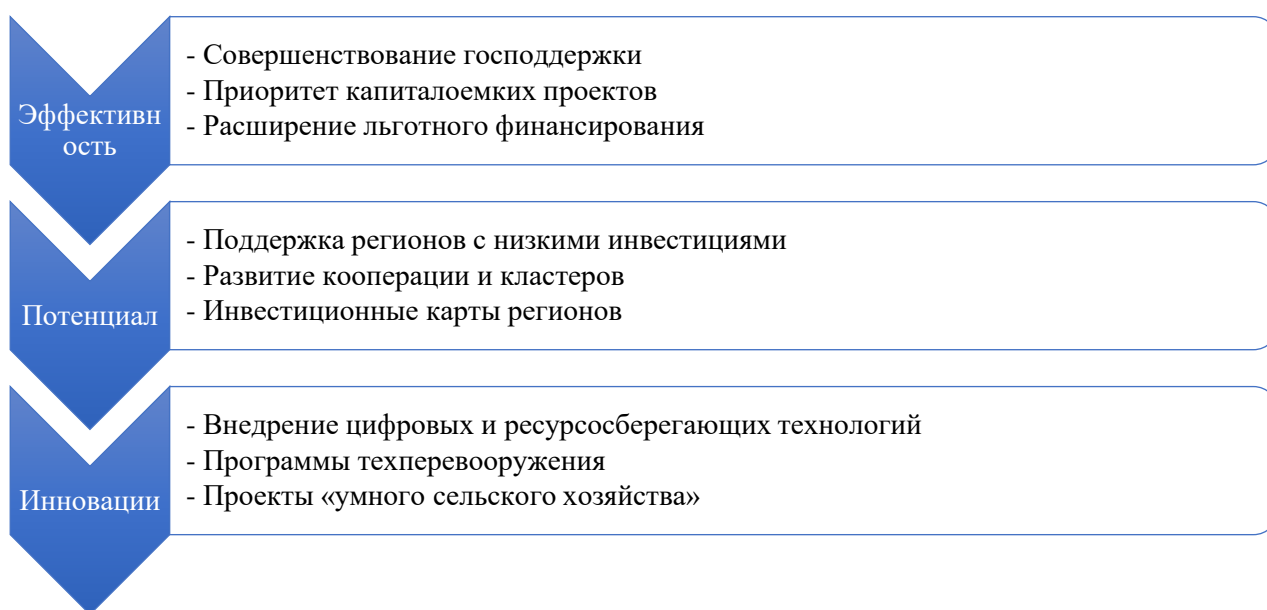


Рисунок – 2. Основные направления повышения инвестиционной активности в сельском хозяйстве

\* составлен авторами

Первый блок связан с усилением эффективности инвестиционной политики. В ходе предыдущих исследований неоднократно фиксировалось, что аграрные предприятия реагируют прежде всего на предсказуемость правил и доступность финансовых инструментов. Совершенствование механизмов господдержки, расширение спектра долгосрочного финансирования, ориентация на капиталоемкие проекты - именно те элементы, которые формируют фундамент доверия к отрасли. При отсутствии таких условий повышение инвестиционной привлекательности оказывается крайне затруднительным, особенно в сегменте модернизации основных средств.

Во второй группе собраны направления, ориентированные на региональную специфику. Приведенные ранее данные показывают, насколько значимы различия между областями и насколько неоднородна инвестиционная карта Казахстана. Поддержка территорий, где наблюдается снижение доли вложений, формирование устойчивых агропромышленных кластеров, развитие межрегиональных связей - способствует выравниванию инвестиционного пространства. В практике анализа аграрных систем подобные меры рассматриваются как обязательное условие усиления национальной конкурентоспособности, поскольку локальные дефициты капитала ограничивают потенциал отрасли в целом.

Третий блок акцентирует внимание на инновациях и технологической модернизации. Аграрные предприятия, активно инвестирующие в цифровые платформы, ресурсосберегающие решения и автоматизацию производственных процессов, демонстрируют более устойчивые показатели эффективности. За последние годы неоднократно фиксировалось в исследованиях, что «умное сельское хозяйство» перестает быть перспективным направлением - превращается в необходимый элемент стратегического поведения предприятий. В данном контексте расширение программ техперевооружения и создание условий для внедрения передовых технологий становится не просто рекомендацией, а обязательной линией развития.

Структура рисунка 2 объединяет результаты статистического анализа и управленческие акценты, формируя основу для разработки практических моделей повышения инвестиционной привлекательности агропредприятий. Последовательность выделенных направлений отражает и текущие вызовы, и реальные возможности отрасли, открывая пространство для дальнейшей проработки инструментов инвестиционной политики и механизмов их адаптации к региональным условиям.

**Заключение.** Проведенный анализ позволил выявить особенности инвестиционной динамики аграрного сектора и установить факторы, влияющие на формирование инвестиционной привлекательности агропредприятий. Статистическая картина показала нарастающий разрыв между общими объемами капитальных вложений и снижением участия АПК в инвестиционной структуре экономики, что указывает на необходимость поисков более точных управленческих решений. Пространственная дифференциация инвестиций продемонстрировала устойчивость лидирующих регионов и одновременно усилила проблему дисбалансов, влияющих на равномерность развития отрасли. Новизна исследования связана с интерпретацией инвестиционных потоков через призму конкурентных условий и управленческой готовности предприятий к модернизации.

Полученные результаты создают основу для формирования прикладных рекомендаций по усилению инвестиционной активности. Обозначенные направления - совершенствование инвестиционной политики, учет региональной специфики и внедрение технологических решений - позволяют выстроить более точные механизмы стимулирования аграрных предприятий. Практическая значимость исследования заключается в возможности использовать выявленные закономерности при разработке стратегий развития АПК, оценке региональных программ и формировании условий для привлечения долгосрочного капитала. Перспективы дальнейшей работы связаны с уточнением влияния институциональных факторов, оценкой реакции предприятий на изменение условий финансирования и расширением аналитической базы для построения прогнозных моделей инвестиционной привлекательности.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Кабдуллина Г.К., Атызова А.Ж., Кадринов М.Х., Хамитова Д.М. Динамика аграрного сектора и ее роль в обеспечении продовольственной безопасности Казахстана // Вестник Казахского университета экономики, финансов и международной торговли. – 2025. – №2(59). – С. 18–24. – DOI: 10.52260/2304-7216.2025.2(59).2
2. Akhmedyarov Y., Kurmanov N., Petrova M., Iskenderova S., Ashimova I., Akzhanova G. A Sustainable Dairy Industry in Kazakhstan. Enterprises' Insights Upon Environment Management and Innovation // Journal of Environmental Management & Tourism. – 2023. – №14(3). – P. 856–865.
3. Kurmanov N., Kabdullina G., Baidakov A., Kabdolla A. Renewable Energy, Green Economic Growth and Food Security in Central Asian Countries: An Empirical Analysis // International Journal of Energy Economics and Policy. – 2025. – №15(2). – P. 1–8. – DOI: 10.32479/ijeep.17922
4. Кабдуллина Г.К., Курманов Н.А., Кабдолла А., Букатов Е.Б., Косе Ж. Региональные аспекты продовольственной безопасности в Казахстане: анализ доступности и социально-экономических факторов // Вестник Торайгыров университета. Экономическая серия. – 2025. – №1. – С. 194–206.
5. Kussainov T., Maitah M., Kurmanov N., Hájek P., Tolysbaev B. & Baidakov A. Economic analysis of the impact of changing production conditions on wheat productivity level // Rev. Eur. Stud. – 2015. – №7(11). – P. 125–131. – DOI: 10.5539/res.v7n11p125
6. Akhmedyarov Y., Kurmanov N., Petrova M., Gordeyeva Y. The Kazakhstan dairy enterprises' problem analysis and innovative potential of an agricultural enterprise // IOP Conference Series: Earth and Environmental Science. – IOP Publishing. – 2023. – №1269(1). – 012037 p. – DOI: 10.1088/1755-1315/1269/1/012037
7. Бюро национальной статистики Агентства по стратегическому планированию и реформам Республики Казахстан. Об инвестициях в основной капитал. Динамические таблицы. – URL: <https://stat.gov.kz/ru/>

## REFERENCES

1. Kabdullina G., Atyzova A., Kadrinov M., Hamitova D. Dinamika agrarnogo sektora i ee rol' v obespechenii prodovol'svennoj bezopasnosti Kazakhstana [Dynamics of the agricultural sector and its role in ensuring food security in Kazakhstan] // Vestnik Kazahskogo universiteta jekonomiki, finansov i mezhdunarodnoj trgovli. – 2025. – №2(59). – S. 18–24. – DOI: 10.52260/2304-7216.2025.2(59).2 [in Russian]
2. Akhmedyarov Y., Kurmanov N., Petrova M., Iskenderova S., Ashimova I., Akzhanova G. A Sustainable Dairy Industry in Kazakhstan. Enterprises' Insights Upon Environment Management and Innovation // Journal of Environmental Management & Tourism. – 2023. – №14(3). – P. 856–865.
3. Kurmanov N., Kabdullina G., Baidakov A., Kabdolla A. Renewable Energy, Green Economic Growth and Food Security in Central Asian Countries: An Empirical Analysis // International Journal of Energy Economics and Policy. – 2025. – №15(2). – P. 1–8. – DOI: 10.32479/ijeep.17922
4. Kabdullina G., Kurmanov N., Kabdolla A., Bukatov E., Kose Zh. Regional'nye aspekty prodovol'svennoj bezopasnosti v Kazakhstane: analiz dostupnosti i social'no-jekonomicheskikh faktorov [Regional aspects of food security in Kazakhstan: analysis of availability and socio-economic factors] // Vestnik Torajgyrov universiteta. Jekonomicheskaja serija. – 2025. – №1. – S. 194–206. [in Russian]
5. Kussainov T., Maitah M., Kurmanov N., Hájek P., Tolysbaev B. & Baidakov A. Economic analysis of the impact of changing production conditions on wheat productivity level // Rev. Eur. Stud. – 2015. – №7(11). – P. 125–131. – DOI:10.5539/res.v7n11p125
6. Akhmedyarov Y., Kurmanov N., Petrova M., Gordeyeva Y. The Kazakhstan dairy enterprises' problem analysis and innovative potential of an agricultural enterprise // IOP Conference Series: Earth and Environmental Science. – IOP Publishing. – 2023. – №1269(1). – 012037 p. – DOI: 10.1088/1755-1315/1269/1/012037
7. Bjuro nacional'noj statistiki Agentstva po strategicheskomu planirovaniju i reformam Respubliki Kazahstan. Ob investicijah v osnovnoj kapital [About investments in fixed capital]. Dinamicheskie tablicy. – URL: <https://stat.gov.kz/ru/> [in Russian]

Ахметжанова Н.А., Айдаралиева А.А., Габдуалиева Р.С.

# АГРОӨНЕРКӘСІПТІК КӘСІПОРЫНДАРДЫҢ ИНВЕСТИЦИЯЛЫҚ ТАРТЫМДЫЛЫҒЫ: ДИНАМИКА, АЙМАҚТЫҚ АЙЫРМАШЫЛЫҚТАР ЖӘНЕ БАСҚАРУШЫЛЫҚ ДАМУ БАҒЫТТАРЫ

## Аңдатпа

Мақалада агроөнеркәсіп кәсіпорындарының бәсекелестік артықшылықтарын қалыптастыру контекстіндегі Қазақстанның аграрлық секторының инвестициялық динамикасы қарастырылған. Ресми статистикалық мәліметтер негізінде 2022-2024 жылдардағы экономика мен ауыл шаруашылығына күрделі салымдар көлемінің өзгеру сипаты талданды. Жалпы инвестициялардың өсуі агроөнеркәсіптік кешеннің үлес салмағының төмендеуімен қатар жүретіні көрсетілген, бұл саланы қолдаудың басқарушылық тәсілдерін нақтылау қажеттілігін анықтайды. Инвестициялық ағындардың айқын аумақтық гетерогенділігі анықталды-жекелеген аймақтардың күшті позициялары басқа аумақтардың тұрақты инвестицияланбауымен үйлеседі. Мұндай асимметрия өндірістік әлеуеттің дамуында маңызды айырмашылықтарды қалыптастырады және аймақтық агрожүйелердің институционалдық ерекшеліктерін көрсетеді. Өңірлік күрделі салымдар құрылымының негізгі үрдістерін анықтауға және агроөнеркәсіп кәсіпорындарының тартымдылығын айқындайтын факторларды анықтауға мүмкіндік беретін салыстырмалы талдау жүргізілді. Инвестициялық белсенділікке кәсіпорындардың технологиялық дайындығы, ұзақ мерзімді қаржыландырудың қол жетімділігі және аймақтық жағдайлардың ерекшелігі әсер ететіні көрсетілген. Зерттеу инвестициялық тартымдылықты күшейтуге қабілетті басқару тетіктерін түсіндіруді ұсынады-инвестициялық саясатты жетілдіру, қолдау құралдарын аймақтық ерекшеліктерге бейімдеу және технологиялық модернизацияға бағдарлау. Алынған нәтижелер АӨК даму стратегияларын қалыптастыру, өңірлік бағдарламалардың тиімділігін бағалау және мемлекеттік қолдау құралдарын жетілдіру үшін практикалық маңызға ие. Зерттеудің маңыздылығы статистикалық талдаудың басқарушылық екпінмен үйлесуімен анықталады, бәсекелестік ортада инвестициялық белсенділікті арттыру модельдерін жасауға негіз болады. Институционалдық факторлардың әсерін нақтылауға, Агро кәсіпорындардың қаржыландыру шарттарының өзгеруіне реакциясын бағалауға және инвестициялық тартымдылықты болжамды бағалауды құру үшін эмпирикалық базаны кеңейтуге байланысты одан әрі зерттеу бағыттары белгіленді.

Akhmetzhanova N., Aidaraliyeva A., Gabdualieva R.

## INVESTMENT ATTRACTIVENESS OF AGRICULTURAL ENTERPRISES: DYNAMICS, REGIONAL DIFFERENCES AND MANAGEMENT GUIDELINES FOR DEVELOPMENT

### Annotation

The article examines the investment dynamics of the agricultural sector of Kazakhstan in the context of the formation of competitive advantages of agricultural enterprises. Based on official statistical data, the nature of changes in the volume of capital investments in the economy and agriculture for 2022-2024 has been analyzed. It is shown that the growth of total investments is accompanied by a reduction in the share of agriculture, which reveals the need to clarify management approaches to support the industry. A pronounced territorial heterogeneity of investment flows has been identified - the strong positions of individual regions are combined with the steady underinvestment of other territories. Such an asymmetry forms significant differences in the development of production potential and reflects the institutional features of regional agricultural systems. A comparative analysis was carried out, which made it possible to identify key trends in the regional structure of capital investments and to identify factors determining the attractiveness of agricultural enterprises. It is shown that investment activity is influenced by the technological readiness of enterprises, the availability of long-term financing and the specifics of regional conditions. The study offers an interpretation of management mechanisms that can enhance investment attractiveness, such as improving investment policy, adapting support tools to regional specifics, and focusing on technological modernization. The results obtained are of practical importance for the formation of agribusiness development strategies, evaluating the effectiveness of regional programs and improving government support tools. The significance of the study is determined by the combination of statistical analysis with managerial accents, forming the basis for the development of models for increasing investment activity in a competitive environment. The directions of further research are outlined, related to clarifying the influence of institutional factors, assessing the reaction of agricultural enterprises to changes in financing conditions and expanding the empirical base for making forward-looking estimates of investment attractiveness.