

DOI 10.52260/2304-7216.2025.4(61).36  
УДК 330.4:658.1  
ГРНТИ 33.41

С.К. Капышева, к.э.н., доцент<sup>1</sup>  
А.Т. Султанова\*, магистр, преподаватель<sup>2</sup>  
А.Т. Исаева, к.э.н., старший преподаватель<sup>3</sup>  
А.М. Сапарбаева, магистр, старший преподаватель<sup>3</sup>  
*Esil University, г. Астана, Казахстан<sup>1</sup>*  
*Университет «Туран-Астана», г. Астана, Казахстан<sup>2</sup>*  
*Казахский национальный педагогический университет*  
*имени Абая, г. Алматы, Казахстан<sup>3</sup>*  
\* – основной автор (автор для корреспонденции)  
e-mail: yurist\_tsl@mail.ru

## ОЦЕНКА ДОСТУПНОСТИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОДДЕРЖКИ МАЛОГО И СРЕДНЕГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА В КАЗАХСТАНЕ

*Данная статья представляет собой систематическую оценку доступности государственной поддержки малого и среднего предпринимательства (далее МСП) в Казахстане в контексте текущих экономических условий и регуляторной среды. Цель исследования состоит в выявлении факторов, определяющих охват и эффективность существующих механизмов поддержки, а также в количественной оценке доступности финансовых и нефинансовых инструментов для субъектов МСП разной отраслевой принадлежности и региональной размещенности. В работе применяются смешанные методы: анализ нормативно-правовой базы и бюджетных программ, статический и динамический анализ доступности инструментов поддержки, а также эмпирические подходы к оценке эффективности (показатели доли поданных заявок, коэффициенты одобрения, продолжительность рассмотрения, сумма финансирования на единицу времени).*

*Значимая часть работы посвящена идентификации барьеров на пути доступа к государственной поддержке: административные процедуры, информационная прозрачность, требования к субъектам МСП и доступ к информации о существующих программах. На основе полученных результатов формулируются рекомендации по упрощению процедур, повышению прозрачности отбора заявок и расширению охвата программ поддержки, с акцентом на повышение предсказуемости и стабильности финансовых потоков для предприятий. Итоги исследования дополняют существующую литературу по инструментам государственной поддержки МСП и предназначены для использования государственными органами и бизнес-сообществом при разработке и корректировке политик.*

**Ключевые слова:** малое и среднее предпринимательство, государственные меры поддержки, валовый внутренний продукт, деловая среда, административные ограничения, субъекты предпринимательства, национальные программы.

**Кілт сөздер:** шағын және орта кәсіпкерлік, мемлекеттік қолдаудың шаралары, жалпы ішкі өнім, бизнес-қоғамдастық, әкімшілік кедергілер, шағын және орта кәсіпкерлік субъектілері, мемлекеттік бағдарламалар.

**Keywords:** small and medium-sized enterprises, government support measures, gross domestic product, business community, administrative barriers, small and medium-sized business entities, government programs.

**Введение.** Сегодня очевидно, что предпринимательство имеет решающее значение для развития рынка, производства и общества в целом. В условиях нынешних глобальных трудностей и нестабильности поддержка предпринимательства становится особенно важной, поскольку именно этот сектор обладает способностью поддерживать стабильность как экономики, так и общества. Малое и среднее предпринимательство играют важную роль в структуре экономики Казахстана, поскольку они создают занятость, стимулируют конкуренцию и инновации, а также диверсифицируют структуру ВВП.

Ключевые условия для реализации потенциала сектора в отношении инноваций, роста и занятости остаются доступом к финансированию и реальной эффективностью мер поддержки МСП. Предприниматели также сталкиваются с издержками поиска информации, административными препятствиями и неравномерной доступностью программ по регионам. Это требует проведения комплексной оценки существующих финансовых и нефинансовых инструментов и разработки предложений для их улучшения.

В таких условиях правительство будет корректировать рынок, компенсируя его недостатки и обеспечивая общественные блага, такие как создание рабочих мест, социальная стабильность, развитие конкуренции и диверсификация экономики. МСП рассматриваются как средство устойчивого развития в период экономической нестабильности и санкционных проблем. Они способны гибко адаптироваться и завоевывать новые рынки.

Ключевые условия для реализации потенциала сектора в отношении инноваций, роста и занятости остаются доступом к финансированию и реальной эффективностью мер поддержки МСП. Предприниматели также сталкиваются с издержками поиска информации, административными препятствиями и неравномерной доступностью программ по регионам. Это требует проведения комплексной оценки существующих финансовых и нефинансовых инструментов и разработки предложений для их улучшения.

**Цель исследования** – выявить факторы, определяющие охват и эффективность существующих механизмов поддержки, на основе анализа нормативно-правовой базы и эмпирических данных, сформулировать предложения по повышению доступности финансовых и нефинансовых инструментов для субъектов МСП разной отраслевой принадлежности и региональной размещенности.

**Обзор литературы.** Исследования показывают, что эффективность поддержки МСП зависит от институтов. Так, согласно Bruton G., Ahlstrom D. и Puky T. [1], поддержка компенсирует недостатки рыночной инфраструктуры в трансформационных экономиках, но в странах с развитыми институтами она имеет корректирующий характер. Wright M., Filatotchev I., Hoskisson R. E., Peng M. W. [2] отмечают, что в развивающихся странах государство выполняет жизненно важную функцию по созданию условий для развития предпринимательской среды и преодоления структурных барьеров.

Baker T. и Nelson R. [3] внесли значительный вклад, предложив идею «bricolage», которая описывает способность предпринимателей использовать ограниченные ресурсы через обучение, сотрудничество и консультирование. Это подчеркивает важность нефинансовых инструментов государственной поддержки, поскольку они способствуют повышению эффективности использования ресурсов, доступных для использования.

Bruton G. D., Khavul S., Siegel D., Wright M. исследовали влияние институциональных различий на создание предпринимательских экосистем, что привело к развитию теоретических подходов [4]. В этих исследованиях отмечается, что поддержка в развитых странах с развитой рыночной инфраструктурой включает в себя создание правовой среды, систему консультирования и поддержку инноваций.

Доступность финансирования является одной из основных тем исследований. Amit R., Brander J., Zott C. [5] обсуждают роль венчурного капитала в преодолении разрыва между ограниченными возможностями банковского кредитования и высокими потребностями инновационных компаний. Аналогично, как показали исследования Berger A.N., Udell G.F., доступность кредитов для малых предприятий зависит от рынка и государственной регулирующей политики.

В отечественной научной среде проблематике государственной поддержки МСП посвящены работы Абеновой Е.А., Устеновой О.Ж., Жакуповой Г.К., Смагуловой А.Р. и других авторов. Однако большинство исследований сосредоточено на описании инструментов поддержки, тогда как системная оценка их реальной доступности, особенно с учётом региональных и отраслевых различий, остаётся недостаточно изученной. Кроме того, отсутствует комплексный анализ административных и информационных барьеров, снижающих эффективность реализуемых программ.

**Основная часть.** Доля малого и среднего предпринимательства в ВВП Казахстана является важным показателем развития отрасли. По итогам 2024 года этот показатель составил 39,7 процента, что на 11,3 процента выше, чем в 2018 году. Показатель был 35,1 процента в 2022 году и 36,5 процента в 2023 году [7]. В целом по объёму произведённой валовой добавленной стоимости субъектами МСП Казахстана за это время наблюдается устойчивый рост, как показано на рисунке 1.

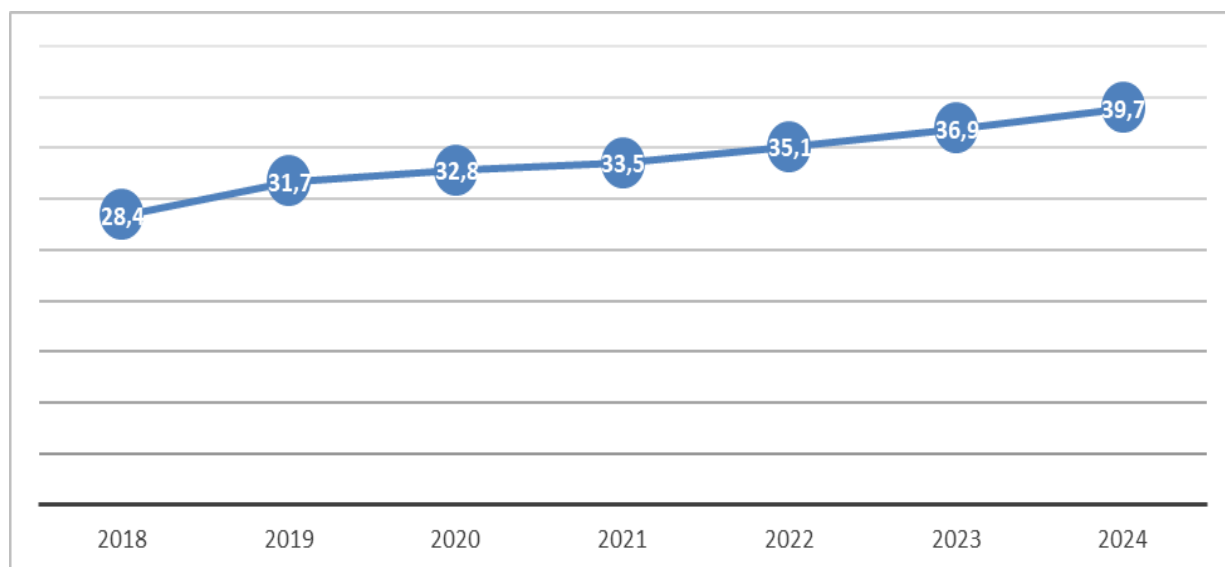


Рисунок – 1. Доля валовой добавленной стоимости МСП в ВВП (ВРП), %

\*составлен авторами на основе источника [7]

Доля валовой добавленной стоимости МСП в ВВП Казахстана будет расти с 2018 по 2024 год. Доля валовой добавленной стоимости МСП в ВВП Казахстана продолжала расти в течение этого периода времени, увеличившись на 11,3 пункта к 2018 году.

Нормативная база 2019-2024 годов создает основу для актуальных мер 2022-2025. Она создает «архитектуру» гарантий и субсидий, включая портфельные, что необходимо для быстрого распространения поддержки. Финансовые средства. «ДКБ-2025» (частичное субсидирование процентных ставок и государственные гарантии по кредитам) и инструменты Фонда «Даму» в 2022–2025 гг. являются основными компонентами. Стандартные условия включают субсидию около 40 процентов от номинальной ставки, гарантию до 85 процентов от суммы при недостатке залога и ограничение ставки для конечного заемщика до 12,6 процента годовых в соответствии с новыми льготными линиями в 2025 году.

Кредитование МСП остается ограниченным, несмотря на положительные тенденции. В 2024 году К.-Ж. Токаев, президент Республики Казахстан, подчеркнул, что малый бизнес «остается за бортом доступного кредитования». Финансовые возможности предпринимателей ограничены высокими ставками (20–24%), отсутствием залога и предпочтением банков работать с крупными заемщиками.

В настоящее время в Фонде «Даму» действуют два отдельных гарантийных фонда. Они занимаются поддержкой проектов в области обрабатывающей промышленности, транспорта и логистики, а также образования. Такие организации снижают нагрузку на государственный бюджет и расширяют доступ предпринимателей к финансированию за счет активного привлечения банковской ликвидности.

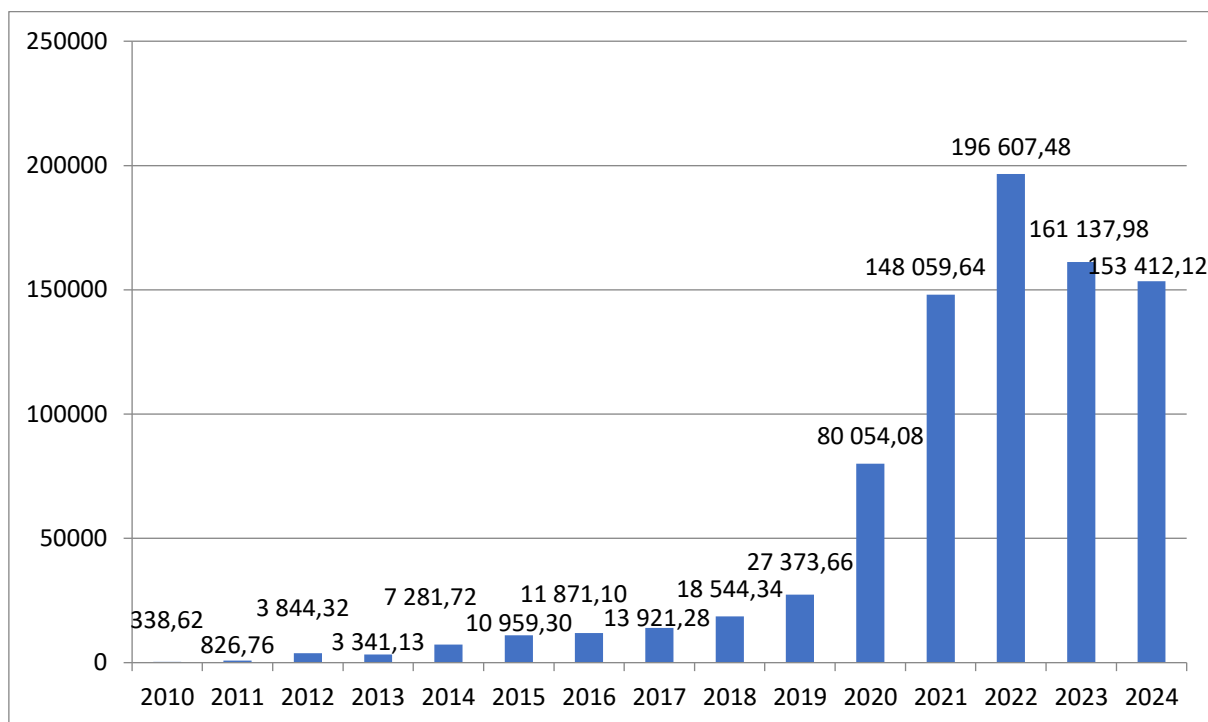


Рисунок –2. Сумма гарантии кредитов МСП, млн тг  
\*составлен авторами на основе источника [7]

Согласно данным Фонда «Даму», на рис. 2 показана динамика гарантий по кредитам МСП с 2010 по 2024 год. Объем предоставленных гарантий явно увеличился на протяжении всего периода. С 2010 года он составил 338,62 млн тг, а в 2022 году достиг максимального значения 196 607,48 млн тг. Показатели немного снизились в 2023-2024 гг. (до 161 137,98 и 153 412,12 млн тг соответственно), но суммы гарантий остались значительно выше значений докризисных лет, что свидетельствует о том, что гарантийные инструменты продолжают играть важную роль в поддержке кредитования МСП.

Основные проблемы, с которыми сталкиваются МСП (см. таблицу 1):

Таблица – 1

Проблемы, с которыми сталкиваются МСП		
Проблема	Описание	Примеры и детали
Доступ к финансированию	Трудности в получении финансирования	- Отсутствие достаточного залога - Высокие процентные ставки - Ограниченный доступ к долгосрочным кредитам
	Доступная финансовая поддержка и ее эффективность	- Программы государственного субсидирования - Льготные кредиты - Эффективность мер поддержки остается низкой
Регуляторная среда	Регуляторные барьеры и бюрократия	- Сложные процедуры регистрации бизнеса - Высокие требования к отчетности - Частые изменения законодательства
	Усилия по улучшению делового климата для МСП	- Введение Единого налогового кодекса - Создание Центров обслуживания предпринимателей - Оценка их эффективности
Доступ к рынкам	Препятствия для выхода на новые рынки	- Ограниченный доступ к международным рынкам - Высокие затраты на сертификацию продукции - Недостаток информации
	Конкуренция с крупными предприятиями	- Невыгодные условия конкуренции - Сложности в привлечении клиентов - Ограниченные маркетинговые ресурсы

\*составлена авторами на основе источника [7]

Перечень барьеров объясняет разницу между реальной доступностью для МСП и заявленным наличием инструментов.

Совокупность действующих инструментов показывает, что многоуровневость, комплексность и цифровая интеграция лежат в основе модели государственной поддержки МСП в Казахстане. Взаимодействие между нефинансовыми и финансовыми мерами обеспечивает предпринимателям доступ к финансам, инфраструктуре и знанию.

Технологические достижения и мировые экономические тренды создают новые возможности для развития малых и средних предприятий (МСП) в Казахстане. Малым и средним предприятиям открываются новые горизонты благодаря развитию цифровых технологий, онлайн-торговли и инноваций. Это позволяет им увеличить свою аудиторию и выйти на международные рынки. Цифровизация бизнес-процессов помогает МСП стать более эффективными и конкурентоспособными.

Улучшение инфраструктуры поддержки предпринимательства, улучшение доступа к финансированию и образовательным ресурсам, а также поощрение инноваций являются стратегическими целями государственной политики в этой области. Важно продолжать уменьшать административные препятствия, упрощать бизнес-процессы и создавать благоприятную регуляторную среду.

Поощрение предпринимательства среди молодежи и женщин, расширение партнерств между государственным и частным сектором и поддержка экспорта продукции МСП — все это политические ориентиры на устойчивый рост. Эти приоритеты определяют долгосрочные перспективы развития отрасли, а также ее вклад в экономику страны.

Предприниматели чаще всего указывают на высокие требования к залоговому обеспечению и ограниченный доступ к льготным кредитам. Микробизнесу и сельскохозяйственным предприятиям особенно важны короткие сроки кредитования и предоставление имущества, превышающего сумму займа. Подчеркивается необходимость создания единого финансового оператора, который будет иметь упрощенные процедуры и способен признавать приобретаемое оборудование в качестве залога.

Административные проблемы. Отмечается, что есть дублирующие инстанции и что есть нестыковки в требованиях различных ведомств. Документы часто требуют повторного представления в бумажном виде, даже если они отправлены электронным способом. Отсутствие единых сроков рассмотрения и обратной связи на каждом этапе усугубляет ситуацию.

На основе проведенного анализа статистических данных и результатов опроса предпринимателей был проведен SWOT-анализ системы государственной поддержки МСП в Казахстане (см. таблицу 2).

Таблица – 2

**SWOT-анализ текущей системы государственной поддержки МСП в РК**

Сильные стороны (Strengths)	Слабые стороны (Weaknesses)
1. Развитая нормативная база: Наличие Предпринимательского кодекса, Концепции развития до 2030 г. и Единой комплексной программы 2. Инфраструктура: Функционирование Фонда «Даму», НПП «Атамекен» 3. Цифровизация: Наличие сервисов online.damu.kz, eGov Business и системы мониторинга Baqylauda 4. Разнообразие инструментов: Доступность субсидирования, гарантирования (до 85%), грантов и нефинансовой поддержки	1. Сложность процедур: 53,2% опрошенных считают процесс получения поддержки сложным из-за бюрократии и дублирования документов 2. Финансовые барьеры: Высокие требования к залогам, особенно для микробизнеса, и жесткие условия банков 3. Недостаточная информированность: 43,5% предпринимателей имеют лишь фрагментарные знания о программах поддержки 4. Длительность рассмотрения: Почти половина респондентов (48,6%) отмечают длительные сроки получения помощи
Возможности (Opportunities)	Угрозы (Threats)
1. Создание «Единого окна»: Внедрение цифровой платформы с автоматическим скорингом и подбором программ («умный навигатор»)	1. Макроэкономическая нестабильность: Инфляция и высокая базовая ставка, удорожающие кредитные ресурсы

2. Расширение гарантий: Увеличение объема гарантий до 0,2% ВВП и использование сертификатов предварительного одобрения	2. Бюджетные ограничения: Дефицит республиканского бюджета может ограничить объемы субсидирования
3. Снижение нагрузки: Отмена комиссий за гарантии для приоритетных категорий (микробизнес, село)	3. Дисбаланс развития: Риск сохранения разрыва между развитыми мегаполисами (Алматы, Астана) и регионами
4. Рост вклада МСП: Потенциал роста доли МСП в ВВП до 46% к 2030 году при оптимистичном сценарии	4. Низкая эффективность: Риск того, что поддержка не приведет к качественному росту (увеличению налогов и рабочих мест), если не улучшить администрирование

*\*составлена авторами на основе источника [7]*

В анализе показано, что административные препятствия и требования к обеспечению снижают эффективность поддержки, несмотря на наличие сильного институционального каркаса. Ключевые точки роста включают цифровую трансформацию (переход к проактивным услугам) и перемещение акцента с финансирования на масштабное гарантирование, которое сократит влияние слабых сторон и угроз.

**Заключение.** Таким образом, развитие МСП в Казахстане требует комплексного подхода, который включает в себя образовательные, финансовые и организационные меры. Для повышения эффективности государственной поддержки целесообразно:

- 1) Внедрить единое цифровое «окно» с автоматическим скорингом и персонализированным подбором программ поддержки;
- 2) Расширить гарантийные механизмы, в том числе снизить требования к залоговому обеспечению для микробизнеса и сельхозпроизводителей;
- 3) Унифицировать административные регламенты и обеспечить сквозную цифровизацию взаимодействия с госорганами;
- 4) Повысить квалификацию специалистов центров обслуживания предпринимателей;
- 5) Обеспечить долгосрочную предсказуемость условий поддержки, включая фиксацию ключевых параметров программ на 3–5 лет.

Реализация данных мер позволит повысить не только охват, но и качественную отдачу от государственной поддержки, включая рост налоговых поступлений, создание новых рабочих мест и устойчивое развитие регионов. Эксперты и предприниматели считают, что средства государственной поддержки имеют решающее значение для развития МСП. Однако многие препятствия препятствуют его реализации на практике. Наиболее значимыми из них являются сложные бюрократические процедуры и длительные сроки оформления.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Bruton G.D., Ahlstrom D., Puky T. Institutional Differences and the Development of Entrepreneurial Ventures: A Comparison of the Venture Capital Industries in Latin America and Asia // Journal of International Business Studies. – 2009. – №40. – P. 762–778.
2. Wright M., Filatotchev I., Hoskisson R.E., Peng M.W. Strategy Research in Emerging Economies: Challenging the Conventional Wisdom // Journal of Management Studies. – 2005. – №42(1). – P. 1–33.
3. Baker T., Nelson R.E. Creating Something from Nothing: Resource Construction through Entrepreneurial Bricolage // Administrative Science Quarterly. – 2005. – №50(3). – P. 329–366.
4. Bruton G.D., Khavul S., Siegel D., Wright M. New Financial Alternatives in Seeding Entrepreneurship: Microfinance, Crowdfunding, and Peer-to-Peer Innovations // Entrepreneurship Theory and Practice. – 2015. – №39. – P. 9–26.
5. Amit R., Brander J., Zott C. Why Do Venture Capital Firms Exist? Theory and Canadian Evidence // Journal of Business Venturing. – 1998. – №13(6). – P. 441–466.
6. Berger A.N., Udell G.F. The Economics of Small Business Finance: The Roles of Private Equity and Debt Markets in the Financial Growth Cycle // Journal of Banking and Finance. – 1998. – №22(6-8). – P. 613–673.
7. Фонд развития предпринимательства «Даму». Отчеты фонда «Даму». Официальный сайт Фонда «Даму». – URL: <https://damu.kz/ru/reports/reports/>

## REFERENCES

1. Bruton G.D., Ahlstrom D., Puky T. Institutional Differences and the Development of Entrepreneurial Ventures: A Comparison of the Venture Capital Industries in Latin America and Asia // Journal of International Business Studies. – 2009. – №40. – P. 762–778.
2. Wright M., Filatotchev I., Hoskisson R.E., Peng M.W. Strategy Research in Emerging Economies: Challenging the Conventional Wisdom // Journal of Management Studies. – 2005. – №42(1). – P. 1–33.
3. Baker T., Nelson R.E. Creating Something from Nothing: Resource Construction through Entrepreneurial Bricolage // Administrative Science Quarterly. – 2005. – №50(3). – P. 329–366.
4. Bruton G.D., Khavul S., Siegel D., Wright M. New Financial Alternatives in Seeding Entrepreneurship: Microfinance, Crowdfunding, and Peer-to-Peer Innovations // Entrepreneurship Theory and Practice. – 2015. – №39. – P. 9–26.
5. Amit R., Brander J., Zott C. Why Do Venture Capital Firms Exist? Theory and Canadian Evidence // Journal of Business Venturing. – 1998. – №13(6). – P. 441–466.
6. Berger A.N., Udell G.F. The Economics of Small Business Finance: The Roles of Private Equity and Debt Markets in the Financial Growth Cycle // Journal of Banking and Finance. – 1998. – №22(6-8). – P. 613–673.
7. Fond razvitiya predprinimatel'stva «Damu». Otchety fonda «Damu» [«Damu» Entrepreneurship Development Fund. «Damu» Fund reports.]. Oficial'nyj sayt Fonda «Damu». – URL: <https://damu.kz/ru/reports/reports/> [in Russian]

Капышева С.К., Султанова А.Т., Исаева А.Т., Сапарбаева А.М.

#### ҚАЗАҚСТАНДА ШАҒЫН ЖӘНЕ ОРТА КӘСІПКЕРЛІКТІ МЕМЛЕКЕТТІК ҚОЛДАУДЫҢ ҚОЛЖЕТІМДІЛІГІН БАҒАЛАУ

##### Аннотация

Бұл мақала Қазақстандағы шағын және орта кәсіпкерлікті (ШОК) мемлекеттік қолдаудың қолжетімділігін ағымдағы экономикалық жағдайлар мен реттеуші орта тұрғысынан жүйелі бағалауды ұсынады. Зерттеудің мақсаты – қолданыстағы қолдау механизмдерінің қамтылу аясын және тиімділігін анықтайтын факторларды айқындау, сондай-ақ әртүрлі салалық және аймақтық орналасқан ШОК субъектілері үшін қаржылық және қаржылық емес құралдардың қолжетімділігін сандық бағалау болып табылады. Жұмыс барысында аралас әдістер қолданылады: нормативтік-құқықтық база мен бюджеттік бағдарламаларды талдау, қолдау құралдарының қолжетімділігін статикалық және динамикалық талдау, сондай-ақ тиімділікті бағалау үшін эмпирикалық тәсілдер (берілген өтінімдердің үлесі, мақұлдау коэффициенттері, қарау ұзақтығы, бірлік уақытқа бөлінген қаржыландыру сомасы).

Жұмыстың маңызды бөлігі мемлекеттік қолдауға қол жеткізу жолындағы кедергілерді анықтауға арналған: әкімшілік рәсімдер, ақпараттық айқындылық, ШОК субъектілері үшін талаптар және қолданыстағы бағдарламалар туралы ақпаратқа қол жеткізу. Алынған нәтижелер негізінде рәсімдерді жеңілдету, өтініштерді іріктеудің ашықтығын арттыру және қолдау бағдарламаларының қамтылуын кеңейту бойынша ұсыныстар жасалады, кәсіпорындар үшін қаржылық ағындардың болжамдылығын және тұрақтылығын арттыруға ерекше назар аударылады. Зерттеу нәтижелері ШОК үшін мемлекеттік қолдау құралдары бойынша бар әдебиетке толықтыру болып табылады және мемлекеттік органдар мен бизнес-қауымдастықтар тарапынан саясаттарды әзірлеу және түзету барысында пайдалану үшін арналған.

Kapysheva S., Sultanova A., Issaeva A., Saparbayeva A.

#### ASSESSMENT OF THE AVAILABILITY OF GOVERNMENT SUPPORT FOR SMALL AND MEDIUM-SIZED ENTERPRISES IN KAZAKHSTAN

##### Annotation

This article presents a systematic assessment of the availability of government support for small and medium-sized enterprises (SMEs) in Kazakhstan in the context of current economic conditions and the regulatory environment. The aim of the study is to identify the factors determining the coverage and effectiveness of existing support mechanisms, as well as to quantitatively assess the accessibility of financial and non-financial instruments for SMEs across different industries and regions. The study employs mixed methods: analysis of the regulatory framework and budget programs, static and dynamic analysis of the accessibility of support instruments, as well as empirical

approaches to evaluating effectiveness (indicators such as the share of applications submitted, approval rates, processing time, and funding amount per unit of time).

A significant part of the work is dedicated to identifying barriers to accessing government support: administrative procedures, information transparency, requirements for SMEs, and access to information about existing programs. Based on the results obtained, recommendations are formulated to simplify procedures, increase transparency in application selection, and expand the coverage of support programs, with a focus on improving the predictability and stability of financial flows for enterprises. The findings of the study complement the existing literature on government support tools for SMEs and are intended for use by government authorities and the business community in the development and adjustment of policies.

