

DOI 10.52260/2304-7216.2026.1(62).8

УДК 37.07:330.35

ГРНТИ 14.01.75

Н. Гюрташ-Чолак, докторант PhD¹

А.Г. Чолак, докторант PhD¹

А.Ш. Абильдина*, к.э.н., доцент²

А.У. Найманова, магистр, сениор-лектор³

Европейский институт прикладных наук и менеджмента,

г. Прага, Чехия¹

Жезказганский университет имени О.А. Байконурова,

г. Жезказган, Казахстан²

Алматинский технологический университет,

г. Алматы, Казахстан³

* – основной автор (автор для корреспонденции)

e-mail: aalimbaeva2011@gmail.com

ЛИДЕРСТВО В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СИСТЕМЕ КАК ФАКТОР ЭКОНОМИЧЕСКОГО РОСТА

В данной статье рассматривается феномен лидерства в системе образования как один из фундаментальных факторов, который определяет эффективность функционирования образовательных институтов и их вклад в макроэкономическую стабильность Казахстана. На основе анализа определено влияние образовательного лидерства на темпы экономического роста страны.

Исследование основывается на системном анализе и применении теоретических моделей управления образованием. В ходе работы были использованы статистические данные национальных докладов и международных сопоставительных исследований. Авторами рассмотрен корреляционный анализ между показателями удовлетворенности качеством образовательных услуг и динамикой внутреннего валового продукта Казахстана.

В статье обосновано, что в условиях глобализации и цифровизации экономики традиционное административное управление уступает место гибким моделям лидерства. На основе эмпирических данных проанализировано, что повышение качества образовательных услуг через эффективное лидерство оказывает долгосрочное положительное влияние на валовый внутренний продукт (далее ВВП).

На основании проведенного исследования выявлено, что наибольшее влияние на уровень ВВП оказывает удовлетворенность качеством образования, то есть более высокий уровень образования населения и повышение качества образовательных услуг оказывают положительное влияние на рост ВВП. В статье рассматриваются ключевые аспекты, способствующие эффективному управлению школой, с акцентом на лидерство. Данные стратегии рассматриваются через призму существующих исследований, что позволило получить полное представление об их влиянии на управление школой и экономическое развитие государства. В этом контексте предложены рекомендации, где в образовании ключевую роль играет лидерство как важный драйвер не только образовательного прогресса, но и экономического роста страны.

Ключевые слова: лидер, управление образованием, человеческий капитал, экономический рост, экономика знаний, качество, валовый продукт

Кілт сөздер: көшбасшы, білім беруді басқару, адами капитал, экономикалық өсу, білім экономикасы, сапа, жыйынтық өнім

Keywords: leader, education management, human capital, economic growth, knowledge economy, quality, gross product

JEL I25, J24, O15

Введение. Знания являются конкурентным преимуществом, производительной силой, мощным стимулятором роста производительности труда и признаком устойчивого развития любого государства.

Формулировка содержания понятия «управление знаниями» учеными исходит из следующих позиций: генерирование, распространение и использование знаний осуществляется как на индивидуальном, так и на общественном уровне. Таким образом, процесс управления направлен на координацию коллективной деятельности людей, что способствует формированию и использованию интеллектуальных и обучающих ресурсов. Эффективное использование этих

ресурсов обеспечивает не только сохранение качества жизни, но и ускорение экономического роста. Образование, являющееся важным фактором развития человеческого капитала. Это напрямую влияет на повышение производительности труда, инновационную активность и создание новых технологий, которые, в свою очередь, ведут к стабильному и устойчивому росту экономики. Данный взгляд подчеркивает такие аспекты, как коллективный характер управления знаниями, указывает на его более сложную природу [1].

Абсолютное большинство исследователей, занимающихся проблематикой человеческого капитала как фактора экономического роста, сходятся во мнении, что невозможно адекватно описать структуру его воспроизводства без исследования школьного образования.

В этой связи исследования в области управления школой представляют интерес для практики образования. Эти исследования в области управления школой представляют особую ценность для практики образования, поскольку эффективное лидерство в управлении школой является ключевым фактором в создании условий для развития как учащихся, так и педагогического коллектива. Лидерство, направленное на управление и оптимизацию образовательных процессов, обеспечивает не только соблюдение качества образования, но и формирование устойчивой базы для достижения образования и экономики.

Целью работы является анализ влияния образовательного лидерства на качество человеческого капитала и, как следствие, на темпы экономического роста страны. Для достижения поставленной цели были изучены труды зарубежных и казахстанских ученых о роли образования в накоплении и воспроизводстве человеческого капитала, проведен корреляционный анализ между показателями удовлетворенности качеством образовательных услуг и динамикой ВВП Казахстана с целью определения влияния образовательного лидерства на темпы экономического роста страны, обоснована ключевая роль лидерства как в образовательном прогрессе, так и в экономическом росте страны.

Материалом исследования послужили теоретические и практические труды известных деятелей в сфере педагогики и менеджмента. В качестве основного метода исследования использован диалектический, который позволил проанализировать развитие лидерства и менеджмента в системе образования. В результате сравнительного анализа отечественного и зарубежного опыта менеджмента в сфере образования определены стили управления. Статистические методы позволили анализировать массивы данных и найти в них закономерности, строить прогнозы. Корреляционный анализ, использованный в статье, показывает степень взаимосвязи между формирующими показателями и динамикой ВВП, в то время как регрессионный анализ помогает установить числовые зависимости, прогнозируя, как изменение одного показателя может привести к изменению ВВП.

Так, в исследовании в качестве зависимой переменной был выбран валовый выпуск продукции на душу населения и факторными признаками стали затраты на начальное, основное среднее и общее среднее образование, дефицит ученических мест, индекс качества среднего образования, потребность в педагогах дневных государственных общеобразовательных школ, и удовлетворенность качеством среднего образования.

Исследования показали, что современное состояние и условия развития менеджмента знаний в Казахстане определяют основные приоритеты государственной политики в развитии государства. Результатом которых, должна стать разработка системы знаний практического характера для обеспечения устойчивого экономического роста страны, повышения качества потенциала человеческих ресурсов.

Концептуализация научных исследований в данной области стала основанием для определения приоритетов государственной социально-экономической политики, реализация которых обеспечит синергетический эффект в обеспечении экономического роста. Данные стратегии рассматриваются через призму существующих исследований, что позволяет получить полное представление об их влиянии на управление школой и экономическое развитие государства.

Обзор литературы. Интерес к лидерству как сложному социальному феномену и попытки осмыслить восходят к глубокой древности. При этом все авторы едины во мнении, что лидерство есть везде, где есть власть и организация.

Изначально лидерство изучалось как политическая категория. В переводе с английского слово «лидер» («leader») означает «ведущий», «руководящий». Яркими представителями

волюнтаристской теории лидерства рассматривающей историю как результат творчества выдающихся личностей, явились Томас Карлейль и Ральф Уолдо Эмерсон [2].

Заметное влияние на последующую политическую мысль и практику, оказала концепция лидерства Ницше, где лидерство представлено как проявление власти и властных отношений, как проявление «творческого инстинкта» человека, где лидер может создавать свои собственные ценности и направлять других в соответствии с ними.

Развитие теории лидерства в сфере образования началось в конце 1980-х годов, когда исследователи Лейтвуд К. и Янци разработали теоретические модели и подходы к изучению трансформационного лидерства, которое фокусируется на вдохновении и мотивации персонала и особенно эффективно в образовательных учреждениях. Согласно им руководство школы должно фокусироваться на успеваемости учеников и профессиональной удовлетворенности учителей.

Исследователи Уотерс Т., Марцано Р. и Мак-Налти Б. доказали сильную корреляцию между лидерством менеджеров образования и успеваемостью учащихся. Мак Кинси подчеркивает необходимость совершенствования методов управления с целью развития продуктивных практик и повышения ответственности за руководство. Развернутая модель управления образованием была разработана Бушем Т. [3].

Обращаясь к истории нашей страны, можно заметить, что прослеживаются постоянные изменения в используемых для изучения феномена лидерства методах. При исследовании феномена лидерства чаще рассматриваются и изучаются психологические аспекты данного феномена.

Таким образом, лидерство в образовании ученые часто рассматривают в контексте модернизации образовательной системы, повышении качества образования и внедрения новых образовательных стандартов. Исследования показали, что не до конца изучена роль потенциала знаний для развития концепции использования знаний в экономике как ключевого фактора экономического роста.

Отечественными учеными Қанай Г., Мынбаева А.К., Мухитова Р.Б., Б. Хамбар феномен лидерства рассматривается во взаимосвязи с управленческой деятельностью и результатами обучения. В исследованиях следующих ученых была выявлена взаимосвязь эффективной деятельности сотрудников образовательного учреждения в зависимости от восприятия руководства как лидера [4-8].

Развивающая система знаний казахстанскими учеными в области экономик знаний отражала взаимодействие двух объектов: знания и экономика. Тогда как с активизацией инновационного процесса в Казахстане стала необходимость достижение экономического роста в условиях ограниченности природных ресурсов. Практическое решение данной задачи требует взаимодействия трех объектов: экономики, знаний и государства. Это и стало основанием для рассмотрения роли лидерства не только в образовательном прогрессе, но и в экономическом росте страны.

На данном этапе исследований, знания выделены как обеспечивающий фактор развития экономики страны. Обоснование данного факта на основании разработанной структурно-логической модели дало основание утверждать о наличии фундаментального базиса для развития лидерства в образовании как концепции управления знаниями в условиях национальной экономики РК.

Основная часть. С обретением независимости Казахстан приступил к масштабной реформе системы образования, направленной на создание национальной модели, отвечающей современным требованиям и международным стандартам. Реформирование проходило в несколько этапов, каждый из которых имел свои характерные особенности и достижения. Модель лидерства сыграла ключевую роль в процессе реформирования среднего образования в Казахстане. Именно от лидеров образовательных учреждений - Министерства просвещения, директоров школ, региональных департаментов зависело, насколько успешно внедрялись новые образовательные стандарты, технологии и подходы.

Реформирование системы среднего образования в Казахстане, несомненно, требовало от образовательных лидеров высокой степени профессионализма и адаптивности. Однако, на пути реализации масштабных изменений возникали различные трудности и вызовы, которые ставили перед лидерами образовательных учреждений непростые задачи.

По результатам ежегодных исследований, приводящихся в области образования, международные статистические и образовательные организации составляют рейтинги стран по

уровню образования, используя данные из открытых источников и опросы. Программа развития Организации Объединенных Наций (далее ПРООН) разработала индекс уровня образования в странах мира, который является объективным показателем для оценки достижений страны в области образования. На рисунке показана динамика изменения уровня образования в Казахстане за последние 6 лет (рисунок 1).



Рисунок – 1. Динамика изменения уровня образования в Казахстане за последние 6 лет*
*составлен авторами по источнику [9].

По данной динамике видно, что Казахстан на протяжении последних 6 лет занимает позицию в пределах от 33 до 38 места. Высокие показатели по Казахстану наблюдаются в 2022 году и составляют 30 позицию. Наихудший результат в 2020 году с результатом 38. За 2024 год занимает 37 позицию, при этом индекс уровня образования составил 0,8.

Значение результатов международных исследований TIMSS, ICILS и PISA в контексте развития образования в стране невозможно переоценить. Эти исследования предоставляют ценную информацию, необходимую для анализа текущего состояния образовательной системы и формирования действенных стратегий её развития. Применение комплексного подхода, основанного на усвоении данных из TIMSS, ICILS и PISA, создаст предпосылки для значительных изменений в образовании.

По результатам исследований TIMSS-2023 казахстанские четвероклассники показали средний результат по математике 487 баллов, в результате чего казахстанцы заняли среди 58 стран 41 место. Схожие к казахстанским результатам показали такие страны как Бельгия и Франция, со средним баллом 489 и 484 соответственно. Лидерами стали Сингапур со средним балом 615, Китайский Тайбэй (607) и Корея (594). Касательно стран Содружества Независимых государств (далее СНГ), неплохие результаты показали школьники Армении - 32 место (513 баллов), Азербайджан - 36 место (494 баллов), Грузия - 37 место (498 баллов) и после Казахстана - Узбекистан 50 место (443 балла).

По результатам математической грамотности восьмиклассники Казахстана заняли заняли 28 место из 44 стран. Лидерами стали Сингапур (605), Китайский Тайбэй (602) и Корея (596 баллов). Из стран СНГ Азербайджан - 25-е место, Грузии - 27 место, Узбекистан - 32 место (421).

По естественно – научной подготовке школьники 4-х классов из 58 стран заняли 42 место. Лидирующие позиции показали Сингапур (607 баллов), Корея (583) и Китайский Тайбэй (573 балла). Результаты четвероклассников стран СНГ Армении, Азербайджана, Грузии и Узбекистана заняли позиции после казахстанских школьников. У восьмиклассников 31 позиция из 44 стран. Самые высокие результаты показали учащиеся Сингапура, Китайского Тайбэя и Японии. Школьники Грузии заняли 30-ю строчку рейтинга. Восьмиклассники Азербайджана и Узбекистана

расположились на 38-й и 39-й позициях. Исследования TIMSS-2023 показали также большой разрыв между результатами сельских и городских школьников, в пользу городских [10].

Исходя из приведенного анализа можно сделать вывод, что проблемы еще имеются, результаты реформирования не всегда дают положительный эффект, что подтверждает о необходимости изучения проблемы лидерства и разработки мероприятий по совершенствованию модели лидерства в системе управления средним образованием как фактора экономического роста.

Отчетливо низкие результаты Казахстана в международных исследованиях TIMSS, ICILS и PISA указывают на необходимость глубоких системных изменений в образовании.

В целом влияние лишь одного фактора в последствии может привести к низкому уровню образования, что в свою очередь может снизить конкурентоспособность страны на мировом рынке. Социальное неравенство, вызванное неравным доступом к качественному образованию, может привести к усилению социальной напряженности.

Проблема малокомплектных школ является одной из наиболее острых в системе образования многих стран, включая Казахстан. Такие школы, как правило, расположены в сельской местности или небольших населенных пунктах, где численность учащихся невелика. Число малокомплектных школ ежегодно снижается, но до сих пор общее их количество составляет 2705 единиц, из них 2677 единиц в сельской местности, что составляет 34,53% от общего количества школ.

Функционирование малокомплектных школ приводит к ряду проблем: так в сельских районах часто сложно привлечь и удержать квалифицированных учителей, особенно по профильным предметам; из-за небольшого количества учащихся и ограниченных ресурсов в малокомплектных школах часто предлагается сокращенный учебный план; не оснащены современным оборудованием и специализированными кабинетами, что ограничивает возможности для проведения практических занятий и экспериментов.

Общее количество школ по Казахстану составляет 822 единиц, где обучаются 3709637 обучающихся. При удельном весе лицеев и гимназии в 10,69%, 27 % контингента обучаются в лицеях и гимназиях, при этом средняя загруженность контингентом 1217 чел., когда средняя загруженность в школах составила 397 чел.

Еще одним из результативных показателей и лидерства в образовании является участие наших школьников в международных предметных олимпиадах. В 2022 году казахстанские школьники установили новые рекорды.

Анализ успехов казахстанских школьников на международных олимпиадах этого года начинается с отметки значительных достижений, каким было возвращение каждого второго участника международной олимпиады от нашей страны с призовыми местами. Кроме того, казахстанские школьники стали трехкратными чемпионами мира на Международной олимпиаде по химии IChO и мировом чемпионате по робототехнике «First Global Challenge», обогнав представителей 190 стран. Всего в этом году Сборная нашей страны завоевала 563 медали, включая 77 золотых, 201 серебряных и 285 бронзовых.

Качественный состав педагогических кадров напрямую влияет на то, насколько успешной будет школа в достижении высоких образовательных целей, инновационном подходе и создании условий для роста и развития учеников, что, в свою очередь, становится важным аспектом лидерства в сфере образования (рисунок 2).

Согласно выше приведенных данных, численность педагогов из года в год уменьшается. Наблюдается сокращение числа начинающих педагогов во всех возрастных категориях, что подтверждает общую тенденцию к сокращению числа педагогов, а также на возможное увеличение оттока кадров из профессии. Кроме того, данные указывают на специфические проблемы удержания педагогов в сфере образования. В структуре наибольший удельный вес приходится на педагогов в возрасте от 30 до 49 лет. Далее педагоги старше 50 составляют более 26% и до 30 лет около 17%.

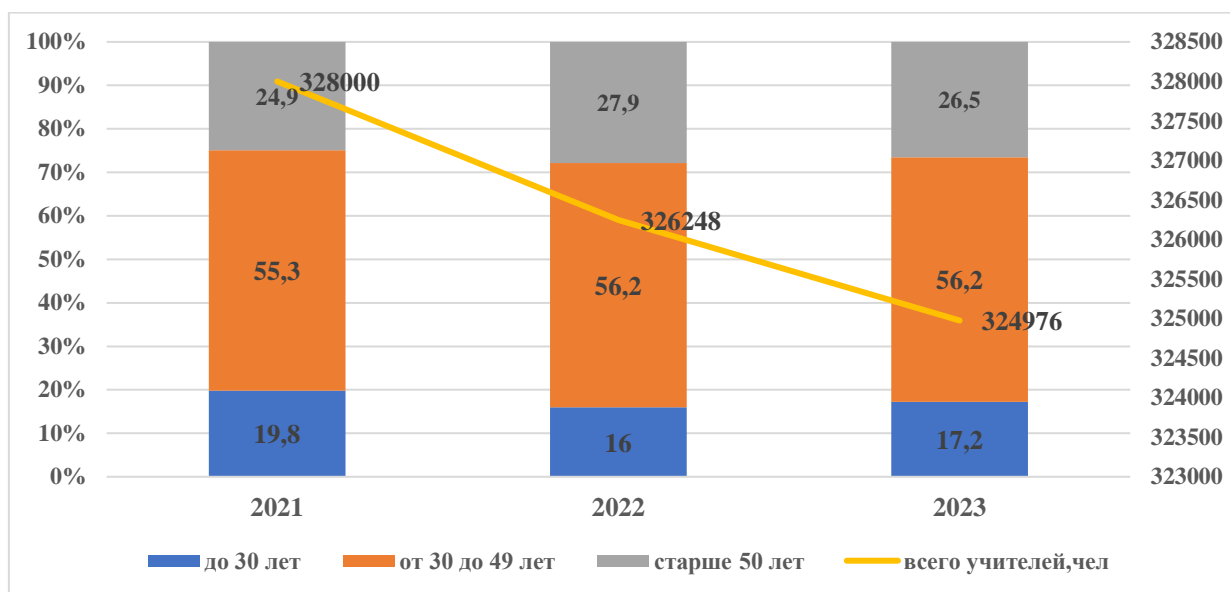


Рисунок – 2. Динамика численности педагогов и их распределение по возрасту*

*составлен авторами по источнику [11]

Анализ позволяет определить, какие именно аспекты лидерства (например, стиль руководства, уровень компетенций, мотивация) оказывают наиболее существенное влияние на такие показатели, как успеваемость учащихся, удовлетворенность педагогов, инновационность образовательного процесса и, в конечном итоге, на эффективность всей образовательной системы, что соответствует целям диссертационной работы.

В процессе проведения анализа в качестве зависимой переменной мы выбрали валовый выпуск продукции на душу населения, исчисленный производственным способом, и факторными признаками:

- затраты на начальное, основное среднее и общее среднее образование (млрд.тенге), выбор данного фактора обоснован тем, что увеличение инвестиций в образование связаны с повышением человеческого капитала и, следовательно, с ростом ВВП.

- дефицит ученических мест (еденицы), этот показатель может отражать доступность образования и, потенциально, его качество.

- индекс качества среднего образования, напрямую связан с качеством человеческого капитала, что должно положительно влиять на ВВП, а также отражает эффективность образовательной системы и качество подготовки выпускников.

- потребность в педагогах дневных государственных общеобразовательных школ, подведомственных местным исполнительным органам (МИО) и удовлетворенность качеством среднего образования, как показатель, который может отражать масштаб образовательной системы и, потенциально, ее эффективность. И этот показатель взят не случайно так как в Казахстане до сих пор данный показатель является проблемным.

И еще один показатель - удовлетворенность качеством образования, может отражать восприятие качества образования населением и его потенциальное влияние на мотивацию к обучению и производительность.

Для того, чтобы выявить и оценить взаимосвязи между различными переменными нами был выбран мощный инструмент статистического анализа корреляционно-регрессионный анализ. Этот метод играет ключевую роль в контексте исследования лидерства в системе управления образованием.

Итак, рассмотрим результаты проведенного анализа. В таблице приведены исходные данные зависимых и независимых переменных (таблица 1.)

Таблица –1

Динамика исходных данных для анализа*

	ВВП на душу населения по ППС (к 2015), (тыс. долл. США)	Затраты на начальное, основное среднее и общее среднее образование, млрд.тенге	Дефицит учебных мест, тыс. ед	Индекс качества среднего образования	Потребность в педагогах дневных государственных общеобразовательных школ, подведомственных МИО, чел	Удовлетворенность качеством среднего образования
2016	23,65	844,314	105,40	0,604	4 480	55,2
2017	24,7	896,236	123,99	0,579	4 952	59,6
2018	25,99	980,890	196,88	0,548	5267	51,3
2019	27,29	1236,763	164,09	0,611	7705	46,9
2020	26,56	1641,504	264,76	0,756	4606	48,4
2021	28,693	2110,135	270,10	0,66	3400	45,2
2022	30,702	2662,065	270,38	0,62	3812	49,2
2023	36,62	4529,820	288,98	0,65	1775	50,3

*составлена авторами по источникам [11-15]

Проведя корреляционный анализ было выявлено, что между индексом качества среднего образования и объемами ВВП на душу населения существует слабая прямая связь, это подтвердил коэффициент корреляции, который составил 0,246. При дальнейшем анализе коэффициенты регрессии при индексе показали отрицательный коэффициент, интерпретация данного показателя звучала бы в следующем виде: увеличение индекса качества среднего образования на 1% приведет к уменьшению ВВП на душу населения, что является парадоксальным результатом.

Была вероятность ошибки из-за наличия в модели выброса, но при удалении периода, имеющего выбросы за эти годы, а именно 2019 и 2020 годы, результаты не дали положительных результатов. На наш взгляд, выявление в исследовании обратной зависимости связано в первую очередь с тем, что уровень образования может быть связан с утечкой мозгов, когда высококвалифицированные специалисты уезжают за рубеж. И второе экономика Казахстана сильно зависит от сырьевых ресурсов, то повышение уровня образования может не привести к значительному росту производительности труда, что непосредственно повлияет на ВВП. В связи с чем пришлось с модели убрать индекс качества образования.

Результаты построения корреляционного поля таковы, что множественный коэффициент корреляции составил 0,99, что свидетельствует о очень сильной линейной связи между зависимой переменной и совокупностью факторов, коэффициент детерминации 0,987 говорит о том, что 98,7% вариации результативного показателя объясняется включёнными в модель переменными, Нормированный R-квадрат 0,969 - подтверждает высокую объясняющую способность модели с учётом числа факторов и объёма выборки. и стандартная ошибка 0,72 указывает на относительно небольшое среднее отклонение фактических значений от расчётных. Это подтверждает высокую точность модели. Далее рассмотрим результаты дисперсионного анализа (таблица 2).

Дисперсионный анализ и коэффициенты регрессии*

Дисперсионный анализ								
	df	SS	MS	F	Значимость F			
Регрессия	4	116,9176909	29,22942272	55,05259456	0,003863971			
Остаток	3	1,592809001	0,530936334					
Итого	7	118,5104999						
коэффициенты регрессии Р-Значения								
	Коэффициенты	Стандартная ошибка	t-статистика	Р-Значение	Нижние 95%	Верхние 95%	Нижние 95,0%	Верхние 95,0%
У-пересечение	17,36	8,578	2,024	0,136	-9,936	44,665	-9,936	44,665
Переменная X 1	0,004	0,000	1,770	0,003	0,002	0,005	0,002	0,005
Переменная X 2	0,003	0,010	0,265	0,008	-0,028	0,034	-0,028	0,034
Переменная X 3	0,001	0,000	1,761	0,006	0,000	0,002	0,000	0,002
Переменная X 4	0,014	0,115	0,123	0,010	-0,352	0,380	-0,352	0,380

*выполнена авторами с применением прикладного пакета Анализ данных

Результаты дисперсионного анализа показали значимость построенной модели, так как значимость F равна 0,0038, F-статистики равно 55,05 и больше табличного, что свидетельствуют о том, что модель в целом значима, то есть независимые переменные в совокупности вносят значимый вклад в объяснение вариации зависимой переменной.

По данным таблицы переменные включенные в модель значимы, так как все значения при Р-Значении меньше 0,05. Из всех коэффициентов значимым и наиболее большую связь оказывает удовлетворенность качеством среднего образования, так как коэффициент составил 0,014.

Завершающим этапом построения модели стал расчет прогнозных значений (рисунок 3).

При приросте показателей на 10%, под воздействием данных факторов ВВП на душу населения составит 38,51 млрд.тг на 2024 год, на 2025 год - 39,1 млрд.тг., в 2026 году - 40,81 млрд. тг.

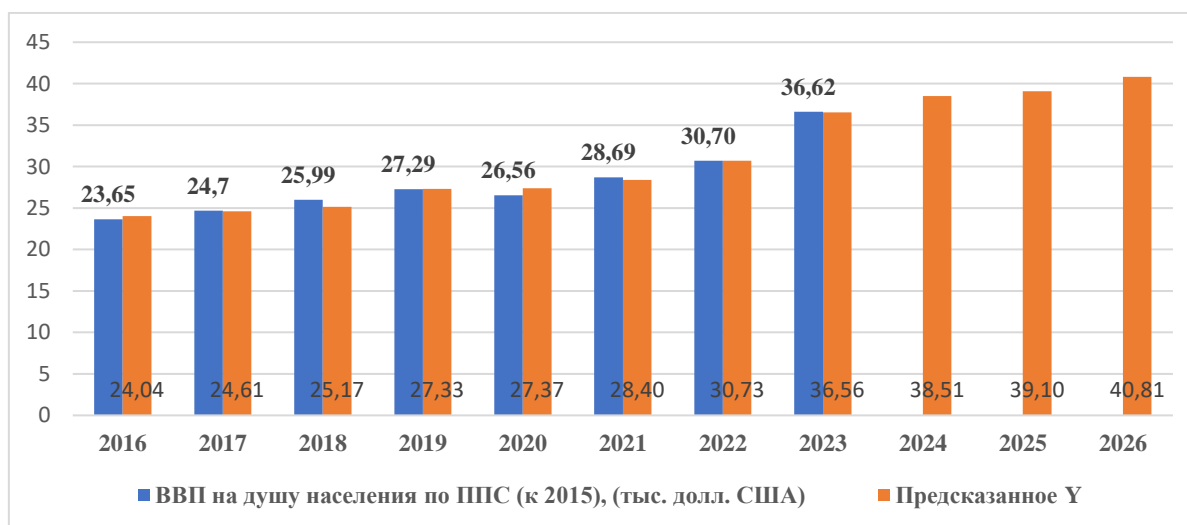


Рисунок – 3. Динамика прогнозных значений ВВП на душу населения (тыс. долларов США)*

*выполнен авторами с применением прикладного пакета Анализ данных

По рассчитанной модели ВВП в наибольшей степени зависит от качества образовательных услуг и удовлетворенности населения качеством образования. Экономически данная зависимость объясняется тем, что чем выше качество образования, тем выше удовлетворенность населения уровнем образования.

Поскольку сами по себе знания не могут производить продукцию, так как не являются фактором производства, поэтому необходимо чтобы знания были капитализированы, то есть стали именно фактором производства, способным создавать продукт – капиталом знаний. Институциональные факторы национальной системы образования также отражаются на ВВП. Также существуют много способов и возможностей создать образовательные инновации, которые будут продвигать образовательные учреждения к достижению лучших результатов и обеспечат высокое качество работы. Профессиональный рост педагогов в Казахстане также имеет важное значение, так как он напрямую связан с повышением качества образования, развитием компетенций учителей и достижением стратегических целей образовательной системы страны.

Заключение. Таким образом, развитие лидерских качеств в образовательной среде становится ключевым фактором для создания мотивированной и вдохновленной команды педагогов, что способствует не только соблюдению качества образовательного процесса, но и обеспечению общей эффективности системы образования в целом. Лидеры, способные вдохновлять и поддерживать своих коллег, создают устойчивую основу для инноваций и творческого развития, что напрямую влияет на успех учащихся.

Исследование моделей управления в казахстанской системе образования обусловили научные исследования потенциала знаний для развития концепции использования знаний в экономике как ключевого фактора экономического роста. На данном этапе исследований, знания выделены как обеспечивающий фактор развития экономики страны. Обоснование данного факта на основании разработанной структурно-логической модели дало основание утверждать о наличии фундаментального базиса для развития лидерства в образовании как концепции управления знаниями в условиях национальной экономики РК.

Развивающая система знаний казахстанскими учеными в области экономик знаний отражала взаимодействие двух объектов: знания и экономика и необходимость достижения экономического роста. Решение данной задачи требует взаимодействия трех объектов: экономики, знаний и государства. В связи с этим в рамках данного исследования лидерство в образовании представлено как основополагающее направление исследований для казахстанских ученых в современных условиях.

Результатом должна стать система знаний практического характера для обеспечения устойчивого экономического роста страны на основе повышения качества потенциала человеческих ресурсов. Концептуализация научных исследований в данной области послужит основанием для определения приоритетов государственной социально-экономической политики, реализация которых обеспечит синергетический эффект в обеспечении экономического роста. В связи с этим, проведено аналитическое исследование современного состояния и условий развития менеджмента знаний с целью определения основных приоритетов государственной политики в развитии государства.

В заключение, на основе проведенного исследования можно сказать, что казахстанская экономика и, в частности, сектор генерации знаний не могут функционировать на уровне развитых стран и генерировать качественный продукт в значительных объемах. Для этого имеются следующие барьеры: средние показатели образования по Казахстану намного ниже показателей Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР), отчетливо низкие результаты в международных исследованиях TIMSS, ICILS и PISA, проблемы, связанные с состоянием школьной инфраструктуры и доступностью образования, которые являются серьезными вызовами для любой образовательной системы.

ЛИТЕРАТУРА

1. Hoey B.A. Postindustrial Societies // International Encyclopedia of the Social & Behavioral Sciences. 2nd Edition. – 2015. – P. 663–669. – DOI: 10.1016/B978-0-08-097086-8.12217-2.
2. Giorgini G. Five Hundred Years of Italian Scholarship on Machiavelli's Prince // Review of Politics. – 2013. – №4(75). – P. 625–640. – DOI: 10.1017/S0034670513000624.

3. Hallinger P., Heck R. Collaborative leadership and school improvement: Understanding the impact on school capacity and student learning // *School Leadership and Management*. – 2010. – №30. – P. 95–110. – DOI: 10.1080/13632431003663214.
4. Қанай Г. Ұстаз кәсібилігі мен көшбасшылығы: қазақстанның төрт мектебінде ұстаз көшбасшылығын дамыту // *Вестник КазНУ. Серия «Педагогические науки»*. – 2021. – №1(66). – Б. 42–55. – DOI: 10.26577/JES.2021.v66.i1.05.
5. Мынбаева А.К., Сатывалдиева А.С. Современные системы управления образованием в мире и Казахстане // *Вестник КазНУ. Серия «Педагогические науки»*. – 2011. – №1(32). – С. 81–85.
6. Мухитова Р.Б. Развитие высшего педагогического образования в РК в период формирования рыночных отношений: автореф. дис. ... канд. пед. наук. – Алматы: КазНПУ. – 2004. – 31 с.
7. Алибекова А.К., Хамбар Б., Кулубекова А.Ж. Роль человеческого капитала в обеспечении устойчивого развития // *Вестник КазУЭФимТ*. – 2022. – №3(48). – С. 289–296. – DOI: 10.52260/2304-7216.2022.3(48).37
8. Bush T., Glover D. School leadership and management in South Africa: Findings from a systematic literature review // *The International Journal of Educational Management*. – 2016. – №2(30). – P. 211–231.
9. Как за 10 лет изменился уровень образования в Казахстане // *Freedom Life*. – 2023. – URL: <https://allinsurance.kz/articles/lichnyj-opyt-strakhovaniya/22265-kak-za-10-let-izmenilsya-uroven-obrazovaniya-v-kazakhstan>
10. Результаты TIMSS-2023 // АО «Национальный центр исследований и оценки образования «Талдау» имени А. Байтұрсынұлы». – 2023. – URL: https://taldau.edu.kz/ru/int_rezultaty/timss/2023
11. Аналитические записки по «Региональному анализу результатов исследования PISA-2022». – Астана: Министерство просвещения РК, АО «НЦИОО «Талдау». – 2024. – 347 с.
12. Статистика образования Казахстана: национальный сборник. – Астана: АО «НЦИОО «Талдау». – 2024. – 368 с.
13. Национальный доклад о состоянии и развитии системы образования Республики Казахстан (по итогам 2022 года) / Б. Баекешова [и др.]. – Астана: Минпросвещения РК, АО «НЦИОО «Талдау». – 2023. – 279 с.
14. Официальный сайт РНПЦ «Дарын». – URL: <https://daryn.kz/>
15. Национальный доклад о состоянии и развитии системы образования Республики Казахстан (по итогам 2023 года). – Астана: Минпросвещения РК, АО «НЦИОО «Талдау». – 2024. – 373 с.

REFERENCES

1. Hoey B.A. Postindustrial Societies // *International Encyclopedia of the Social & Behavioral Sciences*. 2nd Edition. – 2015. – P. 663–669. – DOI: 10.1016/B978-0-08-097086-8.12217-2.
2. Giorgini G. Five Hundred Years of Italian Scholarship on Machiavelli's Prince // *Review of Politics*. – 2013. – №4(75). – P. 625–640. – DOI: 10.1017/S0034670513000624.
3. Hallinger P., Heck R. Collaborative leadership and school improvement: Understanding the impact on school capacity and student learning // *School Leadership and Management*. – 2010. – №30. – P. 95–110. – DOI: 10.1080/13632431003663214.
4. Qanaj G. Ustaz kasibiligi men koshbasshylygy: qazaqstannyn tort mektebinde ustaz koshbasshylygyn damyту [Teacher professionalism and leadership: developing teacher leadership in four schools in Kazakhstan] // *Vestnik KazNU. Serija «Pedagogicheskie nauki»*. – 2021. – №1(66). – Б. 42–55. – DOI: 10.26577/JES.2021.v66.i1.05. [in Kazakh]
5. Mynbaeva A., Satyvaldieva A. Sovremennye sistemy upravlenija obrazovaniem v mire i Kazahstane [Modern education management systems in the world and Kazakhstan] // *Vestnik KazNU. Serija «Pedagogicheskie nauki»*. – 2011. – №1(32). – S. 81–85. [in Russian]
6. Muhitova R. Razvitie vysshego pedagogicheskogo obrazovaniya v RK v period formirovaniya rynochnyh otnoshenij: avtoref [Development of higher pedagogical education in the Republic of Kazakhstan during the formation of market relations: author's abstract]. dis. ... kand. ped. nauk. – Almaty: KazNPU. – 2004. – 31 s. [in Russian]
7. Alibekova A., Hambar B., Kulubekova A. Rol' chelovecheskogo kapitala v obespechenii ustojchivogo razvitija [The role of human capital in ensuring sustainable development] // *Vestnik KazUJeFiMT*. – 2022. – №3(48). – S. 289–296. – DOI: 10.52260/2304-7216.2022.3(48).37 [in Russian]

8. Bush T., Glover D. School leadership and management in South Africa: Findings from a systematic literature review // The International Journal of Educational Management. – 2016. – №2(30). – P. 211–231.
9. Kak za 10 let izmenilsja uroven' obrazovaniya v Kazahstane // Freedom Life [How the level of education in Kazakhstan has changed over the past 10 years]. – 2023. – URL: <https://allinsurance.kz/articles/lichnyj-opyt-strakhovaniya/22265-kak-za-10-let-izmenilsya-uroven-obrazovaniya-v-kazahstane> [in Russian]
10. Rezul'taty TIMSS-2023 [TIMSS 2023 Results] // АО «Nacional'nyj centr issledovaniy i ocenki obrazovaniya «Taldau» imeni A. Bajtursynuly». – 2023. – URL: https://taldau.edu.kz/ru/int_rezultaty/timss/2023 [in Russian]
11. Analiticheskie zapiski po «Regional'nomu analizu rezul'tatov issledovaniya PISA-2022» [Analytical notes on the "Regional analysis of PISA-2022 results"]. – Astana: Ministerstvo prosveshheniya RK, АО «NCIOO «Taldau». – 2024. – 347 s. [in Russian]
12. Statistika obrazovaniya Kazahstana: nacional'nyj sbornik [Education Statistics of Kazakhstan: National Collection]. – Astana: АО «NCIOO «Taldau». – 2024. – 368 s. [in Russian]
13. Nacional'nyj doklad o sostojanii i razvitii sistemy obrazovaniya Respubliki Kazahstan (po itogam 2022 goda) [National Report on the State and Development of the Education System of the Republic of Kazakhstan (as of 2022)] // В. Baekeshova [i dr.]. – Astana: Minprosveshheniya RK, АО «NCIOO «Taldau». – 2023. – 279 s. [in Russian]
14. Oficial'nyj sajt RNPC «Daryn» [Official website of the RSPC "Daryn"]. – URL: <https://daryn.kz/> [in Russian]
15. Nacional'nyj doklad o sostojanii i razvitii sistemy obrazovaniya Respubliki Kazahstan (po itogam 2023 goda) [National Report on the State and Development of the Education System of the Republic of Kazakhstan (as of 2023)]. – Astana: Minprosveshheniya RK, АО «NCIOO «Taldau». – 2024. – 373 s. [in Russian]

Гюрташ-Чолак Н., Чолак А.Г., Абильдина А.Ш., Найманова А.У.

БІЛІМ БЕРУ ЖҮЙЕСІНДЕГІ КӨШБАСШЫЛЫҚ ЭКОНОМИКАЛЫҚ ӨСУ ФАКТОРЫ РЕТІНДЕ

Андатпа

Мақалада білім беру жүйесіндегі көшбасшылық феномені білім беру институттарының жұмыс істеу тиімділігін және олардың Қазақстанның макроэкономикалық тұрақтылығына қосқан үлесін айқындайтын іргелі факторлардың бірі ретінде қарастырылады. Талдау негізінде білім беру көшбасшылығының елдің экономикалық өсу қарқынына әсері анықталды.

Зерттеу жүйелі талдауға және білім беруді басқарудың теориялық модельдерін қолдануға негізделген. Жұмыс барысында Ұлттық баяндамалар мен халықаралық салыстырмалы зерттеулердің статистикалық деректері пайдаланылды. Авторлар білім беру қызметтерінің сапасына қанағаттану көрсеткіштері мен Қазақстанның жалпы ішкі өнімінің динамикасы арасындағы корреляциялық талдауды қарады.

Мақалада экономиканың жаһандануы мен цифрлануы жағдайында дәстүрлі әкімшілік басқару көшбасшылықтың икемді модельдеріне жол беретіндігі негізделген. Эмпирикалық деректер негізінде тиімді көшбасшылық арқылы білім беру қызметтерінің сапасын арттыру жалпы ішкі өнімге (бұдан әрі-ЖІӨ) ұзақ мерзімді оң әсер ететіні талданады.

Жүргізілген зерттеу негізінде ЖІӨ деңгейіне білім беру сапасына қанағаттану үлкен әсер ететіні анықталды, яғни халықтың білім беру деңгейінің жоғарылауы және білім беру қызметтерінің сапасының артуы ЖІӨ өсуіне оң әсер етеді. Мақалада көшбасшылыққа баса назар аудара отырып, мектепті тиімді басқаруға ықпал ететін негізгі аспектілер қарастырылады. Бұл стратегиялар қолданыстағы зерттеулердің объективі арқылы қарастырылады, бұл олардың мектепті басқаруға және мемлекеттің экономикалық дамуына әсері туралы толық түсінік алуға мүмкіндік берді. Бұл тұрғыда білім беруде көшбасшылық тек білім беру прогресінің ғана емес, сонымен бірге елдің экономикалық өсуінің маңызды драйвері ретінде шешуші рөл атқаратын ұсыныстар берілді.

Gyurtash-Cholak N., Cholak A., Abildina A., Naimanova A.

LEADERSHIP IN THE EDUCATIONAL SYSTEM AS A FACTOR OF ECONOMIC GROWTH

Annotation

This article examines the phenomenon of leadership in the education system as one of the fundamental factors that determines the effectiveness of educational institutions and their contribution to the macroeconomic stability of Kazakhstan. Based on the analysis, the influence of educational leadership on the economic growth rate of the country is determined.

The research is based on a systematic analysis and application of theoretical models of education management. In the course of the work, statistical data from national reports and international comparative studies were used. The authors consider a correlation analysis between the indicators of satisfaction with the quality of educational services and the dynamics of the gross domestic product of Kazakhstan.

The article proves that in the context of globalization and digitalization of the economy, traditional administrative management is giving way to flexible leadership models. Based on empirical data, it has been analyzed that improving the quality of educational services through effective leadership has a long-term positive impact on gross domestic product (hereinafter referred to as GDP).

Based on our research, it was found that satisfaction with the quality of education has the greatest impact on the level of GDP, that is, a higher level of education of the population and an increase in the quality of educational services have a positive impact on GDP growth. The article examines the key aspects contributing to effective school management, with an emphasis on leadership. These strategies are viewed through the prism of existing research, which has allowed us to gain a complete understanding of their impact on school management and the economic development of the state. In this context, recommendations are proposed where leadership plays a key role in education as an important driver not only of educational progress, but also of the country's economic growth.

