

DOI 10.52260/2304-7216.2026.2(63).45

УДК 338.43.02

ГРНТИ 06.71.07

Тлеулин Ч.М.*, докторант PhD¹Сапарова Г.К., д.э.н., профессор¹Адельбаева А.К., старший преподаватель²

Университет Туран-Астана

г. Астана, Казахстан¹

Казахский национальный педагогический университет

имени Абая, г. Алматы, Казахстан²

* – основной автор (автор для корреспонденции)

e-mail: chingiz_astana01@mail.ru

ДИВЕРСИФИКАЦИЯ АПК КАК МЕХАНИЗМ УСТОЙЧИВОСТИ РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ КАЗАХСТАНА

В статье исследована диверсификация агропромышленного комплекса как механизм повышения устойчивости развития сельских территорий Казахстана. Раскрыта связь устойчивости сельской экономики со способностью территории удерживать добавленную стоимость, развивать переработку, хранение, логистику, кооперацию, цифровые каналы сбыта, человеческий капитал. Обосновано, что современное развитие АПК не сводилось к увеличению первичного производства, поскольку аграрный рост приобретал социально-экономический эффект через расширение местных агропродовольственных цепочек. В ходе исследования раскрыто содержание категорий «диверсификация», «устойчивость», «конкурентоспособность» применительно к сельским территориям. Систематизированы казахстанские и зарубежные научные подходы к модернизации аграрного сектора. Методологическую основу составили системный, сравнительно-статистический, институциональный, территориально-конкурентный, цепочно-стоимостной подходы. На основе статистических материалов за 2021–2025 гг. выявлены сокращение доли сельского населения, колебания валового выпуска АПК, снижение доли сельского хозяйства в занятости, зависимость сельской экономики от природно-климатических и рыночных факторов. Доказано, что сырьевая модель ограничивала результативность аграрного роста, поскольку доходные стадии агропродовольственной цепочки формировались преимущественно за пределами сельских территорий. В статье предложена система оценки диверсификации, включавшая демографические, производственные, финансовые, инфраструктурные, социальные, экологические, регионально-конкурентные индикаторы. Разработана модель диверсифицированного сельского экономического кластера, где АПК выступал производственным ядром. Переработка, логистика, кооперация, цифровизация, социальная инфраструктура обеспечивали устойчивое развитие сельских территорий. Полученные результаты подтвердили необходимость перехода от точечной поддержки аграрных проектов к комплексному развитию сельских кластеров в условиях структурной модернизации аграрного сектора Казахстана.

Результаты исследования обосновали развитие сельских кластеров как основу укрепления устойчивости, занятости и конкурентоспособности АПК Казахстана.

Ключевые слова: сельская экономика, диверсификация, агропромышленный комплекс, сельские территории, устойчивое развитие, конкурентоспособность, переработка, кооперация, агропродовольственная цепочка,

Кілт сөздер: ауыл экономикасы, әртараптандыру, агроөнеркәсіптік кешен, ауылдық аумақтар, тұрақты даму, бәсекеге қабілеттілік, қайта өңдеу, кооперация, агроазық-түлік тізбегі.

Keywords: rural economy, diversification, agro-industrial complex, rural areas, sustainable development, competitiveness, processing, cooperation, agri-food value chain.

JEL Classification: Q18, R11, O13, H70

Введение. Агропромышленный комплекс Казахстана относится к стратегическим сферам национальной экономики, обеспечивая продовольственную безопасность, занятость населения, региональное развитие, экспортный потенциал. Современная динамика АПК не сводится к наращиванию объемов первичного производства. Сельское хозяйство развивается в территориальной среде, где инфраструктура, финансирование, переработка, логистика, кадры, предпринимательская активность прямо влияют на отраслевую результативность.

Актуальность исследования связана с сохраняющейся зависимостью сельских территорий от сырьевой реализации продукции, сезонной занятости, природно-климатических факторов, субсидий, ограниченного доступа к рынкам. В рамках подобной модели рост валового выпуска не всегда переходит в устойчивые доходы сельского населения, расширение рабочих мест, укрепление местных цепочек добавленной стоимости.

Исследовательская проблема выражается в разрыве между производственным потенциалом АПК и ограниченной способностью сельских территорий удерживать экономический эффект внутри местной экономики. При реализации продукции преимущественно как сырья переработка, хранение, упаковка, логистика, брендинг сосредотачиваются вне села. Сельская территория получает начальную часть агропродовольственной цепочки, теряя основной прирост стоимости.

Цель статьи заключается в обосновании диверсификации сельской экономики как механизма повышения устойчивости, конкурентоспособности АПК Казахстана. Для достижения цели раскрыто содержание понятий «диверсификация», «устойчивость», «конкурентоспособность» применительно к сельским территориям. Систематизированы научные подходы к развитию АПК, проанализированы статистические предпосылки диверсификации за 2021–2025 гг., предложены система оценки диверсификации, практическая модель сельского экономического кластера.

Методы исследования включают системный анализ сельской экономики как совокупности производственных, инфраструктурных, финансовых, социальных элементов. Сравнительно-статистический анализ применен для оценки динамики демографических, производственных, трудовых показателей. Институциональный анализ раскрывает меры государственной поддержки, территориально-конкурентный подход — региональную специализацию, цепочно-стоимостной подход — стадии формирования добавленной стоимости.

Обзор литературы. В отечественной научной литературе развитие сельских территорий раскрывается через укрепление агропромышленного комплекса, инфраструктуры, занятости, качества жизни. Работы Сагиновой С.А., Тлеулина Ч.М. и Алпысбаевой А.К. показывают связь модернизации АПК сельских территорий с производственным ростом, инвестициями, инновациями, занятостью, доходами, институциональными преобразованиями [1].

Исследования Сарбасовой Р.С., Аймурзиной Б.Т., Каменовой М.Ж. и Мауиной Г.А. акцентируют финансовый механизм устойчивого развития АПК. Устойчивость аграрного сектора связывается с доступностью инвестиций, кредитования, лизинга, страхования, государственно-частного партнерства, кооперации мелких производителей [2]. Для настоящей статьи финансовые инструменты значимы как условие перехода от сырьевой модели к переработке, хранению, логистике.

Работы Кульмаганбетовой А.С., Музыки О.С. и Амишевой З.М. показывают необходимость упрощения, прозрачности, оценки результативности субсидирования субъектов АПК [3]. Аналитическая позиция обосновывает оценку государственной поддержки через конечный эффект: рост производительности, переработки, кооперации, доходов, занятости.

Зарубежные исследования расширяют аналитическую рамку Kovshov V. рассматривают сельские территории через региональную конкурентоспособность и экспортно-производственный потенциал [4]. Suárez C. Roldan раскрывают устойчивое развитие сельских территорий через сочетание экономического, социального, экологического измерений [5]. Исследования китайской политики сельской ревитализации показывают значение комплексной индустриальной, кадровой, экологической, технологической, организационной политики [6].

Систематизация научных подходов формирует теоретическую основу авторской позиции. Диверсификация сельской экономики трактуется не как перечень отдельных видов предпринимательства. Содержание диверсификации раскрывается через устойчивую агропродовольственную цепочку, объединяющую производство, хранение, переработку, логистику, сбыт, финансовую поддержку, человеческий капитал.

Основная часть. Исследовательская логика требует разграничения трех ключевых категорий. Диверсификация сельской экономики означает структурное обновление сельской территории за счет расширения видов деятельности, углубления агропродовольственной цепочки: производство — хранение — переработка — упаковка — логистика — сбыт. Устойчивость сельской экономики выражает способность территории сохранять занятость, доходы, производственную активность, социальную стабильность под воздействием климатических, рыночных, финансовых рисков. Конкурентоспособность сельской территории отражает способность использовать природные,

производственные, кадровые, инфраструктурные, институциональные преимущества для выхода на рынки, привлечения инвестиций.

Статистические предпосылки диверсификации проявляются через демографическую базу сельских территорий, динамику аграрного производства, структуру занятости. Перечисленные показатели не исчерпывают содержание диверсификации, поскольку отражают зависимость сельской экономики от первичного производства. Статистическая база также показывает наличие трудовых, производственных, институциональных условий для перехода к усложненной модели развития.

Ключевые статистические показатели подтверждают необходимость структурного обновления сельской экономики Казахстана. Доля сельского населения постепенно сокращается, валовый выпуск АПК демонстрирует значительные колебания. Доля сельского хозяйства в занятости снижается, поэтому устойчивость села требует переработки, логистики, сервисных услуг, кооперации, цифровых каналов сбыта, несельскохозяйственного предпринимательства.

Таблица – 1

Ключевые статистические предпосылки диверсификации сельской экономики Казахстана в 2021-2025 гг.

Год	Сельское население и доля	Валовый выпуск АПК, млрд тг	ИФО, %	Доля сельского хозяйства в занятости	Вывод для диверсификации
2021	7 769 800; 40,6%	7 549,8	97,8	13,3%	Значительная сельская база при снижении физического объема
2022	7 556 745; 38,2%	9 521,0	109,1	12,4%	Рост выпуска при сокращении доли сельского населения
2023	7 582 542; 37,8%	7 625,2	91,7	11,9%	Спад подтвердил уязвимость сырьевой модели
2024	7 510 284; 37,0%	8 281,9	113,7	11,2%	Восстановительный рост требует закрепления через переработку
2025	7 488 373; 36,7%	9 771,5	105,9	10,6%	Рост сохраняется при сужении кадровой базы села

**Составлена авторами на основе статистических материалов Бюро национальной статистики [8]*

Показатели таблицы 1 раскрывают высокий производственный потенциал аграрного сектора, сохраняющий чувствительность к природно-климатическим, рыночным факторам. Спад 2023 года с последующим восстановлением в 2024-2025 гг. подтверждает структурную уязвимость сельской экономики, ориентированной преимущественно на первичное производство. Сокращение доли сельского населения усиливает кадровые риски. Уменьшение доли сельского хозяйства в занятости требует рабочих мест в смежных звеньях аграрной цепочки.

Главное ограничение сырьевой модели состоит в закреплении за сельской территорией функции производства первичной продукции. Доходные стадии — хранение, переработка, упаковка, логистика, брендинг, реализация — часто формируются за пределами села. Рост валового выпуска в подобной ситуации не дает полного мультипликативного эффекта для сельской экономики. Диверсификация ориентируется на удержание добавленной стоимости внутри сельской территории.

Для перевода диверсификации из описательной категории в измеряемый инструмент требуется система оценки. Официальная статистика редко отражает диверсификацию на уровне сельских округов. Поэтому в статье предложена система косвенных индикаторов, объединяющая демографические, производственные, финансовые, инфраструктурные, социальные, экологические параметры.

Система оценки диверсификации сельской экономики

Блок оценки	Содержание	Основные индикаторы	Связь с устойчивостью
Демография	Трудовая и потребительская база села	Сельское население, миграция, возрастная структура	Кадровая база АПК и закрепление населения
Производство	Состояние первичного аграрного сектора	Валовый выпуск, растениеводство, животноводство, ИФО	Производственный потенциал и зависимость от рисков
Переработка	Удержание добавленной стоимости	Пищевая промышленность, хранение, упаковка	Рост доходов и рабочих мест
Финансы	Ресурсы модернизации	Кредиты, инвестиции, лизинг, субсидии, страхование	Снижение инвестиционных рисков
Кооперация	Объединение малых производителей	Сельхозкооперативы, сервисные центры, коллективный сбыт	Усиление рыночных позиций хозяйств
Инфраструктура	Условия бизнеса и качества жизни	Дороги, вода, интернет, энергия, склады, холодильники	Снижение издержек и расширение рынков
Социальная среда	Превращение роста АПК в благосостояние	Доходы, образование, медицина, жилье, услуги	Снижение миграционного давления
Экология	Рациональное использование ресурсов	Земля, вода, пастбища, природные риски	Долгосрочная устойчивость производства
Региональная конкурентоспособность	Уникальные преимущества территории	Специализация региона, экспортный потенциал, логистика	Адресная политика развития сельских территорий

*Составлена авторами

Предлагаемая система объединяет три уровня анализа. Первый уровень фиксирует текущее состояние сельской экономики. Второй уровень отражает способность территории снижать зависимость от сырьевой модели. Третий уровень раскрывает конкурентные преимущества конкретных регионов. Методика оценивает не объем производства сам по себе, а преобразование аграрного потенциала в доходы, занятость, качество жизни.

Финансовый механизм служит необходимым условием диверсификации. Без доступного кредитования, лизинга, страхования, инвестиционной поддержки, прозрачного субсидирования сельские территории не развивают переработку, хранение, логистику, агросервис, цифровую инфраструктуру. Субсидии целесообразно оценивать как компенсационный инструмент, а также как механизм структурного изменения сельской экономики.

Региональная логика диверсификации имеет принципиальное значение для Казахстана, поскольку сельские территории различаются по природным условиям, специализации, плотности населения, инфраструктуре, рынкам сбыта. Для северных зерновых районов приоритетны элеваторы, мукомольная переработка, комбикорма, агросервис. Для южных трудоемких районов значимы хранение, сортировка, упаковка, тепличное производство, локальные бренды. Для пастбищных территорий необходимы кормовая база, ветеринария, убойные пункты, мясная переработка, холодильная логистика.

Практическая реализация диверсификации требует перехода от точечной поддержки сельского хозяйства к формированию диверсифицированных сельских экономических кластеров. В кластере АПК сохраняет функцию производственного ядра. Вокруг производственного ядра формируются переработка, логистика, сервис, кооперация, финансовая поддержка, цифровая торговля, человеческий капитал, экологическая устойчивость, социальная инфраструктура.

Модель диверсифицированного сельского экономического кластера АПК

Элемент	Функция	Ожидаемый результат
Производство	Формирование сырьевой базы	Стабильная база для переработки
Хранение	Снижение потерь и сезонной зависимости	Возможность продажи по выгодной цене
Переработка	Создание добавленной стоимости	Рост доходов и рабочих мест
Логистика	Связь с рынками и переработчиками	Снижение издержек и расширение сбыта
Кооперация	Объединение малых производителей	Доступ к технике, кредитам и рынкам
Финансовый механизм	Кредитование, субсидии, лизинг, страхование	Снижение инвестиционных рисков
Цифровизация	Электронная торговля, учет, маркетплейсы	Снижение транзакционных издержек
Человеческий капитал	Кадры, образование, консультации	Рост производительности и предпринимательства
Экологическая устойчивость	Рациональное использование земли, воды и пастбищ	Снижение природных рисков
Социальная инфраструктура	Школа, медицина, жилье, интернет	Закрепление кадров и снижение миграции

*Составлена авторами

Предложенная модель показывает отличие диверсификации от открытия отдельных малых бизнесов. Модель формирует экономическую цепочку, где каждый элемент усиливает следующий. Отсутствие хранения повышает зависимость производителя от сезонных цен. Отсутствие переработки выводит добавленную стоимость за пределы села. Слабая кооперация лишает малые хозяйства стабильного объема, единого качества продукции. Цифровой разрыв ограничивает доступ сельской территории к современным каналам сбыта, управления.

Практические рекомендации включают развитие переработки, хранения, упаковки в сельских районах. Также необходима поддержка кооперативов, обладающих техникой, складами, переработкой, договорами сбыта. Инфраструктурные программы, субсидии, инвестиции, микрокредитование требуют синхронизации. Дополнительными направлениями выступают лизинг, гарантирование, страхование, льготное кредитование переработки, аграрное образование, консультационные службы, цифровые компетенции.

Заключение. Проведенное исследование подтверждает значение диверсификации сельской экономики для повышения устойчивости, конкурентоспособности АПК Казахстана. В условиях модернизации сельских территорий развитие АПК не сводится к росту валового выпуска, масштабам субсидирования либо инфраструктурным проектам. Ключевой вопрос заключается в превращении аграрного потенциала сельской территории в устойчивые доходы, занятость, добавленную стоимость, конкурентные преимущества.

Статистические показатели за 2021-2025 гг. подтверждают необходимость диверсификации. Сокращение доли сельского населения формирует риск сужения кадровой базы АПК. Колебания валового выпуска сельского, лесного, рыбного хозяйства отражают чувствительность аграрного сектора к природно-климатическим, рыночным факторам. Сельское хозяйство сохраняет значимую позицию в занятости, хотя доля отрасли постепенно снижается. Выявленная динамика усиливает потребность в переработке, сервисе, логистике, кооперации, несельскохозяйственном предпринимательстве.

Научно-практический вывод заключается в переходе модернизации сельских территорий Казахстана от точечной поддержки отдельных проектов к диверсифицированным сельским экономическим кластерам. В кластерах АПК сохраняет функцию производственного ядра. Вокруг производственного ядра концентрируются переработка, логистика, сервис, кооперация, финансовая поддержка, цифровая торговля, человеческий капитал, экологическая устойчивость, социальная инфраструктура.

Авторская система оценки диверсификации раскрывает сельскую экономику через взаимосвязь демографии, производства, переработки, финансов, кооперации, инфраструктуры,

социальной среды, экологии, региональной конкурентоспособности. Подход позволяет оценивать эффективность государственной поддержки не по объему освоенных средств, а через влияние на структурное обновление сельской экономики, закрепление населения, рост доходов, повышение конкурентоспособности АПК Казахстана.

ЛИТЕРАТУРА

1. Сагинова С.А., Тлеулин Ч.М., Алпысбаева А.К. Тенденции развития АПК сельских территорий в условиях модернизации экономики Казахстана // Вестник Казахского университета экономики, финансов и международной торговли. – 2024. – №2(55). – С. 145–151. – DOI: 10.52260/2304-7216.2024.2(55).18.
2. Сарбасова Р.С., Аймурзина Б.Т., Каменова М.Ж., Мауина Г.А. Финансовый механизм устойчивого развития АПК Казахстана // Вестник Казахского университета экономики, финансов и международной торговли. – 2024. – №4(57). – С. 105–113. – DOI: 10.52260/2304-7216.2024.4(57).12.
3. Кульмаганбетова А.С., Музыка О.С., Амишева З.М. Совершенствование системы субсидирования субъектов АПК // Вестник Казахского университета экономики, финансов и международной торговли. – 2023. – №2(51). – С. 130–139. – DOI: 10.52260/2304-7216.2023.2(51).17.
4. Kovshov V., Lukyanova M., Zalilova Z., Frolova O., Galin Z. International regional competitiveness of rural territories as a factor of their socio-economic development: Methodological aspects // Heliyon. – 2024. – №1(10). – e23795. – DOI: 10.1016/j.heliyon.2023.e23795.
5. Suárez Roldan C., Méndez Giraldo G.A., López Santana E. Sustainable Development in Rural Territories within the Last Decade: A Review of the State of the Art // Heliyon. – 2023. – №9. – e17555. – DOI: 10.1016/j.heliyon.2023.e17555.
6. Guo Y. A policy analysis of China's sustainable rural revitalization: integrating environmental, social and economic dimensions // Frontiers in Environmental Science. – 2024. – DOI: 10.3389/fenvs.2024.1436869.
7. Правительство Республики Казахстан. Концепция развития сельских территорий Республики Казахстан на 2023-2027 годы. – URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/P2300000270>
8. Бюро национальной статистики Агентства по стратегическому планированию и реформам Республики Казахстан. – URL: <https://stat.gov.kz/ru/>

REFERENCES

1. Saginova S., Tleulin Ch., Alpysbaeva A. Tendencii razvitiya APK sel'skih territorij v uslovijah modernizacii jekonomiki Kazahstana [Agricultural development trends in rural areas in the context of modernization of the economy of Kazakhstan] // Vestnik Kazahskogo universiteta jekonomiki, finansov i mezhdunarodnoj trgovli. – 2024. – №2(55). – S. 145–151. – DOI: 10.52260/2304-7216.2024.2(55).18. [in Russian]
2. Sarbasova R., Ajmurzina B., Kamenova M., Mauina G. Finansovyj mehanizm ustojchivogo razvitiya APK Kazahstana [Financial mechanism for sustainable development of Kazakhstan's agro-industrial complex] // Vestnik Kazahskogo universiteta jekonomiki, finansov i mezhdunarodnoj trgovli. – 2024. – №4(57). – S. 105–113. – DOI: 10.52260/2304-7216.2024.4(57).12. [in Russian]
3. Kulmaganbetova A., Muzyka O., Amisheva Z. Sovershenstvovanie sistemy subsidirovaniya subektov APK [Improving the system of subsidizing agribusiness entities] // Vestnik Kazahskogo universiteta jekonomiki, finansov i mezhdunarodnoj trgovli. – 2023. – №2(51). – S. 130–139. – DOI: 10.52260/2304-7216.2023.2(51).17. [in Russian]
4. Kovshov V., Lukyanova M., Zalilova Z., Frolova O., Galin Z. International regional competitiveness of rural territories as a factor of their socio-economic development: Methodological aspects // Heliyon. – 2024. – №1(10). – e23795. – DOI: 10.1016/j.heliyon.2023.e23795.
5. Suárez Roldan C., Méndez Giraldo G.A., López Santana E. Sustainable Development in Rural Territories within the Last Decade: A Review of the State of the Art // Heliyon. – 2023. – №9. – e17555. – DOI: 10.1016/j.heliyon.2023.e17555.
6. Guo Y. A policy analysis of China's sustainable rural revitalization: integrating environmental, social and economic dimensions // Frontiers in Environmental Science. – 2024. – DOI: 10.3389/fenvs.2024.1436869.

7. Pravitelstvo Respubliki Kazakhstan. Konceptija razvitija selskih territorij Respubliki Kazakhstan na 2023-2027 gody [The concept of rural development of the Republic of Kazakhstan for 2023-2027]. – URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/P2300000270> [in Russian]

8. Bjuro nacionalnoj statistiki Agentstva po strategicheskemu planirovaniju i reformam Respubliki Kazakhstan [Bureau of National Statistics of the Agency for Strategic Planning and Reforms of the Republic of Kazakhstan]. – URL: <https://stat.gov.kz/ru/> [in Russian]

Тлеулин Ш.М., Сапарова Г.К., Адельбаева А.К.

ҚАЗАҚСТАННЫҢ АУЫЛДЫҚ АУМАҚТАРЫН ТҰРАҚТЫ ДАМУ ТЕТІГІ РЕТІНДЕ АӨК-ТІ ӨРТАРАПТАНДЫРУ

Аңдатпа

Мақалада Қазақстанның ауылдық аумақтарын күрделі әлеуметтік-экономикалық жүйе ретінде дамытудың негіздері талданды. АӨК зерттеу нәтижелері тек өндірістік факторлармен ғана емес, институционалдық ортаның сапасымен де айқындалды. Әдіснамалық негіз ретінде аумақтық даму тұжырымдамалары қолданылды. Ауылдық аумақтар ресурстардың, инфрақұрылымның және кәсіпкерлік ынталандырулардың өзара әрекеттесу кеңістігі ретінде ұсынылды. Мемлекеттік қолдаудың тиімділігі мақсат қоюдың нақтылығымен және қолданылатын құралдардың атаулылығымен байланыстырылды. Зерттеуде 2018–2024 жылдарға арналған Ұлттық статистика бюросының деректері бойынша салыстырмалы-статистикалық талдау әдістері пайдаланылды.

Зерттеу барысында негізгі «тар орындар» жекелеген көрсеткіштер емес, үйлестірілмеген механизмдер екені негізделді. Адами капиталдың және демографиялық процестердің рөліне елеулі назар аударылды. Ауылдық аумақтардың тұрақтылығы жұмыспен қамтуды ұдайы өндіруге, өмір сүру жағдайларының тартымдылығына және кәсібі өзін-өзі іске асыру мүмкіндіктеріне байланысты. Даму кеңістіктік саралану призмасы арқылы түсіндірілді, ал аумақтық айырмашылықтар экономикалық байланыстар тығыздығының әркелкілігін көрсетті. Практикалық маңыздылық тұжырымдалған қорытындылардың басқарушылық шешімдерді аумақтық байланыстылықты арттыруға бағыттауға мүмкіндік беруімен айқындалды.

Ауылдық аумақтардың тұрақтылығы АӨК-тің қаржылық динамикасы мен өмір сүру ортасының сапасын ұштастыру арқылы анықталады. 2018–2023 жылдардағы рентабельділік ауытқулары инвестициялық циклдердің тәуекелдерін және шаруашылық табыстарының осалдығын көрсетті. 2018–2024 жылдардағы ауылдық тұрғын үй қорының өсуі инфрақұрылымдық капиталдың жинақталуын тіркеді. Қарастырылған үрдістерді бірлесіп талдау табыстарды тұрақтандыруға және ауылда тұрудың тартымдылығын арттыруға бағытталған саясат басымдықтарын нақтылады. Байланыс көрсеткіштерін қарастыру өндірістік нәтижелерді әлеуметтік әсерлермен және инфрақұрылымдық өзгерістермен салыстыру арқылы қабылданған шаралардың тиімділігін дәлірек бағалауға мүмкіндік берді.

Tleulin Ch., Saparova G., Adelbayeva A.

DIVERSIFICATION OF THE AGRO-INDUSTRIAL COMPLEX AS A MECHANISM FOR SUSTAINABLE DEVELOPMENT OF RURAL AREAS IN KAZAKHSTAN

Annotation

The article analyzed the foundations for the development of rural territories in Kazakhstan as a complex socio-economic system. The results of the study of the agro-industrial complex were determined not only by production factors, but also by the quality of the institutional environment. Concepts of territorial development were used as the methodological basis. Rural territories were presented as a space of interaction between resources, infrastructure and entrepreneurial incentives. The effectiveness of state support was linked to the accuracy of goal-setting and the targeted nature of policy instruments. The study applied methods of comparative and statistical analysis based on data from the Bureau of National Statistics for 2018–2024.

In the course of the research, it was substantiated that the main “bottlenecks” were not individual indicators, but poorly coordinated mechanisms. Considerable attention was paid to the role of human capital and demographic processes. The sustainability of rural territories depends on the reproduction of employment, the attractiveness of living conditions and opportunities for professional self-realization.

Development was interpreted through the prism of spatial differentiation and territorial disparities, which reflected the unequal density of economic linkages. The practical significance of the study was determined by the fact that the formulated conclusions made it possible to orient managerial decisions toward increasing territorial connectivity.

The sustainability of rural territories was defined by a combination of the financial dynamics of the agro-industrial complex and the quality of the living environment. Fluctuations in profitability in 2018–2023 reflected the risks of investment cycles and the vulnerability of farm incomes. The growth of the rural housing stock in 2018–2024 recorded the accumulation of infrastructural capital. A joint analysis of the identified trends clarified the priorities of policy aimed at stabilizing incomes and increasing the attractiveness of rural living. Consideration of linkage indicators made it possible to assess the effectiveness of measures more accurately by comparing production results with social effects and infrastructural shifts.

