

DOI 10.52260/2304-7216.2022.4(49).39
 УДК 338.24
 ГРНТИ 06.39.02

Ш.А. Смагулова*, д.э.н., профессор¹

Б.А. Абдулина, докторант PhD²

Н.К. Шамишева, к.э.н., доцент³

К.Е. Хасенова, к.э.н., и.о. доцента⁴

*Университет Международного Бизнеса
 им. К. Сагадиева, г. Алматы, Казахстан¹*

НАО «Университет Нархоз»

г. Алматы, Казахстан²

*Евразийский национальный университет
 им. Л.Н. Гумилева, г. Астана, Казахстан³*

*Некоммерческое акционерное общество
 «Университет Шакарима», г. Семей, Казахстан⁴*

* – основной автор (автор для корреспонденции)

e-mail: shsmagulova@mail.ru

АНАЛИЗ УПРАВЛЕНИЯ И ОРГАНИЗАЦИИ ГЧП В КАЗАХСТАНЕ

В представленной научной работе рассмотрена актуальность создания контрактов ГЧП в условиях глобальной неопределенности и мировой рецессии. Авторами реализован критический анализ первоисточников с позиции свременного подхода к процедуре инвестиционных проектов с бизнесом и государственной властью.

Показаны новые изменения в законодательстве в области ГЧП на уровне введения компенсационных выплат инвестору, снижения гособязательств, повышения качества обеспечения инвестиционных проектов и др. Определена роль функционирования и представлены виды услуг Центра ГЧП в республике.

Приведены основные экономико-финансовые показатели динамики состояния контрактов ГЧП. Осуществлена сравнительно-экономическая оценка реализации инвестиционных проектов на основе заключения и стоимостной величины контрактов ГЧП. Проанализированы конкретные реализованные договора ГЧП с 2016 по 2021гг. с учетом отраслевого направления, суммы вложения инвестиций и размера выплат из ресурсов госбюджета.

Отмечены серьезные риски осуществления проектов ГЧП на основе волатильности обменного курса и цен, не полностью определенных конкурсных и аукционных правил, приостановления привлечения зарубежного капитала, антироссийских санкций, продолжения антиковидных мероприятий.

Выявлены проблемы в сфере повышенных гособязательств, некомпетентности госчиновников, недостаточности экспертизы и предложены перспективы управления государственно-частного партнерства с позиции стимулирования притока инвестиций, новых условий дифференциации договоров в ГЧП, внедрения информационных технологий и роста качества услуг для казахстанцев.

Ключевые слова: *государственно-частное партнерство, инвестиционные проекты, государственные обязательства, частный инвестор, экспертиза, компенсация, инвестиции, конкурс, управление, бюджет.*

Кілт сөздер: *мемлекеттік-жекекешелік әріптестік, инвестициялық жобалар, мемлекеттік міндеттемелер, жеке инвестор, сараптама, өтемақы, инвестициялар, бәсеке, менеджмент, бюджет.*

Keywords: *public-private partnership, investment projects, government obligations, private investor, expertise, compensation, investments, competition, management, budget.*

Введение. Наличие пандемии COVID-19 стало вызовом для мировой экономики, и нашей страны в том числе. В частности, Всемирный банк снизил прогнозы восстановления экономики мира с 4 до 2.9 процентов [1]. Национальная экономика в 2022г. показала за 1-ое полугодие рост на 3,4 процента. Что характеризует определенный уровень адаптации Казахстана в таких непростых условиях развития мировой рецессии.

Однако в горнодобывающей сфере происходит замедление темпов роста из-за ремонта на отечественном месторождении Кашаган. Отсюда, для снижения инфляции, регулирования цепочек поставок и импортного товарного наполнения, поддержания накопительного потребительского поведения и спроса - следует усиленно развивать осуществление инвестиционных проектов ГЧП.

Одним из важнейших механизмов привлечения инвестиций в экономику любой страны является успешная реализация формы государственно-частного партнерства (ГЧП). Это позволит развивать инфраструктуру страны за счет экономии бюджетных средств и привлечения инвестиций.

В связи с отсутствием достаточного опыта реализации проектов ГЧП, вопрос успешного управления является актуальным, особенно, это значительно в период пандемии и определенной финансово-экономической неустойчивости. Укажем, сам механизм ГЧП имеет еще не до конца стабильное развитие и признание со стороны общества. К примеру, К. Токаев отметил, что свыше 90 процентов стоимости проектов представляют государственные обязательства [2].

Цель статьи направлена на исследование вопросов организационного развития и государственного управления системы государственно-частного партнерства в Казахстане.

При подготовке данной научной работы нашли применение такие методы: библиометрический, статистический, логический, *сравнительного анализа и комплексного обобщения*.

В этой связи, на наш взгляд, соответственно в стране существует потенциал для эффективной организации и функционирования сферы государственно-частного партнерства.

Обзор литературы. На современном этапе вопросы развития ГЧП представляются как эффективный способ благоприятного сотрудничества бизнеса и органов государственной власти в мире [3]. Сегодня менеджмент ГЧП направлен на развитие синергии и успешной деятельности между госорганами и частными партнерами. При заключении контрактов ГЧП в определенной сфере, государство на центральном уровне принимает управленческие решения [4].

Было осуществлено исследование (Kudtarkar, 2020), чтобы определить, почему на фоне Ковида значительное большинство договоров ГЧП было отложено. Применяя методiku кейс стади и количественный способ расчетов было установлено, что неопределенность развития мирового хозяйства послужило приоритетной причиной проблемы развития ГЧП в условиях пандемии [5]. Bahter & Casady (2020) рассмотрели случаи организации программ ГЧП на примере развития США в рамках постпандемийного развития и дали некоторые рекомендации в рамках улучшения заключения договоров ГЧП [6].

Следующими мерами для поддержки развития ГЧП (Castelblanco, Guevara, 2022) может быть - непосредственная финансовая помощь от банков по льготной процентной ставке, а также применение в договорах гибких механизмов с целью возмещения ущерба инвесторам на фоне Ковида и рецессии экономики [7]. Для продолжения диверсификации национальной экономики важную роль играет организация обрабатывающего сектора. В частности, за несколько лет инвестиционные проекты ГЧП в данной отрасли привлекли свыше 9 трлн. тенге [8].

Таким образом, проведенный выше обзор первоисточников, обосновывает важность продолжения научно-практических исследований в сфере ГЧП.

Основная часть. Правительство республики на постоянной основе осуществляет комплекс законодательных мероприятий по организации и реформированию механизма ГЧП. Подчеркнем, в республике *Закон о ГЧП* был введен в Казахстане в 2015г. [9]. В отмеченном Законе также включены требования по соблюдению экономических, социальных и экологических запросов граждан при заключении контрактов ГЧП. С целью совершенствования нормативных положений, принимаются и вводятся уточнения в Закон о «ГЧП». Так, с 2021г. от 5 лет и выше: увеличены минимальный период осуществления и эксплуатации объекта ГЧП, а также выплат компенсации по расходам на инвестиции. В то время как раньше, такой срок длительности был на уровне 3 года. Вместе с тем, для достижения паритета бизнеса и государства введены условия по вовлечению собственных ресурсов партнера, как минимум, 20 процентов от суммарной стоимости объекта ГЧП.

Важным дополнением в законодательство о ГЧП представляется право бизнесу возместить собственные расходы на строительство и создание коммуникационной и инженерной инфраструктуры [10].

Таким образом, вышеизложенное констатирует о развитии нормативных изменений, ориентированных в сторону качественного обеспечения проектов ГЧП и понижения нагрузки на госбюджет,

С целью развития институциональной сферы и экспертизы проектов в нашей республике - в 2008г. было создано АО «*Казахстанский центр ГЧП*». Одним акционером указанного Центра представляется Министерство национальной экономики РК (МНЭ). Цель организации центра - создание методологического механизма по осуществлению оценки эффективности и нормальной работы концессионных проектов.

Предметом деятельности АО представляются реализация экономической экспертизы в сфере бюджетного инвестирования и концессионных договоров, а также осуществление исследований по проектам ГЧП [11].

В Центре ГЧП с весны 2019г. предоставляют услуги частным партнёрам по схеме «одного окна», где предполагаются такие виды:

- консультации и повышение квалификации на основе информационных программ;
- отбор вариантов проектов ГЧП в разных секторах национальной экономики;
- информация о конкурсах в области ГЧП;
- экономическая и техническая работа в процессе осуществления проектов.

Например, к концу 2021г. Центр реализовал экспертизу бюджетных инвестиций и контрактов в объеме 62 заявок на величину в размере 2,7 трлн. тенге. При этом, осуществление отмеченных контрактов даст возможность создать порядка 7 000 рабочих мест. А поступления в доходную часть бюджета прогнозируются на уровне более 100 млрд. тенге.

Подтверждённая стоимость контрактов, согласно экспертизе включает 1,3 трлн. тенге. Неоснованная и завышенная стоимость договоров, отправленных на дополнительное согласование и доработку, равна в пределах 1,4 трлн. тенге. Сэкономленная величина по проектам ГЧП составила 89 млрд. тенге.

В результате постоянных законодательных поправок в сторону совершенствования организации ГЧП, некоторого улучшения развития мировой экономики до 2020г., представления лучших экономических условий для иностранных партнеров - произошел постепенный рост величины заключаемых контрактов ГЧП. Так, договоров ГЧП было заключено в: 2016г. - 14, 2017 – 149, 2018 – 283, 2019 – 261, 2020 – 140, 2021 – 186 (таблица 1).

Таблица 1

Экономические индикаторы проектов ГЧП в Казахстане, 2016-2021*

Годы	Количество проектов ГЧП по РК (ед.)	Изменение количества проектов ГЧП (ед.)	Стоимость проекта ГЧП по РК, млрд. тенге	Изменение стоимости проектов ГЧП, млрд. тенге
2016	14	-	12	-
2017	149	+135	205	+193
2018	283	+134	888,5	+683,5
2019	261	-22	167	-721,5
2020	140	-121	225,7	+58,7
2021	186	+46	633,9	+408

* Составлено на основе данных Бюро национальной статистики Агентства по стратегическому планированию и реформам РК // https://stat.gov.kz/for_users/dynamic (дата обращения: 01.06.22) и Базы проектов АО «Казахстанский центр ГЧП» // <https://kzppp.kz/projects> (дата обращения: 01.06.22)

Проведем анализ заключения и реализации договоров ГЧП в Казахстане.

Заключение контрактов ГЧП в 2016г. в основном были в социальном направлении, куда можно отнести строительство – спорт центров, детсадов, школ. Например, строительство: в г.Актобе «Ледового Дворца» вместимостью 2700 мест (стоимость около 4 млрд. тенге), в г.Талдыкорган Детсада «Алтын Бесік» - 320 мест (2,7 млрд. тенге), в Актюбинской области 2 средние школы: Физмат Лицей - 220 мест (553 млн. тенге) и «Сымбат» - 1200 мест (1,6 млрд.).

Проблемы низкого количества заключённых договоров ГЧП в 2016г, по нашему мнению, представляются такие: ослабление курса валюты, спад спроса и доходов населения, лимиты кредитования. Это незамедлительно привело к снижению инвестиционной привлекательности контрактов ГЧП.

Всплеск проектов ГЧП в 2017г. выразился заключением 149 договоров в объеме 205 млрд. тенге, что выше сразу по отношению к 2016г. на 135 договоров, т.е. увеличение на +193 млрд. тенге (рисунок 1).

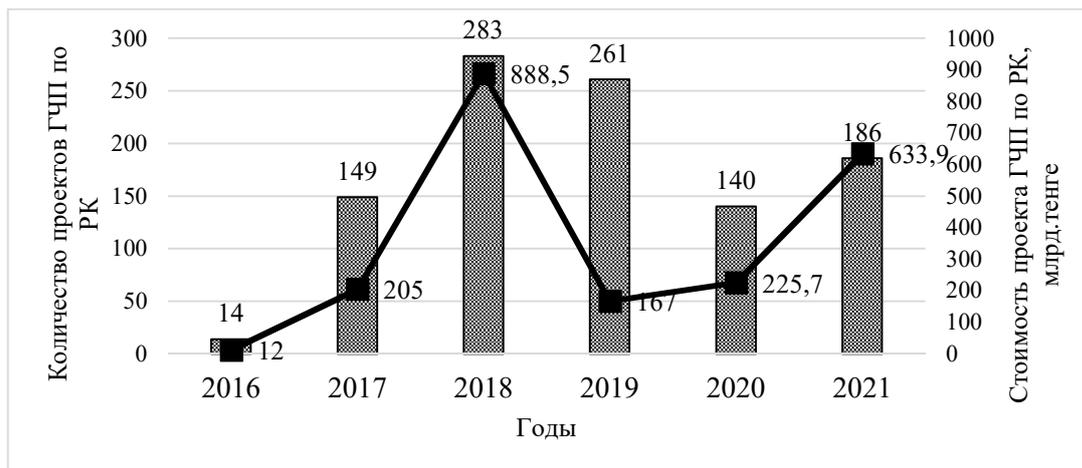


Рисунок 1. Связь количества и стоимости проектов ГЧП в РК, 2016-2021*

* Составлено на основе данных Базы проектов АО «Казахстанский центр ГЧП»

// <https://kzppp.kz/projects> (дата обращения: 01.06.22)

Факторами роста проектов ГЧП явилось внедрение и использование процедуры «Программное ГЧП». Содержание этой процедуры основано на этапе планирования госпрограмм, где установлены мероприятия господдержки, определены базовые параметры и правила назначения частного партнера, участвующего в проекте ГЧП. Эти положения дали возможность избавить госорганы и частных партнеров от разработки конкурсной и технико-экономической документации и прохождения многократных экспертиз.

подавляющее большинство проектов ГЧП предполагало в 2017г. существенных выплат из республиканского бюджета. В отмеченном году началась реализация таких проектов: по всей республике внедрение Прикладной информационной образовательной системы «Күнделік» на сумму 5,8 млрд. тенге, а в городе Алматы - «Внедрение системы управления ТБО» (5,4 млрд. тенге).

Однако, здесь стоит выделить, что размер гособязательств был равен самой сумме договора ГЧП. Это, считаем, констатирует слабую роль участия бизнеса.

Пик стремительного развития сферы ГЧП приходится на 2018г., когда было организовано 283 контракта в объеме 888,5 млрд. тенге, что выше на 134 ед. по отношению к прошедшему периоду. Такому повышению инвестиционных проектов способствовало Послание Первого президента РК «Новые возможности развития в условиях 4-ой промышленной революции» (10.01.2018). В частности, были подписаны соглашения ГЧП в таких проектах, как: «Строительство БАКАД (Большой Алматинской кольцевой автомобильной дороги)», (сумма контракта 512 млрд. тенге); «Модернизация системы освещения здания «Transport tower» (63,3 млн. тенге); «Обеспечение широкополосным доступом аулов по волоконно-оптической технологии связи (209,1 млрд. тенге).

Укажем, в 2018г. в республике стали применять в 50 процентов случаев методологию «прямых переговоров», когда контракты ГЧП заключались без осуществления конкурса. Это привело к серьезной нагрузке на госбюджет.

261 договор на величину в размере 167 млрд. тенге был заключен в 2019г., это выше на 22 проекта, чем в 2018г. В отмеченном периоде наблюдались низкая инфляция, что является весомой причиной динамики проектов ГЧП. Примерами осуществления проектов ГЧП в 2019г. являются: строительство оздоровительного комплекса в Карасайском районе Райымбекского села (сумма контракта 2131,5 млн. тенге) и модернизация электроснабжения жилого массива села Жамбыл, расположенного в Жамбылском районе (385 млн. тенге).

Однако, серьезную обеспокоенность выразили эксперты в промежуточном обзоре ОЭСР, где было констатировано, что темпы повышения проектов ГЧП в РК представляются неустойчивыми [12]. Эту же точку зрения подтвердил Президент Токаев К.К., который заявил, что Правительство взяло слишком высокие обязательства [2]. К примеру, госбюджет должен был возместить предпринимателям расходы по ГЧП на уровне 90 процентов от всей суммы в размере 1,6 трлн. тенге (более 12,5 процентов доходов бюджета РК в 2019г.).

Считаем, что к существенным проблемам организации ГЧП за указанный период можно отнести: низкая степень профессиональных компетенций представителей госслужбы как на

верхнем, так и региональном уровнях; недостаток инструментов и методов оценки финансовой устойчивости контрактов, обоюдные риски со стороны бизнеса и государства в финансовых вопросах несвоевременного исполнения принятых обязательств и пр.

С целью улучшения ситуации в процедуре принятия контрактов в 2019г. приняты дополнения в законодательство по ГЧП на основе роста качества и эффективности. Так, был введен критерий «Value for People» (VfP), т.е. «Ценность для людей», что понимается, как «ГЧП на благо людей» (People first PPP), напрямую связанный с Программой ООН «Цели устойчивого развития».

Кроме того, изменения в законодательстве коснулись дифференциации проектов ГЧП в рамках внедрения принципа бюджетного возмещения, которые разделили на следующие 3 категории (таблица 2).

Таблица 2

Виды дифференциации контрактов в ГЧП*

Виды категорий	Содержание категории
I	ориентирована на полное возмещение из ресурсов госбюджета операционных расходов и инвестиций частного партнера,
II	частичное возмещение бизнес-партнерам инвестиционных расходов из бюджета на протяжении 5 лет,
III	направлена без возможности возмещения компенсации и затрат из средств госбюджета. Здесь осуществляется аукцион для заключения контракта ГЧП. Главным условием выступает такой частный бизнесмен, который будет приносить в страну крупные инвестиции, чтобы понизить нагрузку на республиканский бюджет.

* Составлено на основе [9]

С 2019г. Правительство республики с учетом обновлённой модели развития ГЧП наибольшее предпочтение выражает стимулированию 3-ей категории, чтобы снизить гособязательства и максимально разгрузить бюджет.

По республике в 2020г. заключено - 140 договоров на величину 225,7 млрд. тенге и это на 121 контракт меньше, чем в 2019г. Стоит указать, что даже на уровне пандемии были заключены такие договора ГЧП, как: «строительство аэропорта в городе Туркестан», где основным подрядчиком выступает компания «YDA Group» (Турция). Сумма инвестиций - 68,9 млрд. тенге, а стоимость данного проекта - 129 млрд. тенге; строительство подводных и внутрипоселковых сетей Талгарского района Алматинского региона (с.Акдала), стоимость проекта - 299,5 млн. тенге.

На наш взгляд, такой спад был спровоцирован следующими причинами: начавшейся по всему миру пандемии КОВИД, сокращением госрасходов, волатильностью обменного курса, продолжением осуществления контрактов ГЧП по 3-й категории и пр. На фоне карантинных мероприятий большинство договоров ГЧП были временно или частично приостановлены. Подчеркнем, за 2020г. свыше 50 процентов контрактов были заключены по 3-ей категории. Вместе с тем, надо понимать, что во время кризиса договора ГЧП представляются особо уязвимыми, прежде всего, из-за риска неопределённости.

К тому же, начала действовать схема возмещения валютных рисков договоров ГЧП не только на государственном, но и на региональном уровнях.

В РК в 2021г. всего было заключено 186 контрактов – это, порядка, 633,9 млрд. тенге, что выше на 46 ед. и на сумму + 408 млрд. тенге по отношению к 2020г.

В основном в отмеченном периоде проекты ГЧП заключались в социальной сфере и строительстве инфраструктурных объектов. Например, строительство автономной газовой котельной жилого дома в г.Жаркент, Алматинской области (стоимость контракта 312 млн. тенге); передача в доверительное управление «Еркинкалинская врачебная амбулатория» и строительство пристройки в Атырауском регионе (125 млн. тенге) и др.

В связи с начавшейся пандемией КОВИД в 2020г., приток инвестиций замедлился по миру, что также не обошло и Казахстан. Правда, с 2021г. постепенно зарубежные капиталы начали притекать к нам в республику. Однако, спецоперация России на Украине с начала 2022г. обратно привела к некоторым инвестиционным ограничениям и внешним рискам.

Так, прямые инвестиции в 2021г. увеличились на 37 процентов по отношению к 2020г. Большое значение для благоприятных предпосылок притока зарубежного капитала можно связать с принятием новой Концепции инвестиционной политики РК до 2026г.

В 2021 году продолжались реформы и внесение изменений в законодательство в сфере ГЧП. К ним включены такие положения:

- появилась возможность участникам проекта ГЧП права обращения по спорным вопросам в арбитражные суды;
- использование аукционной процедуры «возвратного ГЧП»;
- принято требование по привлечению собственных частных ресурсов, как минимум, 20 процентов от суммы договора ГЧП;
- введен запрет на изменения требований контрактов по росту гособязательств, минимальный период эксплуатации сформирован от 5 лет и пр.

Вышеприведенные поправки связаны с уменьшением нагрузки на республиканский бюджет и созданием оптимальных условий и для бизнеса.

За 1-ый квартал 2022г. пока было заключено 4 договора на сумму 18,6 млрд. тенге в области здравоохранения, образования и ЖКХ. Относительно медленные темпы развития ГЧП в 2022г.. по нашему мнению, можно объяснить продолжением пандемии, «январскими политическими событиями», усилением антироссийских санкций ввиду осуществления спецоперации России на Украине, нарастанием инфляционных процессов в мире.

С нашей точки зрения, особую тревогу вызывает существенный инфляционный фон (около 15 процентов), который приводит к повышению обменного курса, неустойчивости развития мировой экономики, удорожанию сырья, смежной продукции и материалов. Это, в конечном итоге, приводит к удорожанию проектов ГЧП и некоторой неопределённости со стороны бизнеса.

На основе реализации экономического анализа инвестиционных проектов нами выделены следующие *проблемы* развития механизма ГЧП в Казахстане.

Президент К.Токаев отметил, что продолжают оставаться большие государственные обязательства при заключении контрактов ГЧП. В частности, он был обеспокоен тем, что объем финансирования проектов ГЧП ориентировочно равен 2,8 трлн. тенге ежегодно. Считаем это представляется довольно серьезной нагрузкой на бюджет страны.

В ходе проведенного анализа было установлено, что в определенной мере существуют проблемы, связанные с не транспарентностью некоторых этапов исполнения контрактов ГЧП. Особенно, это проявляется при строительстве дорог, школ и др. инфраструктурных объектов. Часто наблюдается завышение цен на строительные и лакокрасочные материалы.

Например, в г. Туркестан для реализации строительства 149 разных объектов без осуществления конкурса представлены поставщики услуг в объеме 566 млрд. тенге. При этом, почти 25 процентов от заложенной суммы (примерно 140 млрд. тенге), монопольно распределены 2-ум компаниям: «BI Group» и «Базис-А». А остальные 75 процентов выделены свыше чем 250 строительных фирмам. Это характеризует не прозрачность и не конкурентность контрактов ГЧП [13].

Для решения указанных проблем, нами предлагаются такие *рекомендации*.

В перспективе и дальше следует продолжать в области государственно-частного партнерства совершенствовать методы и законодательство, обеспечить международную сертификацию договоров ГЧП, расширять цифровизацию бизнес-процессов, активизировать осуществление инвестиционной политики.

Трудностями организации контрактов ГЧП представляются низкий акцент на развитие сферы АПК и обрабатывающего сектора РК. С учетом этого, нами предлагается пересмотреть использование механизма ГЧП, исходя из социально-экономических возможностей и инвестиционного потенциала областей. Считаем, здесь также следует тщательно проводить мониторинг лимитов гособязательств, чтобы добиться качественного исполнения проектов.

Например, на наш взгляд, в ГЧП следует четко законодательно прописывать долгосрочную цель и наиболее важные социальные и жизнеобеспечивающие для большинства населения отрасли экономики.

Это целесообразно еще и потому, что в условиях инфляции, глобальной неопределённости и инвестиционной ограниченности надо конкретно прописывать направления использования лимитированных бюджетных ресурсов. Здесь также актуально учитывать критерии "value for money" для того, чтобы соблюдать равнозначность стоимости, ответственность за возможные риски и достижения качества услуг.

Заключение. Следовательно, имеющееся увеличение объема договоров ГЧП с 2016 по 2021 гг. до сих пор еще не полностью обеспечило доступности граждан к разным видам качественных услуг, не до конца привело к умеренному снижению стоимости проектов и нагрузки на бюджет, а также еще пока не стимулировало нормальному ходу организации конкурентной среды.

Практическое значение результатов работы определяется рекомендациями, касающимися совершенствования разработки процедуры управления государственно-частного партнерства в Казахстане на уровне – четкого определения приоритетных инфраструктурных секторов экономики, соблюдения региональных особенностей социально-экономического развития и инвестиционного потенциала областей, контроля объема расходов гособязательств и оптимального использования ресурсов республиканского бюджета.

Наличие третий год пандемии, осуществление спецоперации России на Украине, повсеместный рост цен, глобальная неопределенность спровоцировали мировой кризис.

Все вышесказанное приводит к повышению государственных расходов и дефициту бюджета. Значит, рациональное использование бюджетных средств в рамках реализации механизма ГЧП станет основой для строительства инфраструктуры и стимулирования экономического роста в ближайшей перспективе на основе соблюдения концепции «Жана Казахстан».

ЛИТЕРАТУРА

1. World Bank. Перспективы мировой экономики. – 2022. – <https://www.vsemirnyjbank.org/ru/publication/global-economic-prospects>.
2. Тоқаев Қ.-Ж. Глава государства провел расширенное заседание Правительства Республики Казахстан. – Астана. – 2022. – <https://akorda.kz/ru/glava-gosudarstva-provel-rasshirennoe-zasedanie-pravitelstva-respubliki-kazahstan-81311>.
3. Wang H., Xiong W., Wu G., Zhu D. Public-private partnership in public administration discipline: A literature review. *Public management review*. – 2018. – 20(2). – P. 293-316.
4. Mwakapala L., Sun B. A Simple Mediation Model for Public-Private Partnership Implementation in Developing Countries: A Case of Tanzania. *SAGE Open*. – 2020. – 10(2). – P. 1-15.
5. Kudtarkar S.G. Resetting PPP in Infrastructure Model in India Post-COVID-19 Pandemic. *The Indian Economic Journal*. – 2020. – 68(3). – P. 365-382.
6. Baxter D., Casady C.B. A coronavirus (COVID-19) triage framework for (sub) national public-private partnership (PPP) programs. *Sustainability*. – 2020. – 12(13). – P. 52-53.
7. Castelblanco G., Guevara J., Salazar J. Remedies to the PPP crisis in the COVID-19 pandemic: Lessons from the 2008 global financial crisis. *Journal of Management in Engineering*. – 2022. – 38(3). – 1943-5479.0001036.
8. Смагулова Ш.А. Пандемиядан кейінгі жағдайларда Қазақстан экономикасын әртараптандыру индустриялық дамудың басымдығы ретінде // Вестник Университета Туран. – 2021. – № 4. – Б. 120-126.
9. Закон Республики Казахстан от 31 октября 2015 года № 379-V «О государственно-частном партнерстве» (с дополнениями на 07.03.2022). – <https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z1500000379>.
10. Приказ Министра национальной экономики Республики Казахстан от 15 июня 2021 года № 62 «О некоторых вопросах планирования и реализации проектов государственно-частного партнерства». – <https://adilet.zan.kz/rus/docs/V1500012717>.
11. Внутренние нормативные документы. АО Казахстанский Центр ГЧП. – 2022. – <https://kzppp.kz/en/reports>
12. Rivadeneira A.M., Garin J. Public private partnerships review of Kazakhstan. *OECD Journal of Budgeting*. – 2019. – 19(2). – P. 3-16.
13. Косенко Е. Почему реализация ряда проектов ГЧП превращается либо в фикцию, либо граничит с криминалом? – 2022. – <https://turanpress.kz/ekonomika/1970-pochemu-realizacija-rjada-proektov-gchp-prevrashaetsja-libo-v-fikciyu-libo-granichit.html>.

REFERENCES

1. World Bank. Перспективы мировой экономики. – 2022. – <https://www.vsemirnyjbank.org/ru/publication/global-economic-prospects>.

2. Tokaev K.-Zh. Glava gosudarstva provel rasshirennoe zasedanie Pravitel'stva Respubliki Kazakhstan. Astana. – 2022. – <https://akorda.kz/ru/glava-gosudarstva-provel-rasshirennoe-zasedanie-pravitelstva-respubliki-kazakhstan-81311> [in Kazakh]
3. Wang H., Xiong W., Wu G., Zhu D. Public–private partnership in public administration discipline: A literature review. *Public management review*. – 2018. – 20(2). – P. 293-316.
4. Mwakapala L., Sun B. A Simple Mediation Model for Public–Private Partnership Implementation in Developing Countries: A Case of Tanzania. *SAGE Open*. – 2020. – 10(2). – P. 1-15.
5. Kudtarkar S.G. Resetting PPP in Infrastructure Model in India Post-COVID-19 Pandemic. *The Indian Economic Journal*. – 2020. – 68(3). – P. 365-382.
6. Baxter D., Casady C.B. A coronavirus (COVID-19) triage framework for (sub) national public–private partnership (PPP) programs. *Sustainability*. – 2020. – 12(13). – P. 52-53.
7. Castelblanco G., Guevara J., Salazar J. Remedies to the PPP crisis in the COVID-19 pandemic: Lessons from the 2008 global financial crisis. *Journal of Management in Engineering*. – 2022. – 38(3). – 1943-5479.0001036.
8. Smagulova Sh.A. Pandemiyanan kejingi zhagdajlarda Kazakstan ekonomikasyn artaraptandyru industriyalyk damudyn basymdygy retinde // *Vestnik Universiteta Turan*. – 2021. – № 4. – S. 120-126 [in Kazakh]
9. Zakon RK ot 31 oktyabrya 2015 goda № 379-V «O gosudarstvenno-chastnom partnerstve» (s dopolneniyami na 07.03.2022). – <https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z1500000379> [in Russian].
10. Prikaz Ministra nacional'noj ekonomiki RK ot 15 iyunya 2021 goda № 62 «O nekotoryh voprosah planirovaniya i realizacii proektov gosudarstvenno-chastnogo partnerstva». – <https://adilet.zan.kz/rus/docs/V1500012717> [in Russian].
11. Vnutrennie normativnye dokumenty. AO Kazahstanskij Centr GCHP. – 2022. – <https://kzppp.kz/en/reports> [in Russian].
12. Rivadeneira A.M., Garin J. Public private partnerships review of Kazakhstan. *OECD Journal of Budgeting*. – 2019. – 19(2). – P. 3-16.
13. Kosenko E. Pochemu realizaciya ryada proektov GCHP prevrashchaetsya libo v fikciyu, libo granichit s kriminalom? – 2022. – <https://turanpress.kz/ekonomika/1970-pochemu-realizaciya-rjada-proektov-gchp-prevraschaetsya-libo-v-fikciyu-libo-granichit.html> [in Russian].

Смағұлова Ш.А., Абдулина Б.А., Шамишева Н.К., Хасенова К.Е.

ҚАЗАҚСТАНДАҒЫ МЖӘ БАСҚАРУ ЖӘНЕ ҰЙЫМДАСТЫРУЫН ТАЛДАУ

Андатпа

Ұсынылған ғылыми жұмыста жаһандық белгісіздік және жаһандық құлдырау жағдайында МЖӘ келісімшарттарын құрудың өзектілігі қарастырылады. Авторлар бизнеспен және үкіметпен инвестициялық жобалардың рәсіміне заманауи көзқарас позициясынан бастапқы көздерге сыни талдау жасады. МЖӘ саласындағы заңнамадағы жаңа өзгерістер инвесторға өтемақы төлемдерін енгізу, мемлекеттік міндеттемелерді қысқарту, инвестициялық жобаларды ұсыну сапасын арттыру және т.б. деңгейінде көрсетілген. Еліміздегі МЖӘ орталығы таныстырылды. МЖӘ шарттарының жай-күйі динамикасының негізгі экономикалық және қаржылық көрсеткіштері келтірілген. МЖӘ келісім-шарттарын жасасу және құны негізінде инвестициялық жобаларды іске асыруға салыстырмалы экономикалық бағалау жүргізілді. 2016 жылдан 2021 жылға дейін жүзеге асырылған МЖӘ нақты келісімдері талданған, салалық бағытты, инвестиция көлемін және мемлекеттік бюджет ресурстарынан төлемдер көлемін ескере отырып. Валюта бағамы мен бағаның құбылмалылығын, толық анықталмаған тендерлік және аукциондық ережелерді, шетелдік капиталды тартуды тоқтатуды, Ресейге қарсы санкцияларды және COVID-19-ға қарсы шараларды жалғастыруды ескере отырып, МЖӘ жобаларын іске асыру үшін елеулі тәуекелдер атап өтілді. Мемлекеттік міндеттемелердің артуы, мемлекеттік шенеуніктердің біліктілігі жоқтығы, сараптаманың жетіспеушілігі саласындағы проблемалар айқындалып, инвестициялық ағынды ынталандыру, МЖӘ-де келісім-шарттарды саралаудың жаңа шарттары, ақпараттық технологияларды енгізу және мемлекеттік-жекеменшік әріптестікті дамыту тұрғысынан басқару перспективалары айқындалды, қазақстандықтарға қызмет көрсету сапасы ұсынылды.

Smagulova Sh., Abdulina B., Shamisheva N., Khasenova K.

ANALYSIS OF THE MANAGEMENT AND ORGANIZATION OF PPP IN KAZAKHSTAN

Annotation

In the presented scientific work, the relevance of creating PPP contracts in the context of global uncertainty and the global recession is considered. The authors carried out a critical analysis of primary sources from the position of a modern approach to the procedure of investment projects with business and government. New changes in the legislation in the field of PPP are shown at the level of introducing compensation payments to the investor, reducing state obligations, improving the quality of providing investment projects, etc. The role of functioning is determined and the types of services of the PPP Center in the country are presented. The main economic and financial indicators of the dynamics of the state of PPP contracts are given. A comparative economic assessment of the implementation of investment projects based on the conclusion and value of PPP contracts has been carried out. Specific implemented PPP agreements from 2016 to 2021 are analyzed. Considering the sectoral direction, the amount of investment and the amount of payments from the state budget resources. Serious risks were noted for the implementation of PPP projects, considering the volatility of the exchange rate and prices, incompletely defined tender and auction rules, the suspension of attracting foreign capital, anti-Russian sanctions, and the continuation of anti-COVID measures. Problems in the field of increased state obligations, incompetence of government officials, lack of expertise are identified, and prospects for managing public-private partnerships from the standpoint of stimulating investment inflows, new conditions for differentiating contracts in PPPs, introducing information technologies and improving the quality of services for Kazakhstanis are proposed.

