

**А.М. Мырзахметова\***, к.э.н., ассоциированный профессор<sup>1</sup>

Казахский национальный университет имени аль-Фараби<sup>1</sup>

г. Алматы, Казахстан

**М.М. Халитова**, д.э.н., ассоциированный профессор, г.н.с.<sup>2</sup>

Институт экономики Комитета Науки

Министерства образования и науки Республики Казахстан<sup>2</sup>

г. Алматы, Казахстан

\* - основной автор (автор для корреспонденции)

e-mail: nsaulsha@mail.ru

### СОВРЕМЕННЫЕ ПАТОЛОГИИ КАЗАХСТАНСКОЙ ЭКОНОМИКИ

*Патозкономика является новой отраслью знаний и необходимо время для популяризации среди экономистов страны. В данной статье рассматриваются различные российские школы, которые ввели определение понятия патозкономики в различных экономических школах, и поиск их причинно-следственных связей и пути решения.*

*В данной работе делается попытка охарактеризовать основные тенденции в развитии современной экономики и выявить имеющие место патологии. Эта область знания не исследована в казахстанской науке и может стать началом для развития современной экономической методологии, выделить ее основную проблематику.*

*Методология исследования заключается в обсуждении и выделении значимых подходов к понятию и сущности экономических патологий, а также выявлению центральных проблем, возникающих в этой области. Анализ характерных черт и форм проявления патозэкономики в Казахстане позволяет выделить структуру и причинно-следственные связи экономических патологий Казахстана. Делается попытка обосновать применение логико-когнитивистского подхода в решении проблем патозэкономики.*

*В результате обобщения подходов к решению проблем реформирования экономики, антикризисного управления, экономических процессов современности углублено понятие патозэкономики, а также выявлены преимущества экономики Казахстана.*

**Ключевые слова:** патология экономики, экономические системы, общество, процессы, экономическое сознание, мировоззрение, тенденции, экономическое мышление, культура, кризис.

**Кілт сөздер:** экономика патологиясы, экономикалық жүйелер, қоғам, процестер, экономикалық сана, дүниетаным, тенденциялар, экономикалық ойлау, мәдениет, дағдарыс.

**Keywords:** pathology of the economy, economic systems, society, processes, economic consciousness, worldview, trends, economic thinking, culture, crisis.

**Введение.** Целью исследования является выявление характерных и отличительных черт, причин проявления патологий в экономике Казахстана.

Вопросы патозэкономики практически не исследованы в казахстанской науке. В Российской науке эта отрасль знаний яв-

ляется относительно новой и непопулярной среди ученых экономистов. Представители самых разных школ пытались определить понятие, предпосылки экономических деформаций, искали причинно-следственные связи и пути решения.

Основываясь на работах российских

ученых экономистов пришли к выводу что, в силу ограниченности и абстрактности, ни одна теория или концепция циклического развития не может дать всеобъемлющее объяснение скачкообразности и лихорадочности спадов и подъемов социально-экономических систем. После кризиса обязательно будет оживление и рост, которые потом сменятся спадом и так далее по спирали. В этом заключается один из экономических парадоксов – никто не знает того, когда наступит и какая будет амплитуда каждой фазы цикла, но известно, что колебательность, смена и периодичность циклов неизбежны.

Кризис – это не патологическое состояние экономики, а очередная тяжелая фаза экономического цикла, после которой обязательно наступит следующая стадия оживления и подъема.

Патозэкономика должна вызывать негативную реакцию на происходящее и побуждать к действиям, мотивировать общество, исследователей и управленцев принимать правильные решения для улучшения ситуации в экономике страны. Особенно это доказывает нынешняя долгоиграющая пандемия COVID – 19, который перевернул экономику мира.

Основной задачей патозэкономики Казахстана является решение институциональных задач, изменение психологии, культуры и сознание в обществе распознавая и диагностируя экономические проблемы, начиная от простых людей и заканчивая управленцами.

**Обзор литературы.** Понятие патозэкономики ввели российские экономисты К.В. Павлов и Х.Н. Гизатуллин в статье «Патозэкономика – экономика кризисных состояний» ввели этот термин для обозначения науки о кризисных, переходных социально-экономических процессах и состояниях [1].

Профессор Д.С. Петросян придерживается институционального подхода, счи-

тает патологическими проявлениями в экономике институциональные патологии, недопустимые деструктивные проявления в конструкции институтов и механизмах их воздействий на поведение экономических агентов [2].

И.Н. Игошин определяет институциональные искажения как институциональные формы, которые не соответствуют функциональной природе институтов и оказывают деструктивное влияние на всю экономическую систему в целом [3].

Р.М. Ямилов разработал математическую модель «экономики состояний» и дал уточнение понятию патозэкономики. Говорит, что патозэкономика в предметной области дублирует трансформационные и кризисные теории, так как любой кризис – это предельное некорректируемое патологическое или прогрессивное отклонение экономической системы [4].

Г.Ю. Ивлева поддерживает теорию трансформаций: «Масштабные экономические преобразования в постсоциалистических странах, тенденции перехода к качественно новому этапу хозяйственного развития породили и особое состояние – трансформируемое состояние» [5].

Главные задачи экономистов: исследовать причины, предпосылки, факторы, периодичность, закономерности, последствия, весь процесс того или иного цикла; после чего попытаться извлечь уроки, выгоды для экономической системы; пытаться «лечить», оздоравливать экономику; попытаться спрогнозировать, просчитать и подготовиться к следующей фазе цикла.

**Основная часть.** Все теории и концепция циклического развития не могут дать цельное объяснение спадов и подъемов социально-экономических систем. Существуют короткие, среднесрочные и долгосрочные циклы. Их можно классифицировать по типам и видам, по отраслям экономики, по факторам, их формирующим, по последствиям и другим характеристикам.

По мнению Д. Норта, институциональное развитие экономики происходит под влиянием взаимодействия между институтами и организациями, когда первые определяют «правила игры», а вторые являются «игроками». Новые институты появляются тогда, когда общество усматривает возможность получения прибыли, которая не может быть получена в условиях уже существующей системы [6].

В.М. Полтерович изучал влияние на экономическую систему институциональных изменений, формирование неэффективных, но устойчивых институтов в условиях реформирования экономики [7].

Профессор А.А. Аузан, считает, что в России неформальные институты заточены не на кооперацию сформальными, а на войну, ведь людям нужно выживать в условиях враждебного законодательства. В таких условиях жить можно только короткими горизонтами, планируя на несколько месяцев вперед, про 10 лет можно даже не задумываться. По мнению А.А. Аузан, институты создают не только правительство, законодатели, но на самом деле их создает каждый из нас, причем каждый день. Мы все время выбираем между несколькими вариантами [8].

П.В. Прозина, опираясь на труды основоположников патозкономики К.В. Павлова и Х.Н. Гизатуллина, также считает, что патозэкономика – наука о кризисных состояниях экономики с дисбалансами и диспропорциями. Он провел анализ экономики Украины, выявил патологические процессы и предложил следующие стадии жизненного цикла развития секторов экономики: устойчивого развития, неустойчивого развития, предкризисного развития, кризисного развития, посткризисного развития. Он выдвинул ряд взаимосвязанных гипотез, которые представляют собой базис нового научного направления в экономике – патозэкономики [9].

В.А. Цветков отмечает, что развитие

экономики – это циклический процесс развития во времени. Он пишет: «Циклическость экономического развития – это один из ключевых признаков рыночной экономики, выражающийся в более или менее регулярном повторении колебаний деловой активности, когда рост производства сменяется спадом, повышение деловой активности – понижением». [10].

Сам термин «патозэкономика» многим не нравится, он вызывает отторжение у многих экономистов, исследователей, да и обычных людей, носит негативный и несколько медицинский оттенок. Патозэкономика *должна* вызывать негативную реакцию на происходящее и побуждать к действиям, мотивировать людей, общество, исследователей и управленцев принимать правильные решения для улучшения ситуации в экономике страны.

По нашему мнению, патозэкономика – это искажения, деформации, диспропорции в национальной экономике, которые носят долговременный, тяжелый и институциональный характер, которые могут охватывать отдельные сектора, уровни управления и национальную экономику в целом. Особенно это доказывает нынешняя долгоиграющая пандемия COVID – 19, который перевернул экономику целых стран и мира в целом.

**Результаты исследования.** Называя основные формы проявления патологических процессов экономики Казахстана, мы понимаем, что не существует абсолютно идеальной экономики и социума. Говоря о патозэкономике, имеются в виду такие патологии, которые, как вирус цепляется в клетку экономического организма и многие десятилетия мешают нормальному, эффективному и поступательному развитию страны.

С момента обретения независимости нашей страной регулярно поднимается проблема сырьевой направленности экспорта, что приводит к диспропорциям и одно-

бокому развитию добывающих отраслей экономики Казахстана, и по прошествии 30 лет ничего не изменилось. Отрасли производства товаров с высокой добавленной стоимостью постепенно умерли, а те, что существуют – сильно и безнадежно отстали. А поставлять на мировые рынки нефть и металлы наша страна продолжает и по сей день, что истощает запасы полезных ископаемых, портит экологическую ситуацию, приводит к зависимости от конъюнктуры мировых цен. За тридцать лет независимого развития наша страна закрепила свою роль традиционного сырьевого придатка развитых стран мира.

В Казахстане не было построено ни одного крупного нефтеперерабатывающего завода или нового крупного Горно-обогатительного комбината. Наоборот, в период первой волны приватизации только в одном городе Алматы были закрыты Алма-Атинский домостроительный комбинат (АДК), Алма-Атинская ковровая фабрика, Алма-Атинский плодоконсервный завод и многие другие, некогда успешно функционировавшие предприятия.

Главные проблемы в транспортной отрасли Казахстана является значительный износ объектов транспортной инфраструктуры и парка транспортных средств (от 50 до 100%), долго внедрение современных транспортных технологий, неудовлетворительное состояние автомобильных дорог, неразвитость и неэффективность транспортной логистики, как следствие, дороговизна перевозок и цены товаров [11].

Формирование и развитие теневой экономики в Казахстане отражает общие тенденции в этой области на постсоветском пространстве. Рост коррупции наблюдается особенно: административно-хозяйственной сфере, министерствах и ведомствах; хозяйственно-экономической – национальные компании и государственные предприятия; правовой – судебные-правоохранительные и налоговые органы.

По официальным данным доля теневой экономики по итогам 2018 года составила 30% ВВП, по итогам 2019 года – 23,62% ВВП, а в принятом кабинетом министров Национальном плане развития Республики Казахстан до 2025 года предусмотрен индикатор по снижению доли теневой экономики до 20% к ВВП через пять лет [12].

В Национальном Плане развития Республики Казахстан до 2025 года одна из задач гласит: «Открытость и транспарентность деятельности государственного аппарата, максимальное раскрытие и обмен информацией должны способствовать существенному снижению коррупции. Государственные органы будут активно вовлечены в реализацию антикоррупционной стратегии, скрытые государственные услуги будут исключены и переведены в электронный формат» [13].

Национальная валюта также является нестабильной и не вызывает доверия граждан, пережила несколько девальваций. Тенге с момента введения в обращение в 1993 году обесценилось в 100 раз.

Таким образом, можно перечислить следующие характерные черты и формы проявления патэкономии в нашей стране:

- структурные и системные диспропорции в секторах экономики, когда развиваются преимущественно добывающие и экспортоориентированные отрасли (нефтегазовая, металлургическая) в ущерб остальным – отсутствие диверсифицированной структуры экономики;
- слабое развитие и резкое отставание перерабатывающих отраслей, производящих продукты с высокой добавленной стоимостью;
- зависимость от изменчивой конъюнктуры мировых товарно-сырьевых рынков и цен на нефть;
- износ основных фондов, материально-технической базы во всех отраслях экономики;
- плохое качество строительства жи-

ля, зданий, сооружений;

– неразвитая транспортная инфраструктура и логистика;

– отставание в развитии науки и образования по сравнению с успешными развитыми странами;

– теневая экономика, которая занимает почти 30-35% экономики страны;

– коррупция, охватившая все слои общества от микроуровня на предприятиях, компаниях и организациях до высшего руководства страны в министерствах, ведомствах, судах;

– нестабильность национальной валюты;

– слабое развитие отраслей, которые

могли бы стать локомотивом экономического развития страны, таких как: туризм, легкая промышленность, сельское хозяйство, нефтепереработка и нефтехимия и т.д.

Для решения проблем патэкономии Казахстана необходимо решать институциональные задачи, прежде всего менять психологию, культуру и сознание в обществе, начиная от простых людей и заканчивая управленцами. Мы исходим из того, что изменение психологии и культуры, формирование экономического сознания и воспитание экономического мышления людей будет способствовать изменению экономического поведения субъектов (Рис. 1).

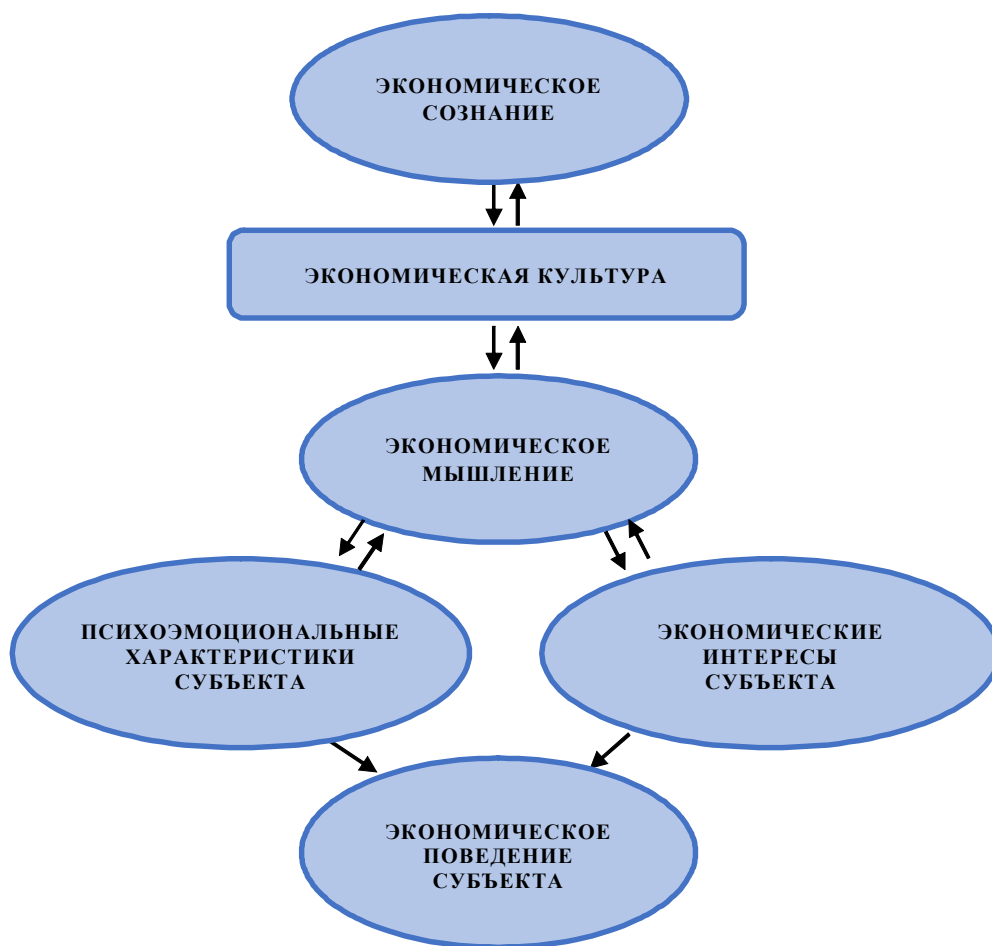


Рисунок 1. Структура взаимосвязей экономического мышления\*

\*Составлен авторами

Существует культура индивидуальная и коллективная. На уровень экономической культуры индивида влияют: воспитание, образование, уровень интеллекта, социум, семья, экономическая среда и даже генетика.

Мы считаем, что *экономическая культура – это сочетание накопленных экономических знаний, убеждений, привычек и норм поведения в обществе, которые мы перенимаем, а затем передаем будущим поколениям. Экономическая культура включает в себя ценности, потребности, предпочтения людей и влияет на экономическое поведение людей.*

На наш взгляд, *экономическое сознание – это сформировавшееся мировоззрение, система взглядов и представлений людей на экономические отношения в обществе, выражающих отношение индивидов к различным аспектам экономической жизни.* Экономическое сознание – это форма общественного сознания, способность и форма отражения людьми экономических отношений. Экономическое сознание связано и отражает экономические интересы определенных социально-экономических групп.

А.Ю. Архипов определяет *экономическое мышление как процесс познания человеком, социальной группой, обществом экономической действительности, экономических отношений, осознания своего места в них и выработки соответствующего образа экономического поведения* [14].

**Заключение.** Экономическое сознание отражает и реагирует на экономические процессы, окружающую макроэкономическую среду, экономическую политику. Период кризисов ложится тяжелым бременем

на менеджмент страны и население. Порой довольно сложно найти консенсус при принятии управленческих решений, что часто приводит к противоречиям в восприятии экономической политики экономическими субъектами, населением. В то же время патологические процессы в экономике изменяют экономическое сознание, а затем и поведение экономических субъектов. От характера поведения зависит глубина влияния патологий экономики на экономический субъект. С другой стороны, адекватное восприятие и реакция на окружающие экономические процессы могут оказать влияние на развитие экономики.

Новый тип экономического сознания и мышления предполагает определение новых подходов и критериев. В основе новых подходов – это научность и отражение в сознании изменившихся условий жизни, быта, хозяйствования в связи с влиянием различных факторов. Современный человек должен обладать знаниями о достижениях экономической мысли для формирования своего собственного образа мышления, применимого в принятии хозяйственных решений, поведении, культуре.

Развитие адекватного экономического сознания – это важнейшая задача модернизации. В науке происходит постоянное приращение знаний, уточнение полученных выводов, подтверждения на практике. Экономический субъект коим является человек, взяв на вооружение непрерывное образование должен быть в курсе новейших достижений экономической мысли, развитие которой обусловлено спросом – с одной стороны и заказом производства – с другой.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Гизатуллин Х.Н., Павлов К.В. Патология экономика – экономика кризисных состояний // Общественные науки и современность. – 1995. – № 2. – С. 94-98.
2. Петросян Д.С. Институциональные патологии национальной экономики // Аудит и финансовый анализ. – 2007. – №2. URL: <http://www.auditfin.com/fin/2007/2/Petrosian/Petrosian%20.pdf> (Дата обращения: 6.04.2021).

3. Игошин И.Н. Институциональные искажения в российском обществе. – М.: Директ Медиа, 2003. [https://www.directmedia.ru/book\\_135682\\_institutsionalnyie\\_iskajeniya/](https://www.directmedia.ru/book_135682_institutsionalnyie_iskajeniya/)
4. Ямилов Р.М. Экономика состояний: выявление, анализ, последствия, пути решения негативных экономических процессов на примере сельского хозяйства удмуртской республики // Вестник Удмуртского Университета. – 2015. – №6. – С. 74-80.
5. Ивлева Г.Ю. Трансформация экономической системы: обзор концепций и контуры общей теории. Общество и экономика // Международный научный и общественно-политический журнал. – 2003. – №10. – С. 3-40. URL: <https://refdb.ru/look/1007133-pall.html> (Дата обращения 23.04.2021).
6. Норт Д. Институты, институциональные изменения и функционирование экономики. – М.: Изд-во «Начала», 1997. URL: <http://cee-moscow.com/doc/izd/North.pdf> (Дата обращения 24.04.2021).
7. Полтерович В.М. Институциональные ловушки и экономические реформы // Экономика и математические методы. – 1999. – Т. 35. – № 2. URL: [https://mpira.ub.uni-muenchen.de/27257/1/MPRA\\_paper\\_27257.pdf](https://mpira.ub.uni-muenchen.de/27257/1/MPRA_paper_27257.pdf) (Дата обращения 24.04.2021).
8. Аузан А.А. Институциональная экономика для чайников. – М.: Фэшн Пресс, 2011. URL: <http://www.library.fa.ru/files/Auzan1.pdf> (Дата обращения 24.04.2021).
9. Проноза П.В. Патоекономика: сущность, особенности, гипотезы // Проблемы экономики. – 2013. – №1. – С. 7-13. URL: [https://www.problecon.com/export\\_pdf/problems-of-economy-2013-1\\_0-pages-7\\_13.pdf](https://www.problecon.com/export_pdf/problems-of-economy-2013-1_0-pages-7_13.pdf) (Дата обращения 25.04.2021).
10. Цветков В.А. Циклы и кризисы: теоретико-методологический аспект. – М.: Нестор-История. – 2012. <http://www.ipr-ras.ru/articles/tsvetkov13-03.pdf> (Дата обращения 15.04.2021).
11. Мырзахметова А.М. Анализ транспортной отрасли Казахстана в современных условиях // Вестник КазНУ им. аль-Фараби. Серия МО и МП. – 2018. – №3 (83). – С 79-87.
12. Указ Президента Республики Казахстан от 15 февраля 2018 года №636. Об утверждении Национального плана развития Республики Казахстан до 2025 года. URL: <http://adilet.zan.kz/rus/docs/U1800000636> (Дата обращения 2 мая 2021).
13. Даримбетов Б.Н., Спанов М.У. Теневая экономика в Казахстане: источники и механизмы реализации // Социологические исследования. – 2001. – №12. – С. 46-53.
14. Архипов А.Ю. Современное экономическое мышление: вопросы теории и практики развития // Автореф. дисс. на соиск. степени д.э.н. Dissercat – электронная библиотека диссертаций. <https://www.dissercat.com/content/sovremennoe-ekonomicheskoe-myshlenie-voprosy-teorii-i-praktiki-razvitiya>

#### REFERENCES

1. Gizatullin H.N., Pavlov K. V. Patoekonomika – ekonomika krizisnyh sostoyanij // Obshchestvennye nauki i sovremennost'. – 1995. – №2. – S. 94-98 [in Russian].
2. Petrosyan D.S. Institucional'nye patologii nacional'noj ekonomiki // Audit i finansovyj analiz. – 2007. – №2. <http://www.auditfin.com/fin/2007/2/Petrosian/Petrosian%20.pdf> (Data obrashcheniya: 6.04.2021) [in Russian].
3. Igoshin I.N. Institucional'nye iskazheniya v rossijskom obshchestve. – М.: Direkt Media, 2003. [https://www.directmedia.ru/book\\_135682\\_institutsionalnyie\\_iskajeniya/](https://www.directmedia.ru/book_135682_institutsionalnyie_iskajeniya/) [in Russian].
4. Yamilov R.M. Ekonomika sostoyanij: vyyavlenie, analiz, posledstviya, puti resheniya negativnyh ekonomicheskikh processov na primere sel'skogo hozyajstva udmurtskoj respubliky // Vestnik Udmurtskogo Universiteta. – 2015. – №6. – S. 74-80 [in Russian].

5. Ivleva G. Yu. Transformaciya ekonomicheskoy sistemy: obzor koncepcij i kontury obshchej teorii. Obshchestvo i ekonomika // Mezhdunarodnyj nauchnyj i obshchestvenno-politicheskij zhurnal. – 2003. – №10. – S. 3-40. URL: <https://refdb.ru/look/1007133-pall.html> (Data obrashcheniya 23.04.2021) [in Russian].
6. Nort D. Instituty, institucional'nye izmeneniya i funkcionirovanie ekonomiki. – M.: Izd-vo «Nachala», 1997. URL: <http://cee-moscow.com/doc/izd/North.pdf> (Data obrashcheniya 24.04.2021) [in Russian].
7. Polterovich V.M. Institucional'nye lovushki i ekonomicheskie reformy // Ekonomika i matematicheskie metody. – 1999. – T. 35. – №2. URL: [https://mpr.aub.uni-muenchen.de/27257/1/MPPA\\_paper\\_27257.pdf](https://mpr.aub.uni-muenchen.de/27257/1/MPPA_paper_27257.pdf) (Data obrashcheniya 24.04.2021) [in Russian].
8. Auzan A.A. Institucional'naya ekonomika dlya chajnikov. – M.: Feshn Press, 2011. URL: <http://www.library.fa.ru/files/Auzan1.pdf> (Data obrashcheniya 24.04.2021) [in Russian].
9. Pronoza P.V. Patoekonomika: sushchnost', osobennosti, gipotezy // Problemy ekonomiki. – 2013. – №1. – S. 7-13. URL: [https://www.problecon.com/export\\_pdf/problems-of-economy-2013-1\\_0-pages-7\\_13.pdf](https://www.problecon.com/export_pdf/problems-of-economy-2013-1_0-pages-7_13.pdf) (Data obrashcheniya 25.04.2021) [in Russian].
10. Cvetkov V.A. Cikly i krizisy: teoretiko-metodologicheskij aspekt. – M.: Nestor-Istoriya. – 2012. <http://www.ipr-ras.ru/articles/tsvetkov13-03.pdf> (Data obrashcheniya 15.04.2021) [in Russian].
11. Myrzahmetova A.M. Analiz transportnoj otrasli kazahstana v sovremennyh usloviyah // Vestnik KazNU im. al'-Farabi. Seriya MO i MP. – 2018. – №3 (83). – S. 79-87 [in Russian].
12. Ukaz Prezidenta Respubliki Kazahstan ot 15 fevralya 2018 goda № 636. Ob utverzhdenii Nacional'nogo plana razvitiya Respubliki Kazahstan do 2025 goda. URL: <http://adilet.zan.kz/rus/docs/U1800000636> (Data obrashcheniya 2 maya 2021) [in Russian].
13. Darimbetov B.N., Spanov M.U. Tenevaya ekonomika v Kazahstane: istochniki i mekhanizmy realizacii // Sociologicheskie issledovaniya. – 2001. – №12. – S. 46-53 [in Russian].
14. Arhipov A. Yu. Sovremennoe ekonomicheskoe myshlenie: voprosy teorii i praktiki razvitiya // Avtoref. diss. na soisk. stepeni d.e.n. DissertCat – elektronnaya biblioteka dissertacij URL: <https://www.dissertcat.com/content/sovremennoe-ekonomicheskoe-myshlenie-voprosy-teorii-i-praktiki-razvitiya> [in Russian].

**А.М. Мырзахметова, М.М. Халитова**

## **ҚАЗАҚСТАН ЭКОНОМИКАСЫНЫҢ ЗАМАНАУИ ПАТОЛОГИЯЛАРЫ**

### **Аңдатпа**

Патоекономика – бұл білімнің жаңа саласы және ел экономистері арасында танымал болу үшін уақыт қажет. Бұл мақалада әр түрлі экономикалық мектептерде патоекономиканың анықтамасын, түсініктерін енгізген әр түрлі ресейлік мектептер және оларды іздеу себеп-салдарлық байланыстар мен шешімдер қарастырылады.

Бұл жұмыс қазіргі экономиканың дамуындағы негізгі тенденцияларды сипаттауға және орын алған патологияларды анықтауға тырысады. Білімнің бұл саласы қазақстандық ғылымда зерттелмеген және қазіргі заманғы экономикалық әдіснаманы дамытудың бастауы бола алады, оның негізгі мәселелерін бөліп көрсете алады.

Зерттеу әдістемесі экономикалық патологиялардың тұжырымдамасы мен мәніне маңызды тәсілдерді талқылау және бөліп көрсету, сондай-ақ осы салада туындайтын басты мәселелерді анықтау болып табылады. Қазақстандағы патоекономиканың тән белгілері мен көрініс формаларын талдау Қазақстанның экономикалық патологияларының құрылымы мен себеп-салдарлық байланыстарын бөліп көрсетуге мүмкіндік береді. Патоекономика мәселелерін шешуде логикалық



және когнитивті тәсілді қолдану негізге алынған.

Экономиканы реформалау, дағдарысқа қарсы басқару, қазіргі заманғы экономикалық үдерістер мәселелерін шешу тәсілдерін қорыту нәтижесінде патоэкономика ұғымы тереңдетілді, сондай-ақ Қазақстан экономикасының артықшылықтары анықталды.

**A. Myrzakhmetova, M. Khalitova**

**MODERN PATHOLOGIES OF THE KAZAKHSTAN'S ECONOMY**

**Annotation**

Pathoeconomics is a new branch of knowledge and it takes time to popularize it among the country's economists. This article examines various Russian schools that have introduced the definition, concepts of pathoeconomics in various economic schools, and their search for cause-and-effect relationships and solutions.

In this paper, an attempt is made to characterize the main trends in the development of the modern economy and to identify the existing pathologies. This area of knowledge has not been studied in Kazakh science and can become the beginning for the development of modern economic methodology, highlight its main problems.

The methodology of the research consists in discussing and highlighting significant approaches to the concept and essence of economic pathologies, as well as identifying the central problems that arise in this area. The analysis of the characteristic features and forms of manifestation of pathoeconomics in Kazakhstan allows us to identify the structure and cause-and-effect relationships of economic pathologies in Kazakhstan. An attempt is made to justify the use of a logical-cognitive approach in solving problems of pathoeconomics.

As a result of the generalization of approaches to solving the problems of economic reform, anti-crisis management, and modern economic processes, the concept of pathoeconomics has been deepened, and the advantages of the economy of Kazakhstan have been identified.

*Статья подготовлена в рамках проекта грантового финансирования Министерства образования и науки Республики Казахстан «Трансформация экономического сознания общества в условиях патологии экономики (на примере Республики Казахстан)» (ИРН АР09259332).*

