

DOI 10.52260/2304-7216.2025.4(61).20

УДК 338.48

ГРНТИ 06.39.33

А.Б. Каламбаева\*, магистр<sup>1</sup>

З.К. Есимханова, к.э.н., профессор<sup>2</sup>

Т.Б. Бирмагамбетов, к.э.н., профессор<sup>3</sup>

Алматы Менеджмент Университет,

г. Алматы, Казахстан<sup>1</sup>

Esil University, г. Астана, Казахстан<sup>2</sup>

Alem University, г. Астана, Казахстан<sup>3</sup>

\* – основной автор (автор для корреспонденции)

e-mail: a.kalambaeva24@gmail.com

## ВЛИЯНИЕ СФЕРЫ ТУРИЗМА НА ЭКОНОМИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ КАЗАХСТАНА

Туристическая сфера в Казахстане является важной возможностью населения увидеть новые страны, города и другие достопримечательности. Ведь не секрет, что развитие туризма страны может зависеть от получаемых доходов домохозяйств, что напрямую влияет на экономику. Целью данного исследования является обзор влияния туризма на экономическую составляющую Республики Казахстан. В развитых странах туризм играет большую роль в формировании ВВП, доходов населения. На основе статистических данных с 2007 по 2022 годы подготовлена линейная модель по объему добавленной стоимости, создаваемой непосредственно в туризме с учетом имеющихся параметров, которая использует показатели ВВП на душу населения, числа въехавших и выехавших туристов и объема услуг, оказанных на местах. На основе статистического метода с использованием динамических рядов рассмотрена взаимосвязь указанных показателей и объема добавленной стоимости, создаваемой непосредственно в туризме в Казахстане. Также, рассмотрена информация за последние несколько лет.

Особенностью исследования является то, что были использованы данные в период пандемии COVID-19 и в постпандемийный период. В исследовании были использованы показатели ВВП на душу населения и количеству иностранных туристов в странах и полученных доходах по странам, и на основе них были получены соответствующие результаты, позволяющие сделать выводы о влиянии деятельности туристической отрасли на экономическое развитие нашей страны.

Следует отметить, что проведенный прогноз развития объема добавленной стоимости, создаваемой непосредственно в сфере туризме выявил тенденции в ближайшей перспективе роста как иностранных туристов, так и выездных туристов из Казахстана.

В заключении сформулированы четкие выводы и рекомендованы мероприятия, направленные на дальнейшее улучшение влияния сферы туризма на экономическое развитие Казахстана.

**Ключевые слова:** Выездной туризм, внутренний туризм, ВВП на душу населения, инфляция, конкурентоспособность сферы туризма, расходы туризма, экономическое развитие Казахстана.

**Кітт сөздер:** Көшпелі туризм, ішкі туризм, жан басына шаққандагы ЖІӨ, инфляция, туризм саласының бәсекеге қабілеттілігі, туризм шығыстары, Қазақстанның экономикалық дамуы.

**Keywords:** Outbound tourism, domestic tourism, GDP per capita, inflation, competitiveness of the tourism sector, tourism expenditure, economic development of Kazakhstan.

**Введение.** Актуальность темы данного исследования. Правительства разных стран активно принимают участие в развитии туризма, выделяя его в число приоритетных отраслей развития экономики страны.

Так, доля туризма в ВВП Казахстана демонстрировала снижение с 2018 по 2022 годы, особенно во времена пандемии COVID-19 (2020–2021 гг.). Тем не менее в 2022 году сфера туризма начала показывать рост и достигла доли в 3,9%, тем самым вернувшись к уровню до пандемии. Казахстан ставит перед собой цель увеличить долю туризма в ВВП до 8% и более к 2025 году согласно утвержденной Концепции развития туристской отрасли на 2023–2029 годы [1].

Уровень воздействия государственных структур на отрасль туризма Казахстана оценивается экспертами из степени информированности о мерах государственной поддержки локального туризма, а также опыта сотрудничества [2].

Целью данного исследования является обзор влияния туризма на экономическую составляющую Республики Казахстан. Для раскрытия цели в исследовании сформированы следующие задачи:

- оценка влияния туризма на экономическое благосостояние различных стран;

- обзор литературы, связанной с влиянием туризма на экономику стран;
- анализ расходов въезжающих и выезжающих туристов;
- составление модели по объему добавленной стоимости, создаваемой в туризме с учетом связанных параметров;
- прогноз развития объемов туризма в Республике Казахстан.

Новизной исследования является то, что проводится анализ воздействия туризма в текущих условиях на экономику страны и возможности его развития с учетом моделирования уравнения.

**Обзор литературы.** Сферу туризма в экономике развитых странах играет большую роль в странах мирового сообщества. Так в исследовании Anyu Liu и других авторов: «Важность экономического воздействия туризма на экономику стран назначения усилилась из-за пандемии COVID-19, которая привела к годовому падению числа международных посетителей на 74% и потере 1,300 млрд долларов США доходов от туризма в 2020 году (UNWTO, 2021), что способствовало снижению мирового ВВП на 4% в 2020 году (World Bank, 2021)» [3].

Одновременно, данный рынок играет «очень положительную роль на рынке труда. Он не только может регулярно поглощать избыток преимущественно (но не обязательно) низкоквалифицированной рабочей силы, но и может выступать в качестве стабилизатора общей циклической занятости в течение различных фаз делового цикла» [4].

В то время как традиционные опасения по поводу стоимости, желания открыть для себя новые места, сбежать и провести время с семьей и друзьями остаются важными соображениями, когда люди путешествуют ради удовольствия [5].

Вместе с этим, не следует забывать о том, что имеется ««эффект перелива», который означает, что изменения в спросе на туризм не только напрямую влияют на отрасли, связанные с туризмом, но и косвенно влияют на отрасли, не связанные с туризмом, включая отрасли, ориентированные на реформы, через изменения рыночных цен» [6].

Не стоит также забывать о том, что «быстрый рост сферы туризма приводит к увеличению доходов домохозяйств и государственных доходов за счет мультиплекативных эффектов, улучшения платежного баланса и роста числа государственных политик, продвигаемых в сфере туризма» [7].

Вместе с тем «экономический анализ сферы туризма является важнейшим инструментом для местных отраслей и правительств для оценки, понимания и прогнозирования туристического потенциала и экономических показателей направления, особенно в условиях кризиса» [8].

Туристическая специализация оказывает краткосрочное влияние на экономический рост и отрицательную и косвенную связь с человеческим развитием. Экономический рост кажется каналом, который поддерживает расширение человеческого развития, указывая на краткосрочные и долгосрочные значительные положительные эффекты.

Экономическое благополучие, как правило оценивается в показателях валового внутреннего продукта (ВВП) на душу населения или валового национального продукта (ВНП), обычно на душу населения. Данные показатели являются индикаторами совокупного богатства страны, базированные на стоимости товаров и услуг, производимых гражданами в стране и за ее пределами (ВНП) или ее гражданами и иностранцами внутри страны (ВВП). В частности, внимание уделяется возможной чрезмерной зависимости «малых государств» и островов от туризма для развития своей экономики [9].

Катлер и Кармайл (2010) в своем подходе к анализу измерений туристического опыта определяют две отдельные сферы, проводя различие между личным и внешним, а именно влиятельным измерением. Последнее включает в себя естественные и созданные человеком физические аспекты, социальные аспекты, продукты и услуги. Первое включает в себя элементы опыта, вытекающие из личности, включая восприятие, эмоции и удовлетворение, а также элементы туристических мотивов, такие как эскапизм, а также ожидания [10].

Структурные ограничения – это внешние факторы, которые существуют после того, как человек развивает предпочтения в путешествиях, но фактически не участвует в туристических мероприятиях. При нормальных обстоятельствах структурные ограничения путешествий включают финансовое положение, доступное время, климат, ресурсы и удобства.

При этом, в работах китайских исследователейдается оценка туризма с точки зрения меньшинств: «для количественной оценки влияния сферы туризма на экономическое развитие районов проживания китайских этнических меньшинств в представленном здесь исследовании в

качестве выборки эмпирического исследования выбираются этнические автономные округа и используется нелинейная перспектива для изучения взаимосвязи между сферы туризма и экономическим ростом» [11].

Структурные ограничения – это внешние факторы, которые существуют после того, как человек развивает предпочтения в путешествиях, но фактически не участвует в туристических мероприятиях. При нормальных обстоятельствах структурные ограничения путешествий включают финансовое положение, доступное время, климат, ресурсы и удобства [12].

При этом, в работах китайских исследователей дается оценка туризма с точки зрения меньшинств: «для количественной оценки влияния сферы туризма на экономическое развитие районов проживания китайских этнических меньшинств в представленном здесь исследовании в качестве выборки эмпирического исследования выбираются этнические автономные округа и используется нелинейная перспектива для изучения взаимосвязи между сферы туризма и экономическим ростом» [13].

Вместе с тем еще имеются нерешенные проблемы по влиянию основных показателей рынка туристских услуг на социально-экономические процессы страны. В имеющихся исследованиях данная проблема в основном раскрыта с позиции влияния на сферу туризма с учетом личных факторов туристов (восприятие, эмоции и удовлетворение, а также элементы туристических мотивов и их ожидания и др.). Однако в данном исследовании проведен обзор влияния туризма на экономическую составляющую нашей страны с учетом затратного механизма в отрасли туризма. При этом все еще есть необходимость дальнейшего исследования вопросов по влиянию сферы туризма на экономическое развитие страны, в частности на экономику Казахстана, так как в настоящее время на внутреннем туристском рынке Казахстана все еще наблюдается неразвитость инфраструктуры, разобщенность участников, недостаток квалифицированных кадров и как следствие этого низкий уровень сервиса при неоправданно высоких ценах. Исходя из этого следует оченьзвешенно подходить к оценке влияния туризма на социально-экономические процессы в стране, так как полученные результаты исследования показывают, что в Казахстане высок потенциал туризма, что в перспективе будет способствовать повышению уровня посещения иностранных туристов в нашу страну.

**Методы исследования.** При выполнении данного исследования был использован ряд методов, от общих (логический метод, метод абстракции, сравнительный метод и др.) до специфических методов (методы экономического анализа, статистический метод, корреляционно-регрессионный подход и др.).

В частности, для проведения прогноза развития туризма был применен метод корреляционно-регрессионного анализа, на основе которого было определено уравнение, основанное на соответствующих переменных, указанных ниже.

Также в исследовании для осуществления оценки степени точности описания модели процесса R-квадрат была использована модель с высокой точности аппроксимации, которая наиболее адекватно применима к данному процессу.

**Основная часть.** Известно, что сфера туризма в мире имеет большое влияние для экономического развития любой страны. Ведь понимаем, что сейчас после прошедшей пандемии COVID-19 многие стали чаще выезжать в различные путешествия. Конечно, во время пандемии многие туристы стали обращать внимание на внутренние туристические курорты, базы отдыха и другие места отдыха.

В таблице 1 приведены показатели, раскрывающие зависимость иностранных туристов от ВВП на душу населения и доходов от торговли. Следовательно, здесь необходимо указать, что планирование предстоящих туристических выездов осуществляется личными домохозяйствами индивидуально и соответственно это существенно влияет на ценовую политику туристических операторов.

Таблица – 1

**Показатели зависимости иностранных туристов от ВВП на душу населения и доходов от торговли в страновом разрезе**

Страна	ВВП на душу населения, USD		Список стран по кол-ву иностр. туристов, млн. чел	Доходы стран от торговли, млн USD
	2021	2022		
Испания	26126	27435	10,077	11,431
Турция	13342	13991	6,661	12,975
США	61830	62867	4,996	17,986
Франция	38046	38914	4,854	8,56
Германия	42726	43032	4,465	#Н/Д
Великобритания	45334	47232	3,96	3,68
Мексика	9525	9756	2,426	2,648
Ирландия	88967	98562	2,425	10,7
Швейцария	87340	88464	2,31	5,25
Кувейт	24872	26788	2,161	0,526
Япония	35508	36032	2,157	0,104
Португалия	20835	22113	2,156	3,28
Малайзия	10576	11372	1,55	5,971
Лаос	2566	2599	1,294	0,264
Уругвай	17343	18215	1,219	0,278
Южная Корея	32731	33645	1,032	1,12
Кипр	28329	29638	0,511	0,482
Литва	18234	18367	0,302	0,178
Алжир	3939	3996	0,125	0,05
Шри-Ланка	4331	3988	0,112	0,219
Маврикий	9673	10545	0,098	0,146
Фиджи	4443	5131	0,087	0,259
Саудовская Аравия	19622	21069	0,017	0,091
Греция	18908	20168	0,004	4,398
Китай	11223	11560	0	991,446
Бутан	2878	2977	0	0

\* составлена авторами на основе источника [14]

Из данных приведенной таблицы видно, что высокий уровень ВВП на душу населения в 2021–2022 годах составили у Ирландии, Швейцарии свыше 80 тыс. долл. США. При этом, наиболее количество иностранных туристов в 2022 году свыше 10 млн человек посетило Испанию, получив доходов на сумму 11,4 млн. долл. США. Однако, Испания относится к странам со средним уровнем ВВП на душу населения с уровнем 27 тыс. долл. США. Вместе с тем, по данному показателю имеет высокий уровень Турция, где количество туристов составило более 6,6 млн человек, с ВВП на душу населения 13 млн. долл. США, в то время как доходы составили около 13 млн. долл. США.

В тройку лидеров по иностранным туристам входит США, которую посетили около 5 млн. человек. Но, если Испания и Турция относятся к странам, где существует благоприятный климат и пляжный отдых, то в США, имеется различный вариант для туристической деятельности.

Вместе с этим, наиболее доходной страной от сферы туризма является Китай, где получен доход в размере 991,5 млн. долл. США, однако, данных по количеству посетивших страну отсутствует. Данное обстоятельство возникает из-за многих факторов, одним из которых может служить закрытость информации.

Данные рисунка 1, согласно официальной статистике, наглядно показывают показатели уровня расходов по выездному туризму. Наиболее высокие расходы туристов по выездному туризму составляли в период 2022 году в сумме 1,163 трлн. тенге. Самые высокие расходы были в 2021 и 2022 годах по другим потребительским продуктам, которые составили 306,7 млрд. тенге и 463,5 млрд. тенге, соответственно. Расходы по питанию и проживание относятся также к высоким, так в 2022 году проживание составило 18%, а питание 24%.



Рисунок – 1. Расходы, относящиеся к выездному туризму (млн.тенге)

\*составлен авторами на основе данных источника [15]

При этом, в 2023 году заметно снижение расходов по выездному туризму 326,7 млрд. тенге, из которых расходы транспорта достигли 124 млрд. тенге, что составило 38%.

Происходящие инфляционные процессы в нашей стране непосредственно влияют на уровень выездного туризма. Так в 2023 году расходы по выездному туризму по сравнению с 2022 годом снизились на 20,3%.

Одновременно рассматривая расходы по внутреннему туризму 2022 году 781 млрд. тенге, при этом 46% составили прочие расходы. На рисунке 2 показаны существенные расходы, которые осуществляют путешественники внутри Казахстана, кроме прочих расходов, значительную сумму занимают расходы транспорта, питание и проживание. Так в 2023 году расходы по транспорту составили 22% или 130 млрд. тенге, расходы на питание 21% или 122 млрд. тенге, а расходы на размещение 12,5% или 73 млрд. тенге.

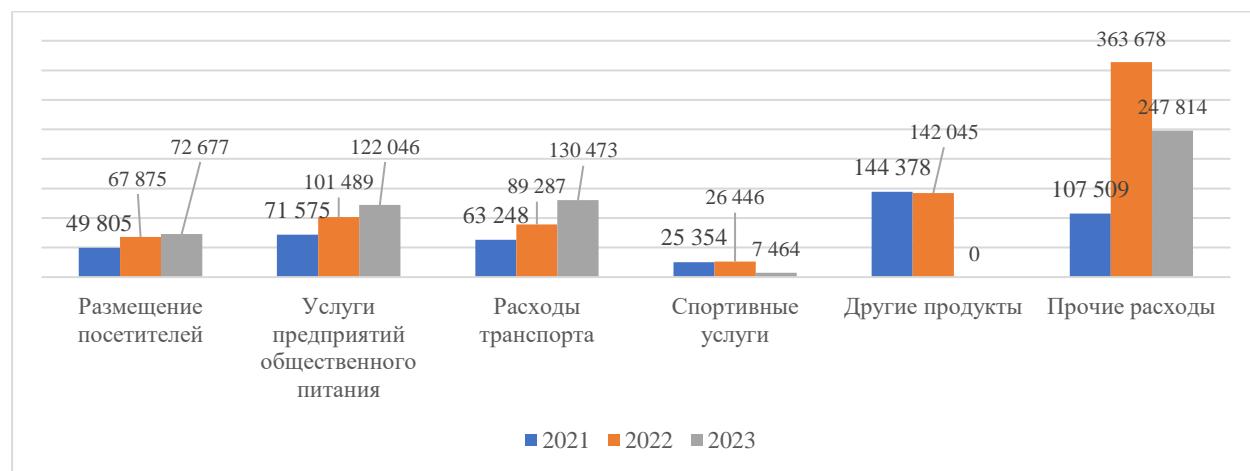


Рисунок – 2. Расходы, относящиеся к внутреннему туризму (млн. тенге)

\*составлен авторами на основе данных источника [15]

Так, показатель Валовая добавленная стоимость от отрасли туризма (далее – ВДСОТ) за 2023 год совокупно составила 3283,2 млрд. тенге, а валовая добавленная стоимость, создаваемая непосредственно в туризме (ВДСНТ) 1184,4 млрд. тенге (таблица 2).

Таблица – 2

**ВВП на душу населения и показатели туризма**

Год	ВВП на душу населения, долл. США	Число посетителей, въехавших в Казахстан, тыс. человек	Число посетителей, выехавших из Казахстана, тыс. человек	Объем услуг, оказанный местами размещения, млн. тенге	Валовая добавленная стоимость, создаваемая непосредственно в туризме (ВДСНТ), млрд. тенге
2007	8 438,0	3 676,1	3 757,9	31 192,4	211,8
2008	8 555,0	4 117,2	4 329,5	40 379,2	224,9
2009	8 488,0	3 774,4	5 422,7	37 440,6	229,6
2010	8 979,0	4 097,4	6 019,2	45 245,8	259,5
2011	9 507,0	5 685,1	8 020,4	47 836,9	364,1
2012	9 824,0	6 163,2	9 065,6	53 486,4	415,1
2013	10 264,0	6 841,1	10 143,7	59 714,2	336,4
2014	10 539,0	6 332,7	10 450,0	72 401,9	336,8
2015	10 510,0	6 430,2	11 302,5	72 597,2	406,4
2016	10 476,0	6 509,4	9 755,6	82 853,4	558,8
2017	10 759,0	7 701,2	10 260,8	108 359,8	688,2
2018	11 053,0	8 789,0	10 646,0	103 948,3	784,0
2019	11 402,0	8 515,0	10 707,3	120 527,2	821,5
2020	10 974,0	2 034,8	2 865,0	66 860,3	410,5
2021	11 298,0	1 330,2	3 501,4	109 027,3	572,5
2022	11 291,0	4 728,8	7 670,0	182 865,3	1 001,0
2023	11 500,0	9 204,2	10 523,7	229 248,7	1 184,4
2024**	11 850,0	15 300,0	10 540,0	299 840,6	1 401,4

\* составлена авторами на основе источника [15]

\*\*-некоторые данные предварительные.

ВВП на душу населения в период с 2007-2024 годы выросло на 33% и достигла 11 850 долл. США, а ВДСНТ в 6,6 раза. Число посетителей, въехавших в Казахстан за этот период, выросло с 3,6 млн. человек до 15,3 млн. человек на 4,25 раза. Вместе с этим, туристов из Казахстана достигло 10,5 млн. человек, что показывает увеличение почти в 2,8 раза.

Объем услуг, оказанный местами размещения, достиг 299,8 млрд. тенге в 2024 году, а в 2007 году он составлял 31,2 млрд. тенге, что указывает на рост в количественном выражении в 9,6 раза.

Конечно, рост путешествий как внутри страны, так и за пределами, прежде всего, это рост благосостояния экономики Казахстана. Поэтому рассматривая количество путешествий, бизнес-поездок и других перемещений следует не забывать, что они осуществляются за счет личных или корпоративных финансов. Тот ВВП на душу населения за указанный период, то есть 16 лет не позволяет констатировать, что рост благосостояния населения растет. Ведь, фактически за это время инфляция изменялась, к примеру в 2007 году инфляция составила 18,8%.

Следует отметить, что рост за эти годы ВВП на душу населения вырос незначительно. Рост на 33% и 2853 долл. США, то есть в среднем ежегодно по 2,06% и 178 долл. США.

С учетом инфляционных процессов и изменения курса доллара к тенге, когда в 2007 году это соотношение составляло 126 тенге к доллару, можно отметить, что валютная трансформация снизила покупательную стоимость тенге в 3,66 раза.

**Обсуждение.** С использованием показателей таблицы 2, проведем корреляцию между представленными переменными. Полученные результаты показывают то, что существует тесная зависимость между показателями добавленная стоимость, сформированная непосредственно в туризме и объемом услуг, оказанный местами размещения, которая составила 97,11%, а также ВВП на душу населения 80,75% и существует средняя связь с числом посетивших и выезжающих 47%,

сообразно. Полученные результаты зависимости между данными показателями приведены в таблице 3.

Однако следует отметить то, что если использовать полученный ВВП на душу населения, то средняя связь существует с числом посетителей, выехавших из Казахстана, где показатель составляет 49,9%, а путешественников, прибывших в Казахстан 49,3%.

Следовательно, нельзя отрицать, что пока в Казахстане низкий уровень посещения иностранных туристов, то они незначительно приносят доход, что свидетельствует о снижении влияния данного показателя на уровень ВВП и данная зависимость составляет 40,9%.

Таблица – 3

**Результаты анализа зависимости между показателями**

	ВВП на душу населения, долл.США	Число посетителей, выехавших в Казахстан, тыс. человек	Число посетителей, выехавших из Казахстана, тыс. человек	Объем услуг, оказанный местами размещения, млн. тенге	Валовая добавленная стоимость, создаваемая непосредственно в туризме (ВДСНТ), млрд. тенге
ВВП на душу населения, долл.США	1				
Число посетителей, выехавших в Казахстан, тыс. человек	0,499861		1		
Число посетителей, выехавших из Казахстана, тыс. человек	0,493678	0,77442		1	
Объем услуг, оказанный местами размещения, млн. тенге	0,759566	0,718913	0,409932		1
Валовая добавленная стоимость, создаваемая непосредственно в туризме (ВДСНТ), млрд. тенге	0,807555	0,730407	0,478225	0,971157	1

\* составлена авторами из данных Таблицы 2

Полученная степень достоверности описания моделью процесса R-квадрат - 0,9583, свидетельствует о высокой точности аппроксимации (модель хорошо описывает процесс). Так, значение свободного члена (Y-пересечение) составил - 382,493.

Достоверность по уровню важности критерия Фишера (Значимость F) меньше 0,05, что показывает значимость модели, где значимость F составляет  $7,74 \cdot 10^{-9}$ , что меньше 0,05.

Для составления прогноза добавленной стоимости, создаваемой непосредственно в сфере туризма, используем полученную в результате корреляционно-регрессионного анализа уравнение (1), которое выглядит следующим образом:

$$y = -382,493 + 0,048742x_1 + 0,005018x_2 + 0,004278x_3 + 0,00389x_4, \text{ где} \quad (1)$$

х1-ВВП на душу населения, долл. США;  
 х2-Число посетителей, въехавших в Казахстан, тыс. человек;  
 х3-Число посетителей, выехавших из Казахстана, тыс. человек;  
 х4- Объем услуг, оказанный местами размещения, млн. тенге.

Далее с применением формулы (1), нами проведен прогноз добавленной стоимости, создаваемой непосредственно в сфере туризме на основе 4-х базовых переменных. Соответственно, в таблице 4 был сформирован прогноз на 2025–2028 годы добавленной стоимости, создаваемой непосредственно в сфере туризма.

Наблюдающиеся тенденции развития сферы туризма за последние годы в нашей стране свидетельствуют о незначительном росте ВВП на душу населения, число иностранных туристов и туристов, выехавших из Казахстана, при этом, на основе уравнения валовая добавленная стоимость, созданная в туризме вырастит к 2028. Вместе с тем увеличение показателей туризма скажет значительное влияние на другие отрасли, ведь в 2024 году этот показатель превышал валовую добавленную стоимость, непосредственно созданной в туризме в 2 раза, то этот показатель достигнет 3 трлн. тенге.

Таблица – 4

#### **Прогноз добавленной стоимости, создаваемой непосредственно в туризме**

Год	ВВП на душу населения, долл. США	Число посетителей, въехавших в Казахстан, тыс. человек	Число посетителей, выехавших из Казахстана, тыс. человек	Объем услуг, оказанный местами размещения, млн. тенге	Валовая добавленная стоимость, созданная непосредственно в туризме (ВДСНТ), млрд. тенге
2025	12 130,0	15 606,0	10 583,7	309 248,7	1 535,4
2026	12 391,2	15 900,0	11 411,2	315 000,0	2 302,1
2027	12 670,8	16 200,0	12 339,0	356 302,9	2 504,3
2028	12 965,9	17 292,2	13 243,1	403 209,4	2 788,4

\*составлена авторами в результате корреляционно-регрессионного анализа по данным Таблицы 2

Одной из ключевых причин, ограничивающих развитие отрасли туризм, является слабый системный контроль со стороны государства над исполнением стандартов субъектами, оказывающими туристические услуги.

В результате влияние туризма на экономическую деятельность в Казахстане можно предложить ряд мероприятий, направленных на улучшение влияния сферы туризма на экономическое развитие страны:

- дальнейшее совершенствование подхода при подготовке профессиональных кадров в туристической отрасли с учетом запросов и интересов всех контрагентов в сфере туризма;
- внедрение новейших технологий и дальнейшая автоматизация туристической отрасли;
- создание благоприятных комфорtabельных условий для туристической инфраструктуры;
- финансовая поддержка местных предпринимателей для развития новых направлений и условий;
- оптимальное и доступное ценообразование для туристов, как внутренних, так и для внешних, что вызывает активное расширение объемов туристической отрасли.

**Заключение.** Несомненно, сфера туризм является основным фактором и бенефициаром длительного периода экономического роста мировой экономики, и в том числе национальной экономик. Туризм способствует взаимопониманию и сближению различных стран в процессе познания, которые возникают при их взаимодействии. Вместе с тем туристическая отрасль с учетом имеющих проблем имеет все возможности стать сферой, в которой можно получать высокие доходы.

Однако, следует не забывать, что не каждый путешественник в настоящее время способен позволить не только внешний, но и внутренний туризм. Учитывая, это рост валовой добавочной стоимости, создаваемой непосредственно в сфере туризме будет увеличиваться, особенно в 2026–2028 годах, что вызовет развитие смежных отраслей, пересекающих с туризмом.

Поэтому для дальнейшего роста туризма должны быть созданы благоприятных условий со стороны государства, что вызовет активность предпринимателей в туризме для конкурентоспособного развития туристической сферы.

Таким образом, для дальнейшего усиления процессов мировой глобализации необходимо развитие в стране индустрии туризма с высокой степенью инфраструктуры и сервиса. В статье исследовано состояние и перспективы развития сферы туризма Казахстана. Также было определено, что индустрия туризма является приоритетной отраслью экономики в Республике Казахстан и ее вклад в экономическое развитие государства.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Ахметов Р. Развитие туризма в Казахстане: достижения и проблемы. – URL: <https://bizmedia.kz/2023-10-27-razvitie-turizma-v-kazahstane-dostizheniya-i-problemy/>
2. Абуев А. Туризм в Казахстане: исследование отрасли, проблематика и перспективы. – URL: <https://ffin.kz/research/9-turizm-v-kazahstane-issledovanie-otrasli-problematika-i-perspektivy>
3. Liu A., Kim Y.R., Song H. Toward an accurate assessment of tourism economic impact: A systematic literature review // Annals of Tourism Research Empirical Insights. – 2022. – №2(3). – 100054 p. – DOI: 10.1016/j.annale.2022.100054.
4. Kožić I., Sever I. Can tourism activity stabilize cyclical employment? // Annals of Tourism Research Empirical Insights. – 2022. – №1(3). – 100043 p. – DOI: 10.1016/j.annale.2022.100043.
5. Mkono M., Hughes K., McKercher B. Does the environment matter in the ‘new normal’? // Annals of Tourism Research Empirical Insights. – 2022. – №2(3). – 100060 p. – DOI: 10.1016/j.annale.2022.100060.
6. Li S., Liu A., Song H. Does tourism support supply-side structural reform in China? // Tourism Management. – 2019. – №71. – P. 305–314. – DOI: 10.1016/j.tourman.2018.10.022.
7. Chou M.C. Does tourism development promote economic growth in transition countries? A panel data analysis // Economic Modelling. – 2013. – №33. – P. 226–232. – DOI: 10.1016/j.econmod.2013.04.024.
8. Chen J.J., Qiu R.T.R., Jiao X., Song H., Li Y. Tax deduction or financial subsidy during crisis?: Effectiveness of fiscal policies as pandemic mitigation and recovery measures // Annals of Tourism Research Empirical Insights. – 2023. – №2(4). – 100106 p. – DOI: 10.1016/j.annale.2023.100106.
9. Bojanic D.C., Lo M. A comparison of the moderating effect of tourism reliance on the economic development for islands and other countries // Tourism Management. – 2016. – №53. – P. 207–214. – DOI: 10.1016/j.tourman.2015.10.006.
10. Skotis A., Livas C. A data-driven analysis of experience in urban historic districts // Annals of Tourism Research Empirical Insights. – 2022. – №2(3). – 100052 p. – DOI: 10.1016/j.annale.2022.100052.
11. Research Empirical Insights. – 2022. – №2(3). – 100065 p. – DOI: 10.1016/j.annale.2022.100065.
12. Tu J., Zhang D. Does tourism promote economic growth in Chinese ethnic minority areas? A nonlinear perspective // Journal of Destination Marketing & Management. – 2020. – №18. – 100473 p. – DOI: 10.1016/j.jdmm.2020.100473.
13. Туристические прибытия. – URL: <https://take-profit.org/statistics/tourist-arrivals/>
14. Агентство по статистике Республики Казахстан. Туризм: статистические данные. – URL: <https://stat.gov.kz/ru/industries/business-statistics/stat-tourism/>
15. Национальные счета. Публикации. – URL: <https://stat.gov.kz/ru/industries/economy/national-accounts/publications/181504/>

## REFERENCES

1. Akhmetov R. Razvitie turizma v Kazakhstane: dostizheniya i problemy [Tourism development in Kazakhstan: achievements and challenges]. – URL: <https://bizmedia.kz/2023-10-27-razvitie-turizma-v-kazakhstan-dostizheniya-i-problemy> [in Russian].
2. Abuev A. Turizm v Kazakhstane: issledovanie otriasli, problematika i perspektivy [Tourism in Kazakhstan: industry research, problems and prospects]. – URL: <https://ffin.kz/research/9-turizm-v-kazakhstan-issledovanie-otrasli-problematika-i-perspektivy> [in Russian].
3. Liu A., Kim Y.R., Song H. Toward an accurate assessment of tourism economic impact: A systematic literature review // Annals of Tourism Research Empirical Insights. – 2022. – №2(3). – 100054 p. – DOI: 10.1016/j.annale.2022.100054.
4. Kožić I., Sever I. Can tourism activity stabilize cyclical employment? // Annals of Tourism Research Empirical Insights. – 2022. – №1(3). – 100043 p. – DOI: 10.1016/j.annale.2022.100043.
5. Mkono M., Hughes K., McKercher B. Does the environment matter in the ‘new normal’? // Annals of Tourism Research Empirical Insights. – 2022. – №2(3). – 100060 p. – DOI: 10.1016/j.annale.2022.100060.
6. Li S., Liu A., Song H. Does tourism support supply-side structural reform in China? // Tourism Management. – 2019. – №71. – P. 305–314. – DOI: 10.1016/j.tourman.2018.10.022.
7. Chou M.C. Does tourism development promote economic growth in transition countries? A panel data analysis // Economic Modelling. – 2013. – №33. – P. 226–232. – DOI: 10.1016/j.economod.2013.04.024.
8. Chen J.J., Qiu R.T.R., Jiao X., Song H., Li Y. Tax deduction or financial subsidy during crisis?: Effectiveness of fiscal policies as pandemic mitigation and recovery measures // Annals of Tourism Research Empirical Insights. – 2023. – №2(4). – 100106 p. – DOI: 10.1016/j.annale.2023.100106.
9. Bojanic D.C., Lo M. A comparison of the moderating effect of tourism reliance on the economic development for islands and other countries // Tourism Management. – 2016. – №53. – P. 207–214. – DOI: 10.1016/j.tourman.2015.10.006.
10. Skotis A., Livas C. A data-driven analysis of experience in urban historic districts // Annals of Tourism Research Empirical Insights. – 2022. – №2(3). – 100052 p. – DOI: 10.1016/j.annale.2022.100052.
11. Research Empirical Insights. – 2022. – №2(3). – 100065 p. – DOI: 10.1016/j.annale.2022.100065.
12. Tu J., Zhang D. Does tourism promote economic growth in Chinese ethnic minority areas? A nonlinear perspective // Journal of Destination Marketing & Management. – 2020. – №18. – 100473 p. – DOI: 10.1016/j.jdmm.2020.100473.
13. Turisticheskie pribytiya [Tourist arrivals]. – URL: <https://take-profit.org/statistics/tourist-arrivals/> [in Russian].
14. Agentstvo po statistike Respublikи Kazakhstan. Turizm: statisticheskie dannye [Tourism: statistical data]. – URL: <https://stat.gov.kz/ru/industries/business-statistics/stat-tourism/> [in Russian].
15. Natsional'nye scheta. Publikatsii [National accounts: publications]. – URL: <https://stat.gov.kz/ru/industries/economy/national-accounts/publications/181504/> [in Russian].

**Каламбаева А.Б., Есымханова З.К., Бирмагамбетов Т.Б.**

## ТУРИЗМ САЛАСЫНЫң ҚАЗАҚСТАННЫҢ ЭКОНОМИКАЛЫҚ ДАМУЫНА ӘСЕРІ

### Андатпа

Қазақстандағы туристік сала халықтың жаңа елдерді, қалаларды және басқа да көрікті жерлерді көруге маңызды мүмкіндігі болып табылады. Өйткені, елдің туризмін дамыту экономикага тікелей әсер ететін үй шаруашылықтарының табыстарына байланысты болуы мүмкін екені жасырын емес. Бұл зерттеудің мақсаты туризмнің Қазақстан Республикасының экономикалық құрамдас белгіне әсерін шолу болып табылады. Дамыған елдерде туризм ЖІӨ мен халықтың табысын қалыптастыруды үлкен рөл атқарады. 2007 жылдан 2022 жылға дейінгі статистикалық деректер негізінде жан басына шаққандағы ЖІӨ көрсеткіштерін, келген және кеткен туристер санын және жергілікті жерлерде көрсетілген қызметтер көлемін пайдаланатын қолда бар параметрлерді ескере отырып, тікелей туризмде құрылған құн көлемі бойынша сыйықтық модель дайындалды. Динамикалық қатарларды пайдалана отырып, статистикалық әдіс негізінде көрсетілген көрсеткіштер мен Қазақстандағы туризмде тікелей құрылған құн көлемінің өзара байланысы қаралды. Соңдай-ақ, соңғы бірнеше жылдағы ақпарат қарастырылды.

Зерттеудің ерекшелігі-covid-19 пандемиясы кезінде және пандемиядан кейінгі кезеңде деректер пайдаланылды. Зерттеу жан басына шаққандағы ЖІӨ көрсеткіштерін және елдердегі шетелдік туристер саны мен елдер бойынша алынған кірістерді пайдаланды және олардың негізінде туристік сала қызметінің еліміздің экономикалық дамуына әсері туралы қорытынды жасауға мүмкіндік беретін тиісті нағайжелер алынды.

Айта кету керек, тікелей туризм саласында құрылатын қосылған құн көлемінің даму болжамы жақын арада шетелдік туристердің де, Қазақстаннан шығатын туристердің де өсү үрдісін анықтады.

Корытындыда туризм саласының Қазақстанның экономикалық дамуына әсерін одан әрі жақсартуға бағытталған нақты тұжырымдар тұжырымдалып, іс-шаралар ұсынылды.

**Kalambaeva A., Yessymkhanova Z., Birmagambetov T.**

## **THE IMPACT OF THE TOURISM SECTOR ON THE ECONOMIC DEVELOPMENT OF KAZAKHSTAN**

### **Annotation**

The tourism sector in Kazakhstan provides an important opportunity for the population to see new countries, cities and other attractions. It is no secret that the development of tourism in the country can depend on household income, which directly affects the economy. The purpose of this study is to review the impact of tourism on the economic component of the Republic of Kazakhstan. In developed countries, tourism plays a major role in shaping GDP and household income. Based on statistical data from 2007 to 2022, a linear model has been developed for the volume of value added generated directly in tourism, taking into account the available parameters, which uses indicators of GDP per capita, the number of tourists entering and leaving the country, and the volume of services provided locally. Based on a statistical method using dynamic series, the relationship between these indicators and the volume of added value generated directly in tourism in Kazakhstan is examined. Information for the last few years is also considered.

A distinctive feature of the study is that it utilised data from both the COVID-19 pandemic and post-pandemic periods. The study used indicators of GDP per capita and the number of foreign tourists in countries and the income received by countries, and based on these, the corresponding results were obtained, allowing conclusions to be drawn about the impact of the tourism industry on the economic development of our country.

It should be noted that the forecast for the development of added value generated directly in the tourism sector revealed trends in the near future for growth in both foreign tourists and outbound tourists from Kazakhstan.

The conclusion formulates clear conclusions and recommends measures aimed at further improving the impact of tourism on Kazakhstan's economic development.

