

Ә.А. Алданай, PhD докторант

А.А. Мухамеджанова, PhD

Т.К. Бекжанова*, к.э.н., доцент

Н.Б. Төлепберген, студент

Esil University, г. Астана, Казахстан

* – основной автор (автор для корреспонденции)

e-mail: toty_bekzhanova@mail.ru

РЕГИОНАЛЬНЫЕ РАЗЛИЧИЯ ИННОВАЦИОННО-ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОГО ПОТЕНЦИАЛА КАЗАХСТАНА: ОЦЕНКА И ВЛИЯНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОДДЕРЖКИ

В контексте цифровой трансформации экономики Казахстана, вопрос региональных различий в развитии инновационного и предпринимательского потенциала приобретает особую актуальность. Наблюдаемые региональные диспропорции в инновационной активности, инвестиционной привлекательности и уровне предпринимательской вовлеченности требуют всестороннего научного анализа и пересмотра существующих механизмов государственной поддержки.

Целью данного исследования является оценка региональных различий в инновационном и предпринимательском потенциале Казахстана, а также определение влияния инструментов государственной поддержки на его формирование и развитие.

Методика исследования опирается на интегральный показатель, рассчитанный с учётом нормализованных статистических данных, включая уровень инновационной активности, расходы на НИОКР, объём инновационной продукции и размер инвестиций.

Результаты исследования выявили значительные региональные различия: крупные города и индустриально развитые регионы занимают лидирующие позиции, в то время как ряд регионов характеризуется низким уровнем инновационного предпринимательства. Установлено, что государственная поддержка оказывает неоднозначное влияние и требует дифференцированного подхода.

Ценность исследования заключается в выявлении факторов региональных различий и расширении теоретического понимания развития инновационного предпринимательства. Практическая значимость результатов состоит в возможности их использования для разработки мер государственной политики, направленных на сокращение региональных диспропорций и стимулирование инновационной деятельности.

Ключевые слова: инновационно-предпринимательский потенциал, региональные различия, государственная поддержка, цифровизация, регионы Казахстана, интегральный индекс, малый и средний бизнес

Кілт сөздер: инновация және кәсіпкерлік әлеуеті, аймақтық айырмашылықтар, мемлекеттік қолдау, цифрландыру, Қазақстан аймақтары, интеграцияланған индекс, шағын және орта бизнес

Keywords: innovation and entrepreneurship potential, regional differences, government support, digitalization, regions of Kazakhstan, integrated index, small and medium businesses

Введение. Развитие цифровизации в экономике государства в большей степени зависит от скорости внедрения инновации в предпринимательство на региональном уровне. Обоснованием выбора данной темы выступает то, что инновационная деятельность в условиях современной экономики Республики Казахстан играет определяющую роль в обеспечении устойчивого развития, повышении конкурентоспособности регионов и создании новой экономической модели. Несмотря на обширный объём исследований, посвящённых предпринимательству и инновациям, проблема всесторонней оценки различий между регионами по показателям инновационной и предпринимательской активности остаётся недостаточно изученной, особенно с учётом масштабов цифровой трансформации. Значимость исследования определяется, с одной стороны, практической необходимостью повышения научного интереса к проблеме пространственных диспропорций в социально-экономическом развитии, а с другой — практической необходимостью разработки эффективных механизмов государственной политики, направленных на сокращение межрегиональных диспропорций. Наблюдаемые различия в уровне инновационной активности, инвестиционного интереса и предпринимательского участия между регионами Казахстана указывают на структурный дисбаланс, требующий научного понимания и систематического анализа [1].

В настоящее время интернет является неотъемлемой частью современной жизни, и на правительственном уровне на постоянной основе стоит вопрос о развитии цифровой инфраструктуры в регионах Казахстана. На данный момент многие предприятия активно занимаются внедрением инновационных технологий при производстве продукции и оказании услуг. Стратегия нашего государства предполагает сделать доступным цифровых технологии путем развития цифровых сетей и инфраструктуры [2].

Объектом исследования является региональная социально-экономическая система Республики Казахстан в контексте цифровой трансформации. Предметом исследования является процесс формирования и развития регионального инновационного и предпринимательского потенциала, а также факторы, определяющие его различия. Цель исследования – оценить региональные различия в инновационном и предпринимательском потенциале Казахстана и определить влияние инструментов государственной поддержки на его формирование и развитие. Гипотеза исследования предполагает, что уровень инновационного и предпринимательского потенциала в регионах Казахстана различается не только под влиянием экономических показателей, но и определяется институциональной средой, развитием цифровой инфраструктуры, а также качеством государственной поддержки.

Обзор литературы. Современные исследования в области инноваций и развития предпринимательства демонстрируют интерес к анализу факторов, формирующих предпринимательские способности в контексте цифровой трансформации. В зарубежной научной литературе большое внимание уделяется роли институциональной среды, человеческого капитала и технологических изменений в развитии предпринимательства. Так, работы Carmita Gal и Israel Rachevski предполагают, что предпринимательская деятельность формируется под влиянием когнитивных характеристик индивидов и внешних социально-экономических условий, которые предоставляют возможность для предпринимательства в результате взаимодействия микро- и макрофакторов [3]. Такой подход фокусируется на комплексном характере его формирования и расширяет традиционное понятие предпринимательства.

В своей статье Хасан М. проанализировал какую роль составляет инновационный капитал в образовательной среде для развития навыков предпринимательства у подрастающего поколения [4]. Он ставит акцент, что высшие учебные заведения, колледжи выступают главным фактором, влияющих на использования инновации в предпринимательской среде.

Дау А.в своей работе представила многоуровневую модель, которая показывает какие внешние и внутренние факторы влияют на устойчивость предпринимательства [5]. Авторы показали, как жизнеспособность предпринимательства очень сильно зависит от быстрого реагирования и от степени доступности необходимых ресурсов.

Кэмпс К. и другие авторы в своей работе показали модель, где объединены ранее разработанные подходы статистических и других видов исследований [6], и сделали акцент, что цифровизация является инструментом для трансформации деловой среды.

В казахстанской литературе также много уделяется внимание на предпринимательство. Например, установлено, что государственное регулирование доходов населения оказывает существенное влияние на социально-экономическое развитие [7]. При этом предпринимательская деятельность признаётся важным драйвером экономического роста [8].

Отдельные исследования рассматривают влияние социальной и финансовой поддержки на развитие предпринимательства [9], а также роль инноваций в сокращении бедности [10].

Несмотря на значительный объем исследований, в научной литературе остаются несколько нерешенных вопросов. Во-первых, большинство работ рассматривают инновационное развитие или предпринимательство, не принимая во внимание их взаимозависимость в региональном контексте. Во-вторых, количественные методы комплексной оценки инновационного и предпринимательского потенциала недостаточно развиты для сравнения регионов на единой основе. В-третьих, существует мало исследований, учитывающих влияние цифровизации и институциональной среды на региональные различия.

Таким образом, пробел в существующей научной литературе заключается в отсутствии единого подхода к оценке регионального инновационного и предпринимательского потенциала с учетом современных факторов цифровой экономики. Цель данного исследования – восполнить этот пробел путем разработки интегрального индекса и проведения сравнительного анализа регионов Казахстана.

Основная часть. При проведении анализа были использован интегральный индекс, который смог выявить различия в регионах Казахстана. Для проведения анализа были использованы такие показатели как инновационная активность, внутренние текущие затраты на научные исследования и разработки по видам работ НИОКР, объем инновационной и другие показатели.

Для реализации поставленной цели были выполнены следующие этапы: изучение теоретических основ анализа инновационного предпринимательства; выявление ключевых факторов, обуславливающих региональные различия; создание методики оценки инновационного и предпринимательского потенциала с применением интегрального индекса; проведение сравнительного анализа субъектов Казахстана; анализ эффективности инструментов государственной поддержки. В основе исследования лежат статистический анализ, индексный метод, нормализация данных (по методу мин-макс), а также системный и сравнительный подходы. В качестве источника информации выступили официальные данные Национального бюро статистики Республики Казахстан за 2019–2024 годы. Научная новизна работы заключается в разработке комплексной модели оценки регионального инновационного и предпринимательского потенциала на основе интегральных индикаторов, позволяющей выявить скрытые закономерности и формировать типологические профили регионов с учётом уровня их инновационной зрелости. Практическая ценность исследования состоит в возможности применения полученных результатов при формировании стратегий развития регионов и разработке эффективных механизмов государственной поддержки инновационного предпринимательства, направленных на уменьшение диспропорций между территориями.

Правительство Казахстана в течении несколько лет целенаправленно проводит политику поддержку развития малого и среднего бизнеса. Если 30 лет тому назад правительство разрабатывало мероприятия по поддержке и развитию всего малого и среднего бизнеса, то в полседенее время очень сильно уделяется внимание молодежному предпринимательству. Государство выделяет из всего сегмента МСБ, именно предпринимательство, руководителями которых являются молодежь до 35 лет.

Государство поддерживает становление и развитие предпринимательства в виде гранотов на открытие бизнеса; консультация и обучение; субсидии; выступает гарантией по кредитам.

Предприниматели могут выигрывать специальные государственные гранты для начинания своего бизнеса, участвуя в конкурсах, проводимые два раза в год, например, Дорожная карта -2025, государством, где правительство выделяет финансовые средства на развитие малого и среднего бизнеса. Данные конкурсы проводятся при реализации государственной политики по развитию и поддержке предпринимательства в нашей стране.

Данный государственный грант могут получать представители молодежного предпринимательства безвозмездно до пяти миллионов, что способствует привлечению молодежи к открытию собственного бизнеса, не имея собственных финансовых ресурсов. Национальная палата «Атамекен» предоставляются молодым предпринимателям бесплатные консультации по ведению бизнеса, а также обучают их правильному ведению налогового, статистического и бухгалтерского учета. Так, например, в государственная программа «Енбек» при реализации проекта «Бастау Бизнес» обучили несколько сот молодых предпринимателей, которые в дальнейшем могли участвовать в конкурсе для получения льготного кредитования, грантового финансирования от государства на открытие собственного бизнеса. При реализации государственной программы НПП «Атамекен» обучило свыше 150 тысяч молодых предпринимателей, которые в дальнейшем реализовали свыше 44 тысяч бизнес-проектов во всех регионах нашей страны [11].

Молодые предприниматели с 2019 года могут пройти курс обучения по предпринимательству при реализации государственного проекта «Жас кәсіпкер», который организует и проводит НПП «Атамекен». По данному курсу могут проходить молодежь, зарегистрированная на бирже труда и имеющая возраст с 18 по 29 лет. Благодаря данному курсу молодые предприниматели могут получить знания как правильно делать бизнес-план, изучить потребности рынка для открытия бизнеса, рассчитать себестоимость услуг и продукции и окупаемость бизнеса. Курс проводится в виде тренингов, семинаров, круглых столов, встреч с действующими предпринимателями и дает возможность получить первичный капитал 200 МРП в виде государственного гранта. Кроме этого Атамекен постоянно проводит консультации для предпринимателей по таможенным декларациям, юридическим услугам, по маркетингу и т.п. [12].

Центр предпринимательства «Qolday», который расположен в городе Алматы, помогает разрабатывать, реализовывать проекты, бизнес-планы молодым предпринимателям путем получения государственного гранта, льготного кредитования. В центре обучения организовано как в формате онлайн, так и в формате офлайн. Онлайн формат обучения помогает охватывать молодых предпринимателей всех регионов Казахстана, и предназначен как для начинающих предпринимателей, так и действующих предпринимателей. Кроме государственных грантов, молодых предпринимателей поддерживают неправительственные организации, коммерческие организации: Международный технопарк ИТ-стартапов «Astana Hub», «MOST» бизнес инкубатор, «ABC Incubation», KBTU и другие [13].

Анализ показывает, что эффективность государственных программ неоднородна. Меры поддержки в регионах с уже сформированной экономической базой усиливают существующие преимущества, в то время как в отстающих регионах их эффективность ограничена. Этот вывод согласуется с результатами отечественных исследований, указывающих на необходимость совершенствования механизмов регулирования и поддержки предпринимательства [14].

Таким образом, полученные результаты подтверждают гипотезу о значительной дифференциации регионов Казахстана по уровню инновационного и предпринимательского развития и указывают на необходимость совершенствования механизмов государственной политики в направлении сокращения межрегиональных различий. В частности, необходимо перейти к целенаправленным мерам поддержки, учитывающим региональную специфику, что подчеркивается в работах о роли предпринимательства в экономическом развитии.

Таблица – 1

Интегральный индекс инновационно-предпринимательского потенциала регионов Казахстана

Регион	Инновационная активность	НИОКР	Инвестиции	Предпринимательство	Интегральный индекс
Астана	0.85	0.90	0.88	0.87	0.875
Алматы	0.88	0.92	0.85	0.89	0.885
Карагандинская обл.	0.75	0.70	0.78	0.74	0.742
Атырауская обл.	0.72	0.68	0.80	0.70	0.725
Павлодарская обл.	0.68	0.65	0.72	0.66	0.677
Восточно-Казахстанская обл.	0.65	0.60	0.68	0.63	0.640
Туркестанская обл.	0.45	0.40	0.50	0.48	0.457
Жамбылская обл.	0.42	0.38	0.47	0.45	0.430
Кызылординская обл.	0.40	0.35	0.44	0.42	0.403

**составлена авторами на основе источника [15]*

Данные таблицы 1 подтверждают наличие значительного разрыва между регионами-лидерами и аутсайдерами. Разница между максимальным и минимальным значением интегрального индекса превышает 2 раза, что свидетельствует о высокой степени региональной дифференциации. Лидирующие позиции занимают крупные города, в то время как наименее развитые регионы характеризуются ограниченными возможностями для развития инновационного предпринимательства.

Если рассмотреть на примере Казахстан, то можно сделать сравнительный анализ, где можно четко увидеть спад и рост зарегистрированных и действующих субъектов МСБ на 2025 год. И, вот такой анализ, который был сделан статистическим управлением РК в таблице 2 и рисунок 1.

Зарегистрированные и действующие субъекты малого и среднего предпринимательства
по состоянию на 1 октября 2025 г.

По регионам	Зарегистрированные	Действующие
Республика Казахстан	2 377 466	2 176 392
Абай	59 881	55 877
Акмолинская	67 013	62 178
Актюбинская	94 558	88 512
Алматинская	165 314	156 036
Атырауская	70 239	65 346
Западно -Казахстанская	64 265	59 383
Жамбылская	119 673	108 962
Жетысу	66 523	62 741
Карагандинская	113 469	101 488
Костанайская	72 980	69 149
Кызылординская	69 049	66 426
Мангистауская	85 066	79 236
Павлодарская	64 620	57 207
Северо -Казахстанская	39 552	36 119
Туркестанская	219 578	215 114
Улытау	19 612	18 399
Восточно -Казахстанская	69 844	63 477
г. Астана	309 574	269 694
г. Алматы	454 416	399 780
г. Шымкент	152 240	141 265

**составлена авторами на основе источника [15]*

Причины спада и роста могут быть разные причины и все реальные барьеры мы выше рассматриваем в данной статье опираясь на данные выполненные статистическим управлением РК на 2025 год. Свойственно есть МСБ, где есть незначительный рост в бизнесе, но таких субъектов не так много. И, вот описание в процентах.

Зарегистрированные и действующие субъекты малого и среднего предпринимательства. По состоянию на 1 октября 2025г. количество действующих субъектов МСП по сравнению с соответствующим периодом предыдущего года увеличилось на 6,1%. В общем количестве действующих субъектов МСП доля индивидуальных предпринимателей составила 71,7%, юридических лиц малого предпринимательства – 16,9%, крестьянских или фермерских хозяйств – 11,3%, юридических лиц среднего предпринимательства – 0,1%.

В разрезе видов экономической деятельности наибольшая доля зарегистрированных субъектов малого и среднего предпринимательства приходится на отрасли «Оптовая и розничная торговля; ремонт автомобилей и мотоциклов» – 35%, «Предоставление прочих видов услуг» – 13,7%, «Сельское, лесное и рыбное хозяйство» – 12,1%.

по состоянию на 1 октября 2025 г.

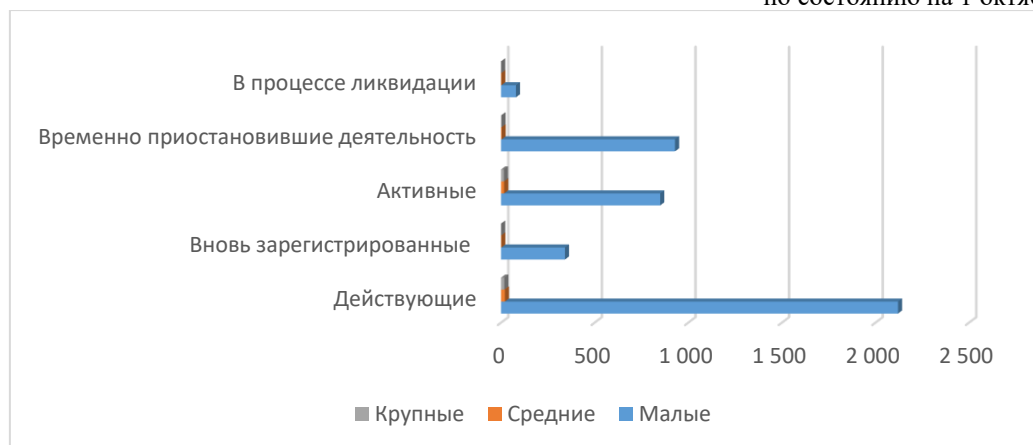


Рисунок – 1. Зарегистрированные филиалы иностранных юридических лиц по размерности и активности

**составлен авторами на основе источника [15]*

На рисунке 1 показано, что в 2025 году по сравнению с 2024 годом количество филиалов, зарегистрированных в нашей стране увеличилось на 6,6%, а количество компаний и филиалов с совместных собственности увеличилось на 0,02%.

По видам экономической деятельности зарегистрированных компании, филиалов иностранных компании и совместных собственности больше всего в сфере оптовой и розничной торговли (35,4%), в сфере предоставления прочих видов услуг – 14,9%, в сфере строительства 9%.

Если рассмотреть в разрезе регионов Казахстана, то больше всего зарегистрированных компаний приходится на города Астана, Алматы, Туркестанская область, где число зарегистрированных компаний составило соответственно 3530 компании, 3938 компании, 1944 компании. По видам экономической деятельности в городе Алматы больше зарегистрированных компаний в сфере предоставления прочих видов услуг (41,5%), в сфере оптовой и розничной торговли (13,1%), и в сфере профессиональной, научной и технической деятельности (7,2%).

Молодежное инновационное предпринимательство (МИП) – это активная деятельность молодого населения на принципах законности и инновационности в условиях высокого риска по поиску и реализации новых возможностей удовлетворения спроса населения и государства и созданию высоко конкурентноспособного продукта/услуги с целью самореализации и получения коммерческой прибыли. Таким образом, основными критериями молодежного инновационного предпринимательства являются инновационная идея, деятельность молодежи по внедрению инновационной идеи, предпринимательские навыки, инициативность, креативность, умение пойти на риск. Целью молодежного инновационного предпринимательства является самореализация и получение прибыли посредством создания и реализации инновационного продукта / услуги. Для достижения цели молодежного инновационного предпринимательства необходимо формирование и решение ряда задач: постоянное изучение конъюнктуры рынка (анализ и выявление потребности потребителей, изучение спроса и тенденций развития рынка и др.), поиск и генерация новых идей (постоянное обучение и повышение квалификации, расширение кругозора, изучение передового опыта и др.), изучение практики внедрения инноваций, формирование инновационной бизнес-идеи.

Согласно исследованиям, возраст предпринимательства в Казахстане постепенно снижается. К примеру, несколько лет назад средний возраст предпринимателей составлял около 35 лет. Причем особенно заметен рост в крупных городах, таких как Алматы и Астана, где около четверти новых бизнесов регистрируются молодыми людьми от 20 до 25 лет. Однако не только мегаполисы демонстрируют растущую динамику. Активный интерес к бизнесу наблюдается среди региональной молодежи. Так, в Туркестанской и Восточно-Казахстанской областях количество молодых предпринимателей увеличилось на 18% за последние три года. Здесь молодежь активно развивает агробизнес, переработку продукции и логистику, используя возможности государственных программ поддержки, таких как "Жас Кәсіпкер" и гранты в рамках проекта "Бастау Бизнес".

Следующий анализ, где есть спрос сферы деятельности среди молодых предпринимателей Казахстана на 2025 год. Среди молодых предпринимателей в числе наиболее востребованных направлений для бизнеса остаются:

- IT и цифровые технологии (22%): разработка программного обеспечения, мобильных приложений и онлайн-сервисов;
- электронная коммерция (18%): интернет-магазины и платформы для онлайн-торговли;
- креативные индустрии (15%): графический дизайн, видео продакшен и маркетинг;
- сельское хозяйство и переработка продукции (12%): агробизнес и переработка сельхозсырья;
- образовательные услуги (10%): онлайн-курсы, тренинги и консультации;
- экологические стартапы (8%): переработка отходов и разработка технологий для устойчивого развития.

Отрасли привлекательны для молодежи благодаря гибкости, низким стартовым затратам и высоким перспективам роста. Вместе с этим, несмотря на положительные тренды, молодые предприниматели сталкиваются с некоторыми сложностями. Ключевые препятствия – это отсутствие доступа к финансированию, недостаток бизнес-образования и практического опыта.

Анализ интегрального индекса инновационного и предпринимательского потенциала регионов Республики Казахстан за 2025 год выявляет четкие пространственные различия, что указывает на наличие устойчивых различий между регионами в уровне экономического и инновационного

развития. Полученные результаты подтверждают вариативный характер предпринимательской активности и формирования инновационного потенциала, что согласуется с выводами зарубежных исследований о влиянии цифровизации и институциональной среды на развитие предпринимательства (Camps et al., 2026: 1–20; Gal, Rachevski, 2026: 1–10).

Такой вывод согласуется с результатами отечественных исследований, подтверждающих необходимость совершенствования нормативно-правовой базы и вспомогательных механизмов для предприятий (Майданов и др., 2024: 81–93; Калманова и др., 2025: 292–299).

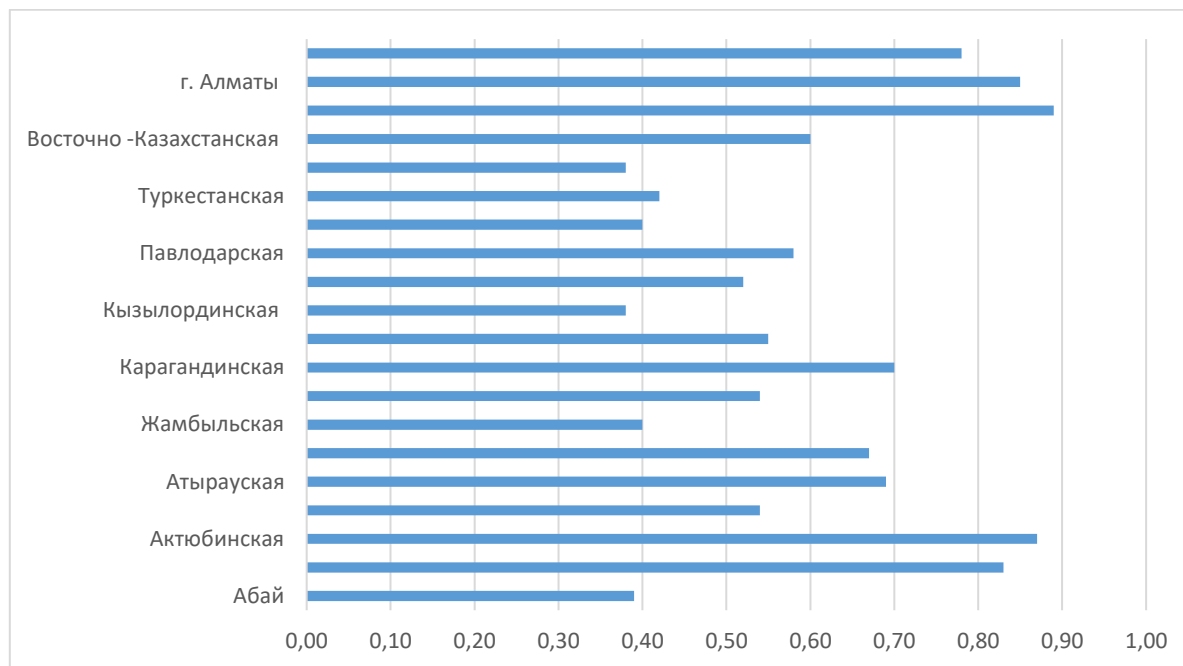


Рисунок – 2. Интегральный индекс инновационно-предпринимательского потенциала регионов Казахстана за 2025 г.

**составлен авторами на основе источника [15]*

Результаты анализа (рисунок 2) свидетельствуют о наличии заметных региональных расхождений в инновационном и предпринимательском потенциале страны. Результаты подтверждают выдвинутую гипотезу и указывают на необходимость перехода к дифференцированной государственной политике, направленной на развитие институциональной среды, стимулирование инноваций и сокращение региональных диспропорций.

Заключение. С 2015 года по 2025 годы количество зарегистрированных компаний увеличилось на 4,5% или с 360 287 до 536 241 единиц. Анализ показал, что стабильное увеличение данного показателя происходит за увеличение регистрации компании молодыми предпринимателями, которые ежегодно увеличиваются на 4,6%. При этом число зарегистрированных средних и больших компаний, за период с 2015 по 2025 годы, носит не стабильный характер. Так, например, в 2016, 2017 и 2019 годы число зарегистрированных средних и больших компаний уменьшилось на 1,3%; 1,4% и 3,1%.

Развитие молодежного предпринимательства в нашей стране является двойной выгодой как для самого предпринимателя, так и для государства. В частности, молодой предприниматель может обеспечить рабочими местами, самореализоваться, и получать стабильный доход, повысив социальный статус; в тоже время государство – уменьшается уровень безработицы по стране, создаются рабочие места, улучшается качество жизни населения, пополняется бюджет страны, идет рост экономики страны, расширяется и диверсифицируется рынок.

Таким образом, комплексное изучение сущности и содержания молодежного инновационного предпринимательства имеет значимость и актуальность, что обусловлено изменением роли и места человека в экономической цепочке в условиях новых вызовов, решение которых возложено на молодое поколение, как наиболее динамичную группу рабочей силы, обладающую повышенной мобильностью и потенциальными способностями к быстрому обучению. Исследование выявило

значительные территориальные различия в уровне инноваций и предпринимательства в регионах Казахстана. Наиболее высокие значения интегрального индекса характерны для городов Астаны и Алматы, а также индустриально развитых регионов, в то время как периферийные и аграрные регионы имеют низкий уровень инновационной и предпринимательской активности. Более того, влияние государственной поддержки различно: в развитых регионах она усиливает существующие преимущества, в то время как в слаборазвитых регионах ее эффект остается ограниченным. На основе полученных результатов сделан вывод, что уровень инноваций и предпринимательства в регионе определяется сочетанием экономических, институциональных и инфраструктурных факторов, а также уровнем развития цифровой среды. Это подтверждает гипотезу о наличии значительных региональных различий и необходимости их учета при разработке государственной политики. Практическая ценность исследования состоит в возможности применения его результатов государственными структурами для создания дифференцированной поддержки, нацеленной на уменьшение разрыва между регионами, развитие инноваций и развитие предпринимательской деятельности. Предложенный комплексный подход может быть использован для мониторинга регионального развития и оценки эффективности реализуемых программ. Перспективы дальнейших исследований включают более глубокий анализ факторов цифровизации и институциональной среды, а также использование пространственно-экономических методов для более точного определения взаимосвязи между инновационным предпринимательством и региональным социально-экономическим развитием.

Настоящее исследование осуществлено при финансовой поддержке КН МНВО РК (грант № AP26198105 — Сбалансированное развитие регионов Казахстана за счёт синергии молодежного предпринимательства и цифровых инноваций).

ЛИТЕРАТУРА

1. Baidybekova S., Abdibekov S., Gridneva Y. Small and medium-sized businesses in the context of a pandemic and economic crisis: problems and solutions. // Journal of Economic Research & Business Administration. – 2023. – №143(1). – P. 52–67. – DOI: 10.26577/be.2023.v143.i1.05
2. Andersson F.O. Constructing the inaugural board: investigating the intentions of nascent nonprofit entrepreneurs. // Nonprofit Management and Leadership. – 2026. – DOI: 10.1002/nml.70017
3. Gal C., Rachevski I. Understanding entrepreneurial propensity: cognitive and contextual analysis. // Journal of Innovation and Entrepreneurship. – 2026. – DOI: 10.1186/s13731-026-00614-z
4. Hasan M. The power of entrepreneurial innovation capital in higher education. // International Journal of Management Education. – 2026. – DOI: 10.1016/j.ijme.2026.101383
5. Daou A., Abdallah C. Sustainable entrepreneurship in times of crisis: a multi-level framework. // Management and Sustainability. – 2026. – DOI: 10.1108/MSAR-11-2024-0213
6. Camps C., Kraus S., Thomas A., Tiberius V., Jones P. Digital entrepreneurship: a review and research framework. // Technology in Society. – 2026. – DOI: 10.1016/j.techsoc.2025.103124
7. Майданов Р., Асилова А., Нуртазинова А., Ранов Ж. Роль государственного регулирования доходов населения в социально-экономическом развитии страны. // Вестник КазНУ. Серия Экономическая. – 2024. – №147(1). – С. 81–93. – DOI: 10.26577/jerba202414717
8. Калманова Н., Тлеубердиева С.С., Абишева Д.Д., Parente S.L. Финансовая поддержка устойчивого экономического развития Казахстана. // Вестник Атырауского университета имени Халела Досмухамедова. – 2025. – №79(4). – С. 292–299. – DOI: 10.47649/vau.25.v79.i4.26
9. Даулиева Г., Ранов Ж., Сагынбай А., Махсутова С. Взаимосвязь между предпринимательством и снижением бедности: регрессионный анализ причинно-следственности. // Вестник КазНУ. Серия Экономическая. – 2025. – №151(1). – С. 18–28. – DOI: 10.26577/be202515112
10. Жантелеуова Г., Избасарова Л., Кадырбергенова А., Ерниязова Ж. Социальное предпринимательство как инновационный фактор развития региона. // Вестник Атырауского университета имени Халела Досмухамедова. – 2025. – №79(4). – С. 433–444. – DOI: 10.47649/vau.25.v79.i4.39
11. Иссахова Д., Жумасеитова А.К. Вызовы креативного предпринимательства: взгляды малых и средних предприятий Казахстана. // Вестник КазНУ. Серия Экономическая. – 2023. – №144(2). – С. 75–83. – DOI: 10.26577/be.2023.v144.i2.08

12. Bastian B., Baldacchino L., Gabay-Mariani L., Sassetti S., Pellegrini M. Entrepreneurial decision-making under radical uncertainty. // *Strategic Change*. – 2026. – DOI: 10.1002/jsc.70049
13. Del Bosco B., Chierici R., Mazzucchelli A. What matters for innovative startup growth? // *Sinergie*. – 2025. – DOI: 10.7433/s128.2025.02
14. Dong Y., Zhu X., Xu Q. Risk or opportunity: impact of temperature shocks on entrepreneurship. // *Small Business Economics*. – 2026. – DOI: 10.1007/s11187-025-01138-8
15. Бюро национальной статистики Агентства по стратегическому планированию и реформам Республики Казахстан. Официальная статистическая информация. – URL: <https://stat.gov.kz>

REFERENCES

1. Baidybekova S., Abdibekov S., Gridneva Y. Small and medium-sized businesses in the context of a pandemic and economic crisis: problems and solutions. // *Journal of Economic Research & Business Administration*. – 2023. – №143(1). – P. 52–67. – DOI: 10.26577/be.2023.v143.i1.05
2. Andersson F.O. Constructing the inaugural board: investigating the intentions of nascent nonprofit entrepreneurs. // *Nonprofit Management and Leadership*. – 2026. – DOI: 10.1002/nml.70017
3. Gal C., Rachevski I. Understanding entrepreneurial propensity: cognitive and contextual analysis. // *Journal of Innovation and Entrepreneurship*. – 2026. – DOI: 10.1186/s13731-026-00614-z
4. Hasan M. The power of entrepreneurial innovation capital in higher education. // *International Journal of Management Education*. – 2026. – DOI: 10.1016/j.ijme.2026.101383
5. Daou A., Abdallah C. Sustainable entrepreneurship in times of crisis: a multi-level framework. // *Management and Sustainability*. – 2026. – DOI: 10.1108/MSAR-11-2024-0213
6. Camps C., Kraus S., Thomas A., Tiberius V., Jones P. Digital entrepreneurship: a review and research framework. // *Technology in Society*. – 2026. – DOI: 10.1016/j.techsoc.2025.103124
7. Maidanov R., Assilova A., Nurtazinova A., Ranov Zh. Rol gosudarstvennogo regulirovaniya dokhodov naseleniya v sotsialno-ekonomicheskom razvitii strany [The role of state regulation of income of the population in the socio-economic development of the country] // *Vestnik KazNU. Seriya Ekonomicheskaya* – 2024. – №147(1). – S. 81–93. – DOI: 10.26577/jerba202414717. [in Russian]
8. Kalmanova N., Tleuberdiyeva S., Abisheva D., Parente S. Finansovaya podderzhka ustoichivogo ekonomicheskogo razvitiya Kazakhstana [Financial support for sustainable economic development of Kazakhstan] // *Vestnik Atyrauskogo universiteta imeni Khalela Dosmukhamedova*. – 2025. – №79(4). – S. 292–299. – DOI: 10.47649/vau.25.v79.i4.26. [in Russian]
9. Daulieva G., Ranov Zh., Sagynbai A., Makhmutova S. Vzaimosvyaz mezhdu predprinimatelstvom i snizheniem bednosti: regressiionnyi analiz prichinno-sledstvennosti [Nexus between entrepreneurship and poverty reduction: regression analysis of causality] // *Vestnik KazNU. Seriya Ekonomicheskaya*. – 2025. – №151(1). – S. 18–28. – DOI: 10.26577/be.202515112. [in Russian]
10. Zhanteleuova G., Izbasarova L., Kadyrbergenova A., Yerniyazova Zh. Sotsialnoe predprinimatelstvo kak innovatsionnyi faktor razvitiya regiona [Social entrepreneurship as an innovative factor of regional development] // *Vestnik Atyrauskogo universiteta imeni Khalela Dosmukhamedova*. – 2025. – №79(4). – S. 433–444. – DOI: 10.47649/vau.25.v79.i4.39. [in Russian]
11. Issakhova D., Zhumasseitova A. Vyzovy kreativnogo predprinimatelstva: vzglyady malykh i srednikh predpriyatiy Kazakhstana [Challenges of creative entrepreneurship: views of SMEs in Kazakhstan] // *Vestnik KazNU. Seriya Ekonomicheskaya*. – 2023. – №144(2). – S. 75–83. – DOI: 10.26577/be.2023.v144.i2.08. [in Russian]
12. Bastian B., Baldacchino L., Gabay-Mariani L., Sassetti S., Pellegrini M. Entrepreneurial decision-making under radical uncertainty. // *Strategic Change*. – 2026. – DOI: 10.1002/jsc.70049
13. Del Bosco B., Chierici R., Mazzucchelli A. What matters for innovative startup growth? // *Sinergie*. – 2025. – DOI: 10.7433/s128.2025.02
14. Dong Y., Zhu X., Xu Q. Risk or opportunity: impact of temperature shocks on entrepreneurship. // *Small Business Economics*. – 2026. – DOI: 10.1007/s11187-025-01138-8
15. Biuro natsionalnoi statistiki Agentstva po strategicheskemu planirovaniyu i reformam Respubliki Kazakhstan Ofitsialnaia statisticheskaiia informatsiia [Bureau of National Statistics of the Agency for Strategic Planning and Reforms of the Republic of Kazakhstan. Official statistical information]. – URL: <https://stat.gov.kz>

Алданай Ә.А., Мухамеджанова А.А., Бекжанова Т.К., Төлепберген Н.Б.

**ҚАЗАҚСТАННЫҢ ИННОВАЦИЯЛЫҚ ЖӘНЕ КӘСІПкерлік ӘЛЕУЕТІНДЕГІ АЙМАҚТЫҚ
АЙЫРМАШЫЛЫҚТАР: МЕМЛЕКЕТТІК ҚОЛДАУДЫҢ БАҒАЛАУЫ ЖӘНЕ ӘСЕРІ**

Аңдатпа

Қазақстан экономикасының цифрлық трансформациясы тұрғысында инновациялық және кәсіпкерлік әлеуетті дамытудағы аумақтық өзгешеліктер мәселелері айрықша өзектілікке ие болуда. Инновациялық серпінділікте, инвестициялық тарту әлеуетінде және кәсіпкерлік тиімділік деңгейінде байқалынатын өңірлік диспропорциялар мемлекеттік қолдаудың пайдаланылып отырған тетіктерін жан – жақты ғылыми талдауды және қайта қарауды талап етеді.

Бұл зерттеудің мақсаты Қазақстанның инновациялық және кәсіпкерлік әлеуетіндегі аймақаралық айырмашылықтарын сралау, сондай – ақ мемлекеттік қолдау құралдарының оның қалыптасуы мен дамуына әсерін анықтау болып табылады.

Зерттеу әдістемесі инновациялық үрдістердің қарқындылығын, ҒЗТҚЖ шығындарын, инновациялық өнім көлемін және инвестиция мөлшерін қоса қарастырғанда, қалыпқа берілген статистикалық мәліметтерді ескере отырып есептелінген интегралды көрсеткішке сүйенеді.

Зерттеу нәтижелері маңызды өңірлік айырмашылықтарды айқындады: ірі қалалар мен өндірістік әлеуеті жоғары өңірлер жетекші орында, ал бірқатар аймақтар инновациялық кәсіпкерліктің төмен даму деңгейін көрсетеді. Мемлекеттік қолдау аралас әсер ететіні және сараланған тәсілді қажет ететіні айқындалды.

Зерттеудің құндылығы аймақтық айырмашылықтардың факторларын анықтау және инновациялық кәсіпкерлікті дамытудың теориялық түсінігін кеңейту болып табылады. Нәтижелердің тәжірибелік маңыздылығы оларды өңірлік диспропорцияларды қысқартуға және инновациялық қызметті ынталандыруға бағытталған мемлекеттік саясат шараларын әзірлеу үшін пайдалану мүмкіндігінен тұрады.

Aldanai A., Mukhamejanova A., Bekzhanova T., Tolepbergen N.

**REGIONAL DIFFERENCES IN KAZAKHSTAN'S INNOVATION AND ENTREPRENEURIAL
POTENTIAL: ASSESSMENT AND IMPACT OF STATE SUPPORT**

Annotation

In the context of the digital transformation of Kazakhstan's economy, the issue of regional differences in the development of innovative and entrepreneurial potential is becoming particularly relevant. The observed regional disparities in innovation activity, investment attractiveness, and the level of entrepreneurial engagement require a comprehensive scientific analysis and revision of existing government support mechanisms.

The purpose of this study is to assess regional differences in Kazakhstan's innovation and entrepreneurial potential, as well as to determine the impact of government support tools on its formation and development.

The research methodology is based on an integral indicator calculated taking into account normalized statistical data, including the level of innovation activity, R&D expenditures, the volume of innovative products and the amount of investment.

The results of the study revealed significant regional differences: large cities and industrialized regions occupy leading positions, while a number of regions are characterized by a low level of innovative entrepreneurship. It has been established that government support has an ambiguous impact and requires a differentiated approach.

The value of the research lies in identifying the factors of regional differences and expanding the theoretical understanding of the development of innovative entrepreneurship. The practical significance of the results lies in the possibility of using them to develop public policy measures aimed at reducing regional disparities and stimulating innovation.

