

А.К. Алибекова\*, докторант PhD<sup>1</sup>

Б. Хамбар, к.э.н.<sup>2</sup>

А.Ж. Кулубекова, PhD<sup>3</sup>

Университет Международного Бизнеса  
имени К. Сагадиева, г. Алматы, Казахстан<sup>1</sup>

Институт экономических исследований,  
г. Астана, Казахстан<sup>2</sup>

ТОО «Международный образовательный  
центр Евразия», г. Астана, Казахстан<sup>3</sup>

\* – основной автор (автор для корреспонденции)

e-mail: aizhan060786@gmail.com

## РОЛЬ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО КАПИТАЛА В ОБЕСПЕЧЕНИИ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ

В статье рассмотрены зарубежные и отечественные подходы к развитию человеческого капитала, проведен анализ данных подходов, в результате чего был сделан вывод о том, что трактовки зарубежных и отечественных ученых экономистов дополняют друг друга и могут быть одинаково применимы. При проведении обзора литературы также акцент был сделан на концептуальные основы устойчивого развития экономики, на роль человеческого капитала в обеспечении принципа устойчивого развития в государственном управлении Казахстана.

Авторами проведен сравнительный анализ данных международных рейтингов по целям устойчивого развития и индекса человеческого развития, были определены слабые места. Основное внимание авторы уделили четвертой цели Глобальной Повестки дня «Качественное образование», как базису по подготовке качественного человеческого капитала и роста экономики в целом. Проведен анализ индикаторов достижения целей устойчивого развития в сфере образования, выявлены проблемы, не позволяющие рассматривать их в качестве универсально ориентира при формировании образовательной политики. На основании статистических данных была проанализирована конкурентоспособность отечественного высшего образования, определена роль инвестиций в человеческий капитал, и условия их реализации.

**Ключевые слова:** человеческий капитал, образование, высшие учебные заведения, устойчивое развитие экономики, цели устойчивого развития, рейтинг, конкурентоспособность, индекс человеческого развития, инвестиции, экономический рост

**Кілт сөздер:** адами капитал, білім беру, жоғары оқу орындары, экономиканың тұрақты дамуы, тұрақты дамудың мақсаттары, рейтинг, бәсекеге қабілеттілік, адами даму индексі, инвестициялар, экономикалық өсім

**Keywords:** human capital, education, higher education institutions, sustainable economic development, sustainable development goals, rating, competitiveness, human development index, investment, economic growth

**Введение.** Сегодня мир переживает период превращения всей планеты в единый экономический рынок. В свою очередь данный процесс трансформации требует объединения усилия стран, развивая современную концепцию «мира без границ». В ответ таким вызовам в 2015 году странами-членами ООН была принята глобальная Повестка дня в области устойчивого развития до 2030 года «Цели устойчивого развития». Целью данной Повестки является приведение национальных стратегий в соответствие с универсальным видением будущего всего человечества, который обеспечивает триединства экономических, социальных и экологических принципов.

При этом, следует отметить, что Казахстан еще раньше начал стратегический путь к устойчивому развитию. 10 лет назад в Стратегии «Казахстан-2050» было отмечено, что «Теперь наша задача – сохраняя все, чего мы достигли за годы суверенитета продолжить устойчивое развитие в XXI веке» [1].

Новые вызовы показывают, что невозможно эффективно реализовать ни одну цель устойчивого развития без качественного человеческого капитала. Следовательно, ускоренными темпами растет потребность в образовании, так как глобальные проблемы в экономике и климате требуют скорейшей трансформации человеческого капитала, а именно образа жизни, менталитета и привычек. Для того, чтобы данные изменения стали реальностью необходимы новые практические навыки, ценностные ориентиры и поведенческие установки, которые обеспечат развитие устойчивого общества.

Целью исследования является определить роль человеческого капитала в обеспечении устойчивого развития страны посредством анализа текущей ситуации системы высшего образования, которая участвует в подготовке качественного человеческого капитала. В ходе

исследования были использованы стратегические и программные документы, аналитические обзоры и официальные статистические данные. Выводы и результаты исследования были получены с помощью методов сравнительного и статистического анализа, контент анализа.

**Обзор литературы.** За последнее время многие развитые и развивающиеся страны определили приоритетность устойчивого экономического роста.

Цели устойчивого развития (ЦУР) официально представлены в документе «Преобразование нашего мира: повестка дня устойчивого развития на период до 2030 года», в который входит 17 глобальных целей [2].

В настоящее время не много теоретической литературы по Целям устойчивого развития. Тем не менее, более подробную информацию можно найти в исследованиях, международных и отечественных институтах, аналитических центрах, также в Добровольных национальных обзорах.

В 2019 году Всемирным банком было представлен проект развития человеческого капитала, где основной акцент сделан на уровень образования и состояние здоровья молодого поколения [3]. Специалистами был разработан индекс развития человеческого капитала, который представляет результаты достижения человека к 18-и годам. Совершенствование навыков, расширение знаний, улучшения состояния здоровья и повышение устойчивости может привести к увеличению производительности человека, которые сделает его гибким и стремящимся к достижению целей.

В Докладе о мировом развитии за 2019 год отмечается, что, сегодня, люди с высоким уровнем человеческого капитала ценятся на рынке труда больше, чем остальные, приводя пример Вьетнам, где за умение выполнять аналитические задачи оплачивают на 25% выше, чем тем, кто этого не умеет [4]. Следовательно, человеческий капитал – это одна из движущихся сил устойчивого роста экономики, повышения благосостояния и сокращения бедности. По причине недостаточных вложений в человеческий капитал многие страны не могут установить прочную взаимосвязь между экономическим ростом и сокращением бедности.

Предшественником целей устойчивого развития были цели развития тысячелетия (ЦРТ), которые были сформулированы в «Декларации тысячелетия» в 2000 году. Сроком достижения представленных целей был 2015 год. За пятнадцать лет были достигнуты следующие результаты:

- более 1 млрд. населения были выведены из состояния нищеты;
- в двое была снижена детская смертность;
- в двое было уменьшено число детей, не окончивших школу;
- на 40% снижен уровень распространения ВИЧ.

Анализ литературы позволяет сделать следующий вывод об основных отличиях между ЦУР и ЦРТ:

- в достижения ЦУР участвуют все страны мира, когда ЦРТ выполнялись только развивающимися странами;

- в ЦУР делается акцент на социально-культурные аспекты и вопросы инклюзивности реализуемых государственных мер;

- в достижение ЦУР большая роль отведена некоммерческим организациям и гражданскому обществу;

- процесс реализации ЦУР проходит широкое обсуждение на экспертном уровне.

Анализ источников по Целям устойчивого развития показывает, что в целом, теория человеческого капитала особо не меняется.

Так, что представляет человеческий капитал?

Первая трактовка определению «человеческий капитал» была дана Т.Шульцом, который трактовал его «как дополнительный источник дохода, создающийся с помощью знаний, навыков и способностей человека» [5]. Однако самый большой вклад в развитие теории человеческого капитала внес Г.Беккер, который считается создателем научной школы человеческого капитала. По мнению Г.Беккера, человеческий капитал формируется посредством инвестиций в человека [6]. В качестве источников инвестиций воспринимал обучение, расходы на здравоохранение, миграцию, подготовку на производстве и информацию о ценах и доходах. Данные расходы разными способами оказывают влияние на развитие

Согласно Критскому М.М. «человеческий капитал – это сформированный в результате инвестиций и накопленный человеком определенный запас знаний, навыков, способностей, мотиваций и здоровья, которые используются в сфере общественного воспроизводства, содействуя росту производительности и дохода» [7]. Однако данной трактовке предшествовало долгое научное исследование экономистами разных эпох.

Мухамеджанова А.Г. трактует человеческий капитал как элемент инновационного процесса, который приводит к эффективности и конкурентоспособности экономики [8].

Исследование трактовок человеческого капитала в трудах зарубежных и отечественных экономистов дает возможность объединения их в две группы. Первая группа трактует человеческий капитал как комплекс знаний и способностей индивида, приобретенные им во время получения образования, профессиональной подготовке и опыта. Сторонники второй группы характеризуют человеческий капитал такими признаками, как мотивация, ценности и энергия, приводящие к росту производительности индивида и получению дохода.

Таким образом, человеческий капитал – это особая форма капитала, при котором знания, навыки, способности и опыт является личными заслугами человека, рассматриваемые в виде актива приносящих доход.

**Основная часть.** В повышение уровня человеческого капитала важную роль играет образование. Образование – это принципиальный движущий фактор индивидуального, социального и экономического роста индивида и его развития. Оно входит в число базовых нужд человека, и является правом каждого. Обеспечение более хорошего образования позволяет человеку и обществу в целом пользоваться экономическими благами государства, что возможно только с наличием высококвалифицированных педагогов на всех уровнях образования, которые формируют человеческий капитал.

ЦУР признают образование в качестве одного из главных факторов развития, что подтверждается вынесением задач в сфере образования в отдельную цель - №4 «Обеспечение всеобъемлющего и справедливого качественного образования и поощрение возможности обучения на протяжении всей жизни для всех» [9]. Среди задач ЦУР в области образования можно выделить задачи по обеспечению равного доступа к недорогому и качественному высшему образованию, увеличению числа людей с востребованными навыками и повышению числа квалифицированных педагогов, что в результате приведет к формированию человеческого капитала высокого качества.

Координатором реализации задач ЦУР в области образования был подготовлен пакет индикаторов по достижению цели и решению задач. Однако, единый индикатор не может быть применим во всех странах, поскольку страны имеют различия по уровню образования, количества населения и другим признакам, где он может показать разный результат, в том числе и отрицательный. Тем самым, каждая страна должна реализовывать поставленные задачи в соответствие со своей системой образования.

Пандемия COVID-19 послужила сигналом к действию, поскольку обнажила высокую степень неравенства в мире, и высветила те проблемы, которые были в основе Повестки ЦУР до 2030 года.

Распространение коронавирусной инфекции и связанные с ней экономические проблемы, конечно же, негативно отразились на показателях устойчивого развития. Так, по итогам 2020 года в рейтинге достижений ЦУР среди стран мира Казахстан занял 65-е место [10]. Несмотря на то, что Казахстан поднялся на 12 позиций, мы все же уступаем почти всем странам ЕАЭС (рисунок 1).

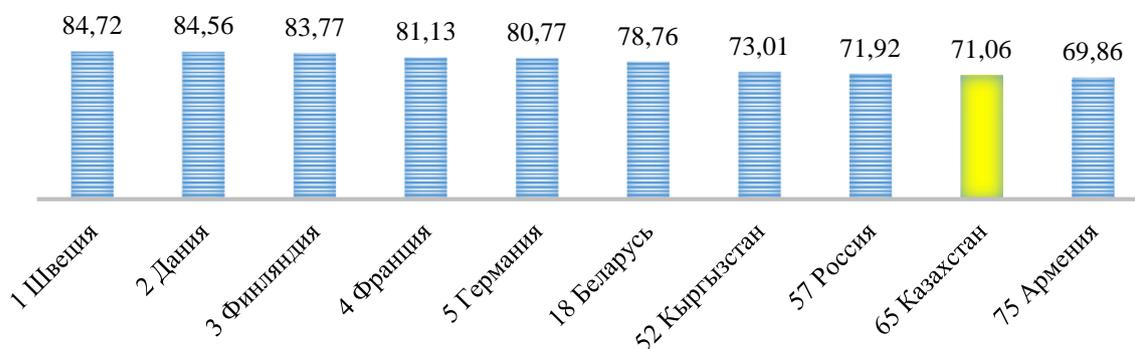


Рисунок 1. Глобальный рейтинг устойчивого развития за 2020 год\*

\*Составлено авторами на основании [10]

За 2020 год Казахстан только по 3 из 17 целей ЦУР поддержал достижение или же улучшил свои позиции, при этом, Беларусь по 6-ти, в Кыргызстан по 4-м ЦУР. В целом, по данным ООН, Казахстан достиг полного результата только по первой цели «ликвидация нищеты». Хотя,

статистические данные говорят о другом, что на конец 2020 года численность населения проживающих за чертой бедности составляют 4,6%. По всем остальным ЦУР имеются еще ряд нерешенных проблем различной степени.

Особый интерес среди индикаторов достижения ЦУР в сфере образования, для нас, вызывают показатели финансирования образования. Агронович М.Л. провел сопоставление расходов на образование и результатов учащихся, которые подтвердили гипотезу о том, что «рост расходов на образование приводит к улучшению результатов учащихся» [11]. Эта гипотеза действительна только при достижении определенного уровня доходности, дальше она уже не влияет на конечный результат. Это говорит, что расходы на образование и ее результат имеют положительную связь только в странах с низким уровнем развития, где действительно с увеличением вложений в образование можно повысить свой доход.

Следующий индикатор – это охват населения третичным образованием. Как известно, уровень охвата третичным образованием не является показателем качества образования, а также не является гарантом высокого уровня человеческого капитала. Образование должно приносить практическую выгоду от полученных знаний, а именно содействовать трудоустройству человека по направлению подготовки. Исследования показывают, что в менее экономически развитых странах наличие высшего образования у человека, на рынке труда не дает ему заметных преимуществ в отличие от других [12]. Во многих случаях, по причине не соответствия содержания третичного образования спросу на рынке труда, а также низкого качества полученной квалификации не оставляет шанса получить работу молодежи с третичным образованием. В итоге, увеличение доли с третичным образованием, может повлечь риск ухудшения положения молодежи на рынке труда в менее развитых странах, тем самым предварительно требует оценки образовательных программ третичного образования и их модернизацию.

Индикаторы, которые направлены на выдачу грантов на обучение в развитых странах, могут привести к отрицательному результату развития страны-отправителя, поскольку на практике, большая часть молодежи так и не возвращается в свою страну после обучения.

Таким образом, анализ индикаторов устойчивого развития в сфере образования показал наличие проблем, не позволяющие использовать индикаторы в виде универсальной модели, являющаяся базисом образовательной системы в странах участниках ЦУР.

Устойчивое развитие экономики непосредственно связано с развитием человеческого капитала. Именно поэтому неоднократно Президентом Казахстана отмечалось, что одним из приоритетных направлений, который определяет развитие казахстанской экономики – это человеческий капитал.

Вместе с тем, существует специфический рейтинг, в рамках которого более детально оценивается качества человеческого капитала: Индекс человеческого развития (ИЧР). По итогам 2020 года Казахстан входит в число стран с высоким уровнем человеческого развития, заняв 51 место среди 189 стран (0,825) [13]. Необходимо отметить, начиная с 1990 года увеличение индекса страны произошло на 19,6%. За данный период средняя ожидаемая продолжительность жизни при рождении увеличилась на 6,5 лет, средняя продолжительность обучения в школе увеличилось на 3,7 лет, а валовый национальный доход Казахстана на душу населения увеличился на 62%.

ИЧР это средний показатель, который мог быть достигнут, если бы не было не равенства. К примеру, в различных областях Казахстана уровни ИЧР сильно разнятся. По результатам исследования проведенным агентством Exclusive уровень ИЧР в г. Нур-Султан равен 0,820, что сопоставим с уровнем жизни Катара, при этом уровень ИЧР Жамбылской области сравним с жизнью в Гамбии.

Для повышения качества человеческого капитала необходимо вкладывать инвестиции, к которым относят вложение в образование, воспитание, здравоохранение и расходы на подготовку человека к производству. Окупаемость инвестиций вложенных в человеческий капитала зависит от срока получения образования и дополнительных выгод от полученного образования после. В развитых странах наблюдается прямая зависимость между уровнем образования и получаемым доходом в течение жизни. А в Казахстане, по результатам исследования Всемирного банка, уровень заработной платы прямо пропорционально зависит от времени обучения.

Перед Казахстаном стоит стратегическая цель войти в число конкурентоспособных стран мира, и это можно достичь не только развивая экономику, но и повышая качество человеческого капитала посредством развития системы образования.

В подготовке качественного капитала играет большую роль высшее образование. Рассмотрим

конкурентоспособность казахстанского высшего образования, попробовав определить основные проблемы и пути их решения.

В 2020 году в Казахстане было 7 вузов на 1 млн. жителей страны, если сравнивать с Малайзией, то это в 2 раза меньше (таблица 1). Известно, что ВУЗы влияют на экономическое развитие страны, а именно, чем больше ВУЗов, тем экспансивнее рост.

Таблица 1

Количество вузов\*

Наименование	США	Малайзия	Франция	Россия	Казахстан
Число ВУЗов	4360	494	562	1171	125
Количество ВУЗов на 1 млн. человек	13	16	9	8	7

\*Составлено авторами на основании [13]

Как показывают данные по объемам вложений средств в образование и занимаемых рейтингов, при сравнение с другими странами, можно сделать вывод, что в Казахстане система образования является эффективной. По данным статистики, на 1 студента Казахстан приходится финансирования около 9000 долл. США, в Малайзии и Китае – более 13 тыс. долл. США, в России – около 12 тыс. долл. США. При этом в рейтинге развития образования ПРООН Казахстан занимает 39 место, когда Малайзия – 80, Китай – 108, а Россия – 108. Как видно, при данном объеме финансирования, Казахстан даже опережает некоторые из стран.

Ежегодно в Казахстане количество студентов растет, коэффициент охвата высшим образованием на начало 2020 года составил 66,98%, рост составил 60,73%. В среднем ежегодно высших учебных заведениях обучаются более 500 тыс. человек, так в 2019 году обучалось 542,5 тыс. студентов, то в 2020 году данный показатель вырос на 11,4%.

Важно отметить, что около 29,8% студентов обучаются по государственному заказу (рисунок 2) [14]. Наибольшее количество студентов, обучение которых финансируется государством наблюдается в г. Алматы, г.Нур-Султан и Карагандинской области, а наименьшее – в Мангистауской и Кызылординской областях по 658 и 986 грантов на 2019-2020 учебный год соответственно.



Рисунок 2. Распределение студентов в ВУЗах по видам финансирования\*

\*Составлено авторами на основании [14]

К сожалению, по различным причинам не все студенты завершают обучение в ВУЗе, в основном из-за финансовых затруднений. В 2019-2020 учебном году из высших учебных заведений было отчислено 20,4%. Радует одно, что данный показатель имеет тенденцию на снижение.

Следовательно, из-за материального положения обучающегося, государство получает низкого уровня человеческий капитал, а также неэффективно использованные государственные средства.

В Казахстане имеется практика прохождения отработки гранта после завершения обучения, или же возврат расходов государству. Мы считаем, что это повышает ответственность при выборе будущей профессии, и дает небольшие гарантии на то, что государство получит хорошего специалиста в своей области. При распределение грантов главным показателем считается академическая успеваемость абитуриента. Зарубежный опыт (США, Бельгия) показывает, что при

распределение мест в высших учебных заведениях учитывается материальное положение и личностные заслуги абитуриента. В этой связи, результативнее было бы внедрение системы «need-based system», при которой учитывались бы социально-экономические факторы при распределении мест по государственному заказу.

Более 60% студентов Казахстана обучаются в России, и к сожалению, многие остаются там после обучения. Основной причиной является отсутствие доступного образования, а также низкий уровень качества жизни. В соседней стране сохранена заочная форма обучения, равные права поступить на бюджет, а также высокая возможность трудоустройства молодежи. На конец 2020 года уровень молодежной безработицы составила 3,6%. В первый месяц после завершения обучения устраиваются на работу только 13,9%, в среднем поиски работы продолжаются от 6 до 12 месяцев.

На основании вышесказанного, можно сделать вывод, что для устойчивого развития страны необходимо вкладывать инвестиции в человеческий капитал. К сожалению, не все страны охотно идут на это, поскольку выгоды от инвестиций в людей могут быть проявлены только через длительное время, когда вложения в строительство может принести быстрые экономические выгоды. А инвестиции в человеческий капитал молодого поколения дадут экономическую отдачу лишь тогда, когда они начнут свою трудовую деятельность. В Казахстане же, отдача тех небольших инвестиций в виде бюджетных мест, откладывается еще на более долгий срок, поскольку малая доля выпускников трудоустраивается после завершения обучения. В отечественных вузах отсутствует механизм обязательного распределения выпускников бюджетного отделения на работу, который следует ввести, поскольку подготовку молодых специалистов проводят по государственному заказу. Инвестиции в человеческий капитал будут оправданы, когда образовательная система будет формировать те навыки и компетенции необходимые на рынке труда. В свою очередь, это требует создания новых подходов к учебному процессу, увеличений инвестиций в образование, созданию мотивационной линейки для привлечения предприятий к сотрудничеству, побуждающее к приему обучающихся в качестве стажеров. На практике зарубежных стран, можно сказать, что это приведет к повышению качества обучения, получению практически ориентированного специалиста на выходе, а главное, эффективно использовать знания в экономике Казахстана.

Таким образом, повышение качества человеческого капитала посредством высшего образования позволит не только сохранить его внутри страны, но и привести к экономическому росту. Устойчивое развитие экономики зависит от результативности предприятий различных уровней, которые, в свою очередь, находятся в прямой зависимости от качества человеческого капитала. Следовательно, необходимо постоянное обновление знаний и навыков согласно изменяющихся экономических реалий.

**Заключение.** С каждым десятилетием меняются условия жизни населения, повышается качество здравоохранения и образования, внедряются новые технологии, но уровень и темпы развития их различны в зависимости от экономического развития страны. На основании вышеизложенного анализа можно отметить следующее:

- Разработка универсальной системы и индикаторов развития образования согласно ЦУР не совсем реализуема, мы считаем, что правильно было бы разрабатывать подходы по формированию индикаторов национальных систем отталкиваясь от глобальной цели.

- При разработки индикаторов ЦУР не учитывается специфика стран, в этой связи повышение их значение может усугубить положение население в некоторых странах.

- Отдача инвестиций в человеческий капитал будет результативной в условиях тесной взаимосвязи образовательной системы и рынка труда.

Инвестиции во всеохватную и устойчивую экономику могут открыть колоссальные возможности для всеобщего процветания. Использование рычагов преобразований согласно целям устойчивого развития экономики, требует более эффективное управление человеческим капиталом, его повышенные знания и умения.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Послание Президента Республики Казахстан - Лидера нации Нурсултана Назарбаева народу Казахстана «Стратегия «Казахстан-2050»: новый политический курс состоявшегося государства» от 14 декабря 2012 года. – [https://www.akorda.kz/ru/events/astana\\_kazakhstan/participation\\_in\\_events/poslanie-prezidenta-respubliki-kazahstan-lidera-nacii-nursultana-nazarbaeva-narodu-kazakhstan-strategiya-kazahstan-2050-novy-politicheskii-](https://www.akorda.kz/ru/events/astana_kazakhstan/participation_in_events/poslanie-prezidenta-respubliki-kazahstan-lidera-nacii-nursultana-nazarbaeva-narodu-kazakhstan-strategiya-kazahstan-2050-novy-politicheskii-)

2. Цели образования в интересах устойчивого развития: задачи обучения. (2017). Доклад Организации Объединенных Наций. – 71 с.
3. Проект развития человеческого капитала (2018). Всемирный банк. – 59 с. – <https://openknowledge.worldbank.org/bitstream/handle/10986/30498/33324RU.pdf>
4. Доклад о мировом развитии. Изменение характера труда. (2019). Всемирный банк. – 150 с.
5. Schulz T. Investment in Human Capital // American Economic Review. – 1961, March – № 1
6. Беккер Г.С. Человеческое поведение: экономический подход. – М.: ГУ ВШЭ, 2003. – 672 с.
7. Критский М.М. Человеческий капитал. – Л.: ЛГУ, 1991. – 120 с.
8. Мухамеджанова А.Г. Человеческий капитал Казахстана: формирование, состояние, использование / А.Г. Мухамеджанова. – Алматы: НИЦ Гылым, 2001. – 376 с.
9. Базавлущая Л.М. Цели устойчивого развития в области образования: особенности и проблемы реализации // Russian Journal of Education and Psychology. – 2018. – №6. – С.19-35.
10. Глобальный рейтинг устойчивого развития (2020). ИС Параграф «Юрист» [https://online.zakon.kz/Document/?doc\\_id=36669862#pos=3;-98](https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=36669862#pos=3;-98)
11. Агронович М.Л. Индикаторы достижения целей устойчивого развития в сфере образования и национальная образовательная политика // Вопросы образования. – 2017. – №4. – С. 242-264.
12. Beine M., Docquier F., Rapoport H., 2008. Brain Drain and Human Capital Formation in Developing Countries: Winners and Losers. The Economic Journal. – 118(528). – P. 631-652.
13. Доклад о человеческом развитии (2020). One United Nations Plaza – New York. – 412 p. [https://hdr.undp.org/sites/default/files/hdr2020\\_ru.pdf](https://hdr.undp.org/sites/default/files/hdr2020_ru.pdf)
14. Официальный сайт Бюро национальной статистики <https://stat.gov.kz/>

## REFERENCES

1. Poslanie Prezidenta Respubliki Kazahstan - Lidera nacji Nursultana Nazarbaeva narodu Kazahstana «Strategija «Kazahstan-2050»: novyj politicheskij kurs sostojavshegosja gosudarstva» ot 14 dekabrya 2012 goda. [https://www.akorda.kz/ru/events/astana\\_kazahstan/participation\\_in\\_events/poslanie-prezidenta-respubliki-kazahstan-lidera-nacii-nursultana-nazarbaeva-narodu-kazahstana-strategiya-kazahstan-2050-novyi-politicheskii-](https://www.akorda.kz/ru/events/astana_kazahstan/participation_in_events/poslanie-prezidenta-respubliki-kazahstan-lidera-nacii-nursultana-nazarbaeva-narodu-kazahstana-strategiya-kazahstan-2050-novyi-politicheskii-) [in Russian]
2. Celi obrazovaniya v interesah ustojchivogo razvitija: zadachi obuchenija. (2017). Doklad Organizacii Ob#edinennyh Nacij. – 71 s. [in Russian]
3. Proekt razvitija chelovecheskogo kapitala (2018). Vsemirnyj bank. – 59 s. <https://openknowledge.worldbank.org/bitstream/handle/10986/30498/33324RU.pdf> [in Russian]
4. Doklad o mirovom razvitii. Izmenenie haraktera truda. (2019). Vsemirnyj bank. – 150 s. [in Russian]
5. Schulz T. Investment in Human Capital // American Economic Review. – 1961, March – № 1
6. Bekker G.S. Chelovecheskoe povedenie: jekonomicheskij podhod. – М.: GU VShJe, 2003. – 672 s. [in Russian]
7. Kritskij M.M. Chelovecheskij kapital. – L: LGU, 1991. – 120 s. [in Russian]
8. Muhamedzhanova A.G. Chelovecheskij kapital Kazahstana: formirovanie, sostojanie, ispol'zovanie / A.G. Muhamedzhanova. – Almaty: NIC Gylym, 2001. – 376 s. [in Russian]
9. Bazavluckaja L.M. Celi ustojchivogo razvitija v oblasti obrazovaniya: osobennosti i problemy realizacii // Russian Journal of Education and Psychology. – 2018. – №6. – S.19-35. [in Russian]
10. Global'nyj rejting ustojchivogo razvitija (2020). IS Paragraf «Jurist» [https://online.zakon.kz/Document/?doc\\_id=36669862#pos=3;-98](https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=36669862#pos=3;-98) [in Russian]
11. Agronovich M.L. Indikatory dostizhenija celej ustojchivogo razvitija v sfere obrazovaniya i nacional'naja obrazovatel'naja politika // Voprosy obrazovaniya. – 2017. – №4. – S. 242-264. [in Russian]
12. Beine M., Docquier F., Rapoport H., 2008. Brain Drain and Human Capital Formation in Developing Countries: Winners and Losers. The Economic Journal. – 118(528). – P. 631-652.
13. Doklad o chelovecheskom razvitii (2020). One United Nations Plaza – New York. – 412 s. [https://hdr.undp.org/sites/default/files/hdr2020\\_ru.pdf](https://hdr.undp.org/sites/default/files/hdr2020_ru.pdf) [in Russian]
14. Oficial'nyj sajt Bjuro nacional'noj statistiki. – <https://stat.gov.kz/>

**Әлібекова А.Қ., Хамбар Б., Құлыбекова А.Ж.**

## **ТҰРАҚТЫ ДАМУДЫ ҚАМТАМАСЫЗ ЕТУДЕГІ АДАМИ КАПИТАЛДЫҢ РӨЛІ**

### **Аннотация**

Мақалада адам капиталын дамытудың шетелдік және отандық тәсілдері қарастырылып, осы тәсілдерге талдау жасалды, нәтижесінде шетелдік және отандық экономист ғалымдардың түсіндірмелері бір-бірін толықтырады және бірдей қолданылуы мүмкін деген қорытынды жасалды. Әдебиеттерге шолу жүргізу барысында сондай-ақ экономиканың тұрақты дамуының тұжырымдамалық негіздеріне, Қазақстанның мемлекеттік басқаруындағы орнықты даму қағидатын қамтамасыз етудегі адами капиталдың рөліне баса назар аударылды.

Авторлар тұрақты даму мақсаттары бойынша халықаралық рейтингтердің және Адами даму индексінің деректеріне салыстырмалы талдау жүргізді, әлсіз тұстары айқындалды. Авторлар басты назарды жаһандық «сапалы білім» күн тәртібінің сапалы адами капиталды дайындау және жалпы экономиканың өсуі бойынша Базис ретінде аударды. Білім беру саласындағы тұрақты даму мақсаттарына қол жеткізу индикаторларына талдау жүргізілді, оларды білім беру саясатын қалыптастыру кезінде әмбебап бағдар ретінде қарауға мүмкіндік бермейтін мәселелер анықталды. Статистикалық деректер негізінде отандық жоғары білімнің бәсекеге қабілеттілігі талданып, адами капиталға инвестициялардың рөлі және оларды іске асыру шарттары айқындалды.

**Alibekova A., Khambar B., Kulubekova A.**

## **THE ROLE OF HUMAN CAPITAL IN ENSURING SUSTAINABLE DEVELOPMENT**

### **Annotation**

The article examines foreign and domestic approaches to the development of human capital, analyzes these approaches, as a result of which it was concluded that the interpretations of foreign and domestic economists complement each other and can be equally applicable. During the literature review, emphasis was also placed on the conceptual foundations of sustainable economic development, on the role of human capital in ensuring the principle of sustainable development in public administration in Kazakhstan.

The authors conducted a comparative analysis of the data of the international ratings on the Sustainable Development Goals and the human development index, identified weaknesses. The authors focused on the fourth goal of the Global Agenda, «Quality Education», as a basis for the preparation of high-quality human capital and economic growth in general. The analysis of indicators of achievement of the Sustainable development Goals in the field of education has been carried out, problems have been identified that do not allow them to be considered as a universal guideline in the formation of educational policy. Based on statistical data, the competitiveness of domestic higher education was analyzed, the role of investments in human capital and the conditions for their implementation were determined.

