

Ж.Н. Саду*, к.э.н., ст. преподаватель¹

Г.М. Кушебина, к.э.н., доцент²

Казахский университет экономики, финансов и

международной торговли¹

г. Нур-Султан, Казахстан

Костанайский инженерно-экономический университет им. М. Дулатова²

г. Костанай, Казахстан

* - основной автор (автор для корреспонденции)

e-mail sdm_2008@mail.ru

ГОСУДАРСТВЕННЫЕ МЕРЫ ПОДДЕРЖКИ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ТОВАРОПРОИЗВОДИТЕЛЕЙ ОТРАСЛИ ЖИВОТНОВОДСТВА В РЕСПУБЛИКЕ КАЗАХСТАН

В статье раскрывается текущая ситуация в животноводстве Казахстана, представлена динамика численности поголовья скота и птицы, оказывающая влияние на рост валовой продукции животноводства. Показана динамика производства продуктов животноводства, как одного из приоритетных направлений обеспечения продовольственной безопасности страны, а также потребления продуктов животноводства на внутреннем рынке за 2015-2019 годы. Определены основные проблемы в отрасли животноводства.

Раскрыты меры, применяемые государством по поддержке сельскохозяйственных товаропроизводителей через прямое субсидирование из местного бюджетов, в целях стимулирования увеличения численности племенного поголовья, увеличения удельного веса племенных животных к общему поголовью, а также объемов производства продукции животноводства, повышения ее качества и конкурентоспособности.

Ключевые слова: агропромышленный комплекс, сельское хозяйство, государственное регулирование, государственная поддержка, субсидирование, отрасль животноводства, производство животноводческой продукции, племенное животноводство, проблемы животноводства, сельскохозтоваропроизводители.

Кілт сөздер: агроөнеркәсіптік кешен, ауыл шаруашылығы, мемлекеттік реттеу, мемлекеттік қолдау, субсидиялау, мал шаруашылығы саласы, мал шаруашылығы өнімдерін өндіру, асыл тұқымды мал шаруашылығы, мал шаруашылығы проблемалары, ауыл шаруашылығы тауарларын өндірушілер.

Keywords: agro-industrial complex, agriculture, state regulation, state support, subsidies, livestock industry, livestock production, livestock breeding, livestock problems, agricultural producers.

JEL classification: Q13, Q14

Введение. Без высокоэффективного аграрного сектора невозможно обеспечение устойчивого развития государства, его продовольственной безопасности, лежащей в основе социального благополучия общества. Решающим фактором благополучия аграрного сектора является наличие механиз-

мов эффективного государственного регулирования. Государственное регулирование агропромышленного комплекса (АПК) и сельских территорий, в целях обеспечения продовольственной безопасности, осуществляется посредством: развития кредитования в сфере АПК и сельских терри-

торий; субсидирования АПК; реализации механизмов стабилизации цен на социально значимые продовольственные товары; закупа сельскохозяйственной продукции по гарантированной закупочной цене; регулирование экспорта и импорта товаров АПК.

В своем выступлении на расширенном заседании Правительства Президент страны К.-Ж. Токаев отметил, что ситуация в агропромышленном комплексе вызывает обоснованные нарекания, не удалось раскрыть экспортный потенциал и решить вопросы полноценной продовольственной обеспеченности страны. Было указано о необходимости нового, выверенного подхода в аграрном секторе, создания условий для переработки сырья внутри страны, привлечения инвестиций и новейших агротехнологий, обеспечения стабильности мер господдержки, повышения их эффективности [1].

Во всех странах мира сельскому хозяйству государством уделяется приоритетное внимание. Именно в сфере сельскохозяйственной продукции применяются наиболее жесткие протекционистские меры для защиты своего рынка. Эффективная аграрная политика, включая государственную поддержку, является одним из главных условий развития сельского хозяйства. В этой связи, вопросы необходимости сильной государственной поддержки отечественного производителя, без которой невозможно достижение конкурентоспособности АПК и отрасли животноводства, в частности, являются актуальными.

Цель исследования. Исследование направлено на изучение текущего состояния отрасли животноводства, выявление основных проблем в животноводческой отрасли и обоснование приоритетных направлений, применяемых государством по поддержке сельскохозяйственных товаропроизводителей.

В ходе выполнения исследования были использованы следующие методы: аналитические, экономико-статистические,

сравнительно-структурного анализа.

Обзор литературы. Анализ последних исследований и публикаций показывает, что к вопросам совершенствования государственной поддержки сельскохозяйственных товаропроизводителей, государственного регулирования агропромышленного комплекса Казахстана и их важности в обеспечении продовольственной безопасности нашей страны обращались многие современные исследователи: Шуленбаева Ф.А. [2], Каменова М.Ж., Турсумбаева М.Ж. [3], Дюзельбаева Г.М., Маляренко О.И. [4] и другие.

В проведенных исследованиях раскрываются основные концептуальные подходы, методологические и методические основы, пути и направления формирования экономического механизма хозяйствования в аграрном секторе и экономики страны в целом с учетом государственного вмешательства.

Несмотря на активную разработку этих вопросов, на сегодняшний день изучены далеко не все аспекты государственной поддержки и регулирования сельскохозяйственных товаропроизводителей в целом и в животноводстве, в частности, что определяет необходимость углубления исследований по данной проблеме с учетом современных условий экономики.

В качестве информационной базы были использованы статистические данные с 2015 по 2019 годы Комитета по статистике Министерства национальной экономики РК, информационно-аналитические обзоры, республиканские программы, в частности, Государственная программа развития агропромышленного комплекса РК на 2017-2021 годы.

Основная часть. Природные условия Казахстана, их многообразие обуславливают значительные потенциальные возможности для развития животноводства. В Казахстане традиционно занимаются овцеводством, коневодством, верблюдоводством, разведением крупного рогатого

скота. Однако ресурсы животноводства пока используются неэффективно и конкурентоспособность мясной продукции на мировом рынке низка. Тем не менее, Казахстан сохраняет достаточно уверенный рост в развитии животноводства. Большое внимание сейчас уделяется не только повышению объема производства, но и увеличению уровня его эффективности и рентабельности. Вместе с тем, поголовье крупного рогатого скота (КРС) увеличивается на протяжении 2015-2019 годов [5].

Изменилась структура хозяйствования. Ранее в 1990-х годах около 70% поголовья приходилось в сельхозформированиях, 30% – в крестьянских и личных подсобных хозяйствах. В настоящее время в организованных хозяйствах содержится 44,9% поголовья КРС.

Валовый выпуск продукции (услуг)

отрасли животноводства в январе-декабре 2019 года в целом по республике составил 2306,4 млрд тенге, что на 4,0% выше уровня соответствующего периода предыдущего года (2050,4 млрд тенге). Рост объема производства продукции животноводства обусловлен увеличением объемов забоя скота и птицы в живом весе на 5,5%, надоев сырого коровьего молока – 3,2%.

За счет количества увеличения сельхозформирований наблюдается тенденция увеличения численности КРС по сравнению с показателями предыдущего года на 4,0% до 7437,6 тыс. голов, лошадей – на 6,8% до 2825,8 тыс. голов, птицы – на 2,0% до 45,2 млн голов, овец – на 2,7% до 16,9 млн голов, верблюдов – на 3,5% до 214,8 тыс. голов, свиней – на 2,9% до 822,2 тыс. голов. Поголовье коз снизилось на 2,2% до 2233,7 тыс. голов (табл.1).

Таблица 1

Динамика численности поголовья скота и птицы за 2015-2019 годы*

Наименование	Ед.изм.	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.
Крупный рогатый скот	тыс. голов	6183,9	6413,2	6764,2	7137,9	7437,6
в т.ч. коровы	тыс. голов	2999,3	3209,9	3362,4	3569,2	3773,1
Овцы и козы	тыс. голов	18015,5	18184,2	18329,0	18677,9	19091,9
Свины	тыс. голов	887,6	834,2	815,1	802,7	822,2
Лошади	тыс. голов	2070,3	2259,2	2415,7	2623,7	2825,8
Верблюды	тыс. голов	170,5	180,1	193,1	202,2	214,8
Птицы	тыс. голов	35632,9	36910,0	39913,5	44452,9	45197,1

*Составлена на основе источника [6]

Увеличилось производство товарного молока коровьего на 2,8% до 3967,9 тыс. тонн, производство яиц куриных снизилось на 1,1% до 5513,4 млн штук за счет технологического процесса смены поголовья, а также прекращения деятельности ТОО «Птицефабрика Целиноградская». В целом, основная доля производства яиц снизилась в Алматинской области на 73,5 млн штук, Акмолинской – на 26,1 млн штук и Северо-Казахстанской – на 6,4 млн штук. Произ-

водство мяса птицы составило – 222,9 тыс. тонн, говядины – 501,4 тыс. тонн, баранины – 151,9 тыс. тонн. За январь-декабрь 2019 года производство мяса в убойном весе во всех категориях хозяйств увеличилось на 5,8% и составило 1120,9 тыс. тонн. Вместе с тем, в сельхозформированиях отмечается увеличение объемов производства мяса на 11,4%, молока на 6,2%. Средний удой молока на 1 корову остался на уровне прошлого года и составил

2347 кг, средний выход яиц на 1 куру-не-сушку снизился к уровню прошлого года – на 2,9% и составил 239 шт. При этом средний удой молока в сельхозпредприятиях на 1 корову увеличился на 13,5% и составил 4660 кг.

Несмотря на увеличение объемов производства животноводческой продукции, отечественное производство по отдельным позициям не покрывает потребность населения в мясной и молочной продукции и наполовину (рис. 1).

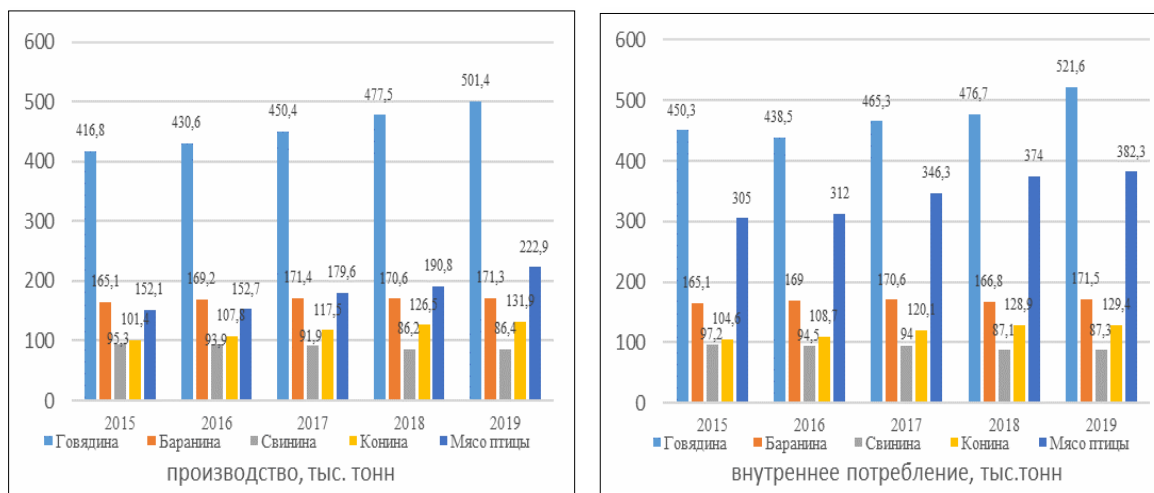


Рисунок 1. Производство и внутреннее потребление продуктов животноводства за 2015-2019 годы*

* Составлен авторами на основе источника [7]

В результате Министерство сельского хозяйства на полгода ввело запрет на экспорт живого скота в связи с увеличением экспорта живого скота в 2019 году по сравнению с 2018 годом: в 3 раза или 156 тыс. голов крупного рогатого скота и в 7 раз или 263 тыс. голов мелкого рогатого скота. Несмотря на 45-50%-ю загруженность казахстанских мясокомбинатов, цены на продукцию мясного животноводства растут. При согласовании запрета НПП РК «Атамекен» считает, что для стабилизации внутреннего рынка, решения вопроса перетока и обеспечения рентабельности фермеров, необходимо выплачивать разницу в виде субсидий фермерам при высокой цене на мясо или живого КРС на рынках сопредельных государств [8].

Следует отметить, в Казахстане около 40% скота принадлежит частным подворьям и домашним хозяйствам, которые

не всегда способны обеспечить скот нужными условиями и большинство из них не имеют возможности оснащать свои хозяйства соответствующим техническим оборудованием, что в свою очередь оказывает существенное влияние на качество производимой продукции. Для примера, в Республике Беларусь почти 100% скота находится в крупных организованных молочных хозяйствах, в Российской Федерации – более 50%.

В связи с тем, что часть поголовья сосредоточена в хозяйствах населения, отрасли животноводства присущи такие характеристики, как низкий генетический потенциал животных и связанная с этим низкая продуктивность, отсутствие использования современных технологий содержания, кормления и других технологий, обеспечивающих продуктивность и качество продукции, недостаточный уход за здоровьем

животных. Большое влияние на продуктивность животноводства оказывает качество кормовой базы. Для получения мясной и молочной продукции хорошего качества, помимо соответствующих условий необходимо владеть масштабной и качественной кормовой базой. Большинство существующих пастбищ не предполагает наличие водоемов ввиду своего месторасположения, что также снижает возможность содержания скота. Требуется внимания и вопрос завоза крупного рогатого скота из-за рубежа. Необходимо обратить внимание на соответствие местным климатическим условиям, современное обнаружение и исключение завоза больных животных и др. [9].

Вместе с тем, объемы государственной поддержки сельского хозяйства РК ежегодно увеличиваются, так за последние пять лет объем субсидий вырос в 2 раза и в 2019 году составил 115,6 млрд тенге (для сравнения в 2015 году – 69,0 млрд тенге).

Государственные меры поддержки сельскохозяйственных товаропроизводителей (СХТП) осуществляются через прямое субсидирование СХТП из местного бюджетов по двум направлениям: развитие племенного животноводства и производство продукции животноводства. Субсидирование данных направлений осуществляется в рамках Правил субсидирования развития племенного животноводства, повышения продуктивности и качества продукции животноводства [10].

Субсидирование на развитие племенного животноводства включает: частичное удешевление (до 50%) стоимости приобретенного отечественными товаропроизводителями племенного молодняка КРС, овец, коз, жеребцов, свиней, верблюдов и суточных цыплят; удешевление затрат на ведение селекционной и племенной работы с маточным поголовьем КРС, овец, свиней, маралов (оленей), а также пчелосемьями; удешевление затрат физических и юридических лиц на содержание племенных быков-произ-

водителей мясных и молочно-мясных пород, используемых для воспроизводства товарного и общественного стада, баранов для воспроизводства товарной отары; удешевление стоимости приобретенного однополого и двуполого семени племенного быка молочных и молочно-мясных пород; субсидирование услуг по трансплантации эмбрионов; возмещение затрат племенных и дистрибьюторных центров на оказание услуг по искусственному осеменению маточного поголовья КРС и овец в сельскохозяйственных кооперативах, а также в крестьянских (фермерских) хозяйствах [7, с. 67]. На рисунке 2 отображено субсидирование развития племенного животноводства по молочному и мясному скотоводству, птицеводству, овцеводству за 2015-2019 годы.

Субсидирование повышения продуктивности и качества продукции животноводства направлено на: удешевление стоимости бычков, реализованных на откорм в откормочные площадки вместимостью не менее 1000 голов одновременно; удешевление затрат откорма бычков для откормочных площадок вместимостью не менее 1000 голов одновременно; удешевление стоимости реализованных ягнят; удешевление стоимости производства молока (коровьего, кобыльего, верблюжьего), мяса птицы (мясо бройлерной птицы, мясо индейки, водоплавающей птицы), пищевого яйца (куриное яйцо), тонкой и полутонкой шерсти; удешевление стоимости затрат на корма маточному поголовью молочного направления [7, с. 68]. Субсидирование по видам произведенной продукции за 2015-2019 годы представлено на рисунке 3.

Данные меры господдержки применяются в целях стимулирования увеличения численности племенного поголовья, увеличения удельного веса племенных животных к общему поголовью, а также объемов производства продукции животноводства, повышения ее качества и конкурентоспособности.

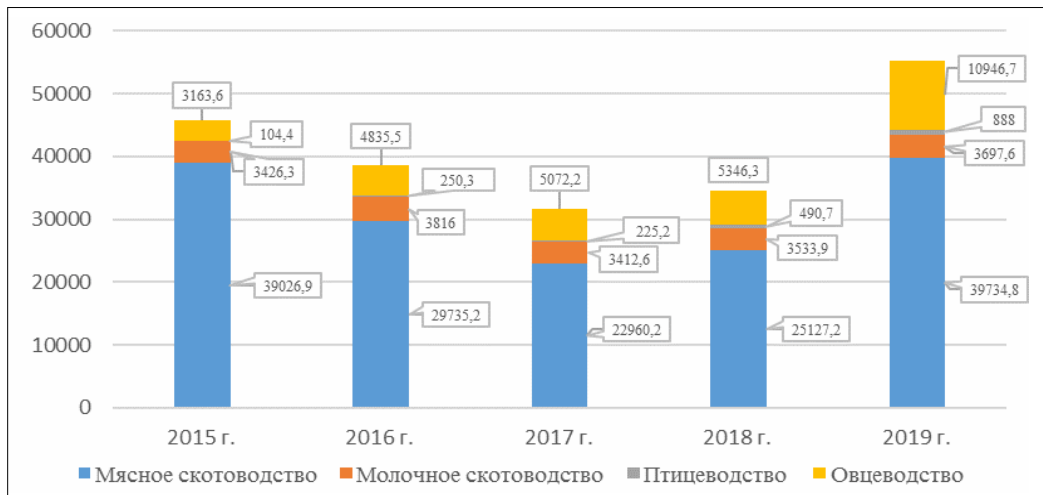


Рисунок 2. Субсидирование развития племенного животноводства по направлениям, (млн тенге)*

*Составлен авторами на основе источника [7]

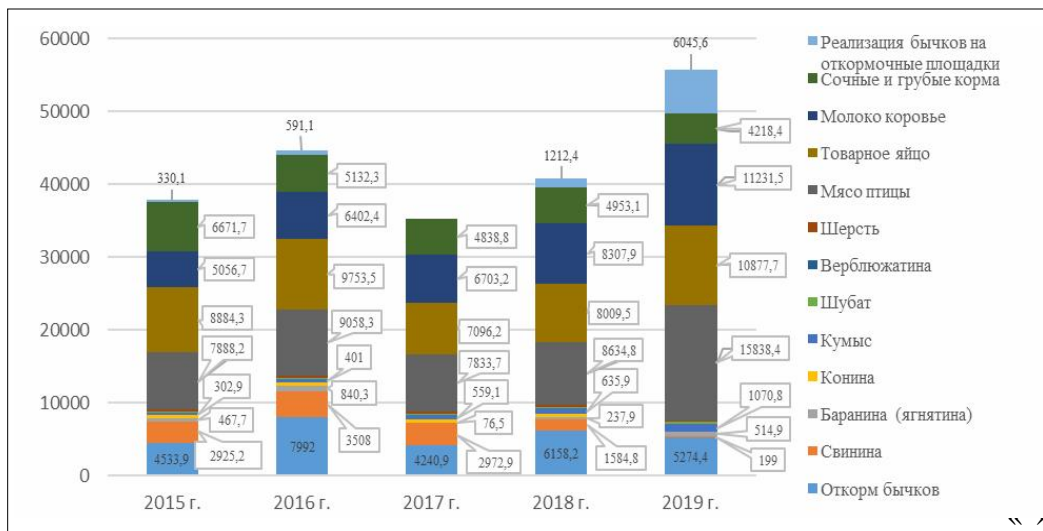


Рисунок 3. Субсидирование произведенной продукции по видам, (млн тенге)*

* Составлен авторами на основе источника [7]

В рамках государственной программы развития АПК планируется поэтапно сокращать неэффективные субсидии (товарно-специфические субсидии на единицу продукции), которые напрямую искажают ценообразование и относятся по методике ВТО к «желтой» корзине [11].

В результате повысится доступность финансирования сельскохозяйственных товаропроизводителей и высвободившиеся

субсидии смогут быть направлены на эффективные финансовые инструменты, такие как: развитие племенного животноводства, субсидирование процентной ставки по кредитам, лизинг сельхозтехники и животных, инвестиционное субсидирование, субсидирование страховых премий, развитие системы кредитных товариществ и институтов гарантирования займов [7, с. 69].

В завершение необходимо отметить,

что действующая система субсидирования недостаточно эффективна, так как не предусматривает достижение конкретных заранее определенных результатов, обязательное внедрение эффективных технологий и др. К тому же неустойчивость видов и условий субсидирования, неотработанные окончательные критерии вызывают недовольство сельскохозяйственных товаропроизводителей. Так, по данным НПП «Атамекен», за последние 5 лет правила субсидирования менялись 47 раз [8]. С другой стороны, сельскохозяйственные товаропроизводители привыкли ориентироваться только на бюджетные субсидии. Вместе с тем, такие субсидии, следует направлять на приоритетные направления АПК, связанные с обеспечением продовольственной безопасности страны, где без поддержки государства не обойтись, что в свою очередь обеспечит стабильность правил субсидирования. Конкретные индикаторы результатов должны быть определены и для получателей субсидий, и для сектора АПК в целом. При этом за достижение данных индикаторов прямую ответственность должны нести и руководители соответствующих государственных органов, и получатели субсидий. Таким образом, основанием для дальнейшей финансовой поддержки государства должно служить достижение поло-

жительных тенденций в аграрном секторе, а не быстрое освоение субсидий.

Выводы. Полученные результаты исследования процессов, протекающих в отрасли животноводства, позволяют сформулировать следующие основные проблемы: мелкотоварность производства, низкая продуктивность сельскохозяйственных животных, неразвитость кормовой отрасли, недостаток свободных земель для животноводства, недостаток квалифицированных кадров, научных исследований, отсутствие стабильных рынков сбыта, слабая конкурентоспособность, проблемы ветеринарии.

Следует отметить, что в настоящее время государственные меры поддержки сельскохозяйственных товаропроизводителей отрасли животноводства осуществляются в основном путем бюджетного кредитования либо участия в формировании или увеличении уставного капитала специализированных организаций, а также субсидирования. При этом последнее должно осуществляться при условиях экономической эффективности субсидирования и повышения качества и конкурентоспособности производимой продукции, а основанием для дальнейшей государственной поддержки должно служить достижение положительных тенденций в аграрном секторе Казахстана.

ЛИТЕРАТУРА

1. Выступление Президента К-Ж.Токаева 24.01.2020 г. [Электрон. ресурс]. – https://www.akorda.kz/ru/speeches/internal_political_affairs/in_speeches_and_addresses/vystuplenie-prezidenta-kasym-zhomarta-tokaeva (Дата обращения: 19.08.2020).
2. Шуленбаева Ф.А., Дарибаева А.К., Шаймерденова А.К. Кредитование субъектов АПК в Казахстане и за рубежом // Вестник КазУЭФМТ. – 2020. – № 1(38), – С. 56-65.
3. Каменова М.Ж., Турсумбаева М.Ж. Состояние проблемы обеспечения продовольственной безопасности в Республике Казахстан // Вестник КазУЭФМТ. – 2020. – № 1 (38). – С. 66-74.
4. Dyuzelbayeva, G., Malyarenko, O. The role of state regulation in the development of the agro-industrial complex of the region (Kostanay region) // Agrarian Bulletin of the Urals. – 2020. – № 2(193). – P. 70-77.
5. Есымханова З.К., Саду Ж.Н. Тенденции регулирования сферы АПК Казахстана в

- условиях ресурсосбережения // Вестник КазУЭФМТ. – 2020. – № 1(38). – С. 56-65.
6. Статистические данные Комитета по статистике МНЭ РК. [Электрон. ресурс]. – <http://stat.gov.kz/faces/homePage> (Дата обращения: 17.07.2020).
7. Парламентские слушания на тему «Вопросы развития АПК». Комитет по аграрным вопросам, природопользованию и развитию сельских территорий. – Нур-Султан, 2020.
8. Выступление Жумагазиева Э. Запрет на экспорт КРС: «Такая корова нужна самому!» [Электрон. ресурс]. – <https://atameken.kz/ru/news/34510-zapret-na-eksport-krs-takaya-korova-nuzhna-samomu> (Дата обращения: 21.07.2020).
9. Информационно-аналитический обзор на тему: «Вопросы развития АПК». – Нур-Султан: Аппарат сената. ИАО. – 2020, февраль. – 55 с.
10. Правила субсидирования развития племенного животноводства, повышения продуктивности и качества продукции животноводства от 15.03.2019 г. №108. [Электрон. ресурс]. – <http://adilet.zan.kz/rus/docs/V1900018404> (Дата обращения: 21.07.2020).
11. Государственная программа развития АПК РК на 2017-2021 годы. Указ Президента РК от 14.02.2017 года № 420 (с изм. и доп. от 12.07.2018 г. № 423). [Электрон. ресурс]. – <https://primeminister.kz/ru/gosprogrammy/gosudarstvennaya-programma-razvitiya-agroprymshlennogo-kompleksa-rk-na-2017-2021-gody> (Дата обращения: 21.07.2020).

REFERENCES

1. Vystuplenie Prezidenta K-Zh.Tokaeva 24.01.2020 g. [Elektron. resurs]. – https://www.akorda.kz/ru/speeches/internal_political_affairs/in_speeches_and_addresses/vystuplenie-prezidentakasym-zhomarta-tokaeva (Data obrashcheniya: 19.08.2020) [in Russian].
2. Shulenbaeva F.A., Daribaeva A.K., Shaymerdenova A.K. Kreditovanie sub'ektov APK v Kazakhstane i za rubezhom // Vestnik KazUEFMT. – 2020. – No.1 (38). – S. 56-65 [in Russian].
3. Kamenova M.Zh., Tursumbaeva M.Zh. Sostoyanie problemy obespecheniya prodovol'stvennoy bezopasnosti v Respublike Kazakhstan // Vestnik KazUEFMT. – 2020. – No.1(38). – S. 66-74 [in Russian].
4. Dyuzelbayeva, G., Malyarenko, O. The role of state regulation in the development of the agro-industrial complex of the region (Kostanay region) // Agrarian Bulletin of the Urals. – 2020. – No.2 (193). – P. 70-77 [in English].
5. Esymkhanova Z.K., Sadu Zh.N. Tendentsii regulirovaniya sfery APK Kazakhstana v usloviyakh resursosberezheniya // Vestnik KazUEFMT. – 2020. – No.1 (38). – S. 56-65 [in Russian].
6. Statisticheskie dannye Komiteta po statistike MNE RK [Elektron. resurs]. – <http://stat.gov.kz/faces/homePage> (Data obrashcheniya: 17.07.2020) [in Russian].
7. Parlamentskie slushaniya na temu «Voprosy razvitiya APK». Komitet po agrarnym voprosam, prirodo-pol'zovaniyu i razvitiyu sel'skikh territoriy. – Nur-Sultan, 28.02.2020. – 84 s. [in Russian].
8. Vystuplenie Zhumagazieva E. Zapret na eksport KRS: «Takaya korova nuzhna samomu!» [Elektron. resurs]. – <https://atameken.kz/ru/news/34510-zapret-na-eksport-krs-takaya-korova-nuzhna-samomu> (Data obrashcheniya: 21.07.2020).
9. Informatsionno-analiticheskiy obzor na temu: «Voprosy razvitiya APK». – Nur-Sultan: Apparat senata. IAO. – 2020, fevral'. – 55 s. [in Russian].
10. Pravila subsidirovaniya razvitiya plemennogo zhitovnovodstva, povysheniya produktivnosti i kachestva produktsii zhitovnovodstva ot 15.03.2019 g. No.108. [Elektron. resurs]. – <http://adilet.zan.kz/rus/docs/V1900018404> (Data obrashcheniya: 21.07.2020) [in Russian].
11. Gosudarstvennaya programma razvitiya APK RK na 2017-2021 gody. Ukaz Prezidenta

RK ot 14.02.2017 goda № 420 (s izm. i dop. ot 12.07.2018 g. No.423). [Elektron. resurs]. – <https://primeminister.kz/ru/gosprogrammy/gosudarstvennaya-programma-razvitiya-agropromyshlennogo-kompleksa-rk-na-2017-2021-gody> (Data obrashcheniya: 21.07.2020) [in Russian].

Ж.Н. Саду, Г.М. Кушебина

**ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫНЫҢ МАЛ ШАРУАШЫЛЫҒЫ
САЛАСЫНДАҒЫ АУЫЛ ШАРУАШЫЛЫҒЫ ӨНІМДЕРІН ӨНДІРУШІЛЕРДІ
ҚОЛДАУДЫҢ МЕМЛЕКЕТТІК ШАРАЛАРЫ**

Аңдатпа

Мақалада Қазақстанның мал шаруашылығындағы ағымдағы жағдай ашылады, мал шаруашылығы жалпы өнімінің өсуіне ықпал ететін 2015-2019 жылдардағы мал басы мен құс санының динамикасы ұсынылды. Елдің азық-түлік қауіпсіздігін қамтамасыз етудің, сондай-ақ 2015-2019 жылдары ішкі нарықта мал шаруашылығы өнімдерін тұтынудың басым бағыттарының бірі ретінде мал шаруашылығы өнімдерін өндіру серпіні көрсетілген. Мал шаруашылығы саласындағы негізгі проблемалар анықталды.

Асыл тұқымды мал басының санын ұлғайтуды ынталандыру, асыл тұқымды малдың жалпы басына шаққандағы үлес салмағын, сондай-ақ мал шаруашылығы өнімін өндіру көлемін ұлғайту, оның сапасы мен бәсекеге қабілеттілігін арттыру мақсатында жергілікті бюджеттерден тікелей субсидиялау арқылы ауыл шаруашылығы тауарын өндірушілерді қолдау бойынша мемлекет қолданатын шаралар ашылды.

Zh. Sadu, G. Kushebina

**STATE SUPPORT MEASURES
ON AGRICULTURAL PRODUCERS LIVESTOCK INDUSTRIES
IN THE REPUBLIC OF KAZAKHSTAN**

Annotation

The article reveals the current situation in cattle breeding in Kazakhstan, presents the dynamics of the number of livestock and poultry for 2015-2019, which affects the growth of gross livestock production. The dynamics of the production of livestock products is shown as one of the priority areas for ensuring the country's food security, as well as the consumption of livestock products in the domestic market for 2015-2019. It is identified the main problems in the livestock industry.

It is identified the need to improve the issues of state support for the agro-industrial complex of Kazakhstan, the importance of state regulation of the agrarian sector of Kazakhstan in order to ensure the food security of the country and some measures of state regulation of the development of the agro-industrial complex are given.

Disclosed are the measures used by the state to support agricultural producers through direct subsidies from local budgets in order to stimulate an increase in the number of pedigree livestock, increase the share of pedigree animals in the total livestock, as well as the volume of livestock production, improve its quality and competitiveness.

