

Б.Т. Бейсенғалиев*, д.э.н., профессор¹

У.Е. Шукеев, д.э.н., профессор¹

С.В. Рюмки, к.э.н., доцент²

М.Н. Ниязов, докторант PhD¹

Esil University, г. Астана, Казахстан¹

Новосибирский государственный аграрный

университет, г. Новосибирск, Россия²

* – основной автор (автор для корреспонденции)

e-mail: samruk_ast@mail.ru

МЕТОДОЛОГИЯ ОЦЕНКИ НАЦИОНАЛЬНЫХ РЕСУРСОВ

Статья посвящена исследованиям теоретико-методологических аспектов оценки национальных ресурсов, а именно его составляющей – природных ресурсов, поскольку они имеют специфичные особенности, выделяющих их при выборе методов оценки. На основании анализа существующих трактовок было уточнено понятие «национальные ресурсы», и представлен контент анализ обоснования эффективности использования ресурсного потенциала, который позволил определить зависимость степени эффективности от доли вовлечения ресурсов в производство. В ходе исследования представлены текущая и долгосрочная экономическая оценка национальных ресурсов, которым свойствен определенный методологический подход. А, также отмечено, что в основном при оценке ресурсов показатели ограничиваются качественными показателями, которые осложняют сравнение ресурсов между собой. Актуальной становится использование количественных показателей, так как природные ресурсы исчерпаемы, что требует их рациональное использование. В этой связи рассмотрены подходы к расчету коэффициента капитализации с учетом факторов риска. Авторами представлены несколько методов оценки эффективности использования природных ресурсов в долгосрочном периоде, показаны их достоинства и недостатки. В результате выделена узость затратной и рентной концепции, которые направлены на решение одной задачи, не раскрывая полную экономическую оценку ресурсов.

Ключевые слова: национальные ресурсы, природные ресурсы, эффективность, текущая оценка, долгосрочная оценка, риск, затратный метод, рентный метод, смешанный метод, капитализация

Кілт сөздер: ұлттық ресурстар, табиғи ресурстар, тиімділік, ағымдағы бағалау, ұзақ мерзімді бағалау, тәуекел, шығын әдісі, жалдау әдісі, аралас әдіс, капиталдандыру

Keywords: national resources, natural resources, efficiency, current assessment, long-term assessment, risk, cost method, rental method, mixed method, capitalization

Введение. В условиях глобализации одной из приоритетных задач является устойчивое развитие экономики на национальном уровне. Одним из важных направлений устойчивого развития является эффективное использования ресурсного потенциала страны. Уровень ресурсного потенциала зависит от ресурсной базы, а также от степени ее вовлеченности в процесс хозяйствования с учетом институциональных, технических и географических условий. В данных условиях эффективное использование национальных ресурсов объективнее будет рассматривать не только со стороны экономических факторов, но и учитывать влияние таких факторов, как геополитическая обстановка, потребность производства, достаточность финансовых ресурсов и прочие.

Хозяйственная деятельность государства должна быть рациональна по отношению использования национальных ресурсов. Ресурсная база Казахстана – разнообразна, в этой связи актуальным является эффективность ее использования. Как показывают исследования, при оценке эффективности национальных ресурсов используются качественные показатели, а не количественные, что, несомненно, затрудняют их оценку. Целью данной статьи является рассмотрение методических подходов к оценке эффективности использования национальных ресурсов. В исследовании использовались общенаучные методы познания, системный подход, методы сравнительного анализа и синтеза.

Данное исследование посвящено изучению имеющихся методов оценки национальных ресурсов, которые учитывают их текущее состояние, и оценивают потенциал их будущего использования, то есть авторами сделана попытка к разработке комплексной методологии. Вместе с этим, авторами применен многофакторный подход к оценке национальных ресурсов, включающий в себя экологические, технологические, экономические и социальные факторы. Ценность данного подхода в том, что он позволяет не только дать оценку текущему состоянию ресурса, но и сделать прогноз на возникновение рисков и вероятных возможностей в будущем.

Обзор литературы. На сегодня нет точного определение «национальным ресурсам», каждый понимает под ним имеющее богатство страны, тем самым включают в себя природное богатство, инфраструктуру, капитал, трудовые ресурсы, социальные институты и культурные ценности. Данные ресурсы составляют базис для развития общества, определяя его потенциал для дальнейшего роста. Общество вносит определенный вклад в формирование и использование национальных ресурсов, от эффективности которых обеспечивается устойчивое будущее страны.

Поскольку национальные ресурсы являются материальными ценностями, способными создавать благосостояние населения, что требует их эффективное управление и разумное использование.

Огромное значение имеет доступ к национальным ресурсам и их управление, поскольку эффективное и целесообразное использование ресурсов согласно национальным интересам, могут стать источников роста экономики страны, обеспечив население рабочими местами и высоким уровнем жизни [1]. Однако, их неэффективное использование может привести к обратному, а именно к неравномерному распределению богатства, коррупции и другим проблемам.

Зарубежными авторами проведен всесторонний обзор принципов и подходов к оценке природных ресурсов. Экономистом Б. Филдом представлены методы оценки ресурсов, которые включают в себя экономическую стоимость и устойчивое использование [2]. Следовательно, данные методы являются источником для понимания основных концепций в сфере оценки ресурсов.

Экономистом Дж. Конрадом исследуются теории и методы экономической оценки ресурсов, направленные на их оптимальное использование и управление. Автор также делает акцент на вопросы, которые связаны с неопределенностью и рисками в управление ресурсами [3].

Следующие авторы Р. Теривэл и Г. Вуд в своих исследованиях рассматривают методы оценки экологических и социальных воздействий, необходимые для комплексной оценки ресурсов [4]. Ими представлены инструменты, применяемые для оценки воздействия использования ресурсов на окружающую среду.

В оценке эффективности использования ресурсов необходимо отметить работу «Оценка экосистемных услуг и стратегическая экологическая оценка» [5]. Эта статья представляет подробный анализ случаев оценки экосистемных услуг, что имеет большое значение для разработки методологии оценки ресурсов. Она подчеркивает важность учета экосистемных функций и услуг в оценке национальных ресурсов.

Представленные выше источники вместе предоставляют широкий спектр знаний, охватывая теоретические основы, методологические подходы и практические аспекты оценки национальных ресурсов. Они служат основой для разработки комплексной и эффективной методологии оценки, адаптированной к текущим и будущим потребностям управления ресурсами.

Основная часть. Исторически сложилось так, что понятие «оценка» в отношении национальных ресурсов имеет несколько интерпретаций: философскую, социальную и экономическую.

В философии национальные ресурсы оцениваются от их ценности для человека, его мировоззрения и культуры, а также развития общества в целом. Социальная оценка национальных ресурсов обуславливается реально существующими свойствами объекта оценки, а также конкретными потребностями человека, которые непосредственно влияют на характер оценки. Экономическая оценка показывает экономическую полезность ресурсов, то есть их вклад в повышение уровня удовлетворения потребностей человека.

Эффективность использования ресурсного потенциала можно обосновать несколькими подходами, которые представлены в таблице 1.

Таблица 1

Теоретические подходы к обоснованию эффективности использования ресурсного потенциала*

Автор	Содержание
1	2
Борушевская О.	Эффективность – это «способность системы к достижению цели, удовлетворяющая интересы собственников и других заинтересованных лиц, а также оптимально использующих внешнюю среду с целью повышения результативности» [2].
Гудова Е. [3]	Эффективность социально-экономической системы зависит от ее типов: рациональный, естественный и открытый.

1	2
Слободняк И.	Эффективность – это «не только достижение цели выполняемого процесса, но и синергичность в действиях всех структурных элементов системы» [4], то есть создание системы, при которой внутренние системы могут действовать максимально эффективно друг с другом.

* Составлена авторами на основе источника [2-4]

Согласно результатам ранее проведенных исследований в данной области, необходимо отметить, что большинство методик основываются на определении доли вовлеченных ресурсов в процесс производства. Следовательно, под оценкой эффективного использования ресурсов понимается отношение достигнутого эффекта к потраченным средствам для достижения данного эффекта.

При экономической оценке национальных ресурсов используются два вида [5]: текущая и долгосрочная экономическая оценка.

Текущая экономическая оценка представляет собой ежегодный эффект воспроизводства национальных ресурсов, а именно ежегодную их ценность.

Долгосрочная экономическая оценка представляет собой сумму ежегодной ценности национальных ресурсов за период нахождения их в общественном обороте. Данный показатель представляет совокупность текущих оценок.

Долгосрочная оценка ресурсов предусматривает фактор времени. Эффект от долгосрочной оценки характеризует метод капитализации. При расчете капитализации учитывается обесценивание ресурсов за определенное истечение времени. И данный показатель корректирует найденную годовую сумму текущих оценок. Метод капитализации основывается на теории эффективности вложений, а именно неравноценности разновременных затрат и полученных результатов.

При проведении расчетов с учетом временного фактора используются формулы сложных процентов и дисконтирования.

Как известно, формула сложных процентов показывает стоимость, которая будет получена через определенный период времени.

$$K = P * (1 + E)^t \quad (1)$$

Норма дисконта – это «норма дохода на вложенный капитал, а именно процент прибыли, который будет получен при реализации проекта» [5]. Во время исследования денежного потока напротив от будущей к текущей ситуации (данный момент), стоимость будущих поступлений денежных средств определяется по следующей формуле дисконтирования:

$$P = \frac{K}{(1+E)^t} \quad (2)$$

Под дисконтированием понимается «оценка текущей стоимости получаемой в будущем суммы или приведение капитальных вложений разных лет к году начала проекта» [6].

При расчете долгосрочной экономической оценки национальных ресурсов используются формулы [7]:

- общая формула для расчета (2) (в отношении всех видов национальных ресурсов кроме природных);

- долгосрочная оценка земли учитывает необходимость непрерывного воспроизводства экономического плодородия земли, а именно получения постоянной продукции. Ценность запасов природных ресурсов при непрерывной эксплуатации определяется:

$$\mathcal{E}_{д.з.} = \frac{T_3}{E} \quad (3)$$

где, $\mathcal{E}_{д.з.}$ – экономическая долгосрочная оценка земли;

T_3 – экономическая текущая оценка земли;

E – норма дисконта, доля.

Согласно формуле (3), цена земли – это капитализированная земельная рента, то есть рента получается в течение неопределенного срока.

Если эксплуатация ограничена периодом использования природного ресурса, то его долгосрочная экономическая оценка определяется как сумма текущих оценок за срок эксплуатации природных ресурсов. Ценность запасов ресурса при изменении объемов выдачи и устойчивой эксплуатации ресурса с течением времени рассчитывается по следующей формуле:

$$\mathcal{E}_{\text{п.р.}} = \sum_{t=1}^T \frac{O}{E*(1+E)^t} \quad (4)$$

где, $\mathcal{E}_{\text{п.р.}}$ – экономическая долгосрочная оценка природных ресурсов;

T – период извлечения запасов, начиная от года проведения оценки и до года отработки запасов ресурса, лет;

O – текущая экономическая оценка ресурса.

В условиях, когда ежегодный эффект от извлечения ресурсов принимается как постоянный во времени, то долгосрочная экономическая оценка полезных ископаемых рассчитывается как:

$$\mathcal{E}_{\text{д.м.}} = O_M * \frac{(1+E)^T - 1}{E*(1+E)^T} \quad (5)$$

В условиях, когда временной фактор не учитывается, то долгосрочная оценка полезных ископаемых определяется посредством произведения годовых текущих оценок на срок эксплуатации, а именно:

$$\mathcal{E}_{\text{д.м.}} = O_M * T \quad (6)$$

Таким образом, долгосрочная оценка национальных ресурсов имеет свои особенности, которые зависят от однотипности методического характера их текущей оценки. Данные особенности обусловлены типом и сроком эксплуатации национального ресурса, которые ведут к использованию различных показателей временного фактора.

Возможность потерь, которая вытекает от различных явлений природы или действий человека всегда связано с риском. Учет фактора риска при оценке природных ресурсов производится с помощью коэффициента капитализации, который имеет четыре подхода.

Согласно первому подходу, расчет коэффициента капитализации природных ресурсов основывается на характеристиках денежного рынка на момент проведения оценки. Критерием эффективности вложения капитала выступает процентная ставка по инвестициям, характеризующимся сопоставимым уровнем риска. В большинстве развитых стран инвестиции в сельскохозяйственные, лесные земли считаются не очень рискованными и приравниваются к уровню рисков вложений в коммерческие банки с высокой надежностью.

Капитализация, при втором подходе, базируется на индексном методе, который широко применяется во время кадастровой оценки.

Следующий подход определяет коэффициент капитализации через кумулятивную модель. В данном методе расчет производится за счет произведения безрисковой ставки отдачи капитала на премиальный риск. Здесь также предусмотрен корректирующий индекс, который увеличивается с увеличением риска.

При четвертом подходе используется рыночный метод, который очень прост, и не требует каких-либо оценок экспертов и расчетов. Коэффициент капитализации определяется путем деления величины ренты (дохода) по аналогичным объектам природных ресурсов на цену их продажи. Сущность метода состоит в сравнении оцениваемого ресурса с аналогами, учитывая, что у схожих объектов недвижимости ставки капитализации одинаковые или близкие.

В экономической науке имеются концептуальные подходы к экономической оценке природных ресурсов, такие как затратная и рентная концепция [8].

Затратный подход к экономической оценке природных ресурсов базируется на необходимых затратах, которые связаны с освоением того или другого ресурса с целью его дальнейшей эксплуатации и воспроизводства. В качестве отправной точки при определении стоимости ресурса можно принять величину общих затрат на подготовку и использование природного ресурса. Данная концепция имеет как преимущества, так и недостатки, которые представлены в таблице 2.

Таблица 2

Сравнительная таблица затратной и рентной концепции оценки ресурсов*

Затратная концепция		Рентная концепция	
преимущества	недостатки	преимущества	недостатки
Доказательность, т.е. освоенные природные ресурсы приобретают цену затрат на их освоение	Не учитывает стоимость ресурсов в их естественном виде	Базируется на дифференциальной ренте	Разделение на лучшие и худшие природные ресурсы
Простота	Стоимость ресурсов определяется по затратам, тем самым оправдывают даже неэффективные вложения в их освоение		
Возможность широкого использования	Чем выше по качеству ресурс, тем меньшую оценку он получит.		

* Составлена авторами на основе источника [9-10]

В противовес затратной концепции, широкое теоретическое обоснование и использование имеет рентная концепция. Рентный подход при оценке природных ресурсов базируется на определении эффекта от использования ресурса в виде ренты. Данная концепция основывается на расчете дифференциальной ренты. В зависимости от качества и местоположения природные ресурсы бывают лучшими и худшими. И добавочный продукт, который возник при использовании лучших ограниченных природных ресурсов носит название дифференциальной ренты, которая является разностью между общественной и индивидуальной стоимостью природного ресурса [11]:

Оценка худших природных ресурсов при рентном методе определяется суммой затрат на освоение природных ресурсов и полученного денежного эффекта от их использования [12].

На ряду с данными концепциями при оценке эффективности использования природных ресурсов используется система показателей и индикаторов, которая основывается на определении необходимого направления или же значения порога. Некоторые ученые рекомендуют проводить оценку динамики показателей как при прямом воздействии, так и при косвенном [13]. И с этим нельзя не согласиться, так как на эффективность использования природных ресурсов могут повлиять не только экологические или технические показатели, но и экономические воздействия в роде фискальной или монетарной политики.

Вместе с этим, есть мнение, когда природно-ресурсный потенциал необходимо оценивать по ресурсным и ассимиляционным показателям, которые делают акцент на качественные составляющие оцениваемого ресурса, которые представлены в таблице 3 [14].

Таблица 3

Характеристика показателей ресурсной и ассимиляционных систем оценки

Наименование	Ресурсная система	Ассимиляционная система
Проводится оценка	- наличия и качество природных ресурсов - потенциал использования природных ресурсов	- антропогенная нагрузка - экологические показатели - доля площадей кризисной и предкризисной
Особенности	возобновляемые – срок обеспеченности; не возобновляемые – срок воспроизводства	Способность перехода в действительность при изменчивых условиях. Разность единиц измерения осложняет поиск наиболее подходящего значения.

* Составлена авторами на основе источника [14]

На различных территориях использованные показатели оценки эффективности природных ресурсов могут отличаться друг от друга, так как имеют разнообразие видов, свойственные им

особенности и специфические процессы. В этой связи динамику отдельных показателей можно оценивать по шкале с оценки «улучшенная», «неизменная» и «ухудшающую», а их значение как «хорошее», «среднее» и «бедное».

Заключение. Таким образом, в ходе исследования были представлены теоретические подходы к обоснованию эффективности использования ресурсного потенциала. Составной частью национальных ресурсов являются природные ресурсы, которые имеют специфические особенности, отражающиеся на проведение их оценки. При оценке национальных ресурсов используется текущая и долгосрочная оценка, которые характеризуют их стоимостную оценку в процессе использования.

Методологические подходы по отношению природных ресурсов отражаются в затратном и ресурсном методах. В результате исследования было выявлено недостатки затратного метода, которые существенно ограничивают применение его к экономической оценке природных ресурсов.

В настоящее время проблема ренты сложна и актуальна. Одно из качеств рынка – это возможность обеспечить наилучшее использование ресурсов с помощью ценовых сигналов и их дефицита. При возрастающей дефицитности природных ресурсов требуются новые подходы к их интерпретации.

Статья подготовлена, в рамках программы BR21882352 «Разработка новой парадигмы и концепции развития государственного аудита, рекомендаций по улучшению системы оценки качества управления и эффективного использования национальных ресурсов»

ЛИТЕРАТУРА

1. Лукьянова А. Подходы к оценке влияния эффективности природных ресурсов на развитие региональной экономической системы [Электронный ресурс] // Вестник евразийской науки. – 2023. – Т. 15. – №3. – URL: <https://esj.today/PDF/82ECVN323.pdf>.
2. Barry C. Field. Natural Resource Economics: An Introduction [Electronic resource]. – Waveland Press, Inc. – 2015. – URL: <https://www.amazon.com/Natural-Resource-Economics-Introduction-Third/dp/1478627808>
3. Conrad J.M. Resource Economics [Electronic resource]. – Cambridge: Cambridge University Press. – 1999. – URL: <https://doi.org/10.1017/CBO9780511814587>.
4. Morris P., Therivel R., Therivel R., Wood G. Methods of Environmental and Social Impact Assessment. 4th Edition [Electronic resource]. – Routledge. – September 14. – 2017. – URL: <https://www.routledge.com/Methods-of-Environmental-and-Social-Impact-Assessment/Morris-Therivel-Therivel-Wood/p/book/9781138647671#>.
5. Sheate W.R., Eales R.P., Daly E., Baker J., Murdoch A., Hill C., Ojike U., Karpouzoglou T. Spatial representation and specification of ecosystem services: a methodology using land use/land cover data and stakeholder engagement // Journal of Environmental Assessment Policy and Management. – 2012.
6. Борушеская О.О. Эффективность предприятия: взгляд сквозь поколения [Электронный ресурс] // Молодой ученый. – 2018. – №30(216). – С. 21-23. – URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=35338398>.
7. Гудова Е.А. Эффективность с «человеческим лицом»: эволюция понимания эффективности в теории организаций [Электронный ресурс] // Мониторинг общественного мнения: Экономические и социальные перемены. – 2016. – №1. – С. 231-239. – URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=25837745>.
8. Слободняк И.А. К вопросу о сущности категории «эффективность» [Электронный ресурс] // Международный бухгалтерский учет. – 2014. – №19(313). – С. 56-64. – URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=21542064>.
9. Равино А.В. Оценка природных ресурсов. – Минск: БГТУ, 2015. – 135 с.
10. Березовский Н.И. Природные ресурсы и их использование. – Минск: БНТУ, 2005. – 188 с.
11. Голуб А.А., Струкова Е.Б. Экономика природных ресурсов. – М.: Аспект Пресс, 1998. – 319 с.
12. Новоселова И.Ю. Теоретико-методические основы оценки природно-ресурсного потенциала региона // Контуры глобальных трансформаций: политика, экономика, право. – 2011. – №4. – С. 144-148.
13. Костылев А.А. Подходы к оценке природно-ресурсного потенциала и показатели эффективности его использования в регионе // Социально-экономические процессы и явления. – 2010. – № 3. – С. 110-117.
14. Глухова С.В. Оценка экономической эффективности использования природно-ресурсного потенциала региона: автореферат дис. ... канд. экон. наук. – Ижевск, 2004. – 28 с.

REFERENCES

1. Luk'yanova A. Podhody k ocenke vliyaniya effektivnosti prirodnyh resursov na razvitie regional'noj ekonomicheskoy sistemy [Approaches to assessing the impact of natural resource efficiency on the development of a regional economic system] [Elektronny resurs] // Vestnik evrazijskoj nauki. – 2023. – T. 15. – No.3. – URL: <https://esj.today/PDF/82ECVN323.pdf> [in Russian].
2. Barry C. Field. Natural Resource Economics: An Introduction [Electronic resource]. – Waveland Press, Inc. – 2015. – URL: <https://www.amazon.com/Natural-Resource-Economics-Introduction-Third/dp/1478627808>
3. Conrad J.M. Resource Economics [Electronic resource]. – Cambridge: Cambridge University Press. – 1999. – URL: <https://doi.org/10.1017/CBO9780511814587>.
4. Morris P., Therivel R., Therivel R., Wood G. Methods of Environmental and Social Impact Assessment. 4th Edition [Electronic resource]. – Routledge. – September 14. – 2017. – URL: <https://www.routledge.com/Methods-of-Environmental-and-Social-Impact-Assessment/Morris-Therivel-Therivel-Wood/p/book/9781138647671#>.
5. Sheate W.R., Eales R.P., Daly E., Baker J., Murdoch A., Hill C., Ojike U., Karpouzoglou T. Spatial representation and specification of ecosystem services: a methodology using land use/land cover data and stakeholder engagement // Journal of Environmental Assessment Policy and Management. – 2012.
6. Borushevskaya O.O. Effektivnost' predpriyatiya: vzglyad skvoz' pokoleniya [Enterprise efficiency: a look through generations] [Elektronny resurs] // Molodoj uchenyj. – 2018. – No. 30(216). – S. 21-23. – URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=35338398> [in Russian].
7. Gudova E.A. Effektivnost' s «chelovecheskim licom»: evolyuciya ponimaniya effektivnosti v teorii organizacij [Effectiveness with a «human face»: the evolution of the understanding of effectiveness in organization theory] [Elektronny resurs] // Monitoring obshchestvennogo mneniya: Ekonomicheskie i social'nye peremeny. – 2016. – No. 1. – S. 231-239. – URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=25837745> [in Russian].
8. Slobodnyak I.A. K voprosu o sushchnosti kategorii «effektivnost'» [On the question of the essence of the category «efficiency»] [Elektronny resurs] // Mezhdunarodnyj buhgalterskij uchet. – 2014. – No. 19(313). – S. 56-64. – URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=21542064> [in Russian].
9. Ravino A.V. Ocenka prirodnyh resursov [Natural resource assessment]. – Minsk: BGTU, 2015. – 135 s. [in Russian].
10. Berezovskij N. I. Prirodnye resursy i ih ispol'zovanie [Natural resources and their use]. – Minsk: BNTU, 2005. – 188 s. [in Russian].
11. Golub A.A., Strukova E.B. Ekonomika prirodnyh resursov [Economics of Natural Resources]. – M.: Aspekt Press, 1998. – 319 s. [in Russian]
12. Novoselova I.Yu. Teoretiko-metodicheskie osnovy ocenki prirodno-resursnogo potentsiala regiona [Theoretical and methodological foundations for assessing the natural resource potential of the region] // Kontury global'nyh transformacij: politika, ekonomika, pravo. – 2011. – No.4. – S. 144-148 [in Russian].
13. Kostylev A.A. Podhody k ocenke prirodno-resursnogo potentsiala i pokazateli effektivnosti ego ispol'zovaniya v regione [Approaches to assessing natural resource potential and indicators of the effectiveness of its use in the region] // Social'no-ekonomicheskie processy i yavleniya. – 2010. – No. 3. – S. 110-117 [in Russian].
14. Gluhova S.V. Ocenka ekonomicheskoy effektivnosti ispol'zovaniya prirodno-resursnogo potentsiala regiona: avtoreferat dis. ... kand. ekon. nauk [Assessment of the economic efficiency of using the natural resource potential of the region: abstract of thesis. ...cand. econ. Sci.]. – Izhevsk, 2004. – 28 s. [in Russian].

Бейсенғалиев Б.Т., Шөкеев Ө.Е., Рюмкин С.В., Ниязов М.Н.

ҰЛТТЫҚ РЕСУРСТАРДЫ БАҒАЛАУ ӘДІСТЕМЕСІ

Аңдатпа

Мақала ұлттық ресурстарды бағалаудың теориялық және әдіснамалық аспектілерін, атап айтқанда оның құрамдас бөлігін-табиғи ресурстарды зерттеуге арналған, өйткені олардың бағалау әдістерін таңдауда оларды ерекшеліктен өзіндік ерекшеліктері бар. Қолданыстағы түсіндірулерді талдау негізінде "ұлттық ресурстар" ұғымы нақтыланды және тиімділік дәрежесінің өндіріске ресурстарды тарту үлесіне тәуелділігін анықтауға мүмкіндік беретін ресурстық әлеуетті пайдалану тиімділігінің негіздемесіне мазмұндық талдау ұсынылды.

Зерттеу белгілі бір әдіснамалық тәсілмен сипатталатын Ұлттық ресурстарды ағымдағы және ұзақ мерзімді экономикалық бағалауды ұсынады, сонымен қатар ресурстарды бағалау кезінде олар негізінен сапалық сипаттамалармен шектелетінін және бұл салыстыруды қиындататынын атап өтті. талданатын объектілер бір-бірімен. Табиғи ресурстар таусылғандықтан, сандық бағалау өзекті бола бастайды және оларды пайдалануды мүмкіндігінше ұтымды ету керек. Осыған байланысты тәуекел факторларын ескере отырып, капиталдандыру коэффициентін есептеу тәсілдері қарастырылды. Авторлар ұзақ мерзімді кезеңде табиғи ресурстарды пайдалану тиімділігін бағалаудың бірнеше әдістерін ұсынады, олардың артықшылықтары мен кемшіліктерін көрсетеді. Нәтижесінде бір мәселені шешуге бағытталған шығындар мен жалдау тұжырымдамасының тарлығы ерекшеленеді, ал толық экономикалық бағалау үшін аралас әдісті қолдану оңтайлы болады, өйткені ол табиғи игілікке толық баға береді.

Beisengaliyev B., Shukeyev U., Ryumkin S., Niyazov M.

METHODOLOGY OF NATIONAL RESOURCE ASSESSMENT

Annotation

The article is devoted to studying theoretical and methodological aspects of the assessment of national resources, namely its component - natural resources since they have specific features that distinguish them when choosing assessment methods. Based on the analysis of existing interpretations, the concept of "national resources" was clarified, and a content analysis of the justification for the effectiveness of the use of resource potential was presented, which made it possible to determine the dependence of the degree of efficiency on the share of resource involvement in production. The study shows the current and long-term economic assessment of national resources, which are characterised by a particular methodological approach, and it is also noted that when evaluating resources, they are limited by qualitative characteristics, making it difficult to compare the analysed objects with each other. Quantitative assessment is becoming more relevant since natural resources are exhaustible, and their use should be rationalised as much as possible. In this regard, approaches to calculating the capitalisation coefficient, considering risk factors, are considered. The authors present several methods for evaluating the effectiveness of using natural resources in the long term, showing their advantages and disadvantages. As a result, the narrowness of the cost and rent concepts, which are aimed at solving one problem, is highlighted. A mixed method will be optimal for a total economic assessment since it thoroughly evaluates the natural good.

