

Л.Ж. Каримова\*, к.э.н.

А.Б. Ахметова, магистр, старший преподаватель  
Кокшетауский университет имени А. Мырзахметова,

г. Кокшетау, Казахстан

\* – основной автор (автор для корреспонденции)

e-mail: lyazat-1978@mail.ru

## ВЛИЯНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОДДЕРЖКИ НА УСТОЙЧИВОСТЬ МАЛОГО И СРЕДНЕГО БИЗНЕСА

*В статье рассмотрено современное состояние государственной поддержки развития малого и среднего бизнеса в Казахстане. Данное исследование ориентировано на определение методов обеспечения устойчивого развития субъектов предпринимательства в условиях инфляции и диверсификации. В процессе проведения исследования осуществлен анализ развития данного сектора экономики в Казахстане, установлены базовые положительные характеристики и отличительные особенности. Выявлено, что государственная поддержка развития объектов малого и среднего бизнеса крайне важна и выступает основным регулирующим и координирующим институтом в процессе обеспечения устойчивого характера развития предприятий данного сектора.*

*Изучен международный опыт развития малого и среднего предпринимательства, уточнены также отличительные особенности. На основе полученных результатов определены возможности его применения в отечественной практике.*

*Обозначено влияние инфляции на развитие малых и средних компаний и роль диверсификационного подхода в снижении уровня внешнего воздействия на развитие данного сектора экономики.*

*В качестве результата предложено использование ARDL-модели для регионов Казахстана, как один из способов снижения инфляционной нагрузки и создания базы для устойчивого развития малого и среднего бизнеса в Казахстане. Выделены преимущества использования данного подхода.*

**Ключевые слова:** *малый и средний бизнес, устойчивое развитие, инфляция, диверсификация, предпринимательство, государственное регулирование, государственная поддержка бизнеса, региональное развитие.*

**Кілт сөздер:** *шағын және орта бизнес, орнықты даму, инфляция, диверсификация, кәсіпкерлік, мемлекеттік реттеу, мемлекеттік бизнеске қолдау, өңірлік даму.*

**Keywords:** *small and medium business, sustainable development, inflation, diversification, entrepreneurship, state regulation, state support for business, regional development.*

**JEL classification:** L26, O17, Q01, E31, R11, H25

**Введение.** Государственная политика в области развития малого и среднего предпринимательства усиливается с каждым годом. Сегодня государство выступает не просто институтом поддержки, а координатором развития экономики. В условиях нестабильной ситуации на мировых рынках необходимо масштабировать положительный опыт государственной поддержки развития МСБ с учетом экономического потенциала регионов.

На сегодняшний день государственная поддержка развития малого и среднего бизнеса в Казахстане осуществляется в рамках государственных программ, таких как Дорожная карта бизнеса-2025, координатором которой является АО Фонд развития предпринимательства «Даму». Данный Фонд на протяжении 25 лет вносит значительный вклад в развитие предпринимательства в Казахстане. Оказывая поддержку сектору малого и среднего бизнеса, только за предыдущий финансовый год более 23000 казахстанских предпринимателей получили финансовую помощь от государства. Данные средства были направлены именно на развитие и расширение бизнеса.

Вместе с тем, на сегодняшний день остается открытым вопрос обеспечения устойчивого экономического роста путем регулирования инфляционных потоков и усиления диверсификации экономики по регионам. Наблюдается сильная зависимость экономики от влияния мировых цен на нефть и слабая диверсификация экономики, что представляет собой опасную ситуацию для обеспечения устойчивого развития экономики.

Для ускоренного развития данного процесса предлагается комплекс мер, направленных на обеспечение устойчивого развития экономики регионов и снижения внешней нагрузки на данный процесс.

В работе предлагается комплекс мер, направленных на стандартизацию процессов, обеспечивающих устойчивый характер. Реализация данных мер позволит добиться диверсификационного развития регионов, что в целом способствует созданию устойчивой основы для дальнейшего экономического роста. Особое внимание должно быть уделено предприятиям малого и среднего бизнеса- как базовой основы развития экономики в регионах.

**Обзор литературы.** Государственная поддержка малого и среднего бизнеса (МСБ) является ключевым фактором экономического развития, обеспечивая устойчивость, занятость и инновации. Научная литература подчёркивает значимость МСБ в экономиках различных стран, акцентируя внимание на роли государственных мер в стимулировании их роста, особенно в условиях экономической нестабильности.

Малый и средний бизнес играет важную роль в создании рабочих мест и снижении безработицы. Лапушта М.Г. и Старостин Ю.Л. отмечают, что малый и средний бизнес генерирует 70–80% новых рабочих мест в развивающихся экономиках, способствуя социальной стабильности и росту доходов населения. Их работа подчёркивает, что поддержка малого и среднего бизнеса ускоряет научно-технический прогресс и насыщает рынок товарами, создавая устойчивую экономическую среду [1].

Аналогичные выводы делает Tambunan T. на примере Индонезии, где малый и средний бизнес обеспечивает 97% занятости и демонстрирует 40% роста в периоды восстановления после кризисов. Автор акцентирует внимание на необходимости финансовых и консультационных программ для усиления этого эффекта [2].

Государственная поддержка, включающая субсидии, льготные кредиты и образовательные программы, позволяет малому и среднему бизнесу эффективно справляться с экономическими вызовами. Например, исследования Sarmah A., Saika B., Tripathi D. в штате Ассам (Индия) показывают, что государственные программы поддержки МСБ, такие как микрокредитование и налоговые льготы, способствовали снижению безработицы и росту ВВП на 15–20% за счёт развития локальных цепочек поставок [3].

Государственная поддержка МСБ напрямую влияет на вклад сектора в валовой внутренний продукт (ВВП). Горбань О.П. утверждает, что малый и средний бизнес формирует 50–65% ВВП в развитых странах и до 40% в развивающихся, стимулируя экономический рост через конкуренцию и инвестиции. Государственные меры, такие как упрощение регуляторных процедур и доступ к финансированию, усиливают этот эффект, сглаживая конъюнктурные колебания [4]. В Казахстане, согласно данным Национального бюро статистики, доля малого и среднего бизнеса в ВВП выросла с 31,7% в 2019 году до 36,4% в 2023 году, что во многом обусловлено программами, такими как «Дорожная карта бизнеса-2025» [5].

Международный опыт подтверждает значимость государственной поддержки. Например, Hasan I., H.Wang, M.Zhou на данных развивающихся стран (включая Турцию) показывают, что локальные предприятия малого и среднего бизнеса, поддерживаемые государственными грантами и кредитами, повышают устойчивость регионов на 25% за счёт снижения экономических рисков [6]. Эти исследования подчёркивают, что целенаправленные меры, такие как субсидирование процентных ставок, способствуют расширению производственных мощностей МСБ.

Государственная поддержка играет ключевую роль в стимулировании инноваций в секторе МСБ. Афанасьева О.Н. отмечает, что малый и средний бизнес является источником до 60% патентов в ЕС, адаптируясь к новым технологиям быстрее крупных корпораций. Программы поддержки, включая гранты на исследования и налоговые льготы, усиливают инновационную активность [7].

Государственная поддержка малого и среднего бизнеса способствует диверсификации экономики регионов, снижая зависимость от моногородов и обеспечивая равномерное распределение доходов. Резникова Н.А. на примере российских моногородов показывает, что государственные программы поддержки МСБ повышают занятость на 20–30% и увеличивают налоговые поступления [8]. В Казахстане аналогичные меры, включая микрокредитование и упрощение бюрократических процедур, способствуют росту малого и среднего бизнеса в регионах, таких как Алматы и Астана, где сосредоточено более 60% предприятий [9].

В условиях экономических кризисов малый и средний бизнес демонстрирует высокую устойчивость. Bankowska K. отмечает, что в ЕС после кризиса 2008 года малый и средний бизнес создал 85% новых рабочих мест, во многом благодаря государственным антикризисным мерам, таким как субсидии и реструктуризация долгов [10].

Несмотря на достижения, исследования указывают на ряд проблем, связанных с государственной поддержкой МСБ. К ним относятся региональные диспропорции, ограниченный доступ к финансированию и нехватка квалифицированных кадров. В Казахстане, например, сохраняется концентрация малого и среднего бизнеса в крупных городах, тогда как сельские регионы испытывают недостаток инвестиций. Кроме того, высокая инфляция (12,9% в 2025 году) создаёт дополнительное давление на МСБ, требуя усиления монетарных и фискальных мер, таких как контроль базовой ставки и оптимизация налоговой системы.

**Основная часть.** В процессе проведения исследования были использованы методы исторической периодизации, сравнительный и качественный анализы.

Метод исторической периодизации позволил изучить процесс становления развития малого и среднего предпринимательства, обеспечения устойчивого роста. Так, после приобретения независимости Казахстан поставил перед собой амбициозные задачи по развитию сектора МСБ. Была поставлена задача по укреплению предприятий и повышению уровня предпринимателей. Основным документом, отражающим данные задачи, была Стратегия развития Казахстана-2030, Стратегия индустриально-инновационного развития Казахстана, а также Послания Президента РК. Роль малого и среднего бизнеса была определена как основа устойчивого развития экономики страны, а предприниматели должны были решить проблемы с обеспечением устойчивого спроса и предложения на рынке, формировать определенный задел развития экономики, способствовать решению вопросов безработицы и т.д. Большая задача была поставлена по повышению престижности выпуска и потребления отечественного продукта, что, несомненно, сказалось на росте спроса и предложения на рынке.

Государство проводило целенаправленную политику и оказывало поддержку по развитию МСБ и обеспечению его устойчивого развития. Приоритетной задачей для государства было создание конкурентоспособной предпринимательской среды с соблюдением равноправных условий для всех его участников.

Современная экономика прошла значительный, внушительный период своего развития, в котором роль малого и среднего бизнеса была велика. И именно благодаря государственной поддержке и контролю сегодня Казахстан имеет положительные результаты развития. Системные меры по поддержке предпринимательства положительно сказались на формировании здоровой экономической среды.

Текущий краткий обзор ключевых этапов развития экономики Республики Казахстан включает ввод национальной валюты, масштабную приватизацию, создание отечественных финансовой, бюджетной, банковской, налоговой и таможенной систем, формирование благоприятного инвестиционного климата и национального фонда, активное стремление к индустриальному росту и системную поддержку предпринимательства.

За 25 лет независимости в Казахстане практически с нуля сформировался сектор малого и среднего бизнеса, демонстрирующий инициативу граждан в развитии собственного дела. Для улучшения делового климата была усовершенствована правовая база, снижена налоговая нагрузка, упростились процедуры регистрации предприятий, а комплексная поддержка бизнеса стала системной и включающей как финансовые, так и нефинансовые меры. Благодаря этим действиям малый и средний бизнес превратился в массовое и достаточно динамичное явление.

Несмотря на экономические сложности, страна избрала правильное направление развития предпринимательства. Это подтверждается увеличением численности занятых в МСБ с 340 тыс. в 1999 году до более 3 млн. к 2016 году. Сегодня свыше 90% промышленной продукции выпускает частный сектор, а доля малого и среднего бизнеса в ВВП в 2023 году составила 39,3%.

Президент страны поставил задачу широкого вовлечения граждан в предпринимательство в рамках Стратегии «Казахстан-2050», подчёркивая необходимость создания условий для самостоятельного ведения бизнеса и повышения деловой культуры.

Развитие частного предпринимательства в Казахстане прошло через несколько этапов с разными характеристиками.

Первый этап (1991-1992) связан с развитием малого и среднего бизнеса в условиях либерализации цен. В начале 90-х крупные предприятия остановились, многие люди потеряли работу. Введение либерализации привело к экономическому кризису, глубокому падению ВВП и гиперинфляции (до 3 060% в 1992 году). Тогда на рынке появились первые кооперативы и малые предприятия, особенно в торговле и услугах, а крупные компании создавали кооперативы для обслуживания своих производств. В этот период в республике функционировало около 34,5 тыс. субъектов малого бизнеса.

В 1991–1992 годах проходила приватизация торговли и услуг, часть государственной собственности передавали трудовым коллективам. Более 2 500 крупных и около 4 000 малых предприятий перешли в негосударственный сектор, при этом только пятая часть стала полностью частной.

Для поддержки начинающего МСБ была принята первая государственная программа развития предпринимательства (1992–1994), направленная на разгосударствление крупных структур, создание рыночной инфраструктуры и обучение предпринимателей. За этот период было создано свыше 30 тыс. частных предприятий.

Вторая государственная программа (1994-1996) сосредоточилась на формировании благоприятных условий для развития частного сектора — правовых, социально-экономических, финансовых и организационных. В это время была утверждена законодательная база по защите частной собственности и стимулированию производителей. Образовательные учреждения стали готовить кадры предпринимателей. К 1996 году количество частных субъектов достигло около 150 тыс., и они производили значительную часть сельскохозяйственной и промышленной продукции, а также услуг.

Одним из первых законодательных актов той эпохи стал Закон «О защите и поддержке частного предпринимательства» от 4 июля 1992 года, который официально закрепил понятия и права частных предпринимателей, а также установил ответственность за препятствование их деятельности.

В последующие годы успехи предпринимательства поддерживались президентскими указами, которые усиливали государственные гарантии свободы деятельности и создавали благоприятные условия. В частности, в 1997 году был основан фонд поддержки предпринимательства «Даму».

Развитие малого и среднего бизнеса тормозило ограниченное финансирование, слабая инфраструктура поддержки, недостаток квалифицированных кадров и несовершенство законодательства. Для разрешения этих проблем была разработана новая программа поддержки до 2000 года, которая предусматривала выборочную поддержку без искажения рыночных механизмов.

Налоговая система в 1990-х годах была сложной и нестабильной — действовало 43 вида налогов, что усложняло развитие малого и среднего бизнеса. В 1994 году началась реформа налогового законодательства, в том числе по подоходному налогу и налогу на прибыль, а также предписывались налоговые льготы, стимулирующие предпринимательство.

Во втором этапе развития (1993–1995) государственная политика в области жесткой монетарной и фискальной стабилизации привела к отмене налоговых льгот и снижению числа предприятий в производственной сфере. Это вызвало перераспределение предпринимателей в торговлю и посредничество из-за трудностей с кредитами и высоких инфляционных рисков.

За последние 20 лет в Казахстане наблюдается устойчивый рост и развитие малого и среднего бизнеса, который стал важным элементом экономики страны, обеспечивая значительную занятость и вклад в ВВП.

С 2019 по 2024 годы доля малого и среднего бизнеса в ВВП Казахстана выросла с 31,7% до 39,7%, при этом численность занятых в секторе увеличилась на 25%, достигнув 4,4 млн. человек. (рисунок 1)

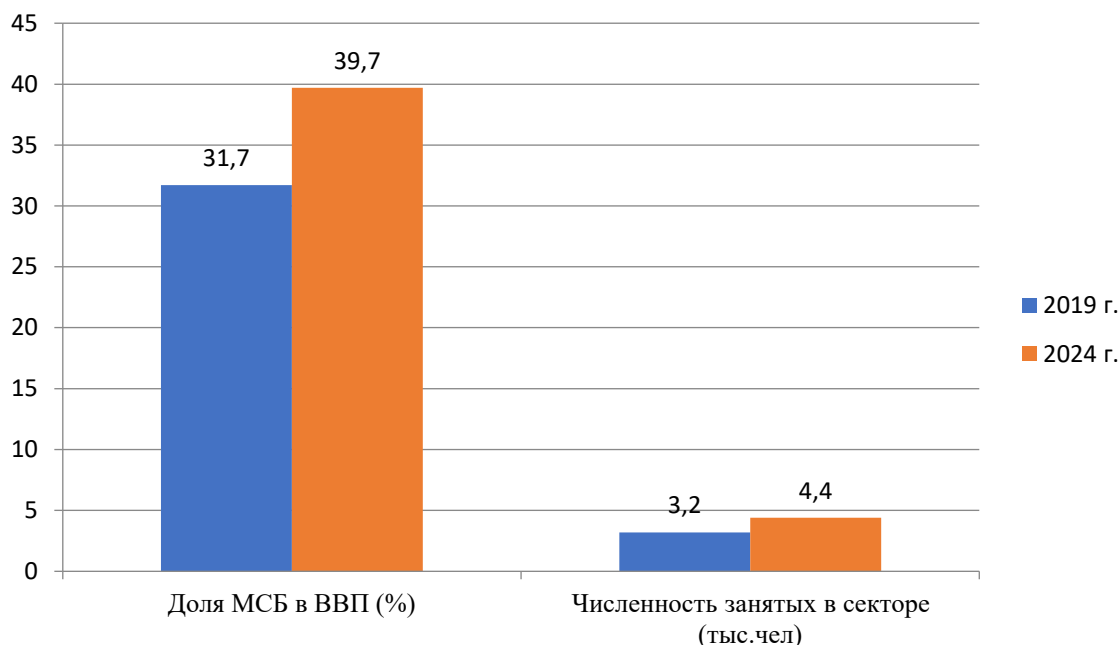


Рисунок –1. Доля МСБ в ВВП и численность занятых в секторе  
\*Составлен авторами по источнику [10]

По состоянию на 2024 год в стране зарегистрировано около 2,2 млн. субъектов МСБ, почти все из которых – малые предприятия (99,9%).

Малое предпринимательство формирует большую часть экономики МСБ – его доля в региональном ВРП составляет около 31%, в то время как у среднего бизнеса – 7,1%. Активность субъектов среднего предпринимательства выше, чем малого, примерно на 7 процентных пункта (таблица 1).

МСБ в основном сосредоточено в крупных городах: Алматы, Астана, Шымкент, где доля бизнеса превышает 60%. Отраслевой профиль показывает преобладание торговли как наиболее доступной сферы, а промышленность и строительство развиваются, во многом благодаря поддержке государства.

В целом, на сегодняшний день проводится поддержка со стороны государства в виде реализации программа «Дорожная карта бизнеса», «Енбек» и др. В рамках данных программ осуществляется поддержка посредством предоставления микрокредитов, при этом процентная ставка гораздо выгоднее по сравнению с другими кредитами. В тоже время отмечается наличие круга проблем, возникших на сегодняшний день. К их числу относятся: дисбаланс в региональном развитии, все еще недостаточная доступность кредитных ресурсов, кадровый голод, несовершенство правовой базы.

Таблица – 1

**Анализ развития малого и среднего бизнеса\***

Показатель	Малый бизнес	Средний бизнес
Доля в ВРП (2024г.)	31%	7,1%
Доля субъектов МСБ	99,9%	0,1%
Активность (доля действующих)	Ниже на 7 по сравнению со средним бизнесом	Выше на 7 по сравнению с малым бизнесом
Географическая концентрация	В основном в крупных городах	В основном в крупных городах
Основные отрасли	Торговля, услуги	Промышленность, строительство
Уровень государственной поддержки	Широкий доступ к микрокредитам и обучению	Более высокий уровень активности благодаря ресурсам

\*Составлена авторами по источнику [10]

Анализируя представленные данные, можно сделать вывод, что малый бизнес представлен наиболее выгодно в торговой отрасли и сфере услуг.

Средний бизнес характеризуется меньшим числом субъектов, но более высокой активностью и значительной ролью в промышленности и строительстве. Обе категории МСБ совместно играют ключевую роль в экономическом развитии страны, создавая рабочие места и обеспечивая устойчивость экономики.

Государство заинтересовано в развитии данного сектора экономики и применения им более продуктивных и инновационных мер. Так, Фондом было внедрено размещение «зеленых» облигаций. Данный вид облигации решает не только экологические проблемы, но и срабатывает эффект «невидимой руки», когда посредством их внедрения достигаются сопровождающие эффекты: происходит диверсификация экономики, создаются новые рабочие места, повышается интерес к развитию бизнеса со стороны потенциальных предпринимателей и т.д. Тем временем повышается и социальная ответственность предпринимателей, компании заинтересованы в повышении своей репутации, созданию имиджа социального работодателя.

«Зеленые» облигации впервые выпустил Всемирный банк в 2008 году, стоимостью 100 млн. долл. Данные средства были направлены на финансирование климатических проектов в развивающихся странах. Через десять лет банк уже эмиссировал облигации на сумму свыше 10 млрд. долл., что свидетельствует о правильно выбранной тактике вложения средств. Данный переход на «зеленые» облигации стал своеобразным толчком в финансировании 17 целей устойчивого развития ООН. На сегодняшний день «зеленые» облигации ассоциируются со стабильностью и экологическим эффектом.

Швеция также последовала примеру развития «зеленых» облигаций и, начиная с 2013 года, начала активное их развитие. За восемь лет обороты данных облигаций выросли до 200 млрд. долларов, став свидетельством успешной политики государства и готовности общества к изменениям [11].

Китай в данном направлении обогнал многие развивающиеся страны, только в период с 2015 года по 2021 год обеспечив прирост более чем на 33% в год, достигнув показателя свыше 800 млрд. долл. основные секторы получившие развитие это водоснабжение, альтернативные источники энергии и т.д.

Индия также становится значимым игроком на рынке «зеленых» облигаций, используя их для развития системы водоснабжения и изучению климата.

Казахстан, изучив международный опыт, масштабирует положительное развитие в секторах экономики, и мы видим, что данное направление получает развитие. Масштабы могут отличаться в виду различий в развитости экономики, прежде всего международной, но общество готово сегодня инвестировать в проекты зеленой экономики.

Развитие цифровизации также послужило толчком к развитию малого и среднего предпринимательства. Доступность информационного материала, консультационной помощи положительно сказалось на проводимой Фондом политике по развитию предпринимательской среды. Данный подход позволил сократить время на обработку данных, повысило количество обращений в Фонд. Такой подход также обеспечивает прозрачность процессов взаимодействия бизнеса с государством и обществом в целом.

Наиболее существенным фактором, влияющим на успешное развитие бизнеса, являются внутренние и внешние экономические показатели. Внутренние факторы могут быть скоординированы предпринимателями самостоятельно, но к внешним показателям предприниматели стараются готовиться задолго до их наступления, но не всегда успешно. Одним из таких внешних показателей является инфляция- процесс роста цен, который может произойти по различным причинам.

Роль государственной поддержки заключается в создании условий, способных не дать бизнесу разрушиться либо понести значительные финансовые потери. Как правило, восстановление после финансовых кризисов происходит длительный период и не всегда заканчивается успешно.

На сегодняшний день проводимая государственная политика по формированию устойчивости в условиях инфляции заключается в ориентировании на режим инфляционного таргетирования с целью обеспечить не выше 5% годовых, что позволит обеспечить макроэкономическую стабильность и диверсификационный рост. При этом используются жесткие монетарные меры для своего рода «охлаждения» экономических процессов, также фискальные ограничения и структурные реформы. Важно создать «защитный» блок не только от внешних рисков ситуаций, но также и внутренних. Если к внешним факторам относятся макроэкономические,

геополитические факторы, то к внутренним принято относить дефицит кадров, искусственно завышенный спрос и т.д.

В результате проведенного исследования для обеспечения устойчивости малого и среднего бизнеса необходима системная государственная поддержка. Основное внимание должно быть уделено темпам инфляции, а также диверсификационному подходу развития экономики. Необходимо проведение реформ в агросекторе, логистике, цифровизации. Зависимость экономики от показателей мировых цен на нефть отрицательно сказывается на устойчивости экономических процессов и развитии предприятий МСБ.

Для регулирования данного процесса, как правило используются такие инструменты как базовая ставка, ограничение кредитной эмиссии, мониторинг рисков и т.д. Данные инструменты позволяют содействовать замедлению темпов инфляции и созданию базы для устойчивого роста предпринимательства.

Учитывая темпы инфляции 2025 г. (12,9% в среднем) Национальному Банку Республики Казахстан необходимо продолжить жесткую денежно-кредитную политику, учитывая профинляционные риски. Если темпы инфляции будут показывать снижение, то возможно постепенное смягчение со стороны НБРК.

Как один из вариантов улучшения ситуации с инфляцией на рынке Казахстана можно рассмотреть модель ARDL для регионов. Модели ARDL (Autoregressive Distributed Lag) – это инструмент для регионов, так как они позволяют анализировать долгосрочные и краткосрочные связи между инфляцией и факторами (например, спросом, тарифами, экспортом) даже при смешанной стационарности данных. ARDL особенно полезны для Казахстана с его региональными диспропорциями (инфляция в Астане/Алматы ~13%, в сельских областях ниже). Данные рекомендации основаны на использовании официальной информации, такие как отчеты НБРК, правительства, МВФ и Всемирного банка, а также экономические исследования. Основной акцент – на балансе между монетарным ужесточением, фискальной дисциплиной, структурными реформами и региональным анализом для минимизации диспропорций.

#### 1. Усиление монетарной политики (НБРК)

Политика уже жесткая (базовая ставка 16–18%), но требует дальнейшей последовательности для стабилизации ожиданий. МВФ рекомендует сохранять высокие ставки до снижения инфляции ниже 6%. При сохранении жесткого подхода со стороны государства возможно снижение темпов инфляции до 5-7% в 2027 году.

2. Фискальная консолидация и антиинфляционные меры. Сокращение дефицита до 1–2% ВВП через бюджетное правило; фокус на снижении трансфертов из Нацфонда.

Умеренная тарифная политика: Заморозить рост тарифов ЖКХ на 2026 год; компенсировать субсидиями уязвимым группам. Это снизит вклад услуг в инфляцию (сейчас ~16%).

Заказ на инвестиции: Стимулировать мелкие производства для импортозамещения (цель: +9% в АПК к 2026 году). Включить налоговые льготы для МСБ в приоритетных цепочках поставок.

Налоговые реформы: Переход к прогрессивному подоходному налогу; отмена неэффективных льгот и улучшение НДС для повышения доходов без инфляционного давления. МВФ прогнозирует рост фискальных доходов на 1–2% ВВП.

#### 3. Структурные реформы для долгосрочной устойчивости

Диверсификация и повышение производительности для снижения зависимости от нефти и импорта.

Диверсификация экономики: Ускорить приватизацию (721 объект к 2025 году завершена); инвестировать в зеленые технологии и цифровизацию (рост ИИ в логистике на 15–20%).

Поддержка МСБ и конкуренции: Увеличить кредитование МСБ (через банки, с фокусом на экспорт); антимонопольный контроль для снижения концентрации в отраслях. Исследования показывают положительный эффект на ВВП (+0,5–1% роста).

Улучшение производительности труда: Реформы в образовании и здравоохранении; миграционная политика для заполнения дефицита кадров (цель: +5% занятости в реальном секторе).

#### 4. Региональный анализ с использованием моделей ARDL

Применение на практике: разработать региональные ARDL-модели для прогнозирования инфляции по кластерам (город/село, по расходам домохозяйств). Например, использовать данные Бюро нацстатистики (2021–2025) для кластеризации регионов (метод: кластерный анализ по расходам). Включить переменные: локальные тарифы, цены на продукты, миграцию.

С помощью ARDL- моделирования возможно оценивание, как на краткосрочную, так и на долгосрочную перспективу, что важно при изменчивых условиях инфляции. Модель позволит учесть задержки во времени реализации государственных программ, а также их влияние на развитие бизнес-среды. Эффективность модель может показать при проведении анализа эффективности региональной государственной поддержки развития малого и среднего бизнеса с учетом различий инфляционной среды.

**Заключение.** Научное исследование представляет собой новый подход в вопросах государственного регулирования развития экономики, в частности малого и среднего предпринимательства. Изучен международный опыт развития сферы предпринимательства, по некоторым примерам выделено, что именно государственная поддержка сыграла ключевую роль в долгосрочном и устойчивом развитии экономики, что подчеркнута как первостепенная задача для будущего нашего государства. Проведенный анализ позволил выявить не только региональные диспропорции развития, но и в целом указать на необходимость пересмотра мер государственной поддержки. Для решения данных вопросов предложено использовать ARDL- моделирование, основанное на анализе временных рядов.

Предлагаемая модель позволит:

- проводить анализ долгосрочных и краткосрочных взаимосвязей между различными переменными, что, несомненно, важно для оценивания влияния диверсификационных процессов на экономический рост и стабильность;
- провести оценку диверсификационных направлений, определить ключевые моменты, которые способствуют устойчивости экономического роста и позволяет измерить изменение структуры отрасли на экономику в целом;
- определить оптимальные направления диверсификации, путем балансирования рисков и доходности, что оказывает положительное влияние на снижение уровня зависимости экономики от сырьевого сектора и оказывает воздействие на стимулирование новых отраслей

Таким образом, рассматриваемая модель может выступить инструментом для проведения количественного анализа и мониторинга диверсификационных процессов, на основе которых возможно принятие обоснованного решения по развитию региона.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Лапуста М.Г., Старостин Ю.Л. Малое предпринимательство. – Москва.: Инфра-М. – 2007. – 456 с.
2. Tambunan T. Recent evidence of the development of micro, small and medium enterprises in Indonesia // *Journal of Global Entrepreneurship Research*. – 2019. – №1(9). – P. 1–15. – DOI: 10.1186/s40497-018-0140-4.
3. Sarmah A., Saikia B., Tripathi D. Can unemployment be answered by Micro Small and Medium Enterprises Evidences from Assam // *Indian Growth and Development Review*. – 2021. – №2(14). – P. 199–222. – DOI: 10.1108/IGDR-09-2020-0140.
4. Горбань О.П. Роль малого бизнеса в рыночной экономике // *Экономический журнал*. – 2011. – №3. – С. 45–52.
5. Малый и средний бизнес в Казахстане формирует 36,5% ВВП и обеспечивает занятостью более 4 миллионов человек // *Ranking.kz*. – URL: <https://ranking.kz/reviews/banking-and-finance/malyy-i-sredniy-biznes-v-kazahstane-formiruet-36-5-vvp-i-obespechivaet-zanyatostyu-bolee-4-millionov-chelovek.html>
6. Iftekhar Hasan, Haizhi Wang, Mingming Zhou. Do local banking market structures matter for SME financing and performance? New evidence from an emerging economy // *Journal of Banking & Finance*. – №79. – P. 142–158. – DOI: 10.1016/j.jbankfin.2017.03.009
7. Афанасьева О.Н. МСБ как драйвер инноваций в России // *Вестник Юго-Западного государственного университета*. – 2023. – №2(13). – С. 78–85.
8. Резникова Н.А. Роль МСБ в развитии моногородов // *Стратегические решения и риск-менеджмент*. – 2014. – №4. – С. 62–70.
9. Анализ состояния МСБ в Казахстане // *E-cis.info*. – URL: <https://e-cis.info/news/566/113978/>
10. Bańkowska K. Access to finance for small and medium-sized enterprises after the financial crisis: evidence from survey data // *ECB Economic Bulletin*. – 2020. – №4. – URL:

[https://www.ecb.europa.eu/press/economic-bulletin/articles/2020/html/ecb.ebart202004\\_02~80dcc6a564.en.html](https://www.ecb.europa.eu/press/economic-bulletin/articles/2020/html/ecb.ebart202004_02~80dcc6a564.en.html)

11. Audretsch D.B. The SME Financing Gap // OECD Working Papers. – Paris: OECD Publishing. – 2006. – 46 p. – DOI: 10.1787/9789264029415-en.

## REFERENCES

1. Lapusta M., Starostin Yu. Maloe predprinimatel'stvo [Small Entrepreneurship]. – Moskva: Infra-M. – 2007. – 456 s. [in Russian]
2. Tambunan T. Recent evidence of the development of micro, small and medium enterprises in Indonesia // Journal of Global Entrepreneurship Research. – 2019. – №1(9). – P. 1–15. – DOI: 10.1186/s40497-018-0140-4.
3. Sarmah A., Saikia B., Tripathi D. Can unemployment be answered by Micro Small and Medium Enterprises Evidences from Assam // Indian Growth and Development Review. – 2021. – №2(14). – P. 199–222. – DOI: 10.1108/IGDR-09-2020-0140.
4. Gorban' O. Rol' malogo biznesa v rynochnoj èkonomike [The Role of Small Business in the Market Economy] // Èkonomičeskij žurnal. – 2011. – №3. – S. 45–52. [in Russian]
5. Malyj i srednij biznes v Kazahstane formiruet 36,5% VVP i obespečivaet zanjatost'ju bolee 4 millionov čelovek [Small and Medium Business in Kazakhstan Contributes 36.5% to GDP and Employs Over 4 Million People] // Ranking.kz. – URL: <https://ranking.kz/reviews/banking-and-finance/malyy-i-srednij-biznes-v-kazahstane-formiruet-36-5-vvp-i-obespechivaet-zanyatostyu-bolee-4-millionov-chelovek.html> [in Russian]
6. Iftekhar Hasan, Haizhi Wang, Mingming Zhou. Do local banking market structures matter for SME financing and performance? New evidence from an emerging economy // Journal of Banking & Finance. – №79. – P. 142–158. – DOI: 10.1016/j.jbankfin.2017.03.009
7. Afanas'eva O. MSB kak drajver innovacij v Rossii [MSMEs as a Driver of Innovation in Russia] // Vestnik Jugo-Zapadnogo gosudarstvennogo universiteta. – 2023. – №2(13). – S. 78–85. [in Russian]
8. Reznikova N. Rol' MSB v razvitii monogorodov [The Role of MSMEs in the Development of Single-Industry Towns] // Strategičeskije rešenija i risk-menedžment. – 2014. – №4. – S. 62–70. [in Russian]
9. Analiz sostojanija MSB v Kazahstane [Analysis of the State of MSMEs in Kazakhstan] // E-cis.info. – URL: <https://e-cis.info/news/566/113978/> [in Russian]
10. Bańkowska K. Access to finance for small and medium-sized enterprises after the financial crisis: evidence from survey data // ECB Economic Bulletin. – 2020. – №4. – URL: [https://www.ecb.europa.eu/press/economic-bulletin/articles/2020/html/ecb.ebart202004\\_02~80dcc6a564.en.html](https://www.ecb.europa.eu/press/economic-bulletin/articles/2020/html/ecb.ebart202004_02~80dcc6a564.en.html)
11. Audretsch D.B. The SME Financing Gap // OECD Working Papers. – Paris: OECD Publishing. – 2006. – 46 p. – DOI: 10.1787/9789264029415-en.

Каримова Л.Ж., Ахметова А.Б.

## МЕМЛЕКЕТТІК ҚОЛДАУДЫҢ ШАҒЫН ЖӘНЕ ОРТА БИЗНЕСТІҢ ТҰРАҚТЫЛЫҒЫНА ӘСЕРІ

### Андатпа

Мақалада Қазақстандағы шағын және орта бизнесті дамытуға мемлекеттік қолдаудың қазіргі жағдайы қарастырылады. Бұл зерттеу инфляция және әртараптандыру жағдайында кәсіпкерлік субъектілерінің тұрақты дамуын қамтамасыз ету әдістерін анықтауға бағытталған.

Зерттеу процесін жүргізу барысында аталған экономика секторының Қазақстан Республикасындағы дамуына эволюциялық талдау жүргізілді, оның базалық оң сипаттамалары мен айрықша ерекшеліктері анықталды.

Шағын және орта бизнесті дамытуға мемлекеттік қолдау өте маңызды екені және аталған сектордағы кәсіпорындардың тұрақты дамуын қамтамасыз етудегі негізгі реттеуші әрі үйлестіруші институт екені анықталды.

Шағын және орта кәсіпкерлікті дамыту бойынша халықаралық тәжірибе зерттелді, сондай-ақ ерекше ерекшеліктері нақтыланды. Алынған нәтижелер негізінде оны отандық тәжірибеде қолдану мүмкіндіктері анықталды.

Инфляцияның шағын және орта компаниялардың дамуына әсері және диверсификациялық тәсілдің сыртқы факторлардың әсерін төмендетудегі рөлі белгіленді.

Зерттеу нәтижесінде Қазақстан өңірлері үшін ARDL-моделін қолдану ұсынылады, бұл инфляциялық жүктемені төмендетудің және шағын және орта бизнестің тұрақты дамуына негіз қалыптастырудың бір тәсілі ретінде қарастырылады. Аталған тәсілдің артықшылықтары көрсетілді.

**Karimova L., Akhmetova A.**

## **THE IMPACT OF STATE SUPPORT ON THE SUSTAINABILITY OF SMALL AND MEDIUM-SIZED ENTERPRISES**

### **Annotation**

The article examines the current state of state support for the development of small and medium-sized businesses in Kazakhstan. This study is aimed at identifying methods to ensure the sustainable development of entrepreneurship entities under conditions of inflation and economic diversification.

During the research process, an evolutionary analysis of the development of the given economic sector in Kazakhstan was performed, identifying the basic positive characteristics and distinctive features thereof. It was revealed that state support for the development of small and medium-sized business entities is extremely important and serves as the primary regulatory and coordinating institution in ensuring the sustainable nature of development for enterprises in this sector.

The international experience of small and medium-sized entrepreneurship development was studied, and its distinctive features were also clarified. Based on the obtained results, the possibilities of its application in domestic practice have been identified.

The impact of inflation on the development of small and medium-sized companies was highlighted, as well as the role of a diversification approach in reducing the level of external impact on the development of this economic sector.

As a result, the use of an ARDL model for the regions of Kazakhstan is proposed as one of the ways to reduce inflationary pressure and create a foundation for the sustainable development of small and medium-sized businesses in Kazakhstan. The advantages of applying this approach are outlined.

