

DOI 10.52260/2304-7216.2022.3(48).11  
 УДК 338.001.36  
 ГРНТИ 06.52.17

**Р.А. Жанбаев\***, к.э.н., доцент<sup>1</sup>  
**Д.Г. Максимов**, к.э.н., доцент<sup>2</sup>  
**А.Е. Еркін**, докторант PhD<sup>3</sup>  
**Г.Р. Темирбаева**, д.э.н., профессор<sup>4</sup>  
 Республиканское общественное объединение  
 «Национальная инженерная академия  
 Республики Казахстан», г. Алматы, Казахстан<sup>1</sup>  
 ФГБОУ ВО Удмуртский государственный  
 университет, г. Ижевск, Российская Федерация<sup>2</sup>  
 Казахский национальный университет  
 имени Аль-Фараби, Высшая школа экономики  
 и бизнеса, г. Алматы, Казахстан<sup>3</sup>  
 Жезказганский университет имени  
 О.А. Байконурова, г. Жезказган, Казахстан<sup>4</sup>  
 \* – основной автор (автор для корреспонденции)  
 e-mail: zhanbayevrinat@gmail.com

## КОНЦЕПТУАЛЬНЫЕ И МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ ОБЩЕСТВА: РЕГИОНАЛЬНЫЙ АСПЕКТ

*Исследование направлено на изучение условий реализации целей устойчивого развития. Особое внимание уделяется тому, что, согласно концепции устойчивого развития, все сферы социально-экономической жизнедеятельности человека взаимодействуют между собой и находятся в равновесии. В связи с этим устойчивое развитие понимается в единстве демоэкономической, демоэтической, демографической, демократической сфер деятельности человека.*

*С помощью системного подхода, включающего методы логического, статистического анализа и синтеза, целеполагания и декомпозиции целей, произведен сравнительный анализ подходов к определению понятия «устойчивое развитие», изучена теория и международная практика реализации принципов устойчивого развития, представлен анализ динамики уровня качества жизни населения по статистическим данным Республики Казахстан за 2019–2020 годы.*

*Фактор интеграции всех сфер деятельности в данном исследовании может способствовать обеспечению качества жизни, безопасности жизни человека и общества, при этом удовлетворение текущих потребностей человечества осуществляется без ущерба для последующих поколений. Большое значение при этом придается проводимой государством социальной политике по развитию человеческих ресурсов, социальной защите населения. Устойчивое развитие общества методологически должны рассматриваться в единстве с проблемами экологии, качества человеческих ресурсов и качества жизни.*

**Ключевые слова:** устойчивое развитие, качество жизни, социально-экономическое развитие, интеграция, ресурсы, экология, потребности, демоэкономика, демоэтика, демография, демократия.

**Кілт сөздер:** қозғамның тұрақты дамуы, өмір сапасы, әлеуметтік-экономикалық даму, интеграция, ресурстар, экология, қажеттіліктер, демо-экономика, демо-этика, демография, демократия.

**Keywords:** sustainable development of society, the quality of life, socio-economic development, integration, resources, ecology, needs, demoeconomics, demoethics, demography, democracy.

**JEL classification:** I3, P46, P51, F63.

**Введение.** Современная политическая и социально-экономическая ситуация отличающаяся быстрой и, в то же время, кардинальной, подчас непредсказуемой эволюцией всех сфер жизни, обусловила возникновение комплекса проблем, которые представляют определенный вызов для научной среды. Это: демографический взрыв, ухудшение качества окружающей среды, увеличение потребления природных ресурсов, изменение геополитической и экономической структуры на планетарном уровне и т. д.

Данное обстоятельство вызывает необходимость исследования условий и реализации целей устойчивого развития общества в рамках сохранения ресурсов для будущих поколений.

Все эти факторы сегодня являются основополагающими для достижения стабильности как социально-экономической, так и политической.

Целью данного исследования является разработка концептуального подхода, строящегося на условии интеграции экономических, экологических и социальных проблем. Это и обуславливает парадигму устойчивости как современную концепцию развития общественно-экономических систем.

Традиционно укоренившаяся экономическая модель современного мирового хозяйства имеет в качестве целевого ориентира только экономические цели, что в принципе имеет свою логику. Однако, реальные тенденции развития экономики указывают на ее несостоятельность так как она не обеспечивает устойчивость в многоаспектном ее понимании. Сегодня только экономический аспект не может быть рассмотрен вне социальных и экологических. В 2015 году ООН приняла Цели устойчивого развития (далее – ЦУР), тем самым такой подход приобрел статус ключевой парадигмы общемирового развития. Казахстан также включился в общемировой процесс обеспечения устойчивого развития.

Интегрированный целевой подход виден из распределения всех 17-ти целей. Основные потребности населения в продовольствии, медицинском обслуживании, в образовательных услугах, коммунальном обслуживании включены в первые 7 целей. Экономические вопросы рассмотрены в 8-ой и 9-ой целях, экологические аспекты – в 13-ой и -15-ой, правовые – в 16-ой. При реализации Целей осуществляется эффективный инвестиционный процесс, в котором задействованы все правительственные и общественные структуры.

Особенности ЦУР заключаются в их взаимосвязи. Задачи в рамках каждой цели могут также переплетаться друг с другом.

Реализация 17-ти ЦУР связана с шестью преобразованиями [1]:

- 1) «образование, гендер и неравенство», направленное на формирование человеческого капитала;
- 2) «здоровье, благополучие и демография», способствующее ключевым инвестициям в здоровье и благополучие;
- 3) «декарбонизация энергетики и устойчивая промышленность», направленное на обеспечение всеобщего доступа к современным источникам энергии;
- 4) «устойчивые продукты питания, земля, вода и океаны», направленное на создание комплексных стратегий для устойчивости и оздоровления продовольственных систем;
- 5) «устойчивые города и сообщества», направленное на реализацию цели быть экономически продуктивными и социально инклюзивными;
- 6) «цифровая революция в интересах устойчивого развития» направленное на создание нормативных стандартов, физической инфраструктуры и цифровых систем.

Таким образом, в представленной работе рассматривается процесс реализации ЦУР во взаимосвязи с необходимыми для этого условиями. Общая методология исследования основана на системном подходе, включающем методы логического, статистического анализа и синтеза, целеполагания и декомпозиции целей.

**Обзор литературы.** В исследовании использовались литературные обзоры, статьи, монографии для изучения теории и международной практики реализации принципов устойчивого развития. На основе анализа источников выявлены основные подходы к концепции устойчивого развития общества.

В 1987 году Генеральная Ассамблея ООН опубликовала отчет «Наше общее будущее», в котором были представлены вопросы экономического развития и экологической стабильности. В данном отчете устойчивое развитие представлено как «развитие, которое удовлетворяет потребности настоящего, не ставя под угрозу способность будущих поколений удовлетворять свои собственные потребности» [2, с. 43]. Согласно данной концепции, устойчивое развитие направлено на поддержание экономического развития при признании долгосрочной ценности окружающей среды. Признание взаимосвязи между окружающей средой и экономическим развитием является обоснованием защиты окружающей среды и образования для устойчивого развития [3].

В Декларации по окружающей среде и развитию [4] твердо заявлено о первостепенности соблюдения принципа сбалансированного подхода при решении социально-экономических проблем с учетом проблем сбережения природных ресурсов.

Одним из важных аспектов устойчивого развития является вопрос взаимозаменяемости капитала [5]. Концепция устойчивого развития признает уникальные свойства природных ресурсов. Природные ресурсы не могут быть заменены производственным капиталом [5]. Данный принцип согласуется с требованием, согласно которому «правительства должны требовать от загрязняющих организаций нести расходы, связанные с их загрязнением» [3, с. 58]. В Декларации по окружающей среде и развитию отмечается, что каждая нация должна вносить свой вклад в устойчивое развитие [4].

В РФ также ведется деятельность в области устойчивого развития. Распоряжением Правительства РФ от 6 июня 2017 года №1170-р Росстат ежегодно публикует статистическую информацию по 17 показателям ЦУР.

Использование оценки экономических показателей через ВВП не дает полного представления об экономической ситуации, а только поверхностно ее отражает и затрудняет сложность стоимостной оценки ЦУР [6]. Устойчивое развитие общества возможно в том случае, если гармонизированы отношения как внутри общества, так и с окружающей средой [7]. Мы исходим из понимания устойчивого развития в единстве демоэкономической, демоэтической, демографической, демократической сфер деятельности человека. В данном вопросе мы основываемся на исследованиях, посвященных интеграции демографических и экономических компонентов в общесистемном моделировании [8]. Современная концепция развития общества предполагает, что духовность является основой нового сценария развития общества и его отношения с природой [9]. Этические вопросы касаются поведения групп, осуществляющих государственное и общественное управление, восприятию и оценке этого поведения гражданами.

Мы поддерживаем то направление исследований, в котором устойчивое развитие общества рассматривается с точки зрения рационально-научной и нравственно-эстетической составляющей. Именно это направление в работах ученых по проблеме устойчивого развития общества является наименее исследованным.

**Основная часть.** Актуальная проблема и задача нашего исследования состоит в определении соответствующего современным тенденциям в науке понятия «устойчивое развитие». Следует отметить, что формирование научной терминологии, отражающей сущность поднимаемых, проблем является неотъемлемой частью раскрытия концептуальных основ исследования.

Сегодня известно достаточно большое количество (более ста) формулировок понятия «устойчивого развития» (УР), авторами которых являются отдельные ученые или их группы. Среди них наиболее часто встречающиеся следующие:

Таблица 1

Подходы к определению понятия «устойчивое развитие»\*

Наименование (Источник и ФИО)	Краткая характеристика понятия
1	2
по Всемирной стратегии охраны природы УР	это такое развитие, которое обеспечивает реальное улучшение качества жизни людей и в то же самое время сохраняет природное разнообразие Земли [10].
в формулировке ООН УР	это такое развитие, которое удовлетворяет потребности настоящего времени, но не ставит под угрозу способность будущих поколений удовлетворять свои собственные потребности [11].
по законодательству РК	это идеология Стратегии «Казахстан-2030». В соответствии со Стратегией, будущее Казахстана связано с единством, сбалансированностью всех аспектов развития общества. «Казахстан 2030 года должен стать чистой и зеленой страной, со свежим воздухом и прозрачной водой. Промышленные отходы и радиация больше не будут проникать в наши дома и сады. Наши дети и дети наших детей будут жить полноценной жизнью в здоровых условиях», – говорится в Стратегии «Казахстан-2030» [12].
по законодательству РФ	это повышение уровня и качества жизни населения на основе научно-технического прогресса, динамичного развития экономики и социальной сферы при сохранении воспроизводственного потенциала природного комплекса страны как части биосферы Земли, а также технологического потенциала в интересах нынешнего и будущих поколений [13].
L.S. Alaimo (2018) обобщил	что «устойчивое развитие можно рассматривать как трехстороннюю целостную структуру, включающую три сложные системы – экономическую, социальную и экологическую, – взаимодействующие друг с другом» [14].
Issa Ibrahim Berchin; Ana Regina Aguiar Dutra; José Baltazar Salgueirinho Osório de Andrade Guerra, (2019) обобщил	Высшие учебные заведения (ВУЗы) играют фундаментальную роль в преобразовании общества, нацеленного на более устойчивое будущее. Благодаря созданию и распространению знаний, исследованиям, образованию и работе с общественностью высшие учебные заведения прокладывают путь к устойчивому развитию [15].

\* Составлено автором

Известно, что фундаментальной основой современного общества является такое развитие глобальной экономики, которое бы обеспечивало качество всех индикаторов жизнедеятельности. На основе предлагаемой концепции устойчивого развития мы имеем в виду в первую очередь установление адекватного состоянию общественного спроса объема такого важнейшего ресурса как научно-технический потенциал. Такой подход повлияет на качество человеческого потенциала и в целом на разрешение экологических проблем на перспективу.

Таким образом, понятие «устойчивое развитие» трактуется с позиции соединения всех основных факторов общественного развития: экологических, экономических, социальных. Следует отметить необходимость обеспечения приоритетности и последовательности при определении сегодняшних и будущих потребностей.

Всемирная конференция в Рио-де-Жанейро (1992 г.) определила старт интенсивным исследованиям в вопросе нахождения модели устойчивого развития. Здесь внимания заслуживает утверждение о том, что продолжение установки на существующие параметры потребления и производства найдет воплощение в кризисном состоянии экологии и катастрофе цивилизации.

Конференция приняла ряд важных документов: «Декларацию по окружающей среде и развитию», «Заявление о принципах глобального консенсуса по управлению, сохранению и устойчивому развитию всех видов лесов», а также «Повестку дня на XXI век».

Участники конференции по ее результатам намерены предпринять первоочередные меры по переходу к новой парадигме устойчивого развития:

1. Экономические, социальные и экологические потребности следует анализировать на основе единого подхода, в комплексе.

2. Действия разных стран по достижению этой цели должны быть совместными

3. Обязательный учет подхода к проблемам местного населения.

4. С этой целью организовать сообщество широкого спектра интересов для отслеживания хода реализации программы

5. Для решения стратегических задач необходим разработанный алгоритм реализации.

6. Предусмотреть систему мониторинга и отчетности.

7. Определить индикаторы для мониторинга прогресса.

Прошедший в июне 2012 года в Рио-де-Жанейро крупнейший в истории ООН Саммит по устойчивому развитию, получивший название «Рио+20», показал желание значительного числа государств придерживаться данной концепции развития общества, не взирая на особенности геополитических и культурных факторов. В работе Саммита приняло участие около 50 тысяч человек и более 100 глав государств и правительств.

Известно, что понятия устойчивость и социально-экономическая стабильность имеют идентичную сущностную основу. Разумеется, что на устойчивое развитие оказывает влияние огромное количество процессов. Но так как качество жизни, в том числе и проблемы сохранения окружающей среды не просто имеют тесную связь, они сегодня являются основой обеспечения социально-экономического развития, то и для достижения устойчивости они являются приоритетными. Однако, следует отметить, что социальная стабильность может рассматриваться с разных точек зрения.

Социальная составляющая имеет определяющее значение в спектре множества разнообразных факторов, влияющих на общественное развитие. И если она не соответствует необходимому уровню, то это вызовет негативное развитие ситуации в социальной сфере, и как следствие социальный взрыв. Вся эта нестабильная ситуация нарушит сбалансированный ход развития общества.

В Глобальном рейтинге по достижению ЦУР, характеризующем повышение качества жизни граждан, социально-экономическое развитие и экологическую устойчивость государств, за 2020 год Казахстан занял 65 место (таблица 2), поднявшись на 12 пунктов. Однако он все еще уступает многим странам постсоветского пространства (Беларусь – 18 место, Украина – 47 место, Кыргызстан – 52, Азербайджан – 54 место, Россия – 57 место).

Таблица 2

## Рейтинг стран по достижению ЦУР\*

Место	Страна	Оценка	Место	Страна	Оценка
1	2	3	4	5	6
1	Швеция	84,72	10	Эстония	80,05
2	Дания	84,56	18	Беларусь	78,76
3	Финляндия	83,07	47	Украина	74,24

1	2	3	4	5	6
4	Франция	81,13	52	Киргизия	73,01
5	Германия	80,77	54	Азербайджан	72,61
6	Норвегия	80,76	<b>57</b>	<b>Российская Федерация</b>	<b>71,92</b>
7	Австрия	80,7	<b>65</b>	<b>Казахстан</b>	<b>71,06</b>
8	Чешская Республика	80,58	66	Узбекистан	71,02
9	Нидерланды	80,37	75	Армения	69,86

\* Составлено автором

Казахстан достиг целей только по первой ЦУР «Ликвидация нищеты». Наихудшие показатели наблюдаются по ЦУР: «Ликвидация голода», «Хорошее здоровье и благополучие», «Уменьшение неравенства» и «Мир, правосудие и эффективные институты». По 5 ЦУР проблемы не решены полностью, остаются, по 6 ЦУР проблемы весьма серьезные, по 1 ЦУР информация неизвестна.

Следует отметить, что Казахстан занял 7 место в рейтинге стран по приросту числа богатейших людей. (33%), обогнав Соединенные Штаты Америки (24%), что свидетельствует об усилении неравномерности распределения доходов и их дифференциации за последние годы.

Так, доля населения, имеющего доходы ниже прожиточного минимума, в 2020 году составила 5,3% (в 2019 – 4,3%, в 2016 году – 2,5%), глубина бедности сохранилась на уровне 2019 года – 0,7% (2016 год – 0,4%), коэффициент Джини<sup>3</sup> – 0,29 (2016–0,278).

В таблице 3 представлены достижения ЦУР на 2020 год в соответствии с докладом об устойчивом развитии (Sustainable Development Report (SDR) 2021) Республики Казахстан и Российской Федерации.

Таблица 3

**Достижение ЦУР Казахстаном и Российской Федерацией\***

Наименование	Экономический потенциал	
	Казахстан	РФ
1	2	3
Ликвидация нищеты	green	green
Ликвидация голода	red	orange (проблемы весьма серьезные)
Хорошее здоровье и благополучие	orange (проблемы весьма серьезные)	orange (проблемы весьма серьезные)
Качественное образование	yellow (проблемы еще остаются)	green
Гендерное равенство	yellow (проблемы еще остаются)	orange (проблемы весьма серьезные)
Чистая вода и санитария	yellow (проблемы еще остаются)	orange (проблемы весьма серьезные)
Недорогостоящая и чистая энергия	yellow (проблемы еще остаются)	yellow (проблемы еще остаются)
Достойная работа и экономический рост	orange (проблемы весьма серьезные)	yellow (проблемы еще остаются)
Индустриализация, инновации и инфраструктура	orange (проблемы весьма серьезные)	orange
Уменьшение неравенства	yellow (проблемы еще остаются)	orange
Устойчивые города и населенные пункты	yellow	yellow (проблемы еще остаются)
Ответственное потребление и производство	orange	orange (проблемы весьма серьезные)
Борьба с изменением климата	orange	orange (проблемы весьма серьезные)
Сохранение морских экосистем	grey	red
Сохранение экосистем суши	red	red

1	2	3
Мир, правосудие и эффективные институты	red	red
Партнерство в интересах устойчивого развития	red	yellow (проблемы еще остаются)

\* yellow – проблемы еще остаются; orange – проблемы весьма серьезные; grey – информация неизвестна.  
Sustainable Development Report (SDR) 2021

Среднедушевые номинальные денежные доходы населения по оценке в декабре 2020 года выросли на 4,3% по сравнению с декабрем 2019 года и составили 115 704 тенге, реальные денежные доходы за указанный период снизились на 3%.

В структуре доходов населения (рисунок 1) сократилась доля доходов от наемной занятости (70,6%) по сравнению с 2019 годом (71,9%) и от самостоятельной занятости (10,2%) (2019 год – 10,9%). При этом отмечается рост доходов от социальных трансфертов – 17,2% против 16,2% в 2019 году и прочих денежных доходов (2% в 2020 году и 1% в 2019 году).

Данный факт свидетельствует о значительном ухудшении ситуации на рынке труда, что вынуждает население обращаться за помощью к государству.

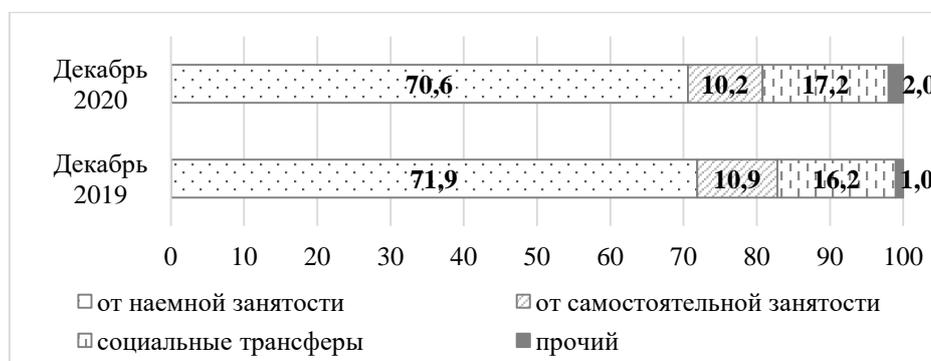


Рисунок 1. Структура номинальных денежных доходов населения\*

\* Составлено авторами на основании данных Бюро национальной статистики

Это подтверждается тенденцией сокращения фактической списочной численности наемных рабочих по данным статистики (рисунок 2) с 3 587 тыс. человек в I квартале до 3 535,6 тыс. человек в IV квартале 2020 года (на 51,4 тыс. чел).



Рисунок 2. Динамика численности наемных работников и уровней безработицы в 2019–2020 годах\*

\* Составлено авторами на основании данных Бюро национальной статистики

Несмотря на это, по данным официальной статистики, уровень безработицы за IV квартал 2020 года составил 4,9%. Среднемесячная заработная плата в январе-декабре 2020 года – 212 634 тенге, что составляет рост 14,6%. Реальная заработная плата увеличилась на 7,3%.

Сегодня все общественно - экономические образования осознали критическую ситуацию в достижении устойчивости всех процессов, несмотря на то, что социально-экономические проблемы были постоянным объектом внимания, как политического руководства, так и научного сектора.

В нашей стране для достижения целей устойчивого социально- экономического устройства общества и посредством этого его стабильного развития были предприняты меры для совершенствования действующего регламента.

- включенные изменения и дополнения в Основной закон страны способствуют правовой и политической модернизации общества. Речь идет об общественных нововведениях в плане разделения и уточнения полномочий Президента, Парламента и маслихатов. Суть этих новшеств говорит об усилении демократии, качественных изменениях в процессе демократизации. Таким образом, появятся значительные факторы, способствующие построению такой экономической системы, которая и явится основой устойчивого развития общества;

- изменения претерпели кадровый потенциал партии «Аманат» с целью политического обеспечения повсеместной трансформации;

- осуществляется модернизация партийного устройства в Казахстане, в том числе и реформы партии «Аманат»;

- образован общественный социальный фонд «Казакстан халкына», который способствует снижению социальной напряженности посредством оказания социальной помощи в сфере здравоохранения, образования.

Следовательно, изменения общественного устройства становятся существенной основой для реализации Концепции устойчивого развития экономики.

В Российской Федерации:

- функционирует Государственная система развития сельского хозяйства, в рамках формирования продовольственной безопасности;

- осуществляются Национальные проекты: «Здравоохранение», «Образование», «Демография», «Экология», и так далее;

- утверждена стратегия развития промышленности по утилизации, обработке, обеззараживанию отходов производства.

**Заключение.** Проанализировав Концепцию устойчивого развития для определения ее соответствия задачам современных общественных систем, можно сделать вывод о том, что повседневные запросы людей должны обеспечиваться с учетом построения благоприятной среды будущих поколений, имея в виду в первую очередь качества их жизни и безопасность.

Сделан вывод, что достижение Цели обеспечивается комплексным подходом к взаимодействию демоэкономической, демоэтической, демографической и демократической компонентов.

Особенно важно, на наш взгляд, начинать процесс достижения социально-экономической устойчивости в регионе на основе изучения его территориальных и производственных особенностей. На этой базе возможно углубление научных исследований проблемы устойчивого развития с учетом демоэтики, демографии, демократии и демоэкономики.

Очевидно что, с точки зрения методологии логично изучение проблемы устойчивого развития строить на основе триединого подхода к вопросам экологии, качества человеческих ресурсов и качества жизни, и только на этой базе возможно решение проблем общества в целом и экономики в частности.

Данный подход должен стать основополагающим как в научных исследованиях, так и для представителей структур, принимающих решения , формирующие экономическую политику. Все они направлены на достижение конечной цели – социальная стабильность и обеспечение устойчивого развития.

*Статья является результатом исследований, проводимых в рамках проекта «№ AP13068164 «Разработка инструментария направленного на моделирование социально-экономических систем устойчивого развития общества», финансируемого МНВО РК.*

## ЛИТЕРАТУРА

1. Sachs J.D., Schmidt-Traub G., Mazzucato M. et al. Six Transformations to achieve the Sustainable Development Goals // *Nature Sustainability*. – 2019. – Vol. 2. – P. 805-814. <https://doi.org/10.1038/s41893-019-0352-9>
2. Our common future: report of the World Commission on Environment and Development. Oxford: Oxford University Press for World Commission on Environment and Development. – 1987. – 383 p. [Электронный ресурс]. – URL: <https://sustainabledevelopment.un.org/content/documents/5987our-common-future.pdf> (дата обращения: 26.04.2022).
3. Dernbach J.C. Sustainable development as a framework for national governance // *Case Western Reserve Law Review*. – 1998. – Vol.49, Issue 1. – 103 p. [Электронный ресурс]. – URL: <https://scholarlycommons.law.case.edu/caselrev/vol49/iss1/3> (дата обращения: 26.04.2022).
4. Rio Declaration on Environment and Development. United Nations Conference on the Human Environment. (1992). Rio de Janeiro, Brazil: United Nations. [Электронный ресурс]. – URL: [https://www.un.org/en/development/desa/population/migration/generalassembly/docs/globalcompact/A\\_CONF.151\\_26\\_Vol.I\\_Declaration.pdf](https://www.un.org/en/development/desa/population/migration/generalassembly/docs/globalcompact/A_CONF.151_26_Vol.I_Declaration.pdf) (дата обращения: 26.04.2022).
5. Stoddart H., Schneeberger K., Dodds F., Shaw A., Bottero M., Cornforth J. and White R. Pocket Guide to Sustainable Development Management. Stakeholders Forum 2011. – 154 p. [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.circleofblue.org/wp-content/uploads/2012/07/PocketGuidetoSDGEdition2webfinal-Stakeholder-Forum.pdf> (дата обращения: 26.04.2022).
6. Юрак В.В., Душин А.В., Мочалова Л.А. Против устойчивого развития: сценарии будущего // *Записки Горного института*. – 2020. – Т. 242, №2. – С. 242-247. <https://doi.org/10.31897/PMI.2020.2.242>
7. Valko D. Environmental attitudes and contextual stimuli in emerging environmental culture: An empirical study from Russia // *Sustainable Production and Consumption*. – 2021. – № 27. – P. 2075-2089. <https://doi.org/10.2139/ssrn.3730616>
8. Batey P.W.J., Hewings G.J.D. Demo-economic Modeling: Review and Prospects // *International Regional Science Review*. – 2021 – № 44(3-4). – P. 328-362. – <https://doi.org/10.1177/0160017621994638>
9. Баймуратов У. Открытие законов социальной Гармонии – результат синтеза духовных и научных знаний // *Доклады НАН РК*. – 2014. – № 1. – С. 123-128.
10. Всемирная стратегия охраны природы // *Природа*. – 1980. – №12. – С. 40-41.
11. Брундтланд Г. Х. Наше общее будущее. Доклад Комиссии ООН по окружающей среде и развитию. – М.: Прогресс, 1988. – С. 50.
12. О проекте Указа Президента Республики Казахстан «О Концепции перехода Республики Казахстан к устойчивому развитию на 2006-2024 годы». Постановление Правительства Республики Казахстан от 12 октября 2006 года N 981. [Электронный ресурс]. – URL: [https://adilet.zan.kz/rus/docs/P060000981\\_](https://adilet.zan.kz/rus/docs/P060000981_) (дата обращения: 26.04.2022).
13. Концепция перехода Российской Федерации к устойчивому развитию: Указ Президента Российской Федерации № 440 от 1 апреля 1996 года. [Электронный ресурс]. – URL: <http://base.consultant.ru/> (дата обращения: 26.04.2022).
14. Alaimo L.S. Sustainable development and national differences: an European cross-national analysis of economic sustainability // *RIEDS-Rivista Italiana di Economia, Demografia e Statistica-Italian Review of Economics, Demography Stat.* – 2018. – 72(3). – P. 101-123.
15. Berchin I.I., Dutra A.R.A., de Andrade Guerra J.B.S.O. How do higher education institutions promote sustainable development? A literature review // *Sustainable Development* – 2012. – Vol. 27, Issue 4. – P. 669-680. – <https://doi.org/10.1002/sd.2219>.

## REFERENCES

1. Sachs J. D., Schmidt-Traub G., Mazzucato M. et al. Six Transformations to achieve the Sustainable Development Goals // *Nature Sustainability*. – 2019. – Vol. 2. – P. 805–814. <https://doi.org/10.1038/s41893-019-0352-9>
2. Our common future: report of the World Commission on Environment and Development. Oxford: Oxford University Press for World Commission on Environment and Development. – 1987. – 383 p. – URL: [https://sustainabledevelopment.un.org/content/documents/5987\\_our-common-future.pdf](https://sustainabledevelopment.un.org/content/documents/5987_our-common-future.pdf) (accessed: 26.04.2022).

3. Dernbach J. C. Sustainable development as a framework for national governance // Case Western Reserve Law Review. – 1998. – Vol.49, Issue 1. – 103 p. – URL: <https://scholarlycommons.law.case.edu/caselrev/vol49/iss1/3> (accessed: 26.04.2022).
4. Rio Declaration on Environment and Development. United Nations Conference on the Human Environment. (1992). Rio de Janeiro, Brazil: United Nations. – URL: [https://www.un.org/en/development/desa/population/migration/generalassembly/docs/globalcompact/A\\_CONF.151\\_26\\_Vol.I\\_Declaration.pdf](https://www.un.org/en/development/desa/population/migration/generalassembly/docs/globalcompact/A_CONF.151_26_Vol.I_Declaration.pdf) (accessed: 26.04.2022).
5. Stoddart H., Schneeberger K., Dodds F., Shaw A., Bottero M., Cornforth J. and White R. Pocket Guide to Sustainable Development Management. Stakeholders Forum 2011. – 154 p. – URL: <https://www.circleofblue.org/wpcontent/uploads/2012/07/PocketGuidetoSDGEdition2webfinal-Stakeholder-Forum.pdf>
6. Yurak V.V., Dushin A.V., Mochalova L.A. Vs sustainable development: scenarios for the future // Journal of Mining Institute. – 2020. – Т. 242. – №2. – P. 242-247. – <https://doi.org/10.31897/PMI.2020.2.242> [in Russian].
7. Valko D. Environmental attitudes and contextual stimuli in emerging environmental culture: An empirical study from Russia // Sustainable Production and Consumption. – 2021. – № 27. – P. 2075-2089. <https://doi.org/10.2139/ssrn.3730616>
8. Batey P.W.J, Hewings G.J.D. Demo-economic Modeling: Review and Prospects // International Regional Science Review. – 2021 – № 44(3-4). – P. 328-362. <https://doi.org/10.1177/0160017621994638>
9. Bajmuratov U. Opening of laws of social harmony – result of synthesis spiritual and scientific knowledge // Doklady NAN RK. – 2014. – № 1. – P. 123-128 [in Russian].
10. Vsemirnaja strategija ohrany prirody // Priroda. – 1980. – №12. – С. 40-41 [in Russian].
11. Brundtland G. H. Nashe obshhee budushhee. Doklad Komissii OON po okruzhajushhej srede i razvitiju. – М.: Progress, 1988. – P. 50 [in Russian].
12. О proekte Ukaza Prezidenta Respubliki Kazahstan «О Концепции перехода Respubliki Kazahstan k ustojchivomu razvitiju na 2006-2024 gody». Postanovlenie Pravitel'stva Respubliki Kazahstan ot 12 oktjabrja 2006 goda N 981. – URL: [https://adilet.zan.kz/rus/docs/P060000981\\_](https://adilet.zan.kz/rus/docs/P060000981_) (accessed: 26.04.2022) [in Russian].
13. Концепция перехода Rossijskoj Federacii k ustojchivomu razvitiju: Ukaz Prezidenta Rossijskoj Federacii № 440 ot 1 aprelja 1996 goda. – URL: <http://base.consultant.ru/> (accessed: 26.04.2022) [in Russian].
14. Alaimo L. S. Sustainable development and national differences: an European cross-national analysis of economic sustainability // RIEDS-Rivista Italiana di Economia, Demografia e Statistica-Italian Review of Economics. Demography Stat. – 2018. – 72(3). – P. 101-123.
15. Berchin I. I., Dutra A. R. A., de Andrade Guerra J. B. S. O. How do higher education institutions promote sustainable development? A literature review // Sustainable Development – 2012. – Vol. 27, Issue 4. – P. 669-680. <https://doi.org/10.1002/sd.2219>.

**Жанбаев Р.А., Максимов Д.Г., Еркін А.Е., Темирбаева Г.Р.**

## **ҚОҒАМНЫҢ ТҰРАҚТЫ ДАМУЫНЫҢ ТҰЖЫРЫМДАМАЛЫҚ ЖӘНЕ ӘДІСНАМАЛЫҚ МӘСЕЛЕЛЕРІ: Өңірлік АСПЕКТ**

### **Аңдатпа**

Зерттеу тұрақты даму мақсаттарын іске асыру жағдайларын зерттеуге бағытталған. Тұрақты даму тұжырымдамасына сәйкес адамның әлеуметтік-экономикалық өмірінің барлық салалары бір-бірімен өзара әрекеттеседі және тепе-теңдікте болады. Осыған байланысты тұрақты даму адам қызметінің демо-экономикалық, демоэтикалық, демографиялық, демократиялық салаларының бірлігінде түсініледі. Логикалық, статистикалық талдау және синтез, мақсаттарды және декомпозициялау әдістерін қамтитын жүйелі тәсіл көмегімен «тұрақты даму» ұғымын айқындау тәсілдеріне салыстырмалы талдау жүргізілді, тұрақты даму қағидаттарын іске асырудың теориясы мен халықаралық практикасы зерделенді, Қазақстан Республикасының 2019-2020 жылдардағы статистикалық деректері бойынша халықтың өмір сүру сапасы деңгейінің серпініне талдау ұсынылды.

Осы зерттеудегі барлық қызмет салаларын интеграциялау факторы өмір сапасын, адам өмірі мен қоғамның қауіпсіздігін қамтамасыз етуге ықпал етуі мүмкін, ал адамзаттың қазіргі қажеттіліктерін қанағаттандыру кейінгі ұрпақтарға зиян келтірместен жүзеге асырылады. Бұл ретте мемлекет жүргізіп отырған адам ресурстарын дамыту, халықты әлеуметтік қорғау жөніндегі әлеуметтік саясатқа үлкен мән беріледі. Қоғамның

орнықты дамуы экология, адами ресурстар сапасы және өмір сапасы проблемаларымен бірлікте әдіснамалық тұрғыдан қаралуға тиіс.

**Zhanbayev R., Maksimov D., Yerkin A., Temirbaeva G.**

**CONCEPTUAL AND METHODOLOGICAL PROBLEMS OF  
SUSTAINABLE DEVELOPMENT OF SOCIETY: REGIONAL ASPECT**

**Annotation**

The study is aimed at studying the conditions for the implementation of sustainable development goals. Particular attention is paid to the fact that, according to the concept of sustainable development, all spheres of socio-economic human life interact with each other and are in balance. In this regard, sustainable development is understood in the unity of demo-economic, demo-ethical, demographic, democratic spheres of human activity.

With the help of a systematic approach, including methods of logical, statistical analysis and synthesis, goal setting and decomposition of goals, a comparative analysis of approaches to the definition of the concept of «sustainable development» was carried out, the theory and international practice of implementing the principles of sustainable development were studied, and an analysis of the dynamics of the quality of life of the population according to statistical data was presented. data of the Republic of Kazakhstan for 2019–2020.

The factor of integration of all spheres of activity in this study can contribute to ensuring the quality of life, the safety of human life and society, while meeting the current needs of mankind is carried out without prejudice to future generations. At the same time, great importance is attached to the social policy pursued by the state for the development of human resources, social protection of the population. The sustainable development of society methodologically should be considered in unity with the problems of ecology, the quality of human resources and the quality of life.

