

DOI 10.52260/2304-7216.2023.4(53).40
 УДК 339.977
 ГРНТИ 06.51.77

С.К. Капышева*, к.э.н., доцент¹
 Н.К. Шамишева, к.э.н., и.о. доцента²
 К.А. Аралбекова, ДВА³
 М.М. Сауранова, к.э.н., сениор-лектор⁴
Esil university, г. Астана, Казахстан¹
Евразийский национальный университет
имени Л.Н. Гумилева, г. Астана, Казахстан²
Международный университет туризма
и гостеприимства, г. Туркестан, Казахстан³
Алматинский технологический университет,
г. Алматы, Казахстан⁴
 * – основной автор (автор для корреспонденции)
 e-mail: saltik_ksk@mail.ru

ПЕРСПЕКТИВЫ И ПРОТИВОРЕЧИЯ РАЗВИТИЯ ЕАЭС

В представленной статье авторами проанализированы цели, задачи и результаты функционирования систем и механизмов прогнозирования и планирования в странах-членах ЕАЭС. В статье обоснована необходимость планирования и прогнозирования деятельности ЕАЭС на наднациональном уровне. Проведен обзор имеющихся альтернативных сценариев развития ЕАЭС, а также выделены их положительные и отрицательные черты. Рассмотрены главные факторы, которые определяют эффективность процессов конвергенции в нынешних условиях в странах-членах ЕАЭС. Среди проблем которые препятствуют конвергенции стран-членов ЕАЭС выделяются последствия пандемии и экономического кризиса, а также их влияния на производство и доходы населения.

Среди схожих черт в экономиках стран-членов ЕАЭС, подчеркиваются: гармонизированные технические и проектные методики, одинаковые технические стандарты, отсутствие языковых барьеров, территориальная близость, устоявшиеся традиции и межрегиональное разделение труда. Авторами подчеркивается, что для осуществления единой и эффективной политики стран-членов ЕАЭС, необходим сбалансированный подход, внимательная оценка прогнозируемых выгод и издержек. В статье авторами определено, что одной из важнейших характеристик развития интеграционного объединения являются показатели взаимной торговли. Стремительное развитие деятельности ЕАЭС, помимо взаимной торговли, возможно только на основе эффективного использования научно-технического и инновационного потенциала макрорегионов.

Ключевые слова: интеграция, интеграционное объединение, развитие, прогнозирование, конкурентоспособность, государства-члены, экономическое развитие, прогноз, гибкие механизмы, планирование, пространственное развитие, взаимная торговля.

Кілт сөздер: интеграция, интеграциялық бірлестік, даму, болжау, бәсекеге қабілеттілік, мүше мемлекеттер, экономикалық даму, болжам, икемді механизмдер, жоспарлау, кеңістіктік даму, өзара сауда.

Keywords: integration, integration association, development, forecasting, competitiveness, member states, economic development, forecast, flexible mechanisms, planning, spatial development, mutual trade.

Введение. Стратегическое управление в социально-экономическом пространстве ЕАЭС включает в себя разработку и реализацию оптимальной политики пространственного развития, которая содействует развитию всех регионов и улучшению качества жизни населения. Это включает в себя анализ и прогнозирование территориальных и социально-экономических условий, разработку мер по стимулированию экономического развития, созданию благоприятных условий для предпринимательской деятельности и инвестиций, а также по развитию социальной инфраструктуры.

Чтобы успешно реализовать поставленные цели развития деятельности ЕАЭС, необходимо провести анализ сценариев и результаты от реализации гибких механизмов в долгосрочной перспективе. Прогноз пространственного развития ЕАЭС может помочь в оценке потенциала развития отдельных регионов и позволить выявить прогнозируемые выгоды и потери от различных стратегических решений.

Важным аспектом такого многовекторного развития рамках ЕАЭС является также обмен знаниями и опытом между регионами и государствами-членами. Это может помочь в использовании современных технологий и методик, а также в разработке совместных проектов и программ, направленных на поддержку экономического развития [1].

Таким образом, исследование перспектив развития стран-членов ЕАЭС является необходимым инструментом для стимулирования экономического развития и содействия сближению регионов. Оно включает в себя разработку и реализацию оптимальной политики пространственного развития, а также обмен знаниями и опытом между регионами и государствами-членами. Одним из важных направлений формирования успешной торговой политики в рамках ЕАЭС будет гармонизация технических регламентов и стандартов, что способствует выпуску конкурентоспособной экспортной продукции.

Обзор литературы. Одной из основных особенностей экономических процессов, связанных с пространством, является неоднородность этих процессов на территории. Различия в производственных способах, с одной стороны, могут быть вызваны различными условиями использования ресурсов на разных территориях, что влияет на эффективность производства и цены на продукцию. С другой стороны, различия в производственных способах могут создавать неравномерное распределение рабочей силы и инвестиций, что приводит к наличию агломерационных эффектов [2].

Белоусов Д.Р. рассматривает интеграцию как форму регионального сотрудничества [3].

В отчете о научно-исследовательской работе «Формирование научно-методических основ долгосрочного прогнозирования экономического развития ЕАЭС до 2035 года» ученые-экономисты подчеркивают, что региональная и приграничная интеграция, развитие которых основано на анализе факторов роста экономического развития, рассматривались и рассматриваются до сих пор как одно из стратегических направлений развития ЕАЭС [4].

Цель исследования состоит в установлении тенденций развития ЕАЭС, имеющих противоречий с использованием инструментов прогнозирования.

Теоретической и методической основой исследования служат труды ученых как наших отечественных, так и зарубежных. В исследовании использовались следующие методы: абстракция, сопоставление, анализ, синтез, логический анализ.

Основная часть. Транспортный фактор также имеет важное значение в пространственном анализе. Затраты на транспортировку товаров и услуг могут существенно варьировать в зависимости от физической конфигурации транспортной сети и расстояния между производственными и потребительскими рынками [5]. На территории могут существовать имперфекции рынка, монополии и другие формы ограничений, которые влияют на распределение доходов и ресурсов.

Учет всех этих факторов в пространственном анализе и прогнозировании позволяет более точно оценить влияние пространства на социально-экономические процессы и разработать эффективные стратегии развития.

Таблица 1

Пространственная структура ЕАЭС по макрорегионам, %*

Макрорегионы	Территория, тыс. кв.км	Население на начало 2021 г.	ВВП (ВРП) по ППС	Отношение ВВП (ВРП) на душу населения к среднему по ЕАЭС	Инвестиции в ОК (среднегодовое 2016-2020 гг.)
ЕАЭС	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Армения	0,1	1,6	0,8	49,7	0,4
Беларусь	1,0	5,1	4,0	77,6	3,7
Казахстан	13,4	10,3	10,3	100,7	9,2
Мегаполисы	0,0	1,7	3,1	184,5	1,5
Центрально-Восточный	4,1	1,9	2,0	105,8	1,4
Западный	4,7	2,0	2,6	130,6	4,2
Северный	2,2	1,2	1,0	83,7	0,7
Южный	2,4	3,4	1,5	44,7	1,4
Кыргызстан	1,0	3,6	0,7	18,7	1,1
РФ	84,5	79,5	84,4	106,1	85,8
Центральный	3,2	21,3	30,2	141,5	24,5
Северо-Западный	8,3	7,6	9,6	126,2	9,9
Южный	2,2	9,0	6,0	67,4	6,6
Северо-Кавказский	0,8	5,4	2,2	40,0	2,7
Приволжский	5,1	15,8	12,3	77,5	12,7
Уральский	9,0	6,7	10,5	156,5	14,8
Сибирский	21,5	9,2	8,1	87,6	7,7
Дальневосточный	34,3	4,4	5,4	122,8	6,8

* Составлена авторами на основе источника [6]

Таким образом, для более точного прогнозирования развития в ЕАЭС необходимо учитывать пространственные аспекты, включая географическую структуру, систему расселения, транспортную инфраструктуру, агломерационные и мультипликативные эффекты. Кроме того, необходимо учитывать пространственную неоднородность и дифференциацию условий производства и жизни на различных территориях, особенно в России и Казахстане, которые являются важнейшими экономическими игроками в ЕАЭС [6].

Договор о ЕАЭС не предусматривает осуществление наднациональной региональной политики как в Евросоюзе. В той модели обеспечивается прямая поддержка развития отдельных регионов и отраслей, за счет интеграционного объединения ресурсов. Для ЕАЭС характерно неравномерное распределение экономической активности, к тому же низкий уровень обеспеченности транспортной инфраструктурой является основным фактором, выступающим препятствием [7].

На социально-экономические процессы, обусловленные влиянием пространства, влияет ряд факторов. К таким факторам можно отнести:

- различные производственные способы используемые в разных странах, которые определяют различные соотношения затрат при производстве аналогичной продукции;
- транспортный фактор, т.е. заключается в затратах на перевозку товаров и услуг, неоднородность характера, физическая конфигурация транспортной сети, что приводит к разделенным рынкам товаров;
- ограниченную мобильность факторов производства, т.е. наличие локального характера некоторых факторов производства;
- ограниченность свободной конкуренции.

Если обратиться к содержательности экономических проблем развития ЕАЭС, при разработке долгосрочного прогноза учитываются следующие факторы, влияющие на развитие интеграционных процессов:

- система расселения, и возможные ее изменения по демографическому прогнозу;
- структура экспорта и импорта по географической направленности.

Факторы, влияющие на социально-экономическое развитие, не зависят от масштаба территории. Это говорит о том, что он является идентичным для регионов, которые находятся внутри одной национальной экономики, а они входят в интеграционные объединения. В свою очередь, страны в рамках интеграционного объединения находятся в разных институциональных условиях, действуют разные правила регулирования ВЭД, рынка труда, регулирования валютных отношений. Можно отметить и различия в социально-экономической политике государств-членов союза.

Для разработки прогноза территориальным объектом являются экономики стран-членов ЕАЭС. Такой подход является малопродуктивным, из-за определенных особенностей. В частности особенность ЕАЭС состоит в том, доля России в структуре экономических показателей более 80%. Так, на долю РФ приходится 84% территории союза и 80% населения. Такие же проблемы всплывают в прогнозе экономики Казахстана. На нашу страну приходится 13,5% территории союза и более 10% населения. Эти две страны рассматриваются как крупнейшие экономики ЕАЭС, которые характеризуются самой высокой степенью дифференциации условий производства.

Средние темпы роста ВВП превышают средние для ЕАЭС для всех стран. Исключается Россия, поскольку имеет доминирующее положение в экономике ЕАЭС. Важно подчеркнуть, что наиболее динамичной среди стран ЕАЭС является экономика Казахстана. За Казахстаном по темпам роста следуют Армения и Кыргызстан.

Главной характеристикой развития интеграционного объединения являются показатели взаимной торговли государств-членов ЕАЭС. Взаимная торговля характеризуется положительной динамикой.

В целом по ЕАЭС за период 2015-2021 гг. взаимная торговля выросла на 58% (табл. 1). Минимальный прирост объемов взаимной торговли за рассматриваемый период был в Кыргызстане (+38,6%), Беларуси (+46,7%), а максимальный – в Армении, рост объема составляет более чем в 2 раза. Так, увеличение объемов взаимной торговли произошло по всем укрупненным товарным группам, за исключением минеральных продуктов.

Объем взаимной торговли государств-членов ЕАЭС, млрд долл. США*

	ЕАЭС	Армения	Беларусь	Казахстан	Кыргызстан	Россия
2015	91,4	1,3	28,3	16,4	2,6	43,1
2021	144,2	3,1	41,5	26,2	3,5	70,3
2021 год в % к 2015	157,9	238,0	146,7	159,9	138,6	163,4

* Составлена авторами на основе источника [6]

Во внешнеэкономическом обороте стран-членов ЕАЭС взаимная торговля занимает немаленькую долю. Так, в 2021 году по сравнению с 2015 годом, отмечается рост доли торговли между странами ЕАЭС. Особенно, в Армении за 6 лет рост составил на восемь процентных пунктов. Тем самым, напрашивается вывод о том, что пропорции внешней торговли стран-членов ЕАЭС меняют направление в пользу взаимной торговли внутри данного интеграционного объединения.

В экономической литературе рассматривается немало сценариев развития ЕАЭС до 2030 года. Альтернативные сценарии формируются в зависимости от взаимозависимости внешних условий развития, в особенности от тенденций на мировой арене. Для формирования нового сценария развития стран ЕАЭС на долгосрочную перспективу было учтено давление на Россию и Республику Беларусь.

В Республике Казахстан Центр стратегических исследований и прогнозов представил исследование в 2021 году. Были показаны уязвимые места евразийского проекта, такие как пандемия коронавируса, кризисы 2020 г. в Беларуси и Кыргызстане, кризис 2021 года в Армении, попытки дестабилизации ситуации в Казахстане. После публичного ознакомления с этим исследованием, возникли широкие дискуссии об устойчивости ЕАЭС и его дальнейших перспективах развития. Так, в указанном исследовании дается анализ 4 сценариев развития ЕАЭС к 2030 году: распад ЕАЭС, сохранение статус-кво, поглощение ЕС, собственный центр силы. Можно сказать, что третий сценарий является нереальным. Создание собственного центра силы самый выгодный для устойчивого развития евразийского союза. По сути, ЕАЭС является узконаправленным интеграционным объединением, который ориентируется на обеспечение относительной свободы торговли, единый рынок труда, где промышленный и интеллектуальный потенциал используется незначительно.

Закключение. Таким образом, альтернативных сценариев развития ЕАЭС достаточно. ЕАЭС имеет все шансы перейти от инерционного сценария интеграционного развития к прогрессивному сценарию. Это предполагает необходимость модернизации экономики государств – членов ЕАЭС. Предполагается, что без научно-технологического прорыва.

Одной из проблем в развитии ЕАЭС является доминирующее положение сырьевых отраслей в экономиках и взаимной торговле стран-членов Союза. Нарастивание объемов взаимной торговли станет мощным фактором роста для множества товаров, а также для открытия новых транспортно-логистических путей. Устранение инфраструктурных, административных, технических ограничений и барьеров, гармонизация законодательства в области транспорта будет способствовать развитию всего комплекса сопряженных с транспортом отраслей.

Важно отметить, что у стран ЕАЭС есть большие возможности для углубления интеграции и импортозамещения в аграрной сфере. В условиях повышения мировых цен на продовольствие межгосударственное сотрудничество в этом направлении очень актуально.

Огромный вклад в развитие ЕАЭС вносит внедрение межгосударственных проектов в сферах, направленных на импортозамещение.

Таким образом важнейшим фактором научно-технологического развития ЕАЭС является научно-технический и инновационный потенциал макрорегионов ЕАЭС.

Для развития интеграционных процессов слабо используется приграничное сотрудничество регионов в рамках ЕАЭС. Тесное взаимодействие приграничных районов решает многие вопросы, в частности, совместное использование транспортной, социальной инфраструктуры, мер стимулирования взаимной торговли, отраслевых производственных цепочек, транспортных коридоров.

До 2030 г. предполагается, что примерно 30% импорта, используемого в настоящее время в ЕАЭС, должно быть замещено внутренним производством. Это в свою очередь предполагает необходимость активного привлечения в экономику ЕАЭС иностранных инвестиций. Роль драйверов роста отводится транспортно-логистическому комплексу и АПК.

При составлении прогноза развития ЕАЭС учитывались следующие факторы: системы расселения, взаимосвязанность развития стран и мультипликативные эффекты; географическая структура ВЭД; транспортная логистика.

ЛИТЕРАТУРА

1. Широ́в А.А. Многоуровневые исследования и долгосрочные стратегии развития экономики: монография [Электронный ресурс]. – М.: МАКС Пресс, 2015. – 264 с. – URL: <https://ecfor.ru/publication/mnogourovnevyye-issledovaniya-i-dolgosrochnaya-strategiya/>.
2. Широ́в А.А. Межрегиональная прогнозно-аналитическая модель: монография [Электронный ресурс]. – М.: МАКС Пресс, 2018. – 195 с. – URL: <https://ecfor.ru/publication/mezhregionalnaya-model-norm/>.
3. Белоусов Д.Р. и др. О модели потенциального ВВП и разрыва для российской экономики // Проблемы прогнозирования [Электронный ресурс]. – 2020. – С. 60-71. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/o-modeli-potentsialnogo-vvp-i-razryva-vypuska-dlya-rossiyskoy-ekonomiki>.
4. Отчет о научно-исследовательской работе «Формирование научно-методических основ долгосрочного прогнозирования экономического развития ЕАЭС до 2035 года» [Электронный ресурс]. – URL: https://eec.eaeunion.org/comission/nir_results/124895/.
5. Михеева Н.Н. Пространственные аспекты разработки экономических прогнозов: научный доклад [Электронный ресурс] / под ред. члена-корреспондента РАН А.А. Широ́ва. – М: Артик Принт, 2021. – 120 с. – URL: https://eec.eaeunion.org/comission/nir_results/124890/.
6. Данные Агентства по стратегическому планированию и реформам Республики Казахстан [Электронный ресурс]. – URL: <https://stat.gov.kz/ru/industries/social-statistics/stat-edu-science-inno/dynamic-tables/>.
7. Основные направления экономического развития ЕАЭС до 2030 года. Решение Высшего Евразийского экономического совета от 16 октября 2015 г. № 28 [Электронный ресурс]. – URL: <http://ea21journal.world/index.php/ea-v177-08/>.

REFERENCES

1. Shirov A.A. *Mnogourovnevyye issledovaniya i dolgosrochnyye strategii razvitiya ekonomiki: monografiya* [Multilevel research and long-term strategies of economic development: monograph] [Elektronny resurs]. – М.: MAKS Press, 2015. – 264 s. – URL: <https://ecfor.ru/publication/mnogourovnevyye-issledovaniya-i-dolgosrochnaya-strategiya/> [in Russian].
2. Shirov A.A. *Mezhregional'naya prognozno-analiticheskaya model': monografiya* [Interregional predictive and analytical model: monograph] [Elektronny resurs]. – М.: MAKS Press, 2018. – 195 s. – URL: <https://ecfor.ru/publication/mezhregionalnaya-model-norm/> [in Russian].
3. Belousov D.R. i dr. *O modeli potentsial'nogo VVP i razryva dlya rossiyskoy ekonomiki* [On ways of joint growth and development for the Russian economy] [Elektronny resurs] // *Problemy prognozirovaniya*. – 2020. – S. 60-71. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/o-modeli-potentsialnogo-vvp-i-razryva-vypuska-dlya-rossiyskoy-ekonomiki> [in Russian].
4. *Otchet o nauchno-issledovatel'skoy rabote «Formirovaniye nauchno-metodicheskikh osnov dolgosrochnogo prognozirovaniya ekonomicheskogo razvitiya YEAEES do 2035 goda»* [Report on the research work «Formation of scientific and methodological foundations for long-term forecasting of economic development of the EAEU until 2035»] [Elektronny resurs]. – URL: https://eec.eaeunion.org/comission/nir_results/124895/ [in Russian].
5. Mikheyeva N.N. *Prostranstvennyye aspekty razrabotki ekonomicheskikh prognozov: nauchnyy doklad* [Spatial aspects of the development of economic forecasts: a scientific report] [Elektronny resurs] / pod red. chlena-korrespondenta RAN A.A. Shirova. – М: Artik Print, 2021. – 120 s. – URL: https://eec.eaeunion.org/comission/nir_results/124890/ [in Russian].
6. *Dannyye Agentstva po strategicheskemu planirovaniyu i reformam Respubliki Kazakhstan* [Data from the Agency for Strategic Planning and Reform of the Republic of Kazakhstan] [Elektronny resurs]. – URL: <https://stat.gov.kz/ru/industries/social-statistics/stat-edu-science-inno/dynamic-tables/> [in Russian].
7. *Osnovnyye napravleniya ekonomicheskogo razvitiya YEAEES do 2030 goda. Resheniye Vysshego Yevraziyskogo ekonomicheskogo soveta ot 16 oktyabrya 2015 g. № 28* [Main directions of economic

development for the period up to 2030. Statement of the Supreme Eurasian Economic Council dated October 16, 2015 No. 28] [Elektronny resurs]. – URL: <http://ea21journal.world/index.php/ea-v177-08/> [in Russian].

Капышева С.К., Шамишева Н.К., Аралбекова К.А., Сауранова М.М.

ЕАЭО ДАМУЫНЫҢ ПЕРСПЕКТИВАЛАРЫ МЕН ҚАЙШЫЛЫҚТАРЫ

Андатпа

Ұсынылған мақалада авторлар ЕАЭО-ға мүше елдердегі болжау және жоспарлау жүйелері мен тетіктерінің мақсаттары, міндеттері мен жұмыс істеу нәтижелерін талдады. Мақалада ЕАЭО қызметін ұлттықтан жоғары деңгейде жоспарлау және болжау қажеттілігі негізделген. ЕАЭО дамуының қолда бар баламалы сценарийлеріне шолу жүргізілді, сондай-ақ олардың оң және теріс белгілері айқындалды. ЕАЭО-ға мүше елдердегі қазіргі жағдайда конвергенция процестерінің тиімділігін анықтайтын негізгі факторлар анықталды. ЕАЭО-ға мүше елдердің конвергенциясына кедергі келтіретін мәселелердің ішінде пандемия мен экономикалық дағдарыстың салдары, сондай-ақ олардың өндіріс пен халықтың табысына әсері ерекше көзге түседі.

ЕАЭО-ға мүше елдердің экономикаларындағы ұқсас белгілердің ішінде мыналар ерекшеленеді: үйлестірілген техникалық және жобалық әдістемелер, бірдей техникалық стандарттар, тілдік кедергілердің болмауы, аумақтық жақындық, қалыптасқан дәстүрлер және өңіраралық еңбек бөлінісі. Авторлар ЕАЭО-ға мүше елдердің бірыңғай және тиімді саясатын жүзеге асыру үшін теңдестірілген тәсіл, болжанатын пайда мен шығындарды мұқият бағалау қажет екенін атап көрсетеді. Мақалада авторлар интеграциялық бірлестікті дамытудың маңызды сипаттамаларының бірі өзара сауда көрсеткіштері екенін анықтады. Өзара саудадан басқа, макроөңірлердің ғылыми-техникалық және инновациялық әлеуетін тиімді пайдалану негізінде ғана ЕАЭО қызметінің қарқынды дамуы мүмкін.

Kapysheva S., Shamisheva N., Aralbekova K., Sauranova M.

PROSPECTS AND CONTRADICTIONS OF THE EAEU DEVELOPMENT

Annotation

In the presented article, the authors analyzed the goals, objectives and results of the functioning of forecasting and planning systems and mechanisms in the EAEU member states. The article substantiates the need for planning and forecasting the activities of the EAEU at the supranational level. The review of the available alternative scenarios for the development of the EAEU is carried out, and their positive and negative features are highlighted. The main factors that determine the effectiveness of convergence processes in the current conditions in the EAEU member states are highlighted. Among the problems that hinder the convergence of the EAEU member states are the consequences of the pandemic and the economic crisis, as well as their impact on production and incomes of the population.

Among the similarities in the economies of the EAEU member states, there are: harmonized technical and design techniques, the same technical standards, the absence of language barriers, territorial proximity, established traditions and interregional division of labor. The authors emphasize that in order to implement a unified and effective policy of the EAEU member states, a balanced approach is needed, a careful assessment of the projected benefits and costs. In the article, the authors determined that one of the most important characteristics of the development of an integration association is the indicators of mutual trade. In addition to mutual trade, it is only on the basis of effective use of the scientific, technical and innovative potential of the macro-regions that the rapid development of the EAEU's activities is possible.

