

Т.П. Магай, к.э.н.<sup>1</sup>

А.Ж. Турегельдинова, к.э.н., PhD<sup>2</sup>

К.Ж. Кадырова, магистр<sup>3</sup>

К.Р. Ергалиев\*, к.э.н.<sup>1</sup>

НАО «Университет Нархоз»,

г. Алматы, Казахстан<sup>1</sup>

КазНИТУ имени К.И. Сатпаева,

г. Алматы, Казахстан<sup>2</sup>

Университет «Туран», г. Алматы, Казахстан<sup>3</sup>

\* – основной автор (автор для корреспонденции)

e-mail: kanat.ergaliev@narhoz.kz

## СТРАТЕГИЧЕСКОЕ ПЛАНИРОВАНИЕ НА ПРЕДПРИЯТИЯХ КАЗАХСТАНА

Статья посвящена рассмотрению весьма актуальной темы в настоящее время, а именно исследованию эффективности бизнеса и оптимизации системы управления бизнесом в современных условиях. Дальнейшее развитие и модернизация форм и методов управления на предприятиях отечественного бизнеса связано с использованием современных и эффективных инструментов стратегического управления. Важное место в системе управленческих инструментов занимает стратегическое планирование. Целью данного исследования является выявление круга проблем, связанных с реализацией стратегического планирования и путей совершенствования процесса стратегического планирования бизнеса. Объектом исследования являются предприятия Казахстана. Для сбора данных в работе использованы анкетное обследование и оценки факторов, влияющих на эффективность стратегического планирования и бизнеса корреляционно-регрессионный анализ. С помощью анкетного обследования проведены оценка уровня развития стратегических инструментов в бизнесе предприятий. А также выявлены существующие проблемы и пути решения этих проблем. В статье выявлены причины слабого использования стратегических программ в управлении бизнесом. Показано, что слабая подготовка специалистов, отсутствие специальных структур, несогласованность процесса разработки и реализации стратегических программ, ошибки и просчеты в процессе принятия управленческих решений, отсутствие взаимосвязи целей и критериев оценки стратегических решений снижают значимость, качество и эффективность стратегического управления в бизнесе.

**Ключевые слова:** стратегическое управление, стратегическое планирование, проблемы стратегического планирования, качественный анализ состояния процесса использования стратегических инструментов, пути повышения эффективности использования стратегических инструментов.

**Кілт сөздер:** стратегиялық басқару, стратегиялық жоспарлау, стратегиялық жоспарлау мәселелері, стратегиялық құралдарды пайдалану үрдісінің жай-күйін сапалы талдау, стратегиялық құралдарды пайдалану тиімділігін арттыру жолдары.

**Keywords:** strategic management, strategic planning, problems of strategic planning, qualitative analysis of the state of the process of using strategic tools, ways to improve the efficiency of using strategic tools.

**Введение.** В современных условиях успешность бизнеса в значительной мере определяются использованием эффективных методов, форм и инструментов в процессе управления компаниями. Деятельность компаний зависит от факторов, которые определяют успехи их экономического устойчивого развития. При этом следует подчеркнуть, что главным фактором эффективной деятельности можно назвать компоненты стратегического анализа, планирования, реализации в существующей системе управления и адаптация системы к изменениям внешней и внутренней среды, т.к. именно от правильного использования стратегических инструментов и программ, реализации стратегий зависит конкурентоспособность предприятий и производств, эффективность использования имеющегося коммерческого потенциала, их результативность [1].

Стратегическое планирование является уникальным инструментом, привнесенным в сферу бизнеса из развитых стран. Однако, многие авторы отмечают недостатки управления бизнесом в области использования стратегических инструментов. Проведенные исследования показали значимость стратегического управления в бизнес среде Казахстана, а также позволили выявить проблемы, препятствующие использованию стратегических инструментов в деятельности предприятий. Поэтому целью данного исследования является выявление проблем, тормозящих

использование стратегических моделей в практической деятельности предприятий, и путей совершенствования процесса стратегического планирования бизнеса.

В связи с этим возникает необходимость изучения возникающих проблем на практике и разработки мер по совершенствованию процесса стратегического планирования с учетом особенностей бизнеса в Казахстане. Практическая значимость выявления и решения исследуемых проблем стратегического планирования позволит предприятиям значительно повысить уровень реализации стратегического управления. Результаты данного исследования дадут возможность предприятиям принимать эффективные управленческие решения для достижения поставленных целей.

**Обзор литературы.** Формирование методологических подходов к исследованию проблем стратегического планирования и управления экономикой компании проходит по нескольким направлениям. Первое направление включает исследование проблем стратегического планирования, связанных с процессом целеполагания при формировании перспективных планов развития экономики на микроуровне [2,3]. По второму направлению можно отметить инновационный подход и его взаимосвязь с процессом управления [4]. Третье направление связано с влиянием процесса глобализации экономики и развитием регионального стратегического планирования [5]. Важным направлением являются исследования на основе системно-комплексного подхода к стратегическому планированию развития экономики [6].

В отечественных исследованиях теории и практики управления проблемы стратегического развития анализируются с точки зрения различных аспектов (экономических, социальных, инновационных, системных, ситуационных). Например, рассматриваются отношения между элементами системы управления экономикой компании. Или исследуется обеспечение комплексного социально-экономического развития компании. А также изучается согласование интересов компании и персонала и др. [7].

Вместе с тем, недостаточно глубоко исследованы проблемы оценки процесса стратегического планирования и возникающих в связи с этим проблем, связанных с недостаточной кадровой, информационной обеспеченностью процессов стратегического управления [8].

Разные авторы в своих исследованиях затрагивают различные проблемы стратегического планирования [9-10]. В данной работе проводится исследование состояния процесса стратегического планирования на предприятиях Казахстана, выявление проблем, снижающих эффективность стратегических инструментов.

Цель исследования состоит в анализе актуальных проблем низкого уровня использования стратегических инструментов с использованием анкетного обследования и корреляционно-регрессионного анализа.

**Основная часть.** В настоящее время происходит дальнейшее развитие и модернизация управления на предприятиях Казахстана. Это объясняется развитием рыночных механизмов, форм и инструментов функционирования, появлением новых эффективных подходов в сфере бизнеса. Современная теория и практика стратегического менеджмента в бизнесе приобретает особое значение по двум причинам.

Во-первых, современный уровень развития рыночной бизнес-среды в Казахстане, ее нестабильное функционирование в условиях экономического кризиса предъявляет особые требования к использованию способов и методов управления. Поэтому одна из первоочередных задач сегодня – это практическое использование такого опыта на отечественных предприятиях бизнеса.

Во-вторых, выход казахстанского бизнеса на международный уровень обуславливает необходимость глубокого изучения теории и практики формирования стратегий. Занимаясь бизнесом, предприятия должны были тщательно спланировать его организацию для достижения успеха.

Поэтому эффективный менеджмент требует от руководителей стратегического мышления и умения разрабатывать и реализовать стратегические программы.

Можно сделать вывод, что сегодня стратегическое управление в бизнесе – это фундамент общего подхода к менеджменту компании.

Для оценки уровня стратегического планирования и выявления проблем нами проведено анкетное обследование. Целью анкетного обследования было выявление значимых факторов для исследуемых компаний. Анкетное обследование было проведено на 60 предприятиях. В анкетном обследовании приняли участие 163 респондента. В таблице 1 приведены некоторые вопросы анкеты с рассчитанными средними значениями ответов респондентов.

Все вопросы анкеты были оценены по 5 балльной шкале оценки. Из таблицы 1 видно, что высоко респонденты оценили показатель – важность стратегического управления (4,84 балл). На вопрос были ли в компании разработаны стратегические планы 77,3% респондентов (126 человек) ответили положительно. Однако нужно заметить, что на вопрос были ли реализованы в компании стратегические программы, только 12,8% респондентов (21 человек) ответили положительно. Это свидетельствует о формальном отношении к стратегическому планированию со стороны руководства. Далее, высокую оценку получил также показатель – необходимость проведения специального обучения работников практическим навыкам стратегического управления (4,36 балла). Затем – определение важности использования инструментов стратегического анализа (4,28 балла).

Таблица 1

**Анкета по выявлению значимых факторов  
для компаний в области стратегического планирования\***

№	Вопросы анкеты	Среднее значение
1	Оцените важность стратегического управления для вашей компании	4,84
2	Как вы можете оценить уровень планирования вашей компании	1,56
3	По вашему мнению, уровень компетентности руководства вашей компании в области стратегического планирования достаточен, оцените его	1,6
4	В вашей компании используются различные формы планирования, оцените эффективность использования данных форм планирования	1,55
5	Какую оценку дадите вы для определения важности использования инструментов стратегического анализа	4,28
6	Как высчитаете, необходимо ли создание специальной службы стратегического управления. Оцените важность этого выбора	1,6
7	На ваш взгляд, необходимо ли провести специальное обучение работников практическим навыкам стратегического управления. Оцените важность этого выбора	4,36
8	Оцените важность бюджетирования для предприятия	1,68
9	Определите важность тактического планирования	1,57
	Какие из факторов вы считаете негативно влияющими на реализацию стратегических программ. Оцените их влияние:	
10	- формальное отношение руководства к стратегическому планированию	4,6
11	- отсутствие практических навыков для разработки и реализации стратегических программ	4,4
12	- низкий уровень обучения стратегическому планированию	4,1
13	- отказ от реализации программ	4,8

\* Составлена авторами

Оценка остальных показателей колеблется от 1,55 до 1,68. Что это значит для предприятий.

1. На предприятиях низкую оценку получил тезис – уровень планирования вашей компании, и это объясняется тем, что в настоящее время основная и наиболее распространенная форма планирования – это оперативное планирование (планирование от достигнутого уровня) и касается часто только, дохода компании, прибыли.

2. Низкая оценка у вопроса – уровень компетентности руководства вашей компании в области стратегического планирования связана с тем, что на предприятиях не используются какие-либо формы стратегического и долгосрочного планирования. На вопрос имеют руководители компании специальную подготовку в области стратегического управления 87,1% респондентов (142 человека) ответили положительно.

3. Низкий уровень вопроса – эффективность использования данных форм планирования, говорит о том, что используемые формы планирования, по мнению респондентов, не эффективны. Далее, за время существования кроме годовых планов другие формы не использовались, хотя стратегические планы разрабатывались, но не реализовывались.

4. Имеет место низкий уровень – необходимо ли создание специальной службы стратегического управления. Ответы респондентов получены в результате того, что отсутствует использование стратегического плана в работе компаний.

5. Низкий балл важности бюджетирования для предприятий объясняется тем, что, по мнению работников, для предприятия нужно рекомендовать такую форму как стратегическое планирование.

6. Низкая оценка важности тактического планирования объясняется тем, что предприятие использует оперативное планирование.

Одной из полезных возможностей, которые предоставляют современные автоматизированные информационные системы для управления предприятием, является возможность моделирования. Моделирование экономических процессов с целью наиболее эффективного воздействия на них.

Экономические процессы характеризуются большим числом параметров. Взаимосвязь и взаимное влияние этих параметров определяют состояние организации. Как сложной экономической системы для перехода ее в другое состояние.

Для оценки и решения проблем предлагаем использовать многомерный статистический анализ. Для этой цели можно использовать результаты проведенного опроса (163 наблюдения по каждому из 9 показателей).

В нашем исследовании мы рассмотрим и сделаем анализ применяемых экономических процессов планирования предприятия. Анализ предприятия проведен с помощью эконометрического моделирования на основе корреляционно-регрессионного анализа. Известно, что экономические системы усложняются поэтому важно учитывать влияние случайных факторов на развитие ситуаций.

Для решения задачи стратегического планирования мы сделали следующее.

1. Провели многомерный статистический анализ на основе корреляционного анализа. У нас 8 факторов и 1 зависимая переменная.

2. Выявили важные факторы на основе регрессионного анализа показателей наблюдения в нашем исследовании для использования оптимизации управления.

Использование анкеты компаний позволило оценить по 5-балльной системе следующие факторы:

Y – важность стратегического управления;

X<sub>1</sub> – уровень планирования;

X<sub>2</sub> – компетентность руководства в области стратегического планирования;

X<sub>3</sub> – эффективность использования форм планирования;

X<sub>4</sub> – важность использования инструментов стратегического анализа;

X<sub>5</sub> – создание специальной службы стратегического управления;

X<sub>6</sub> – обучение специалистов основам стратегического управления;

X<sub>7</sub> – важность бюджетирования;

X<sub>8</sub> – важность тактического планирования.

Для анализа нами были рассчитаны коэффициенты регрессии и коэффициенты детерминации (таблица 2). Мы оценили тесноту связи.

По данным таблицы 2 видно, что высокая теснота связи наблюдается во взаимосвязях у YX<sub>5</sub> (–0,902), YX<sub>2</sub> (–0,763), YX<sub>3</sub> (–0,695), YX<sub>4</sub> (0,693), YX<sub>7</sub> (–0,658). Эти факторы оказывают достаточно высокое влияние на результат. Знак минус говорит о присутствии обратной связи, а минус – о прямой связи.

Таблица 2

**Показатели корреляционного анализа результатов опроса\***

Признаки	Коэффициент парной корреляции	Коэффициент детерминации
YX <sub>1</sub>	R (YX <sub>1</sub> ) = – 0,455	D (YX <sub>1</sub> ) = 0,206
YX <sub>2</sub>	R (YX <sub>2</sub> ) = – 0,763	D (YX <sub>2</sub> ) = 0,584
YX <sub>3</sub>	R (YX <sub>3</sub> ) = – 0,695	D (YX <sub>3</sub> ) = 0,484
YX <sub>4</sub>	R (YX <sub>4</sub> ) = 0,693	D (YX <sub>4</sub> ) = 0,482
YX <sub>5</sub>	R (YX <sub>5</sub> ) = – 0,902	D (YX <sub>5</sub> ) = 0,815
YX <sub>6</sub>	R (YX <sub>6</sub> ) = 0,521	D (YX <sub>6</sub> ) = 0,272
YX <sub>7</sub>	R (YX <sub>7</sub> ) = – 0,658	D (YX <sub>7</sub> ) = 0,434
YX <sub>8</sub>	R (YX <sub>8</sub> ) = – 0,575	D (YX <sub>8</sub> ) = 0,332

\* Составлена авторами

Коэффициент детерминации объясняет изменение  $Y$  результатами вариации фактора  $X_i$ .

Например, 81,5% вариации изменения важности стратегического управления ( $Y$ ) объясняется вариацией фактора  $X_5$  – создание специальной службы стратегического управления, а 19,5% действием других факторов.

Далее, отбираем для дальнейшего анализа пары переменных, имеющих наибольшее значение парных коэффициентов корреляции. В нашем случае это  $YX_2$  ( $R = -0,763$ ),  $YX_5$  ( $R = -0,902$ ), ( $R = -0,763$ ),  $YX_3$  ( $R = -0,695$ ),  $YX_4$  ( $R = 0,693$ ),  $YX_7$  ( $R = -0,658$ ).

По данной модели мы можем сделать следующие выводы.

1. Респонденты высоко оценили важность стратегического планирования в своей компании.
2. Высокую оценку также получила важность стратегического анализа в существующих условиях для снижения рисков и кризисных ситуаций.
3. Выбор для менеджмента компаний рекомендации по реализации процесса стратегического планирования обоснован респондентами высокой оценкой необходимости специального обучения руководителей практическим навыкам стратегического управления.
4. Современный уровень плановой работы оценен респондентами очень низко. Таким образом, формы и методы оперативного планирования, по мнению респондентов, не достаточны.
5. Респондентами отмечен низкий уровень компетентности руководителей в стратегическом управлении.
6. Большое значение для развития стратегических программ имеют выявленные респондентами негативные моменты в деятельности компаний. Исследование показало, что проблемы с разработкой и реализацией стратегии часто определяются отношением к этому виду деятельности как лишнему. Руководству следует также пересмотреть подходы к обучению специалистов.

**Заключение.** Проведенное исследование показало, что современный бизнес должен непрерывно искать новые подходы к совершенствованию и обновлению его, большую роль в этом играет реализация стратегических программ. А также удерживать технологическое и инновационное лидерство, постоянно снижать издержки, увеличивать доходы и прибыль. Эффективное управление также требует действий, направленных на увеличение услуг/продукции и их качества. Современный руководитель должен иметь стратегическое мышление, а это зависит от эффективной системы обучения. Руководители будут обеспечены необходимыми практическими навыками стратегического развития.

Поэтому для компаний необходимо непрерывно искать пути совершенствования и обновления бизнеса. Стратегическими приоритетами предприятия в этом случае являются обеспечение стабильного роста, безукоризненное обслуживание клиентов, установление статуса эффективного и качественного обслуживания, постоянное расширение услуг, инновации в оборудовании, маркетинге, организации обслуживания и технологиях. Для обеспечения устойчивого конкурентного преимущества важно создание организационных возможностей.

Главные плюсы могут иметь отношение к любым стратегически значимым сферам деятельности. К таким достоинствам можно отнести. Во-первых, наличие хорошего производственного потенциала. Во-вторых, квалифицированные кадры. В-третьих, большой опыт в продвижении на рынке. В-четвертых, партнерские отношения с поставщиками оборудования, способность быстро реагировать на изменение рыночной ситуации.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Афиногенов Д.А., Кочемасова Е.Ю., Сильвестров С.Н. Стратегическое планирование: проблемы и решения [Электронный ресурс] // Мир новой экономики. – 2019. – №13(2). – С. 23-31. – URL: <https://doi.org/10.26794/2220-6469-2019-13-2-23-31>.
2. Крупнов Ю.А., Сильвестров С.Н., Старовойтов В.Г. Проблемы и противоречия стратегического планирования [Электронный ресурс] // Российский экономический журнал. – 2022. – № 6. – С. 15-30. – URL: <https://dx.doi.org/10.33983/0130-9757-2022-6-15-30>.
3. Сильвестров С.Н., Крупнов Ю.А., Старовойтов В.Г. Определение и реализация целей национального развития в российском стратегическом планировании [Электронный ресурс] // Российский экономический журнал. – 2021. – №1. – С. 32-44. – URL: <https://doi.org/10.33983/0130-9757-2021-1-32-44>.

4. Низамутдинов М.М., Орешников В.В. Концептуализация задачи информационного обеспечения процессов стратегического планирования на региональном уровне [Электронный ресурс] // Экономика промышленности. – 2023. – №1. – С. 20-33. – URL: <https://doi.org/10.17073/2072-1633-2023-1-20-33>.
5. Казанцева Н. Стратегическое региональное планирование: новые вызовы [Электронный ресурс] // Российский журнал менеджмента. – 2021. – №3. – С. 91-95. – URL: <https://doi.org/10.29039/2409-6024-2021-9-3-91-95>.
6. Маленков Ю.А. Причинно-следственные модели в стратегическом планировании // Вестник Санкт-Петербургского университета. – 2011. – №2. – С. 116-129.
7. Егоршин А.П. Эффективный менеджмент организации. – М.: ИНФРА-М, 2020. – 388 с.
8. Попов А.В. Теория и организация американского менеджмента. – М.: МГУ, 2016. – 212 с.
9. Маркова В.Д., Кузнецова С.А. Стратегический менеджмент. – М.: ИНФРА-М, 2019. – 288 с.
10. Маленков Ю. Стратегический менеджмент. – М.: Проспект, 2017. – 224 с.

## REFERENCES

1. Afinogenov D.A., Kochemasova Ye.Yu., Sil'vestrov S.N. Strategicheskoye planirovaniye: problemy i resheniya [Strategic planning: problems and solutions] [Elektronny resurs] // Mir novoy ekonomiki. – 2019. – №13(2). – S. 23-31. – URL: <https://doi.org/10.26794/2220-6469-2019-13-2-23-31> [in Russian].
2. Krupnov Yu.A., Sil'vestrov S.N., Starovoytov V.G. Problemy i protivorechiya strategicheskogo planirovaniya [Problems and contradictions of strategic planning] [Elektronny resurs] // Rossiyskiy ekonomicheskiy zhurnal. – 2022. – № 6. – S. 15-30. – URL: <https://dx.doi.org/10.33983/0130-9757-2022-6-15-30> [in Russian].
3. Sil'vestrov S.N., Krupnov Yu.A., Starovoytov V.G. Opredeleniye i realizatsiya tseyey natsional'nogo razvitiya v rossiyskom strategicheskoye planirovanii [Definition and implementation of national development goals in russian strategic planning] [Elektronny resurs] // Rossiyskiy ekonomicheskiy zhurnal. – 2021. – №1. – S. 32-44. – URL: <https://doi.org/10.33983/0130-9757-2021-1-32-44> [in Russian].
4. Nizamutdinov M.M., Oreshnikov V.V. Kontseptualizatsiya zadachi informatsionnogo obespecheniya protsessov strategicheskogo planirovaniya na regional'nom urovne [Conceptualization of the task of information support of strategic planning processes at the regional level] [Elektronny resurs] // Ekonomika promyshlennosti. – 2023. – №1. – S. 20-33. – URL: <https://doi.org/10.17073/2072-1633-2023-1-20-33> [in Russian].
5. Kazantseva N. Strategicheskoye regional'noye planirovaniye: novyye vyzovy [Strategic regional planning: new challenges] [Elektronny resurs] // Rossiyskiy zhurnal menedzhmenta. – 2021. – №3. – S. 91-95. – URL: <https://doi.org/10.29039/2409-6024-2021-9-3-91-95> [in Russian].
6. Malenkov Yu.A. Prichinno-sledstvennyye modeli v strategicheskoye planirovanii [Causal models in strategic planning] // Vestnik Sankt-Peterburgskogo universiteta. – 2011. – №2. – S. 116-129 [in Russian].
7. Yegorshin A.P. Effektivnyy menedzhment organizatsii [Effective management of the organization]. – М.: ИНФРА-М, 2020. – 388 s. [in Russian].
8. Popov A.V. Teoriya i organizatsiya amerikanskogo menedzhmenta [Theory and organization of American management]. – М.: МГУ, 2016. – 212 s. [in Russian].
9. Markova V.D., Kuznetsova S.A. Strategicheskoye menedzhment [Strategic management]. – М.: ИНФРА-М, 2019. – 288 s. [in Russian].
10. Malenkov Yu. Strategicheskoye menedzhment [Strategic management]. – М.: Проспект, 2017. – 224 s. [in Russian].

Магай Т.П., Турегельдинова А.Ж., Кадырова К.Ж., Ергалиев К.Р.

## ҚАЗАҚСТАН КӘСІПОРЫНДАРЫНДА СТРАТЕГИЯЛЫҚ ЖОСПАРЛАУ

### Аңдатпа

Мақала қазіргі уақыттағы өзекті тақырыпты зерделеуге, атап айтқанда бизнестің тиімділігін зерттеуге және қазіргі жағдайда бизнесті басқару жүйесін оңтайландыруға арналған. Отандық бизнес кәсіпорындарында басқару нысандары мен әдістерін одан әрі дамыту және жаңғырту стратегиялық басқарудың заманауи және

тиімді құралдарын пайдаланумен байланысты. Басқару құралдары жүйесінде стратегиялық жоспарлау маңызды орын алады. Бұл зерттеудің мақсаты стратегиялық жоспарлауды жүзеге асырумен байланысты мәселелер шеңберін және бизнесті стратегиялық жоспарлау үрдісін жетілдіру жолдарын анықтау болып табылады. Зерттеу объектісі Қазақстанның өнеркәсіптік кәсіпорындары болып табылады. Жұмыста деректерді жинау үшін сауалнамалық зерттеу және стратегиялық жоспарлау мен бизнестің тиімділігіне әсер ететін факторларды бағалау, корреляциялық-регрессиялық талдау қолданылады. Сауалнамалық зерттеудің көмегімен өнеркәсіптік кәсіпорындар бизнесінде стратегиялық құралдардың даму деңгейіне баға берілді. Сондай-ақ, іс жүзінде орын алып отырған мәселелер мен оларды шешу жолдары анықталды. Мақалада бизнесті басқаруда стратегиялық бағдарламаларды нашар пайдалану себептері анықталды. Мамандарды даярлаудың әлсіздігі, арнайы құрылымдардың болмауы, стратегиялық бағдарламаларды әзірлеу мен іске асыру үрдісінің сәйкес келмеуі, басқару шешімдерін қабылдау үрдісінде қателіктер мен қате есептеулер, стратегиялық шешімдерді бағалаудың мақсаттары мен критерийлерінің өзара байланысының болмауы бизнестегі стратегиялық басқарудың маңыздылығын, сапасы мен тиімділігін төмендететіні көрсетілген.

**Magay T., Turegeldinova A., Kadyrova K., Yergaliyev K.**

## **STRATEGIC PLANNING AT THE ENTERPRISES OF KAZAKHSTAN**

### **Annotation**

The article is devoted to the consideration of a very relevant topic at the present time, namely, the research of business efficiency and optimization of the business management system in modern conditions. Further development and modernization of management forms and methods at domestic business enterprises is associated with the use of modern and effective strategic management tools. An important place in the system of management tools is occupied by strategic planning. The purpose of this study is to identify the range of problems associated with the implementation of strategic planning and ways to improve the process of strategic planning of business. The object of the study is industrial enterprises of Kazakhstan. In the work used for data collection questionnaire survey and assessment of factors affecting the effectiveness of strategic planning and business correlation and regression analysis. With the help of questionnaire survey assessed the level of development of strategic tools in the business of industrial enterprises. And also identified the existing problems and ways to solve these problems. The article reveals the reasons for the weak use of strategic programs in business management. It is shown that poor training of specialists, lack of special structures, inconsistency of the process of development and implementation of strategic programs, errors and miscalculations in the process of making managerial decisions, lack of interrelation of goals and criteria for evaluating strategic decisions reduce the importance, quality and effectiveness of strategic programs in business management.

