

В.С. Кучковская, докторант PhD
М.М. Сауранова*, к.э.н., ассоц. профессор
Ж.А. Абуталипова, магистр, сеньор-лектор
Б.М. Асанов, ассистент-профессора
*Алматинский технологический университет,
г. Алматы, Казахстан*
*– основной автор (автор для корреспонденции)
e-mail: meguert.sauranova@mail.ru

УПРАВЛЕНИЕ ИННОВАЦИОННЫМ ПОТЕНЦИАЛОМ КАК ФАКТОР УСТОЙЧИВОГО РОСТА ПРЕДПРИЯТИЙ АПК

В исследовании обосновываются теоретические и методологические основы количественной оценки предпосылок для реализации стратегических направлений инновационного развития промышленных предприятий в условиях меняющегося технологического уклада и четвертой промышленной революции. В работе определены и систематизированы внешние и внутренние предпосылки для догоняющего, лидирующего и опережающего инновационного развития. Разработан подход к оценке достаточности предпосылок для реализации данных направлений. Соответствие количественных оценок уровням достаточности внешних предпосылок определялось с помощью оценки эффективности инновационных стратегий по различным критериям. В работе раскрыты доктринальные подходы ученых к вопросам обеспечения различных направлений инновационного развития в аграрной сфере, в том числе носящие дискуссионный характер. Особое внимание уделено вопросам цифровизации сельского хозяйства. В статье с использованием общенаучных и специальных методов исследованы документы стратегического планирования, посвященные регламентации рассматриваемых отношений, выявлены определенные несоответствия между ними.

В результате проведенного исследования была предложена методика оценки инновационного потенциала, для устойчивого роста предприятий АПК (агропромышленный комплекс). Описаны показатели с точки зрения обеспечения развития инноваций, стимулирования инновационной деятельности, гарантирования ее эффективности и безопасности. Выявлено влияние инновационного потенциала на такие показатели реализации национальных экономических интересов.

Результаты исследования могут быть полезны для системы государственного и регионального управления, поскольку они обосновывают направления формирования инновационной политики.

Ключевые слова: конкурентоспособность, эффективность производства, цифровизация, управление ресурсами, аграрный сектор, инновационные процессы, стратегическое развитие, анализ.

Кілт сөздер: бәсекеге қабілеттілік, өндіріс тиімділігі, цифрландыру, ресурстарды басқару, аграрлық сектор, инновациялық процестер, стратегиялық даму, талдау.

Keywords: competitiveness, production efficiency, digitalization, resource management, agricultural sector, innovation processes, strategic development, analysis.

Введение. В современной глобальной экономике инновации стали важным фактором обеспечения устойчивого роста организаций. В условиях трансформации агропромышленного комплекса инновационная деятельность в сельском хозяйстве приобретает более сложный и многоуровневый характер. Существенным фактором становится налаживание эффективного взаимодействия сельхозпроизводителей с научными центрами и организациями, разрабатывающими и внедряющими новые технологии. Без устойчивых кооперационных связей между производством и наукой инновационный процесс замедляется и теряет результативность [1].

На современном этапе управление инновационным развитием регионального АПК характеризуется смещением акцентов в сторону децентрализации инвестиционной политики. Все больше управленческих и организационных функций концентрируется на региональном уровне, где сосредоточены наукоемкие производства, крупные хозяйствующие субъекты и соответствующая инфраструктура.

Эффективное управление инновациями становится важным условием для предприятий, стремящихся адаптироваться к технологическим преобразованиям, изменяющимся требованиям рынка и современным глобальным вызовам. В данном контексте инновационный менеджмент

включает совокупность инструментов, методов и стратегий, направленных на развитие творческого потенциала, поддержку генерации новых идей и их результативное внедрение в продукты, услуги и бизнес-модели организаций.

В последние годы наблюдается существенное возрастание роли инновационного менеджмента, обусловленное повсеместным распространением цифровых технологий, которые оказали трансформационное воздействие на бизнес-операции в различных секторах экономики. В теории управления инновациями, предприятиям рекомендуется имплементировать системные методологии, обеспечивающие согласование инновационных стратегий с общими стратегическими целями корпорации. Данные системы способствуют эффективному управлению ресурсами, развитию кооперационных связей и контролю результативности. Тем не менее, несмотря на возрастающую актуальность управления инновациями, многие предприятия агропромышленного комплекса сталкиваются с проблемами при внедрении подобных систем, что может быть связано с дефицитом понимания, организационным сопротивлением или недостаточным уровнем компетенций для управления сложными инновационными процессами.

Целью исследования является обоснование роли управления инновационным потенциалом в обеспечении устойчивого роста предприятий агропромышленного комплекса и разработка рекомендаций по повышению эффективности его использования.

Методы исследования. Исследование опиралось на эмпирические данные, полученные с помощью анкетирования, интервью, тематических исследований и корреляционного анализа, что обеспечило глубокое понимание управления инновациями. Применение этих методов позволило собрать разнообразную информацию и предложить практические рекомендации для компаний, стремящихся улучшить свои инновационные стратегии

Обзор литературы. Согласно исследованию авторов Endres H., Huesig S., Pesch R., ключевым направлением в области управления инновациями выступает успешное внедрение передовых технологий в операционную деятельность компании [2]. Исследователи акцентируют внимание на необходимости формирования поддерживающей экосистемы для инновационного роста и разработки механизмов преодоления препятствий организационного характера. В исследовании Aslam F., Aimin W., рассматривается концепция абсолютного инновационного менеджмента, которая фокусируется на внедрении практик управления инновациями в рамках Интернета вещей и индустрии 5.0. Авторы отмечают, адаптация организаций к новым технологическим решениям рассматривается как важный компонент инновационной стратегии [3]. В работе Nambisan S., et al определяют инновационное развитие экономики как главный национальный интерес и систематизируют национальные инновационные системы [4]. Более подробно вопросы оценки потенциала инновационного развития рассмотрены в работе [5]. Авторы, Weiss M., Baer M., Hoegl M. предлагают инструментарий для управления инновационным потенциалом. Взгляд на организационную культуру как на фактор, определяющий успех инноваций, также поддерживается в работе [6]. Они утверждают, что профессиональное управление инновациями и внедрение систем сертификации могут значительно повысить эффективность инновационных процессов. Авторы, Kihlander I., Magnusson M., Karlsson M. уделили основное внимание уделяется сертификации менеджеров по инновациям, что позволяет повысить профессионализм в управлении инновациями [7]. В то же время авторы не рассматривают проблему недостатков инновационных систем, используемых в конкретных отраслях, а также необходимость адаптации этих систем к изменяющимся условиям окружающей среды, что может ограничить их эффективность. Интересная точка зрения представлена в работе, в которой анализируются новые возможности и вызовы в области управления инновациями, в частности, в контексте бережливых инноваций и интеграции внешних знаний в инновационные процессы работы [8]. Согласно основанному на ретроспективном обзоре практики управления инновациями, важной тенденцией является переход к более систематическим и стандартизированным подходам к управлению инновациями [9]. Авторы отмечают, что наличие тщательных процедур и четко определенных этапов инновационного процесса повышает эффективность инновационной деятельности в долгосрочной перспективе. Исследователи Arrio F.P., et al сосредоточено на влиянии цифровой трансформации на управление инновациями, подчеркивая важность интеграции цифровых технологий в организационные процессы для ускорения инновационного цикла [10]. Несмотря на значительное количество исследований, посвящённых управлению инновационным потенциалом и обеспечению устойчивого роста предприятий АПК, ряд вопросов остаётся недостаточно

разработанным и требует дальнейшего научного осмысления. Недостаточно изучены механизмы интеграции инновационного потенциала в систему стратегического управления предприятиями АПК с учётом отраслевой специфики и региональных особенностей. Кроме того, остаётся недостаточно исследованной взаимосвязь между уровнем инновационного потенциала и устойчивостью развития предприятий в долгосрочной перспективе, особенно в условиях высокой рыночной неопределённости.

Основная часть. Территориальный инновационный потенциал определяется в нескольких подходах к его интерпретации. Наиболее распространённым является понимание потенциала как совокупности ресурсов, обеспечивающих инновации, и возможности их использования для достижения конкретных целей. Сторонники данного подхода в качестве показателей оценки инновационного потенциала рассматривают наличие научных кадров, источников финансирования инновационной деятельности, объектов интеллектуальной собственности и научно-исследовательскую инфраструктуру. Представители другого подхода к оценке инновационного потенциала территорий больше внимания уделяют внутреннему потенциалу территорий.

Оба подхода раскрывают состояние инновационной деятельности в регионах, которые позволяют проанализировать предпосылки для ее развития. Однако они не отражают, каким образом инновационный потенциал позволяет реализовать национальные экономические интересы для устойчивого развития предприятий АПК.

Для всестороннего изучения роли инновационного менеджмента в достижении устойчивого роста предприятий АПК, проведен сбор и анализ показателей, для формирования результата. На подготовительном этапе разработаны анкеты для опроса респондентов. Для анализа было проведено анкетирование и интервью. Далее формировался отчет по итоговым выводам.

Исследование включало в себя опрос представителей агропромышленного комплекса, чья деятельность связана с управлением инновациями. Респондентами выступили руководители инновационных отделов, менеджеры проектов и другие специалисты, оказывающие прямое воздействие на внедрение инноваций в своих компаниях. В таблице 1 показано распределение ответов на вопросы об инструментах управления инновациями.

Таблица – 1

Распространение ответов на вопросы об инструментах управления инновациями

Инструмент управления инновациями	Крупное предприятие (%)	Среднее предприятие (%)	Малый бизнес (%)	Итого (%)
Стратегическое планирование	45	35	25	35
Цифровые технологии	55	40	25	40
Управление знаниями	30	25	20	25
Процессы открытых инноваций	20	15	5	10
Другое	5	5	10	5

**составлена авторами на основе источника [5]*

Крупные предприятия активно используют цифровые технологии и стратегическое планирование для развития инноваций, в то время как малые предприятия сталкиваются с ограничениями в применении этих инструментов из-за нехватки ресурсов. Примечательно, что внедрение открытых инноваций, то есть привлечение внешних идей и сотрудничества, также встречается реже среди малого и среднего бизнеса, что может быть следствием организационных или финансовых барьеров. В таблице 2 представлены результаты по критериям для оценки эффективности инновационных стратегий.

Таблица – 2

Оценка эффективности инновационных стратегий по различным критериям

Вопросы	1 очень низкий	2 низкий	3 средний	4 высокий	5 очень высокий	Среднее значение	Количество респонд-в
Как вы оцениваете эффективность своей инновационной стратегии?	5	10	25	40	20	3,75	100
Как вы оцениваете инновационную стратегию вашей организации по сравнению с конкурентами?	8	15	30	30	17	3,45	100
Как вы оцениваете эффективность финансирования инноваций?	4	12	35	30	19	3,56	100
Как вы оцениваете влияние организационной культуры на успех инноваций?	3	7	22	45	22	4,01	100

**составлена авторами на основе источника [5]*

Итоги обработки результатов анкетирования показали положительную динамику, высокую и среднюю эффективность инновационной стратегии.

В таблица 3, приведены коэффициенты корреляции между основными переменными.

Таблица – 3

Анализ факторной корреляции для оценки влияния инновационного процесса.

Переменные	Поддержка со стороны руководства	Финансир-е инноваций	Квалификация персонала	Цифровые технологии	Успех инноваций
Поддержка со стороны руководства	1	0,75	0,80	0,65	0,85
Финансирование инноваций	0,75	1	0,70	0,60	0,80
Квалификация персонала	0,80	0,70	1	0,55	0,75
Цифровые технологии	0,65	0,60	0,55	1	0,70
Успех инноваций	0,85	0,80	0,75	0,70	1

**составлена авторами на основе источника [5]*

В таблице 3 отражены итоги показателей анализа факторов корреляции. Выраженная зависимость показана от руководства и результативностью инновационного процесса. Между уровнем финансирования и внедрения инновации тоже выявлена корреляционная зависимость. Анализ результатов показывает, что устойчивость развития предприятий АПК в значительной степени определяется уровнем их инновационного потенциала и эффективностью его управления. При этом важным является не только наличие ресурсов для внедрения инноваций, но и способность организаций системно их использовать, интегрируя новые технологии, управленческие подходы и компетенции персонала в текущую деятельность [11].

Постоянные изменения условий внешней макро- и микросреды современной экономики требуют приведения потенциала инновационного развития предприятий в соответствие с этими изменениями. Это предполагает мониторинг и оценку состояния и тенденций изменения параметров внешней и внутренней среды. Согласно мировому опыту, одним из наиболее эффективных способов привести внутренние возможности в соответствие с внешними является создание и внедрение инноваций и переход на их основе к инновационному росту. Этот метод особенно актуален в периоды трансформации технологических процессов. Это позволяет предприятиям АПК не только адаптироваться к изменениям в отраслях или на рынках под влиянием научно-технического прогресса (НТП) но и (в идеале) программировать эти изменения. Программные изменения возможны в случае внедрения радикальных инноваций, которые могут инициировать создание новых производств, отраслей или комплексов взаимосвязанных производств. В качестве примеров можно привести следующие: аддитивное производство, в частности 3D-печать; возобновляемая энергетика; промышленный интернет вещей: программное обеспечение, сенсорные и коммуникационные системы, компьютерное оборудование, кибернетические актуарные механизмы и т.д. Решение об определении стратегических направлений приведения внутренних возможностей инновационного развития в соответствие с внешними требует решения трех взаимосвязанных задач:

- выявление проблем предприятий (производителей продукции или поставщиков услуг), вызванных трансформационными процессами.;
- выявление проблем потребителей продукции отрасли анализируемых предприятий (смежных отраслей), вызванных трансформационными процессами;
- анализ/прогнозирование тенденций в развитии НТП (в частности, научно-технических разработок), которые могут быть использованы для создания инноваций, решающих выявленные проблемы потребителей. и предприятия, которые являются производителями товаров или поставщиками услуг. Схема взаимной координации процессов решения этих задач показана на Рисунке 1.

Координация инновационного спроса и предложения

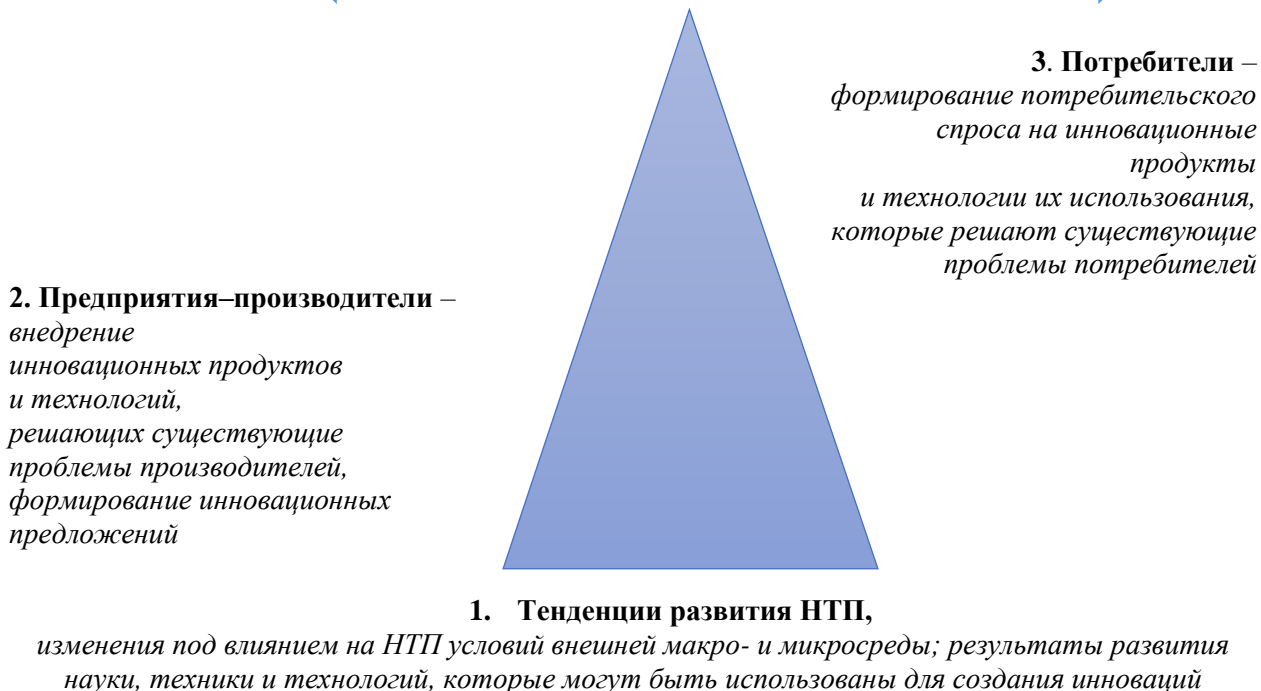


Рисунок –1. Схема взаимной координации решения задач по определению стратегических направлений инновационного развития

**составлен авторами на основе источника [7]*

Рисунок 1 демонстрирует схему взаимной координации решения задач по определению стратегических направлений инновационного развития предприятий АПК. Взаимосвязь тенденций развития, производителей и потребителей научно-технического прогресса зависит от результата развития технологий для созданий инновации агропромышленного комплекса.

Однако успех инновационной деятельности возможен только при наличии определенных внешних и внутренних предпосылок. В первом приближении наличие внешних предпосылок для инновационного развития можно определить по показателям глобального инновационного индекса (ГИИ). В целом, с помощью ГИИ оцениваются инновационные возможности (opportunities for innovative growth) стран мира. Оценка проводится по группам показателей, которые характеризуют как ресурсную базу, так и эффективность ее внедрения. Выбор показателей ГИИ также обоснован тем фактом, что, существует тесная статистическая зависимость между ГИИ страны и долей валовой внутреннего продукта (ВВП) на душу ее населения. Поскольку основной целью инновационной деятельности является формирование и укрепление конкурентных преимуществ как основы экономического роста, ГИИ адекватно отражает возможности ее обеспечения. Предлагается оценивать внутренние предпосылки инновационного развития предприятий АПК с использованием показателей уровня его потенциала инновационного развития (ПИД) как в целом, так и по отдельным потенциальным подсистемам (рыночной, инновационной, производственной и сбытовой). Они оценивают рыночный потенциал как наличие платежеспособного спроса или способность его формировать – для радикальных инноваций, не имеющих аналогов. Кроме того, инновационный потенциал оценивается как возможность реализовать достижения НТП в инновационных продуктах и технологиях, которые могут удовлетворить потребности потребителей.

Заключение. Проведенное исследование показало, что для успешного внедрения инноваций на предприятиях агропромышленного комплекса нужно сосредоточиться на нескольких вещах. Первое и самое главное – это поддержка государства. Если руководство активно участвует в процессе и создает условия для новых идей, то шансы на успех растут в разы. Второе – финансирование. Часто именно нехватка средств мешает компаниям инвестировать в новые технологии и двигаться вперед. Третье – это человеческий ресурс. Без грамотных специалистов внедрять новшества и разрабатывать новые продукты становится очень сложно, что тормозит весь процесс. Обобщающая систематизация внешних и внутренних предпосылок для реализации догоняющих, лидирующих и опережающих стратегических направлений инновационного развития промышленных предприятий в условиях изменения технологических укладов. К внешним предпосылкам относятся компоненты инновационных возможностей стран, которые учитываются в глобальном инновационном индексе, инновационная культура субъектов инновационной деятельности на целевых рынках, тенденции развития отрасли анализируемых предприятий. Система внутренних предпосылок включает компоненты подсистем потенциала инновационного развития предприятий АПК, в том числе его инновационную культуру. Каждому из направлений инновационного развития соответствует определенный набор внутренних предпосылок. Проведенная систематизация позволяет более точно, чем в существующих подходах, описать благоприятную/неблагоприятную среду и потенциал предприятия для реализации заданных направлений инновационного развития. Это, в свою очередь, дает возможность повысить эффективность стратегического управления инновационным развитием промышленных предприятий в условиях технологических преобразований.

ЛИТЕРАТУРА

1. Даулиева Г.Р., Ережепова А.А., Утебаева Ж.А. Инновации в АПК: стратегия и резервы роста // Проблемы агрорынка. – 2024. – №4. С. 25–35. – DOI: 10.46666/2024-4.2708-9991.02
2. Endres H., Huesig S., Pesch R. Digital innovation management for entrepreneurial ecosystems: services and functionalities as drivers of innovation management software adoption // Review of Managerial Science. – 2021. – №16(1). – P. 135–156. – DOI: 10.1007/s11846-021-00441-42
3. Aslam F., Aimin W., Rehman K. Innovation in the Era of IoT and Industry 5.0 // Absolute Innovation Management (AIM) Framework. Information. – 2020. – №11(2). – 124 p. – DOI: 10.3390/info110201243

4. Nambisan S., Lyytinen K., Majchrzak A., Song M. Digital Innovation Management: Reinventing Innovation Management Research in a Digital World. *MIS Quarterly*. – 2017. – №41(1). – P. 223–238. – DOI: 10.25300/misq/2017/41:1.034
5. Weiss M., Baer M., Hoegl M. The human side of innovation management: Bridging the divide between the fields of innovation management and organizational behavior. *Journal of Product Innovation Management*. – 2022. – №39(3). – P. 283–291. – DOI: 10.1111/jpim.12624 5.
6. Robbins P., O'Connor G. The professionalization of innovation management: Evolution and implications // *Journal of Product Innovation Management*. – 2023. – №40(5). – P. 593–609. – DOI: 10.1111/jpim.126706
7. Kihlander I., Magnusson M., Karlsson M. Certification of Innovation Management Professionals: Reasons for and Results from Acquiring Certification // *Journal of Innovation Management*. – 2022. – №10(1). – P. 58–75. – DOI: 10.24840/2183-0606_010.001_00047
8. Frishammar J., Richtner A., Brattström A., Magnusson M., Björk J. Opportunities and challenges in the new innovation landscape: Implications for innovation auditing and innovation management // *European Management Journal*. – 2019. – №37(2). – P. 151–164. – DOI: 10.1016/j.emj.2018.05.0028
9. Bamel N., Kumar S. The state of the art of innovation management: insights from a retrospective review of the *European Journal of Innovation Management*. *European Journal of Innovation Management*. – 2022. – №27(3). – P. 825–850. – DOI: 10.1108/ejim-07-2022-03619
10. Appio F.P., Frattini F., Petruzzelli A.M., Neirotti, P. Digital Transformation and Innovation Management: A Synthesis of Existing Research and an Agenda for Future Studies // *Journal of Product Innovation Management*. – 2021. – №38(1). – P. 4–20. – DOI: 10.1111/jpim.12562
11. Сагинова С.А., Тлеулин Ч.М., Алпысбаева А.К. Тенденции развития АПК сельских территорий в условиях модернизации экономики Казахстана // *Вестник Казахского университета экономики, финансов и международной торговли*. – 2024. – №2(55). – С. 145–151. – DOI: 10.52260/2304-7216.2024.2(55).18.

REFERENCES

1. Daulieva G., Erezhepova A., Utebaeva Z. Innovacii v APK: strategija i rezervy rosta [Innovations in agriculture: strategy and growth reserves] // *Problemy agrorynka*. – 2024. – №4. – S. 25–35. – DOI: 10.46666/2024-4.2708-9991.02 [in Russian]
2. Endres H., Huesig S., Pesch R. Digital innovation management for entrepreneurial ecosystems: services and functionalities as drivers of innovation management software adoption // *Review of Managerial Science*. – 2021. – №16(1). – P. 135–156. – DOI: 10.1007/s11846-021-00441-42
3. Aslam F., Aimin W., Rehman K. Innovation in the Era of IoT and Industry 5.0 // *Absolute Innovation Management (AIM) Framework. Information*. – 2020. – №11(2). – 124 p. – DOI: 10.3390/info110201243
4. Nambisan S., Lyytinen K., Majchrzak A., Song M. Digital Innovation Management: Reinventing Innovation Management Research in a Digital World. *MIS Quarterly*. – 2017. – №41(1). – P. 223–238. – DOI: 10.25300/misq/2017/41:1.034
5. Weiss M., Baer M., Hoegl M. The human side of innovation management: Bridging the divide between the fields of innovation management and organizational behavior. *Journal of Product Innovation Management*. – 2022. – №39(3). – P. 283–291. – DOI: 10.1111/jpim.12624 5.
6. Robbins P., O'Connor G. The professionalization of innovation management: Evolution and implications // *Journal of Product Innovation Management*. – 2023. – №40(5). – P. 593–609. – DOI: 10.1111/jpim.126706
7. Kihlander I., Magnusson M., Karlsson M. Certification of Innovation Management Professionals: Reasons for and Results from Acquiring Certification // *Journal of Innovation Management*. – 2022. – №10(1). – P. 58–75. – DOI: 10.24840/2183-0606_010.001_00047
8. Frishammar J., Richtner A., Brattström A., Magnusson M., Björk J. Opportunities and challenges in the new innovation landscape: Implications for innovation auditing and innovation management // *European Management Journal*. – 2019. – №37(2). – P. 151–164. – DOI: 10.1016/j.emj.2018.05.0028
9. Bamel N., Kumar S. The state of the art of innovation management: insights from a retrospective review of the *European Journal of Innovation Management*. *European Journal of Innovation Management*. – 2022. – №27(3). – P. 825–850. – DOI: 10.1108/ejim-07-2022-03619

10. Appio F.P., Frattini F., Petruzzelli A.M., Neirotti, P. Digital Transformation and Innovation Management: A Synthesis of Existing Research and an Agenda for Future Studies // Journal of Product Innovation Management. – 2021. – №38(1). – P. 4–20. – DOI: 10.1111/jpim.12562

11. Saginova S., Tleulin C., Alpysbaeva A. Tendencii razvitiya APK sel'skih territorij v uslovijah modernizacii jekonomiki Kazahstana [Agricultural development trends in rural areas in the context of modernization of the economy of Kazakhstan] // Vestnik Kazahskogo universiteta jekonomiki, finansov i mezhdunarodnoj trgovli. – 2024. – №2(55). – S. 145–151. – DOI: 10.52260/2304-7216.2024.2(55).18. [in Russian]

Кучковская В.С., Сауранова М.М., Абуталипова Ж.А., Асанов Б.М.

АӨК КӘСПОРЫНДАРЫНЫҢ ТҰРАҚТЫ ӨСУ ФАКТОРЫ РЕТІНДЕ ИННОВАЦИЯЛЫҚ ӘЛЕУЕТТІ БАСҚАРУ

Аңдатпа

Зерттеу жұмысында өзгермелі технологиялық құрылым мен Төртінші өнеркәсіптік революция жағдайында өнеркәсіптік кәсіпорындардың инновациялық дамуының стратегиялық бағыттарын іске асыру үшін алғышарттарды сандық бағалаудың теориялық және әдіснамалық негіздері негізделді. Қуып жетуші, жетекші және озық инновациялық даму үшін сыртқы және ішкі алғышарттар айқындалды және жүйеленді. Осы бағыттарды іске асыру үшін алғышарттардың жеткіліктілігін бағалауға тәсіл әзірленді. Сандық бағалаудың сыртқы алғышарттардың жеткіліктілік деңгейіне сәйкестігі әртүрлі критерийлер бойынша инновациялық стратегиялардың тиімділігін бағалау арқылы анықталды. Жұмыста ғалымдардың аграрлық саладағы инновациялық дамудың түрлі бағыттарын қамтамасыз ету мәселелеріне, оның ішінде пікірталас сипатындағы доктриналық көзқарастары ашылды. Ауыл шаруашылығын цифрландыру мәселелеріне ерекше назар аударылды. Мақалада жалпы ғылыми және арнайы әдістерді қолдана отырып, қарастырылып отырған қатынастарды реттеуге арналған Стратегиялық жоспарлау құжаттары зерттеліп, олардың арасындағы белгілі бір сәйкессіздіктер анықталды.

Зерттеу нәтижесінде АӨК (агроөнеркәсіптік кешен) кәсіпорындарының тұрақты өсуі үшін инновациялық әлеуетті бағалау әдістемесі ұсынылды. Инновациялардың дамуын қамтамасыз ету, инновациялық қызметті ынталандыру, оның тиімділігі мен қауіпсіздігіне кепілдік беру тұрғысынан көрсеткіштер сипатталған. Инновациялық әлеуеттің ұлттық экономикалық мүдделерді іске асырудың осындай көрсеткіштеріне әсері анықталды.

Зерттеу нәтижелері мемлекеттік және аймақтық басқару жүйесі үшін пайдалы болуы мүмкін, өйткені олар инновациялық саясатты қалыптастыру бағыттарын негіздейді.

Kuchkovskaya V., Sauranova M., Abutalipova Zh., Asanov B.

INNOVATION POTENTIAL MANAGEMENT AS A FACTOR OF SUSTAINABLE GROWTH OF AGRICULTURAL ENTERPRISES

Annotation

In the research work, theoretical and methodological foundations of collective views of enterprises for the implementation of strategic directions of innovative development of industrial enterprises in the conditions and technological progress and the Fourth Industrial Revolution are discussed. It was announced and systematized by foreign and domestic enterprises for dogonizing, leading and operating innovative development. The development was carried out to address the problems of business for the implementation of these directions. Compliance with the number of indicators of the availability of foreign partners was determined by the assessment of the effectiveness of innovative strategies based on different criteria. In the work, doctrinal approaches were discussed to ensure different directions of innovative development in the agricultural sphere, including those discussed. Special attention was paid to the digitalization of rural hostels. In the article, with the use of public and special methods, the documents of strategic planning, the rules of consideration, determined non-compliance between them were studied.

As a result of the study, it was proposed a methodology for determining the innovative potential of the agro-industrial complex. The participants discussed the issues of ensuring the development of innovation, stimulating innovative activity, guaranteeing it efficiency and security. The introduction of innovative potential for the implementation of national economic interests has been demonstrated.

The results of research can be applied to the state and regional management systems, which will improve the management of the formation of innovative policies.