

Г.М. Кушебина, к.э.н.,¹

Г.Ы. Бекенова, к.э.н., асс. профессор²

Э.Р. Кузенбаева, магистр³

С.В. Кулакова, к.э.н., доцент⁴

Esil University, г.Астана, Казахстан¹

Satbayev University, г.Алматы, Казахстан²

Казахский автомобильно-дорожный институт

имени Л.Б. Гончарова, г.Алматы, Казахстан³

КФ Челябинского государственного университета,

г.Костанай, Казахстан⁴

МОЛОДЕЖЬ НА РЫНКЕ ТРУДА В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ

Статья посвящена анализу рынка труда молодежи в современных условиях посредством определения факторов, влияющих на показатели занятости. Авторами проведен обзор литературы зарубежных и отечественных авторов по вопросам занятости молодежи и безработицы, который показал о наличие факторов, влияющих на трудоустройство молодежи, таких как возраст, пол, образование, миграции, инновационного развития и заработной платы. Авторами был проведен анализ рынка труда Казахстана за 2001-2023 годы, показавший снижение уровня безработицы среди молодежи в 4 раза за исследуемый период. Также были проанализированы показатели самозанятости и образованности среди молодых людей. В ходе анализа были использованы статистический метод, графический метод и сравнительный метод анализа, которые позволили изучить сложившуюся ситуацию на рынке труда молодежи. С помощью корреляционного анализа были изучены факторы, которые могут оказать влияние на молодежный рынок труда. В качестве факторов были выбраны: количество безработной молодежи, количество самозанятой молодежи, число молодежи с высшим образованием и без образования, а также доля молодежи NEET. В результате корреляционный анализ показал о необходимости повышать уровень образования молодежи, их стремление к получению профессиональной квалификации, поскольку образование имеет повышенное влияние на показатели безработицы.

Ключевые слова: молодежь, рынок труда, уровень безработицы, уровень образования, самозанятая молодежь, молодежь NEET, корреляция

Кілт сөздер: жастар, еңбек нарығы, жұмыссыздық деңгейі, білім деңгейі, өзін-өзі жұмыспен қамтыған жастар, NEET жастары, корреляция

Keywords: youth, labor market, unemployment rate, education level, self-employed youth, NEET youth, correlation

Введение. Одним из важных элементов рыночной экономики считается рынок труда, который отражает основные социально-экономические изменения в обществе и представляет собой динамичную систему по найму и предложения ресурсов труда. Молодежь играет определяющую роль в формирование рынка труда. Как правило, молодежный рынок труда формируется за счет выпускников образовательных учреждений, и за счет качества полученных профессиональных компетенций зависит их успешное трудоустройство. Вместе с этим к особенностям молодежного рынка можно отнести социальную незрелость, отсутствие стада и опыта работы, а также низкую конкурентоспособность, которые в совокупности могут привести к невостребованности молодежи, т.е. к росту безработицы. Это приводит к необходимости поддержки молодежи при вступлении их в трудовую деятельность. Важность присутствия молодежи на рынке труда можно обозначить тем, что молодежь наиболее активны, мобильны и восприимчивы к инновациям, а также составляют будущий потенциал социально-экономических процессов страны. В связи с этим в последнее время стоят остро вопросы молодежи на отечественном рынке труда из-за роста масштабов и продолжительности безработицы среди молодежи. Важно определить факторы, которые могут влиять на сложившуюся ситуацию на молодежном рынке труда, что принять меры для их устранения или улучшения посредством рычагов регулирования и поддержки государства. В данном исследовании посредством проведения корреляционного анализа определяется взаимосвязь между несколькими факторами, которые могут оказать влияние на показатели трудоустройства молодежи в современных условиях.

Обзор литературы. Все страны стремятся к достижению высокого экономического роста и повышения благосостояния населения, следовательно, каждое поколение обеспечивает уже сегодня благоприятную социально-экономическую среду будущего поколения. Для построения будущего молодежь должна быть вовлечена в продуктивную занятость, но как показывает практика в вопросах трудоустройства молодежи имеются затруднения.

Снижение уровня занятости среди молодежи свидетельствует о потере потенциальных человеческих ресурсов, имеющее большое значение в омоложении рабочей силы [1]. Следует иметь в виду, что безработица ведет к социальной изоляции, может угрожать социальной стабильности и общественной безопасности. В целом, на занятость молодежи влияют различные факторы, которые связаны как с экономическим, социальным и психологическим положением в обществе.

Изучению факторов, которые влияют на безработицы среди молодежи посвящены множество отечественных и зарубежных исследований.

Исследование Russell и O’Connell посвящено проблеме молодежной безработицы в Европейском Союзе, в котором ими были определены факторы, влияющие на трудоустройство молодых людей, такие как возраст, пол, уровень образования, статус родителей и продолжительность поиска работы [2]. Экономистом Abugamea были отмечено то, что имеют значения демографические факторы и опыт работы, а также утверждал на наличие разницы между опытом выпускников, начинающие работать в 18 лет и молодежью, которые уже имеют опыт работы [3]. Это утверждение подтвердили в своем исследовании Tahlin и Westermann, пришедшие к выводу о том, что опыт работы очень важен для работодателей [4]. Также на уровень и структуру занятости оказывают влияние миграционные процессы, так как они отражаются на динамике рабочей силы и способствует возникновению дисбаланса между регионами [5]. Авторы Тихомирова Т. и Лукьянова А. утверждают о наличие прямого влияния уровня заработной платы на уровень безработицы [6,7]. Хишаева, в своей работе, показала взаимосвязь между степенью развития отрасли в регионе и безработицей, утверждая, что при наличии в регионе высокой доли инновационных производство, заработная плата будет выше, соответственно, уровень безработицы ниже [8].

Среди отечественных исследований можно отметить Джусибалиева А., который отмечает в качестве фактора влияющий на сферу занятости – развитие предпринимательства [9]. Сабирова Р. указывает на основополагающее значение экономических факторов в формировании ситуации на рынке труда молодежи [10].

Как показывает обзор литературы, на формирование рынка труда молодежи в совокупности влияют различные факторы, которые требуют дальнейшего изучения, так как имеются трудности в обеспечение трудоустройства молодежи.

Основная часть. По данным 2023 года в Казахстане насчитывалось 3685,7 тыс. экономически активной молодежи, что больше в 2 раза по сравнению с 2022 годом [11]. Высокий рост произошел по причине увеличения государством возрастного ценза молодежи с 29 лет до 35 года [12]. Необходимо отметить, что рост произошел по всем показателям рынка труда молодежи, к примеру, количество наемных работников повысилось на 98%, число самозанятой молодежи на 89%, а безработных молодых людей на 80,7%. При этом уровень безработицы среди молодежи снизился с 3,8% до 3,5% в 2023 году. На рисунке 1 представлена динамика уровня молодежной безработицы за 2001-2023 годы.

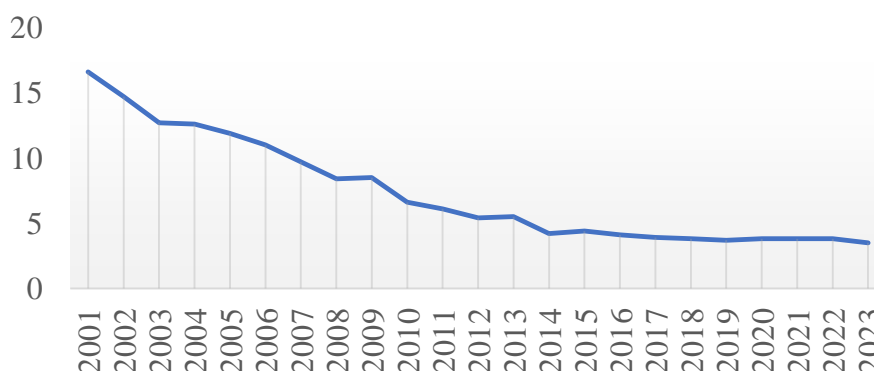


Рисунок 1 – Уровень молодежной безработицы, в %*

*составлено авторами на основании [11]

Из динамики видно, что показатели уровня безработицы среди молодежи за последнее время стабилизировались и держится на уровне 3,7-4,2%. С 2001 года уровень безработицы идет на снижение, увеличившись в 2009 году по причине мирового финансового кризиса. В целом, с наступление нового столетия безработица среди молодежи сократилась в 4 раза, то есть с 16,6% до 3,5%. Несмотря на это, вопросы занятости молодежи являются актуальными в Казахстане.

Одним из инструментов решения вопросов занятости молодежи является привлечение их к предпринимательству, то есть обеспечивать себя работой и доходом самостоятельно за счет открытия бизнеса. С этой целью разработаны государственные программы по развитию бизнеса, среди которых выделение грантов для молодых предпринимателей в размере от 400МРП до 5 млн. тенге, тем самым государство обеспечивает рынок труда новыми рабочими местами и развивает бизнес. Если обратится к цифрам, то в 2023 году число самозанятой молодежи резко увеличилось с 408 тыс. чел. до 771,4 тыс. человек. На рисунке 2 представлена динамика числа самозанятой молодежи за 2001-2023 гг.

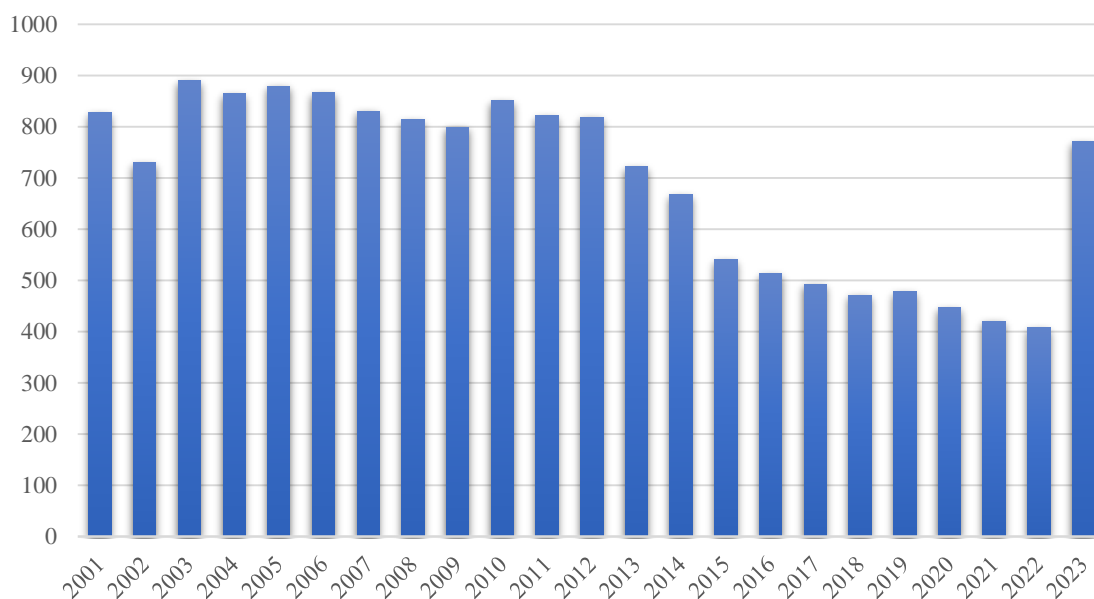


Рисунок 2 – Динамика числа самозанятой молодежи, тыс. чел.*
*составлено авторами на основании [11]

Необходимо отметить, что большое число самозанятой молодежи зафиксировано в сельской местности, что объясняется отсутствием рабочих мест в селе, и большая часть молодежи работают сами на себя, обеспечивая себя заработком. Из числа самозанятой молодежи в сельской местности работают 54,3% в 2023 году. Среди самостоятельно занятой молодежи работодателями являются 5,7% (в 2022 году – 3,01%), самостоятельными работниками – 92,9% (в 2022 году – 96,3%), помогающие в семейных предприятиях – 0,73% (в 2022 году – 0,51%). Как видно, среди самостоятельно занятой молодежи большая часть работает индивидуально, без создания рабочих мест.

В обеспечение занятости большую роль может играть также уровень образования молодежи. По данным статистики молодежь Казахстана имеет образование от начального до послевузовского. К примеру, в 2023 году 49,07% имели высшее и послевузовское образование, 6,7% - среднее образование, а 0,03% молодежи имело только начальное образование. На рисунке 3 представлена динамика числа молодежи имеющее высшее и среднее образование.

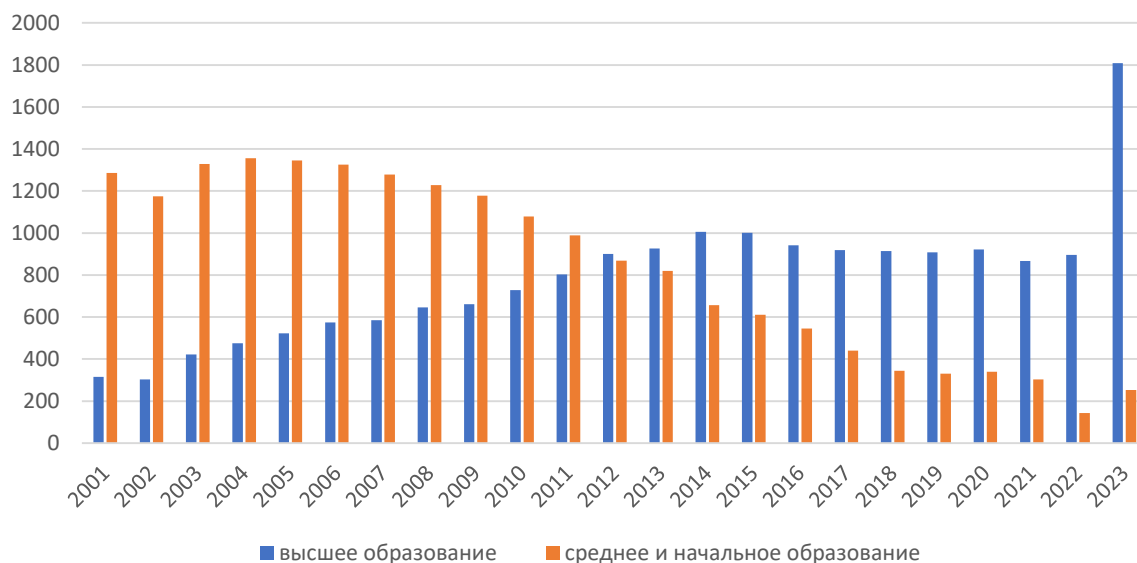


Рисунок 3 – Динамика молодежи с высшим и средним образованием, тыс.чел.*

*составлено авторами на основании [11]

Из представленного рисунка видно, снижение количества числа молодежи с наличием среднего и начального образования, и наблюдается рост количества молодежи с высшим образованием. За последние два десятилетия рост образованной молодежи произошел в 5,7 раз, а необразованной, напротив сократился в 4 раза. Это свидетельствует, о стремление молодежи к получению профессии, о доступности высшего образования за счет выделения образовательных грантов государством. Рост уровня образования за исследуемый период возможно повлиял на сокращение уровня молодежной безработицы. И, чтобы узнать наличие взаимосвязи между образованием и уровнем безработицы среди молодежи проведем корреляционный анализ, который позволит определить степень влияния.

В корреляционном анализе будут использованы следующие факторы:

Y – уровень молодежной безработицы, в %

X1 – количество безработной молодежи, тыс. чел.

X2 – количество самозанятой молодежи, тыс. чел.

X3 – число молодежи с высшим образованием, тыс. чел.

X4 – число молодежи без образования, чел.

X5 – доля молодежи NEET (не работают, не учатся), в %

Период наблюдения – 2001-2023гг. Исходные данные для корреляционного анализа представлены в таблице 1. Данные были взяты с официального сайта Бюро национальной статистики.

Таблица 1

Исходные данные анализа*

Год	Уровень молодежной безработицы (Y)	Количество безработной молодежи (X1)	Самозанятое население (X2)	Молодежь с высшим образованием (X3)	Молодежь без образования (X4)	Доля молодежи NEET (X5)
1	2	3	4	5	6	7
2001	16,6	328,9	828,2	314,6	1285,8	18,6
2002	14,7	269	730	302,4	1174,8	14,9
2003	12,7	272,3	891	422,2	1329	13,5
2004	12,6	281,5	864,3	475,5	1355,8	13,2
2005	11,9	269,5	879,6	522,9	1346,1	12,8
2006	11	263,8	866,8	573,7	1325,8	12,5

2007	9,7	224,6	830,7	585,3	1279	10,7
2008	8,4	194,4	814,5	645,4	1227,6	9,7
2009	8,5	194,6	799,4	661,2	1177,8	9,5
2010	6,6	155	851,1	728,3	1079	8,2
2011	6,1	143,3	821,9	802,6	988,1	7,8
2012	5,4	130,7	818,7	900,3	869	8
2013	5,5	132,7	722,1	927	819,6	8
2014	4,2	103,9	667,3	1006,1	656,9	8,8
2015	4,4	104,6	540,5	1001	611,6	9,5
2016	4,1	92,8	513	942,1	545,6	9,2
2017	3,9	83,7	492,5	919,3	440,4	8,7
2018	3,8	79,8	471,3	914	343,5	7,9
2019	3,7	79	478,1	908,4	330,8	7,4
2020	3,8	80,4	446,3	922,4	339,8	7,1
2021	3,8	77,6	420,7	867,3	303,4	6,9
2022	3,8	71,9	408	895,1	143,5	6,5
2023	3,5	129,9	771,4	1808,8	253	7,3

*составлено авторами на основании [11]

С помощью программы Gretl была составлена корреляционная матрица, результаты которой представлены в таблице 2.

Таблица 2

Корреляционная матрица*

	Y	X1	X2	X3	X4	X5
Y	1					
X1	0,976879	1				
X2	0,694381	0,80401	1			
X3	-0,81604	-0,72678	-0,41017	1		
X4	0,857414	0,900843	0,882228	0,75846	1	
X5	0,946665	0,909047	0,560386	0,73792	0,741286	1

*составлена авторами

Корреляционный анализ показал наличие взаимосвязи всех факторов с зависимым фактором Y. Как известно, чем больше значение корреляционного коэффициента приближена к единице, тем теснее связь между факторами. Следовательно, на уровень молодежной безработицы (Y) оказывает большое влияние количество безработной молодежи ($R = 0,977$) и доля молодежи NEET ($R = 0,947$). Данные факторы X1 и X4 между собой также имеют тесную взаимосвязь, которую показывает коэффициент корреляции $R = 0.909$, но между ними отсутствует мультиколленарность, что говорит о возможности использования данных факторов в построении регрессионной модели.

В ходе анализа было определено, что между факторами Y и X3 имеется взаимосвязь, но отрицательная ($R = -0.816$). Это означает, что при снижении количества молодежи с высшим образованием увеличивается уровень молодежной безработицы. Корреляция показала, что наличие высшего образования у молодежи влияет на изменение уровня безработицы на 81,6%. Также, по результатам анализа выявлена взаимосвязь с фактором X4, который характеризует наличие молодежи только со средним или начальным образованием. Рост данной категории молодежи приводит к росту уровня безработицы среди молодежи. Вместе с этим, корреляционный анализ показал взаимосвязь между факторами X3 и X4, но она отрицательная ($R = -0.758$), которая характеризует при снижении количества молодежи без образования происходит рост количества

молодежи с высшим образованием, и наоборот. Следовательно, стремление молодежи к получению профессии снижает уровень необразованности среди населения.

Увеличение количества молодежи с высшим образованием снижает долю молодежи NEET, взаимосвязь между которыми была получена при корреляционном анализе. Коэффициент корреляции $R(X3, X4) = -0.738$. Данная категория молодежи нуждаются в поддержке не только семьи, но и государство, поскольку разрастание данной группы может привести к ухудшению экономического положения страны.

Выше говорилось об альтернативном варианте занятости – самозанятости. При корреляционном анализе, также была выявлена средняя степень влияния фактора самозанятости на уровень безработицы молодежи. Корреляционный коэффициент $R(X3) = 0,694$, то есть количество самозанятой молодежи на 69,4% может влиять на изменение значения уровня молодежной безработицы.

Таким образом, ситуация на рынке труда молодежи зависит от различных факторов, среди которых, как показал анализ, большую роль играют количество безработной молодежи, доля молодежи NEET, уровень образования молодежи, а также количество самозанятых молодых людей.

Закключение. В данном исследовании использовался корреляционный анализ экономических и социальных факторов для оценки их влияния на уровень безработицы в Казахстане. Результаты исследования показали, что увеличение доли молодежи NEET приводит к росту уровня безработицы, а увеличение молодежи с высшим образованием ведет к сокращению уровня безработицы. Примечательно, что увеличение количества молодых людей только со средним или начальным образованием ведет к увеличению безработицы. Следовательно, для улучшения ситуации на молодежном рынке труда необходимо мотивировать молодое поколение к получению высшего образования, стремиться к обретению профессии. Вместе с этим, необходимо сокращать долю молодежи NEET, которая также отрицательно отражается на показателях занятости. Несмотря на ежегодный рост числа абитуриентов, к сожалению, не все завершают полный курс обучения, и получают квалификацию, что отражается негативно на показателях трудоустройства. Также на рынке труда присутствует дефицит рабочих мест, по причине которого, молодые люди не могут трудоустроиться по профессии, что за частую приводит к смене сферы деятельности. Со стороны государства необходимо усилить работу в сфере трудоустройства молодежи, применять более активные рычаги, так как несвоевременное реагирование может привести к ухудшению социально-экономического положения региона или страны.

Литература

1. Бейсембаев С. Тенденции социально-демографического развития казахстанского общества (на базе социологического исследования) // Центральная Азия и Кавказ, 2018. - №12/2. – С.83-100
2. Russell H., & O'Connell P. Work in Europe: Moving from Unemployment to youth work in nine European Countries. // Work Employment and Society, 2017. - №15/1. – pp. 1-24
3. Abugamea G. Determinants of unemployment: empirical evidence from Palestine. // MPRA Document №89424. Munich Personal Archives, 2018. – 320 p.
4. Tahlin M., & Westerman J. Youth employment decline and the structural change of skill. // European Societies, 2020. - №22/1. – pp.47-76.
5. Pheko M., & Molefhe K. Addressing Employability Challenges: A Framework for Improving the Employability of Graduates in Botswana // International Journal of Adolescence and Youth, 2017. - №22/4. – pp. 455– 469.
6. Тихомирова Т. Функции заработной платы: теоретический аспект и анализ реализации. // Экономика региона, 2017. - №4. – С.46-51.
7. Лукьянова А. Минимальная заработная плата и минимальные заработные платы. // Журнал новой экономической ассоциации, 2018. - №1. – С.176-186.
8. Хишаева Ж.Т. Состояние рынка труда в Казахстане и развитие самозанятости населения. // Экономика Центральной Азии, 2020. - №4/2. – С.101-112.
9. Джусибалиева А., Ахметова Г., Саубетова Б., Байкадамов Н. Государственная поддержка и регулирование предпринимательства как факторы развития занятости. // Central Asian Economic Review, 2020. - №1/130. - С. 8-20.

10. Сабирова Р., Утепкалиева К., Бисембиева З. Проблема молодежной безработицы в условиях неопределенности. // *Central Asian Economic Review*, 2020. - №2/130. – С.18-27.
11. Занятость и безработица [Электронный ресурс]/ Официальный сайт БНС АСПиР РК – URL: <https://stat.gov.kz/ru/industries/labor-and-income/stat-empt-unempl/publications/117676/>
12. О государственной молодежной политике [Электронный ресурс] / Закон РК от 09 февраля 2015 года №285-V РК (с изменениями и дополнениями от 26 декабря 2022г.) – URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z1500000285>

References

1. Bejsembaev S. Tendencii social'no-demograficheskogo razvitija kazahstanskogo obshhestva (na baze sociologicheskogo issledovanija) [Trends in the socio-demographic development of Kazakhstani society (based on sociological research)] // *Central'naja Azija i Kavkaz*, 2018. - №12/2. – S.83-100. [in Russian]
2. Russell H., & O'Connell P. Work in Europe: Moving from Unemployment to youth work in nine European Countries. // *Work Employment and Society*, 2017. - №15/1. – pp. 1-24
3. Abugamea G. Determinants of unemployment: empirical evidence from Palestine. // *MPRA Document №89424*. Munich Personal Archives, 2018. – 320 p.
4. Tahlin M., & Westerman J. Youth employment decline and the structural change of skill. // *European Societies*, 2020. - №22/1. – pp.47-76.
5. Pheko M., & Molefhe K. Addressing Employability Challenges: A Framework for Improving the Employability of Graduates in Botswana // *International Journal of Adolescence and Youth*, 2017. - №22/4. – pp. 455– 469.
6. Tihomirova T. Funkcii zarabotnoj platy: teoreticheskij aspekt i analiz realizacii [Salary functions: theoretical aspect and implementation analysis]. // *Jekonomika regiona*, 2017. - №4. – S.46-51. [in Russian]
7. Luk'janova A. Minimal'naja zarabotnaja plata i minimal'nye zarabotnye platy [Minimum wage and minimum wages]. // *Zhurnal novoj jekonomicheskoy associacii*, 2018. - №1. – S.176-186. [in Russian]
8. Hishaueva Zh.T. Sostojanie rynka truda v Kazahstane i razvitie samozanjatosti naselenija [The state of the labor market in Kazakhstan and the development of self-employment of the population]. // *Jekonomika Central'noj Azii*, 2020. - №4/2. – S.101-112. [in Russian]
9. Dzhusibalieva A., Ahmetova G., Saubetova B., i Bajkadamov N. Gosudarstvennaja podderzhka i regulirovanie predprinimatel'stva kak faktory razvitija zanjatosti. // *Central Asian Economic Review*, 2020. - №1/130. - S. 8-20. [in Russian]
10. Sabirova R., Utepkaliev K., Bisembieva Z. Problema molodezhnoj bezraboticy v uslovijah neopredelennosti [State support and regulation of entrepreneurship as factors of employment development]. // *Central Asian Economic Review*, 2020. - №2/130. – S.18-27. [in Russian]
11. Zanjatost' i bezrabotica [Employment and unemployment] [Jelektronnyj resurs]/ Oficial'nyj sajt BNS ASPiR RK – URL: <https://stat.gov.kz/ru/industries/labor-and-income/stat-empt-unempl/publications/117676/> [in Russian]
12. O gosudarstvennoj molodezhnoj politike [About the State youth policy] [Jelektronnyj resurs] / Zakon RK ot 09 fevralja 2015 goda №285-V RK (s izmenenijami i dopolnenijami ot 26 dekabrya 2022g.) – URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z1500000285> [in Russian]

Қушебина Г.М., Бекенова Г.Ы., Кузенбаева Э.Р., Кулакова С.В.

ҚАЗІРГІ ЖАҒДАЙДАҒЫ ЕҢБЕК НАРЫҒЫНДАҒЫ ЖАСТАР

Андатпа

Мақала жұмыспен қамту көрсеткіштеріне әсер ететін факторларды анықтау арқылы қазіргі жағдайдағы жастардың еңбек нарығын талдауға арналған. Авторлар жастарды жұмыспен қамту және жұмыссыздық мәселелері бойынша шетелдік және отандық авторлардың әдебиеттеріне шолу жасады, онда жастардың жұмысқа орналасуына әсер ететін факторлардың, мысалы, жас, жыныс, білім, көші-қон, инновациялық даму және жалақы туралы айтылды. Авторлар 2001-2023 жылдардағы Қазақстанның еңбек нарығына талдау жүргізіп, зерттелетін кезеңде жастар арасындағы жұмыссыздық деңгейінің 4 есе төмендегенін көрсетті. Сондай-ақ, жастар арасындағы өзін-өзі жұмыспен қамту және білім көрсеткіштері талданды. Талдау

барысында статистикалық әдіс, графикалық әдіс және салыстырмалы талдау әдісі қолданылды, бұл жастардың еңбек нарығындағы қазіргі жағдайды зерттеуге мүмкіндік берді. Корреляциялық талдау арқылы жастардың еңбек нарығына әсер етуі мүмкін факторлар зерттелді. Факторлар ретінде жұмыссыз жастардың саны, өзін-өзі жұмыспен қамтыған жастардың саны, жоғары білімі бар және білімі жоқ жастардың саны, сондай-ақ NEET жастарының үлесі тандалды. Нәтижесінде корреляциялық талдау жастардың білім деңгейін арттыру қажеттілігін, олардың кәсіби біліктілікке деген ұмтылысын көрсетті, өйткені білім жұмыссыздық көрсеткіштеріне үлкен әсер етеді.

Kushebina G., Bekenova G., Kuzenbayeva E., Kulakova S.

YOUTH IN THE LABOR MARKET IN MODERN CONDITIONS

Annotation

The article is devoted to the analysis of the youth labor market in modern conditions by determining the factors influencing employment indicators. The authors conducted a review of the literature of foreign and domestic authors on youth employment and unemployment, which showed the presence of factors affecting youth employment, such as age, gender, education, migration, innovative development and wages. The authors conducted an analysis of the labor market in Kazakhstan for 2001-2023, which showed a 4-fold decrease in youth unemployment over the period under study. The indicators of self-employment and education among young people were also analyzed. During the analysis, a statistical method, a graphical method and a comparative analysis method were used, which made it possible to study the current situation in the youth labor market. Using correlation analysis, the factors that can have an impact on the youth labor market were studied. The following factors were selected: the number of unemployed youth, the number of self-employed youth, the number of youth with and without higher education, as well as the proportion of NEET youth. As a result, the correlation analysis showed the need to increase the level of education of young people, their desire to obtain professional qualifications, since education has an increased impact on unemployment rates.

