

DOI 10.52260/2304-7216.2023.1(50).36
УДК 334.723
ГРНТИ 06.73.21

И.Д. Тургель, д.э.н., профессор¹
Г.У. Талимова*, аспирант¹
Р.Д. Берназарова, магистр²
ФГАОУ ВО «Уральский федеральный университет
имени первого Президента России Б.Н.Ельцина»
г. Екатеринбург, Россия¹
Esil University, г. Астана²
* – основной автор (автор для корреспонденции)
e-mail: ms.talimova@mail.ru

ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ СПЕЦИАЛИЗАЦИИ СОЦИАЛЬНО-ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКИХ КОРПОРАЦИИ В КАЗАХСТАНЕ

В статье исследованы основные тренды развития региональных институтов развития как социально-предпринимательские корпорации. В качестве специализированного института регионального развития государственно-частного партнерства социально-предпринимательские корпорации в Казахстане начали функционировать с 2006 года. В казахстанских условиях был принят формат государственной корпорации, в надежде на мгновенную доходность и результативность социально-предпринимательских корпорации, и на перспективы становления ее как значительного аккумулятора социальных инвестиций в регионе. Но не прохождение всей эволюционной цепочки от регионального оператора до самостоятельной государственной корпорации, подкрепленный только проектным финансированием, привел к низкой результативности их деятельности. На основе анализа общедоступных данных была разработана инфокарта, отражающая специализацию социально-предпринимательских корпорации в зависимости от региона дислоцирования. Было установлено, что социально-предпринимательские корпорации расположенные в поясе промышленности, специализируются в основном в промышленных отраслях, а южные и северные регионы в основном в аграрной сфере, а городские социально-предпринимательские корпорации в основном специализируются в сфере услуг. Данные тенденции следует учитывать при дальнейшем их реформировании и вовлечения в государственные и региональные программы развития территории.

Ключевые слова: *государственно-частное партнерство, институты развития, квазигосударственные организации, региональное развитие, социально-предпринимательская корпорация, специализация, промышленность, аграрная сфера, предпринимательство, сфера услуг.*

Кілт сөздер: *мемлекеттік-жекешелік әріптестік, даму институттары, квазимемлекеттік ұйымдар, өңірлік даму, әлеуметтік-кәсіпкерлік корпорация, мамандану, өнеркәсіп, аграрлық сала, кәсіпкерлік, қызмет көрсету саласы.*

Keywords: *public-private partnership, development institutions, quasi-governmental organizations, regional development, social and entrepreneurial corporation, specialization, industry, agricultural sector, entrepreneurship, service sector.*

JEL classification: L32

Введение. Новые условия экономического развития с возрастающими кризисными явлениями и турбулентной внешней средой обусловили трансформационные процессы в деятельности организаций государственного сектора и институтов развития. Сегодня они переоценивают свою деятельность по созданию общественной и экономической ценности, а внешние условия развития экономики – динамизм экономических процессов, усложнение и возрастание требований потребителей товаров и услуг, увеличение скорости передачи информации и получение новых знаний, обострение конкуренции – стимулируют государственные организации мыслить стратегически, адаптируя рутинную деятельность к новым ожиданиям внешней среды [1, 2]. В этой связи внедрение предпринимательских принципов становится приоритетной траекторией развития субъектов квазигосударственного сектора на пути к построению гибкой, динамичной и эффективной структуры вне зависимости от формы собственности (нерыночные или коммерческие).

Успех местной экономики или регионального развития определяется системой социально-экономических и культурных компонентов: предпринимательский потенциал; местные факторы производства (капитал и рабочая сила); взаимоотношения между субъектами, которые способствуют усвоению накопленных знаний; способность принимать решения, которые позволяют местным социальным и экономическим субъектам руководить процессами развития, оказывать поддержку их

преобразованиям и инновациям, а также обогащать их внешней информацией и знаниями, которые необходимы для увязки процесса развития с общим процессом развития и глобальными экономическими, социальными, технологическими и культурными преобразованиями [3-5].

Обзор литературы. Развитие государственно-частного партнерства в постсоветском пространстве, в первую очередь, связано со становлением институциональной базы и соответствующих механизмов, уже апробированных в современной мировой практике. В качестве специализированного института развития государственно-частного партнерства в условиях Казахстана рассматривается деятельность социально-предпринимательских корпорации (СПК), созданных в 2006 году. Исходя из названия, данные организации отдельные исследователи относят к институтам социального предпринимательства [6], что в целом не полностью соответствует цели их создания и функционирования. В зависимости от цели и задач социально-предпринимательских корпорации их принято относить региональным институтам развития. Основная миссия всех СПК в Казахстане осуществлять функции операторов государственно-частного партнерства при инициировании и финансировании инвестиционных проектов, способствующих устойчивому социально-экономическому развитию регионов. Кроме этого, в социально-предпринимательские корпорации были переданы права недропользования и другие хозяйственные активы региональной администрации с целью вовлечения их в экономический оборот и получения соответствующих доходов, и при аккумулировании достаточных финансовых средства СПК должны были бы финансировать социальные проекты в области [7]. Исходя из этого, хотя и в названии СПК «социальный» стоит в начале, данная задача может быть реализована только при получении устойчивых доходов от основной деятельности, по развитию деловой и инвестиционной среды конкретного региона функционирования.

Законодательство Республики Казахстан в области государственно-частного партнерства основывается на Конституции Республики Казахстан и состоит из Гражданского кодекса Республики Казахстан, Закона «О концессиях» [8], Закона «О государственно-частном партнерстве» [9] и иных нормативных правовых актов Республики Казахстан.

Цель исследования заключается в определении эффективных форм функционирования государственно-частного партнерства в Казахстане, с учетом деятельности таких региональных институтов развития как социально-предпринимательские корпорации.

Основная часть. В казахстанских условиях был принят формат государственной корпорации, в надежде на мгновенную доходность и результативность СПК, и на перспективы становления ее как значительного аккумулятора социальных инвестиции в регионе. Но не прохождения всей эволюционной цепочки от регионального оператора до самодостаточной государственной корпорации, подкрепленный только проектным финансированием, привел к низкой результативности их деятельности. Все это хорошо объясняет текущее положение СПК в Казахстане как регионального оператора, а не как инвестора, как предполагалось в начале их создания. Кроме этого, вопросы инновационно-технологического развития регионов Казахстана, также запланированные на решение с участием СПК, не нашли своего эффективного результата, о чем свидетельствуют низкие региональные показатели развития науки и инновации в Казахстане. Характеристика каждого СПК с выделением специфики их функционирования в регионах представлена в таблице 1.

Таблица 1

Ключевые сферы деятельности СПК Республики Казахстан*

| Наименование СПК | Год организации | Ключевые сферы деятельности | Крупный инвестиционный проект |
|--|-----------------|---|---|
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| АО «СПК «Ертіс» (Восточно-Казахстанская область) | 2007 | Недропользование, строительство, развитие индустриально-инновационной инфраструктуры, АПК. | Реконструкция и возобновления деятельности завода по производству OSB панелей |
| АО «СПК «Туркестан» (Южно-Казахстанская область) | 2011 | Сельское хозяйство, АПК, строительство | СЗЦ «Онтустик» |
| АО «СПК «Шымкент» (г.Шымкент) | 2017 | Строительство объектов ЖКХ и инфраструктуры, развитие индустриально-инновационной инфраструктуры, сервис. | Инфраструктурные проекты |

| 1 | 2 | 3 | 4 |
|---|------|---|--|
| АО «СПК «Павлодар» (Павлодарская область) | 2011 | Развитие индустриально-инновационной инфраструктуры, туристско-рекреационная инфраструктура. | ТОО «Курорт Маралды» |
| АО «СПК «Каспий» (Мангистауская область) | 2010 | Недропользование, строительство, развитие индустриально-инновационной инфраструктуры. | «Опреснительный завод «Каспий» |
| АО «СПК «Сарыарка» (Карагандинская область) | 2007 | Недропользование, строительство, развитие индустриально-инновационной инфраструктуры, АПК. | ТОО «Индустриальный парк «Машиностроение-металлообработка» |
| АО «СПК «Тобол» (Костанайская область) | 2007 | Машиностроение, сельское хозяйство, АПК, строительство, недропользование | Организация производства тракторов «КИРОВЕЦ» |
| АО «СПК «Астана» (г.Астана) | 2011 | Строительство объектов ЖКХ и инфраструктуры, развитие индустриально-инновационной инфраструктуры, сервис. | Инфраструктурные проекты |
| АО «СПК «Солтүстік» (Северо-Казахстанская область) | 2011 | Сельское хозяйство, АПК, строительство, машиностроение. | Завод по переработке масличных культур |
| АО «СПК «Атырау» (Атырауская область) | 2011 | Сельское хозяйство, АПК, строительство, переработка мусора | Строительство биокомплекса по переработке отходов |
| АО «СПК «Алматы» (г.Алматы) | 2011 | Строительство, развитие индустриально-инновационной инфраструктуры, сервис, городская среда. | ТОО «D&J Investment & logistic» |
| АО «СПК «Жетісу» (Алматинская область) | 2007 | Недропользование, развитие индустриально-инновационной инфраструктуры, АПК. | Добыча вольфрама на месторождении Богуты |
| АО «СПК «Есиль» (Ақмолинская область) | 2011 | Сельское хозяйство, АПК, строительство | «СЗЦ «Кокшетау» |
| АО «СПК «Байқоңыр» (Қызылординская область) | 2011 | Недропользование, строительство, туристско-рекреационная инфраструктура, АПК. | Строительство санатория - грязелечебницы «Orda Сығанақ» |
| АО «СПК «Ақтобе» (Ақтөбинская область) | 2011 | Недропользование, строительство, развитие индустриально-инновационной инфраструктуры, АПК. | Индустриальная зона «Ақтобе» |
| АО «СПК «Тараз» (Жамбылская область) | 2011 | Сельское хозяйство, АПК, строительство | «100 мест – уличная торговля» |
| АО «СПК «Орал» (Западно-Казахстанская область) | 2007 | Недропользование, строительство, развитие индустриально-инновационной инфраструктуры, АПК. | Строительство газотурбинной электростанции, г.Уральск |

* Составлено авторами

На основе представленных данных нами разработана инфокарта (Рисунок 1), отражающая специализацию СПК в зависимости от региона дислоцирования. Как видно из карты, регионы и СПК расположенные в поясе промышленности, специализируются в основном в промышленных отраслях, а южные и северные регионы в основном в аграрной сфере, а городские СПК в основном специализируются в сфере услуг. Присутствие по всем регионам проектов недропользования связано с тем, что именно СПК выступают основными операторами по передаче прав на недропользование в регионах, включая любые объекты нестратегические объекты недропользования, в основном хозяйственного назначения (добыча песка, гравия и т.п.). На стратегические объекты недропользования оператором назначен АО «Тау-кен Самрук» дочерняя организация АО «ФНБ «Самрук-Казына».



Рисунок 1. Инфокарта размещения и специализации СПК Казахстана по регионам

Таким образом, на основе представленной инфокарты можно выделить основные направления специализации СПК в регионах:

- СПК группы индустриального направления, (Восточно-Казахстанская, Павлодарская, Мангистауская, Карагандинская, Атырауская, Алматинская, Актюбинская, Западно-Казахстанская областей) характеризуются в основной массе относительно других СПК более масштабными показателями, но и более высокой волатильностью, что связано с долгосрочностью инвестиционного периода в промышленности и в сфере инфраструктуры, и обуславливает зависимость результатов СПК от циклов освоения инвестиции (3-5 лет);

- СПК группы сельскохозяйственного направления, (Южно-Казахстанская, Костанайская, Северо-Казахстанская, Ақмолинская, Қызылординская, Жамбылская областей), характеризуются относительно средними показателями со средней волатильностью, что также зависит от основного направления инвестирования, сельского хозяйства, в котором потребность в инвестициях относительно промышленности низок и инвестиционный цикл более короткий (2-3 года);

- СПК группы сервисно-инфраструктурного направления, (гг. Астана, Алматы и Шымкент), характеризуется относительно других более стабильными показателями и по объемам инвестирования, доходности и результатов. Это связано с коротким циклом инвестирования в сфере

услуг (1-2 года), а также конкретными планами инвестирования в крупных городских агломерациях, в которых они дислоцированы, т.е. бюджеты составляются и реализуются в соответствии с четкими графиками, а СПК выполняют роль операторов.

Подобная дифференциация отраслей специализации СПК обусловлена следующими основными причинами:

1. Приоритетные инвестиционные проекты, реализуемые при участии СПК в первую очередь, зависят от специализации региона (промышленность, АПК, инфраструктура, сфера услуг и т.п.). Представленные в таблице 10 ключевые сферы деятельности и построенная на его основе инфографика взята из персональных сайтов самих СПК, в таком контексте аналогичных исследований в Казахстане еще не проводилось;

2. При наличии ведущих предприятий по отраслям специализации региона задача СПК трансформируется в развитие смежных отраслей, в частности поддержку МСБ, так как крупные или успешные субъекты региональной экономической системы обладают достаточным инвестиционным потенциалом, а задача СПК как регионального института развития оказывать инвестиционную и институциональную поддержку наиболее нуждающимся субъектам региона.

3. Также специализация СПК зависит от степени участия в реализации государственных целевых программ, таких как Дорожная карта бизнеса, программы занятости, программы финансирования сервисно-заготовительных центров АПК, развития туристско-рекреационного потенциала в регионах, что также отмечено нами в представленной инфографике, в качестве отраслей специализации.

4. Общим для всех СПК выступают вопросы развития индустриально-инновационной инфраструктуры, в особенности инновационных институтов и центров обслуживания предпринимателей, в рамках осуществления функционала регионального института развития.

Заключение. В целом отрасли и сферы специализации СПК (направления выделения инвестиции) по регионам это не долговременный и устойчивый тренд, оно может быть скорректировано в зависимости от конкретных экономических задач региональной или республиканской администрации перед СПК в определенный момент времени. СПК как региональный инвестиционный оператор государственных и региональных программ и как институт развития не конкурирует с устоявшимися субъектами региональной экономической системы, а наоборот создает новые возможности и сферы развития для начинающих предпринимателей региона.

ЛИТЕРАТУРА

1. Audretsch D.D., Dohse. Location: A Neglected Determinant of Firm Growth. *Review of World Economics*. – 2007. – 143(1). – 79-107.
2. Capello R., Caragliu A., Nijkamp P. Territorial Capital and Regional Growth: Increasing Returns in Cognitive Knowledge Use. *Discussion Papers*. – No. 09-059/3. – 2009. – Tinbergen Institute.
3. Pietrzak M.B., Balcerzak A.P., Gajdos A., Arendt L. Entrepreneurial environment at regional level: the case of Polish path towards sustainable socio-economic development, *Entrepreneurship and Sustainability*. – 2017. – Issues 5(2) . – P. 190-203. – [http://doi.org/10.9770/jesi.2017.5.2\(2\)](http://doi.org/10.9770/jesi.2017.5.2(2))
4. Sagiyeva R., Zhuparova A., Ruzanov R., Doszhan R., Askerov A. Intellectual input of development by knowledge-based economy: problems of measuring in countries with developing markets, *Entrepreneurship and Sustainability*. – 2018. – Issues 6(2). – P. 711-728. – [http://doi.org/10.9770/jesi.2018.6.2\(17\)](http://doi.org/10.9770/jesi.2018.6.2(17))
5. Lavrinenko O., Ignatjeva S., Ohotina A., Rybalkin O., Lazdans D. The Role of Green Economy in Sustainable Development (Case Study: The EU States), *Entrepreneurship and Sustainability*. – 2019. – Issues 6(3). – P. 1013-1026. – [http://doi.org/10.9770/jesi.2019.6.3\(4\)](http://doi.org/10.9770/jesi.2019.6.3(4))
6. Sansyzybayeva G.N., Alakhunova T. The role of social-entrepreneurial corporations in implementation of social projects in the Republic of Kazakhstan. *International scientific and practical conference «Advanced research», Bulgaria*. Retrieved from. – 2015. – http://www.rusnauka.com/7_PNI_2015/Economics/15_188904.doc.htm
7. Taubayev A.A., Doskaliyeva B.B., Akyenov S.Sh. The role of the social-entrepreneurship corporations in Kazakhstan in the development of the public private partnership mechanisms. *Bulletin of Taras Shevchenko National University of Kyiv. Economics*. – Vol.6(183) . – 2016. – P. 15-22. – DOI: <http://dx.doi.org/10.17721/1728-2667.2016/183-6/3>
8. О концессиях: [закон Республики Казахстан от 07 июля 2006 г. №167-III (редакция от 29.09.2014)]. [Электронный ресурс] // ИС «ЮРИСТ». – URL: <http://www.online.zakon.kz> (дата обращения: 17.12.2022)

9. О государственном-частном партнерстве: [закон Республики Казахстан от 31 октября 2015 года № 379-V ЗРК (редакция от 28.12.2017)]. – [Электронный ресурс] // ИС «Әділет». – URL: <http://adilet.zan.kz/rus/docs/Z1500000379> (дата обращения: 17.12.2022).

REFERENCES

1. Audretsch D.D., Dohse. Location: A Neglected Determinant of Firm Growth. *Review of World Economics*. – 2007. – 143(1). – 79-107.
2. Capello R., Caragliu A., Nijkamp P. Territorial Capital and Regional Growth: Increasing Returns in Cognitive Knowledge Use. *Discussion Papers*. – No. 09-059/3. – 2009. – Tinbergen Institute.
3. Pietrzak M.B., Balcerzak A.P., Gajdos A., Arendt L. Entrepreneurial environment at regional level: the case of Polish path towards sustainable socio-economic development, *Entrepreneurship and Sustainability*. – 2017. – Issues 5(2) . – P. 190-203. – [http://doi.org/10.9770/jesi.2017.5.2\(2\)](http://doi.org/10.9770/jesi.2017.5.2(2))
4. Sagiyeva R., Zhuparova A., Ruzanov R., Doszhan R., Askerov A. Intellectual input of development by knowledge-based economy: problems of measuring in countries with developing markets, *Entrepreneurship and Sustainability*. – 2018. – Issues 6(2). – P. 711-728. – [http://doi.org/10.9770/jesi.2018.6.2\(17\)](http://doi.org/10.9770/jesi.2018.6.2(17))
5. Lavrinenko O., Ignatjeva S., Ohotina A., Rybalkin O., Lazdans D. The Role of Green Economy in Sustainable Development (Case Study: The EU States), *Entrepreneurship and Sustainability*. – 2019. – Issues 6(3). – P. 1013-1026. – [http://doi.org/10.9770/jesi.2019.6.3\(4\)](http://doi.org/10.9770/jesi.2019.6.3(4))
6. Sansyzybayeva G.N., Alakhunova T. The role of social-entrepreneurial corporations in implementation of social projects in the Republic of Kazakhstan. *International scientific and practical conference «Advanced research», Bulgaria*. Retrieved from. – 2015. – http://www.rusnauka.com/7_PNI_2015/Economics/15_188904.doc.htm
7. Taubayev A.A., Doskaliyeva B.B., Akyenov S.Sh. The role of the social-entrepreneurship corporations in Kazakhstan in the development of the public private partnership mechanisms. *Bulletin of Taras Shevchenko National University of Kyiv. Economics*. – Vol.6(183) . – 2016. – P. 15-22. – DOI: <http://dx.doi.org/10.17721/1728-2667.2016/183-6/3>
8. О контсессиакх: [закон Республики Казахстан от 07 июля 2006г. №167-III (редакция от 29.09.2014)]. [Elektronnyi resurs] // IS «ІURIST». – URL: <http://www.online.zakon.kz> (дата obrashcheniia: 17.12.2022) [in Russian]
9. О gosudarstvenno-chastnom partnerstve: [закон Республики Казахстан от 31 oktiabria 2015 goda № 379-V ZRK (редакция от 28.12.2017)]. – [Elektronnyi resurs] // IS «Әdilet». – URL: <http://adilet.zan.kz/rus/docs/Z1500000379> (дата obrashcheniia: 17.12.2022). [in Russian]

Тургель И.Д., Талимова Г.У., Берназарова Р.Д.

ҚАЗАҚСТАНДАҒЫ ӘЛЕУМЕТТІК-КӘСІПКЕРЛІК КОРПОРАЦИЯЛАРДЫҢ МАМАНДАНУЫНЫҢ НЕГІЗГІ БАҒЫТТАРЫ

Аңдатпа

Мақалада әлеуметтік-кәсіпкерлік корпорациялар ретінде аймақтық даму институттарын дамытудың негізгі тенденциялары зерттелген. Мемлекеттік-жекешелік әріптестікті өңірлік дамытудың мамандандырылған институты ретінде Қазақстандағы әлеуметтік-кәсіпкерлік корпорациялар 2006 жылдан бастап жұмыс істей бастады. Қазақстандық жағдайда әлеуметтік-кәсіпкерлік корпорацияның лезде табыстылығы мен нәтижелілігіне және оны өңірдегі әлеуметтік инвестициялардың елеулі аккумуляторы ретінде қалыптастыру перспективаларына үмітпен мемлекеттік корпорация форматы қабылданды. Бірақ аймақтық оператордан өзін-өзі қамтамасыз ететін мемлекеттік корпорацияға дейінгі барлық эволюциялық тізбектің өтуі емес, тек жобалық қаржыландырумен қамтамасыз етіліп, олардың жұмысының төмен нәтижелілігіне әкелді. Жалпыға қол жетімді деректерді талдау негізінде әлеуметтік-кәсіпкерлік корпорациялардың орналастыру аймағына байланысты мамандандануын көрсететін инфокарта жасалды. Өнеркәсіп белдеуінде орналасқан әлеуметтік-кәсіпкерлік корпорациялар негізінен өнеркәсіп салаларында, ал оңтүстік және солтүстік аймақтар негізінен аграрлық салада, ал қалалық әлеуметтік-кәсіпкерлік корпорациялар негізінен қызмет көрсету саласында мамандандырылатыны анықталды. Бұл үрдістерді одан әрі реформалау және аумақты дамытудың мемлекеттік және өңірлік бағдарламаларына тарту кезінде ескеру қажет.

Turgel I., Talimova G., Bernazarova R.

**THE MAIN AREAS OF SPECIALIZATION OF SOCIAL
AND ENTREPRENEURIAL CORPORATIONS IN KAZAKHSTAN**

Annotation

The article examines the main trends in the development of regional development institutions as social and entrepreneurial corporations. As a specialized institute for the regional development of public-private partnership, social and entrepreneurial corporations in Kazakhstan have been functioning since 2006. In Kazakhstan's conditions, the format of a state corporation was adopted, hoping for instant profitability and effectiveness of socio-entrepreneurial corporations, and for the prospects of its formation as a significant accumulator of social investments in the region. But not the passage of the entire evolutionary chain from a regional operator to a self-sufficient state corporation, supported only by project financing, led to low performance of their activities. Based on the analysis of publicly available data, an infocard was developed reflecting the specialization of socio-entrepreneurial corporations depending on the region of deployment. It was found that socio-entrepreneurial corporations located in the industrial belt specialize mainly in industrial sectors, and the southern and northern regions mainly in the agricultural sector, and urban socio-entrepreneurial corporations mainly specialize in the service sector. These trends should be taken into account when further reforming them and involving them in state and regional territorial development programs.

