

DOI 10.52260/2304-7216.2022.3(48).32  
УДК 336.152:351.72  
ГРНТИ 82.13.11

Р.А. Исмаилова, д.э.н., профессор<sup>1</sup>

Г.М. Утепова\*, докторант PhD<sup>2</sup>

Национальная школа государственной политики  
Академии государственного управления  
при Президенте Республики Казахстан,  
г. Астана, Казахстан<sup>1</sup>

Институт управления Академии государственного  
управления при Президенте Республики Казахстан,  
г. Астана, Казахстан<sup>2</sup>

\* – основной автор (автор для корреспонденции)  
e-mail: r.ismailova@apa.kz

## ФИНАНСОВЫЕ МЕХАНИЗМЫ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОДДЕРЖКИ НПО В РЕСПУБЛИКЕ КАЗАХСТАН

*В статье дана оценка механизму финансовой поддержки неправительственных организаций (далее – НПО) в Казахстане. В основе эмпирического исследования лежит анализ общего объема финансирования НПО за последние пять лет, в том числе в разрезе грантов, премий и государственного социального заказа (далее – ГСЗ). Результаты исследования показали, что, с одной стороны, выделенные объемы бюджетных средств положительно повлияли на количественный рост НПО. С другой стороны, выявлены ряд проблем в проведении конкурсных процедур при предоставлении финансовой поддержки НПО для реализации социальных проектов: неэффективность использования бюджетных средств, непрозрачность деятельности НПО, низкий уровень открытости государственных органов. Авторами предлагается ввести изменения в Закон Республики Казахстан «О государственном социальном заказе, государственном заказе на реализацию стратегического партнерства, грантах и премиях для неправительственных организаций в Республике Казахстан» по социальной ответственности НПО при реализации социальных проектов, финансируемых из государственного бюджета, что позволит повысить эффективность использования бюджетных средств. С целью обеспечения открытости и прозрачности выделения бюджетных средств на виды государственной поддержки предлагается разработать и внедрить систему электронного проведения конкурсов путем интеграции информационных систем Базу данных НПО Министерства информации и общественного развития Республики Казахстан и «Салық» Министерства финансов Республики Казахстан. Введение цифровых инструментов при реализации государственной финансовой поддержки и повышение социальной ответственности НПО положительно повлияет на работу государственного аппарата с неправительственным сектором с целью реализации социально значимых проектов.*

**Ключевые слова:** грант, премия, государственный социальный заказ, неправительственные организации, государственный орган, открытость, неправительственный сектор, механизм, взаимодействие, цифровизация.

**Кілт сөздер:** грант, сыйлық, мемлекеттік әлеуметтік тапсырыс, үкіметтік емес ұйымдар, мемлекеттік орган, ашықтық, үкіметтік емес сектор, механизм, өзара әрекеттесу, цифрландыру.

**Keywords:** grant, award, state social order, non-governmental organizations, state body, openness, non-governmental sector, mechanism, interaction, digitalization.

**JEL classification:** H72, L39

**Введение.** Развитие гражданского общества рассматривается как обязательное условие для построения демократического государства. За последние десятилетия в Республике Казахстан наблюдается динамичный рост в деятельности гражданского сектора. Так, сегодня функционируют 6 политических партий, более 22 тысяч НПО, 3700 религиозных объединений, 3494 средства массовой информации, 233 общественных советов, включая города республиканские и областей [1]. Согласно отчетным данным общественного фонда «Трансперенси Казахстан» 2017 года, Казахстан набрал 50,9 балла из 100, который показывает средний уровень развития гражданского общества в стране [2].

Следует отметить, что государство уделяет большое внимание развитию субъектов гражданского общества. Так, по данным Министерства информации и общественного развития Республики Казахстан (далее – МИОР РК) в 2021 году объемы финансовой поддержки НПО составили более 16 млрд. тенге [3]. Это положительно повлияло на рост НПО. Однако, отсутствие инструмента по мониторингу эффективности использования бюджетных средств НПО привело к тому, что появились организации «однодневки», которые после получения грантов, премий или ГСЗ

сразу прекращают свою деятельность. Кроме того, существует проблема непрозрачности конкурсных процедур со стороны уполномоченных государственных органов, которые сами формируют комиссии и принимают решение о финансировании.

Решение этих проблем определило выбор и актуальность темы научной статьи. Целью исследования является выявление причин, влияющих на результаты государственных мер по поддержке НПО, и разработка практических рекомендаций по эффективности использования бюджетных средств на их развитие.

Задачами исследования является анализ финансовой поддержки НПО, изучение нормативно-правовых актов, регулирующих деятельность по развитию гражданского общества в Казахстане, также разработка практических рекомендаций по повышению транспарентности деятельности государственных органов и НПО.

Методологической основой исследования послужили использование отечественного и зарубежного опыта, официальные материалы и статистические данные. В исследовании были использованы метод контент-анализа при изучении зарубежного опыта и нормативно-правовых актов, регулирующих деятельность НПО. Метод вертикального и горизонтального анализа при оценке мер государственной финансовой поддержки НПО. Исследовательская работа основана на анализе ранее проведенных аналитических докладов по теме, официальных государственных документов, нормативно-правовых актов в данной сфере.

В данной статье в качестве объекта исследования рассматриваются только НПО, получающие финансовую поддержку в виде государственного социального заказа, грантов и премий. Это обусловлено тем, что политические партии и религиозные объединения не финансируются из государственного бюджета, а организациям средств массовой информации финансируются через государственные информационные заказы.

**Обзор литературы.** Исследование зарубежного опыта показало, что государственная поддержка НПО приводит к их росту, государство стремится к взаимовыгодному сотрудничеству, а также применяет прямые и косвенные инструменты финансирования.

Взаимодействие государства через финансовые механизмы с НПО мониторят непосредственно правительство или его агентства или учреждения, созданные для координации деятельности между неправительственным сектором и государством.

Опыт Европейских стран показывает, что государство пользуется различными механизмами государственной поддержки НПО, в том числе субсидии, гранты, субвенции и освобождение от налога. Высокую эффективность показывает распределение ресурсов или финансов через национальные фонды поддержки НПО и профильные государственные структуры по социальному блоку. Государственное финансирование формирует значительную часть доходов НПО во всех странах Европы.

Буллен Н. и Тофтисова Р. указали на то, что в европейских странах применяют прямое и косвенное виды финансирования государственной поддержки НПО [4]. Первое финансируется из бюджета, выделяемое из государственного бюджета на правительственном или местном уровне (гранты, субсидии). Косвенная поддержка включает в себе льготу на использование активов для достижения уставных задач, к примеру предоставление налоговых льгот, которые не будут собраны со стороны государства. Ключевым критерием предоставления прямого или косвенного финансирования НПО является «общественное благо», которому направлена деятельность таких организаций. В рамках законодательства «Об общественных благах» утверждены критерии общественной пользы, делящие НПО на 2 типа, такие как: общественные благотворительные организации (PBOs) и организации взаимной выгоды (MBOs).

Немаловажным фактором является формирование инструментов единой информационной и правовой деятельности НПО на уровне страны консолидируя единые стандарты проведения мероприятий, заявки и правила предоставления финансовых средств. Государственная финансовая поддержка НПО отражает часть государственной политики правительства Европейских стран, где НПО участвуют как партнеры в решении политических и социально значимых задач в виде оплаты товара и услуг, входящих в компетенцию государственного сектора или в виде программной поддержки деятельности НПО.

В Европе используют четыре модели государственной поддержки НПО в зависимости от источника доходов, целевой аудитории и других факторов. Германия и Франция придерживаются континентальной форме финансовой поддержке НПО, где государственные органы производят

оплату услугам через третью сторону и через субсидии главным подрядчикам. В этой модели уровень государственной поддержки доходит до 75-55%. [5] Во Франции государственная финансовая поддержка деятельности НПО имеет 2 направления: выплата субвенции в рамках госбюджета министерств и территориальные органы (прямое финансирование); предоставление налоговых льгот для НПО, признанных «общественным полезным» (косвенное финансирование). Германия также применяет субсидирование деятельности НПО, где в госбюджете прописывается деньги по каждой НПО. Многие НПО получают средства от Евросоюза, тем самым обеспечивая важность общественной поддержки НПО.

Английская модель государственной поддержки НПО заключается в предоставлении услуг менее зависящий от бюджета госфинансирования, которая составляет 35-55%. В Великобритании финансирование НПО реализуется через добровольное пожертвование, также грантов и безвозмездных ссуд органами государственной власти. Вместе с тем, в Англии существуют НПО созданные и дробно финансируемые государством как Британский совет, Вестминстерский фонд развития демократии и т.д., контролируемые Форин офисом. В Северных странах Европы применяется скандинавская модель государственной поддержки НПО относительно низким доходом от 25-35%, где НПО выполняют представительские функции в спортивных, культурных и других мероприятиях. Доля государственных средств, доступных НПО в Швеции и Норвегии составляет около 20%. В странах Прибалтики, Центральной и Восточной Европы характерен низкий уровень государственного участия в финансировании деятельности НПО, который составляет от 20 до 30 % [5].

К примеру, в 90-х Финляндия внедрила тип публичного менеджмента, который увеличил экономическую независимость агентств и ввел контрактную систему предоставления услуг, направленные на конечного потребителя. В этой связи, спустя несколько лет заработала система правительственных грантов, которые во много раз повысила конкуренцию среди поставщиков государственных и местных услуг [6]. В Швеции если НПО признают «общественным полезным», то их освобождают от налогов, как и во Франции [7].

Так, Чеснова А.О. на примере отдельных стран Европы отмечает взаимосвязь результативных мер государственной поддержки и уровня устойчивого роста НПО. В Финляндии НПО отличаются с высокой финансовой устойчивостью, где продажа услуг правительству занимает 65%, поддержка НПО через местный бюджет 8% и 3% - из уполномоченного государственного органа. В Хорватии существует «Офис по сотрудничеству НПО», который финансирует проекты на долгосрочной, краткосрочной и оперативной перспективе в рамках решения социальных задач. Порядок получения государственных грантов для НПО регулируется законом о местном управлении в Хорватии. В Эстонии существуют программы развития гражданской инициативы определяющие объемы финансирования и порядок выдачи средств на деятельность НПО. С 2007 года организован целевой капитал неправительственного сектора в форме грантов до 1 млн. евро [8].

Резюмируя анализ государственной поддержки НПО европейских стран нами составлена, схема механизмов финансирования НПО на государственном, включающая прямые и косвенные финансовые механизмы, которые влияют на рост НПО и благосостояние граждан.

**Основная часть.** В Республике Казахстан, как и в странах Европейского союза и других причисленных странах пользуется прямым и косвенным видом поддержки гражданского сектора. Прямые: государственный социальный заказ (далее - ГСЗ), гранты, премии. Косвенные: налоговые льготы для неправительственного сектора, осуществляющую социальную деятельность согласно законодательству страны.

Прямые виды государственной поддержки НПО регулируется в соответствии с Законом ГСЗ Республики Казахстан, также уполномоченными органом утверждены стандарт ГСЗ, правила присуждения премий, предоставления грантов и осуществления мониторинга их реализации и формирования, мониторинга реализации и оценки результатов государственного социального заказа для НПО.

В соответствии с подпунктом 7-5) статьи Закона ГСЗ существует база данных НПО для обеспечения прозрачности их деятельности и для участия в ГСЗ, грантах и присуждении премий.

В свою очередь, гражданское общество в лице НПО взаимодействуют с государственными органами через механизмы финансового характера как ГСЗ (имеет 17 направлений), гранты, премии (премии для НПО выдаются за успешно реализованную социальные проекты. Пороговый размер премии 2 тысяча месячных расчетных показателей. Они вручаются за перспективы в

соответствующие области по 15 направлениям) и государственные закупки реализуют социальные программы и проекты, направленные на решение задач в социальной сфере [9].

НПО также участвуют в государственных закупках, но для этого требуется взнос в размере 30% от суммы стоимости услуги, которые ограничивают НПО в участии в данном процессе. В соответствии с Правилами формирования, мониторинга реализации и оценки результатов ГСЗ (далее – ПФМПОР ГСЗ) определены три этапа формирования и три этапа реализации ГСЗ приведены на 1-рисунке [10]:



Рисунок 1. Этапы формирования и реализации ГСЗ

\* Составлено Авторами в соответствии с ПФМПОР ГСЗ

На сегодняшний день, существуют проблемы прозрачности и эффективности использования финансовых механизмов государства для поддержки неправительственных организаций.

Это объясняется тем, что только один механизм как ГСЗ автоматизирован в рамках информационной системы «Портал электронных государственных закупок». Стоит отметить, что премии и гранты осуществляются без цифровых инструментов за исключением процесса электронного принятия на почту заявок от НПО.

Согласно данным МИОР, государство с каждым годом увеличивает социальное партнерство с НПО через реализацию совместных проектов в рамках существующих правовых основ для деятельности организаций третьего сектора.

В соответствии с подпунктом 2 статьи 1 Закона ГСЗ является один из эффективных, классических и оцифрованных механизмов взаимодействия с НПО, который реализуется с 2003 года.

На сегодняшний день, существуют проблемы прозрачности и эффективности использования финансовых механизмов государства для поддержки неправительственных организаций.

Это объясняется тем, что только один механизм как ГСЗ автоматизирован в рамках информационной системы «Портал электронных государственных закупок». Стоит отметить, что премии и гранты осуществляются без цифровых инструментов за исключением процесса электронного принятия на почту заявок от НПО.

Согласно данным МИОР, государство с каждым годом увеличивает социальное партнерство с НПО через реализацию совместных проектов в рамках существующих правовых основ для деятельности организаций третьего сектора. В соответствии с подпунктом 2 статьи 1 Закона ГСЗ является один из эффективных, классических и оцифрованных механизмов взаимодействия с НПО, который реализуется с 2003 года.

Администраторами ГСЗ выступают более 100 областных управлений, свыше 300 городских и районных отделов акимата. Все местные исполнительные органы власти совместно с НПО

реализуют проекты в области здравоохранения, социальной защиты, образования, спорта, туризма, взаимодействия с молодежью. Большая часть ГСЗ реализуются государственными органами в сфере поддержки социально уязвимых слоев населения, укрепления общественного согласия, молодежной политики. В рамках данного механизма ежегодно реализуются свыше 2000 социальных проектов по значимым направлениям, возросло количество занятых в гражданском секторе до 37 000 человек, также увеличено количество активных НПО до 17 000 [3]. Подробные данные приведены во 2-рисунке.

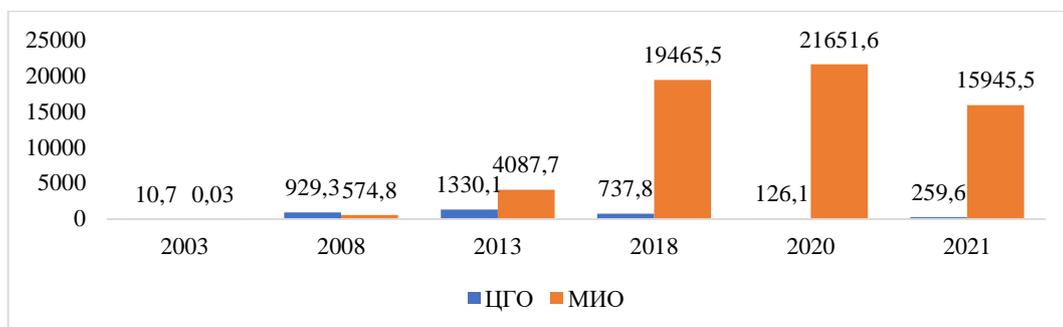


Рисунок 2. Динамика увеличения объема ГСЗ с 2003 по 2021 годы (млн.)

\* Составлено Авторами на основе справочных данных МИОР

Резюмируя динамику данных ГСЗ за прошедший пять лет, можно сказать, что данный механизм пользуется спросом у местных исполнительных органов нежеле чем центральных государственных органов (ЦГО). Анализ данных показал, что в ГСЗ идет снижение доли участия ЦГО отражает низкий уровень взаимодействия с гражданским сектором.

В соответствии с подпунктом 7-1) статьи 1 Закона грантовое финансирование – усовершенствованная форма реализации совместных проектов с НПО с 2016 года. Данный механизм был внедрен в целях реализации отраслевых проектов и инициатив НПО для значительного роста в проектном сотрудничестве государства с НПО [11]. По официальным данным уполномоченного МИОР грантовое финансирование НПО показали следующую динамику с 2016 года по 2021 годы согласно 3-рисунку.



Рисунок 3. Динамика грантового финансирования НПО по проектам

\* Составлено Авторами на основе справочных данных МИОР

Как показывает динамика грантового финансирования за последние лет 454 НПО получили гранты в сумме 8 677,4 млн. тенге, тем самым охватывая 1,99% от общего числа неправительственного сектора.

Подытоживая анализ в сфере грантового финансирования НПО можно сказать за последние два года наблюдаются снижение грантов на реализации проектов через государственный бюджет, что показывает снижение доли государственного участия во финансировании деятельности НПО.

В соответствии с подпунктом 7-3) статьи 1 Закона премия для НПО – один из способов мотивации НПО, предусматривающее денежное поощрение их за значительный вклад в решение

социальных задач. Данный механизм направлен на развитие и укрепление потенциала НПО, материальных и кадровых ресурсов. С 2017 года 286 НПО стали обладателями премий, которые приведены в 4-рисунке.

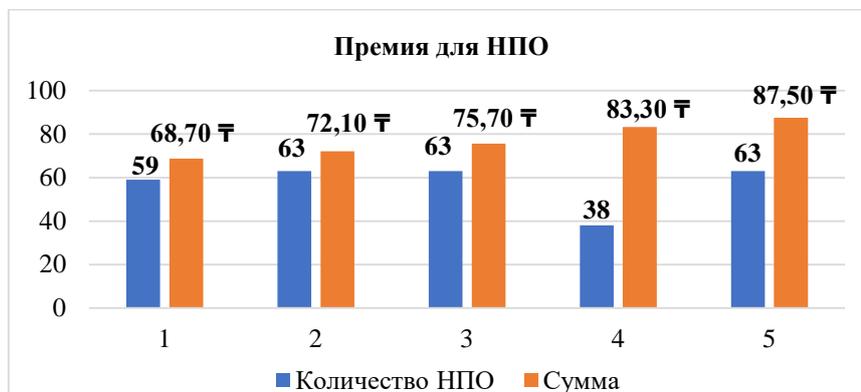


Рисунок 4. Количество НПО, получившие премия за 2017-2021 гг.

\* Составлено Авторами на основе справочных данных МИОР

Анализируя данные по премиям, указанные на 4-рисунке можно сказать, что активная гражданская позиция НПО за последние 5 лет поощряется положительным темпом. Однако, по сравнению зарегистрированным числом НПО в Республике Казахстан данный вид финансовой поддержки получают около 0,28% всего третьего сектора, что показывают низкую конкретность среди НПО, получающие государственную поддержку в виде премии. Косвенная государственная поддержка НПО регулируются Налоговым кодексом Республики Казахстан (далее - Кодекс), где предусмотрены льготы для некоммерческих организаций осуществляющий социальную деятельность. К примеру, исчисление налога на имущество по 0,1% ставке согласно статье 521, определенной статьей 289 настоящего Кодекса [13]. По сравнению с странами Евросоюза налоговая политика Казахстана в виде косвенной поддержки НПО является более привлекательной.

**Заключение.** Обобщая результаты анализа, можно прийти к следующим выводам:

– ГСЗ в большей степени пользуются спросом в МИО нежели чем ЦГО, что показывает слабую координацию и взаимодействие ЦГО через данный механизм с представителями третьего сектора. Конкурсные процедуры проводятся на «Портале государственных закупок», где не учитываются автоматическое начисление льгот для поставщиков ГСЗ что снижает эффективность активного участия неправительственного сектора и прозрачного распределения ресурсов, отчетности при финансировании ГСЗ.

В этой связи предлагается максимальная оптимизация бизнес-процессов в получении ГСЗ НПО и интеграции информационных систем заинтересованных государственных органов, также ЦГО полагается активно пользоваться данным механизмом при взаимодействии с третьим сектором.

– По грантовому финансированию выявлена проблема по оптимизации и приведении в цифровой формат всех бизнес-процессы при предоставлении данного механизма для НПО. В свою очередь, это порождает недоверие на решение, принятое государственными органами при распределении бюджетных средств. Также при получении данного вида государственной поддержки некоторые НПО оказывают некачественные услуги при реализации проектов, не оправдывая возложенные на доверие со стороны государства. Также анализ данных за прошедший 5 лет показал, что только 0,28% НПО могут воспользоваться данным видом господдержки, что показывает неконкурентоспособность деятельность многих НПО с одной стороны и другой стороны показывают низкую зависимость от бюджета государства.

В связи с этим предлагается оптимизация бизнес-процессов через цифровую трансформацию и предлагается внести понятие «социальной ответственности» в нормативно-правовые акты, регулирующие деятельность неправительственного сектора в Республике Казахстан.

– По предоставлении премии выявлена аналогичная проблема как с грантовым финансированием что уполномоченному органу в сфере развития гражданского общества полагается целесообразным внедрение цифровых технологий при использовании механизмов финансовой поддержки НПО.

Вместе с тем, интеграция информационных систем Базы данных НПО Министерства информации и общественного развития Республики Казахстан и «Салык» Министерства финансов Республики Казахстан дает возможность уполномоченному государственному органу определить активных и неактивных НПО для улучшения взаимодействия с ними, также мгновенному обмену данными между госорганами снизив документооборот и сроки административных процедур в целом.

На данное время МИОР-ом ведется работа по внесению изменений и дополнений к ряд законам о введении нового механизма как стратегическое партнерство, где государство и гражданское общество определяется равнозначным партнером в решениях социально-экономических проблем государства.

ЦГО следует применять механизм ГСЗ по всем направлениям для активизации неправительственного сектора, также оцифровать механизмы государственной поддержки НПО в рамках развития цифровой архитектуры МИОР.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Постановление Правительства Республики Казахстан. Об утверждении Концепции развития гражданского общества в Республике Казахстан до 2025 года: утв. 2 июня 2020 года. № 341. – <https://adilet.zan.kz/>.
2. Аналитический доклад по индексу развития гражданского общества в Казахстане // НАО Казахстанский институт общественного развития «Рухани жанғыру»-Изд.1. – Нур-Султан. – 2021. – 74 с.
3. Информация о механизмах государственной поддержки, в частности, государственных социальных заказах, грантах и премиях на период 2017-2021 гг. / Министерства информации и общественного развития Республики Казахстан (Ответ на запрос от 17.01.22 г. № ЖТ-2022-01163725). – <https://eotinish.kz/appeal?id=393ad630-bce1-4087-8fdc-a0ef772d7b61#evaluate>.
4. Bullain N., Toftisova R. A comparative analysis of European policies and practices of NGO-government cooperation // Int'l J. Not-for-Profit L. – 2004. – Т. 7. – С. 64.
5. Методическое пособие для НПО: Инструменты взаимодействия нпо и государственных органов // Общественный Фонд «Камеда» [Электронный ресурс]. – 2019. – URL: <http://kncdiz.kz/files/00006964.pdf>.
6. Курочкин А. В. Сетевые формы регионального и местного управления: опыт современной Финляндии // *Ars Administrandi*. – 2011. – №. 1. – С. 105-112.
7. Ялавин М. Ю. Правовое обеспечение деятельности неправительственных организаций в соответствии с национальным законодательством ряда европейских государств // *Актуальные проблемы Европы*. – 2005. – №. 3. – С. 124-136.
8. Чеснова О. А. Анализ зарубежного опыта государственной поддержки некоммерческого сектора // *Петербургский экономический журнал*. – 2015. – №. 1. – С. 32-38.
9. Закон Республики Казахстан. О государственном социальном заказе, грантах и премиях для неправительственных организаций в Республике Казахстан: утв. 12 апреля 2005 года, №36. – <https://adilet.zan.kz/>.
10. Приказ Министра общественного развития Республики Казахстан. Об утверждении Правил формирования, мониторинга реализации и оценки результатов государственного социального заказа: утв. 15 августа 2018 года, № 18. – <https://adilet.zan.kz/>.
11. Приказ Министра культуры и спорта Республики Казахстан. Об утверждении Правил предоставления грантов и осуществления мониторинга их реализации: утв. 25 декабря 2015 года, № 413. – <https://adilet.zan.kz/>.
12. Приказ Министра по делам религий и гражданского общества Республики Казахстан. Об утверждении Правил присуждения премий для неправительственных организаций: утв. 25 мая 2018 года, № 52. – <https://adilet.zan.kz/>.
13. Кодекс Республики Казахстан. О налогах и других обязательных платежах в бюджет (Налоговый кодекс): утв. 25 декабря 2017 года, № 120-VI ЗПК. – <https://adilet.zan.kz/>.

## REFERENCES

1. Postanovlenie Pravitel'stva Respubliki Kazahstan. Ob utverzhdenii Konceptii razvitija grazhdanskogo obshhestva v Respublike Kazahstan do 2025 goda: utv. 2 iyunja 2020 goda. № 341. – <https://adilet.zan.kz/> [in Russian].

2. Analiticheskij doklad po indeksu razvitija grazhdanskogo obshhestva v Kazahstane // NAO Kazahstanskij institut obshhestvennogo razvitija «Ruhani zhanǵyru»-Izd.1. – Nur-Sultan. – 2021. – 74 s [in Russian].

3. Informacija o mehanizmah gosudarstvennoj podderzhki, v chastnosti, gosudarstvennyh social'nyh zakazah, grantah i premijah na period 2017-2021 gg. / Ministerstva informacii i obshhestvennogo razvitija Respubliki Kazahstan (Otvét na zapros ot 17.01.22 g. № ZhT-2022-01163725). – <https://eotinish.kz/appeal?id=393ad630-bce1-4087-8fdc-a0ef772d7b61#evaluate>. [in Russian].

4. Bullain N., Toftisova R. A comparative analysis of European policies and practices of NGO-government cooperation // Int'l J. Not-for-Profit L. – 2004. – Vol. 7. – P. 64.

5. Metodicheskoe posobie dlja NPO: Instrumenty vzaimodejstvija npo i gosudarstvennyh organov// Obshhestvennyj Fond «Kameda» [Elektronnyj resurs]. – 2019. – URL: <http://kncdiz.kz/files/00006964.pdf> [in Russian].

6. Kurochkin A. V. Setevye formy regional'nogo i mestnogo upravlenija: opyt sovremennoj Finljandii // Ars Administrandi. – 2011. – №. 1. – S. 105-112 [in Russian].

7. Jalavin M. Ju. Pravovoe obespechenie dejatel'nosti nepravitel'stvennyh organizacij v sootvetstvii s nacional'nym zakonodatel'stvom rjada evropejskih gosudarstv // Aktual'nye problemy Evropy. – 2005. – №. 3. – S. 124-136 [in Russian].

8. Chesnova O. A. Analiz zarubezhnogo opyta gosudarstvennoj podderzhki nekommercheskogo sektora // Peterburgskij jekonomicheskij zhurnal. – 2015. – №. 1. – S. 32-38 [in Russian].

9. Zakon Respubliki Kazahstan. O gosudarstvennom social'nom zakaze, grantah i premijah dlja nepravitel'stvennyh organizacij v Respublike Kazahstan: utv. 12 aprelja 2005 goda, №36. – <https://adilet.zan.kz/> [in Russian].

10. Prikaz Ministra obshhestvennogo razvitija Respubliki Kazahstan. Ob utverzhdenii Pravil formirovanija, monitoringa realizacii i ocenki rezul'tatov gosudarstvennogo social'nogo zakaza: utv. 15 avgusta 2018 goda, № 18. – <https://adilet.zan.kz/> [in Russian].

11. Prikaz Ministra kul'tury i sporta Respubliki Kazahstan. Ob utverzhdenii Pravil predostavlenija grantov i osushhestvlenija monitoringa ih realizacii: utv. 25 dekabrja 2015 goda, № 413. – <https://adilet.zan.kz/> [in Russian].

12. Prikaz Ministra po delam religij i grazhdanskogo obshhestva Respubliki Kazahstan. Ob utverzhdenii Pravil prisuzhdenija premij dlja nepravitel'stvennyh organizacij: utv. 25 maja 2018 goda, № 52. – <https://adilet.zan.kz/> [in Russian].

13. Kodeks Respubliki Kazahstan. O nalogah i drugih objazatel'nyh platezhah v bjudzhet (Nalogovyj kodeks): utv. 25 dekabrja 2017 goda, № 120-VI ZRK. – <https://adilet.zan.kz/> [in Russian].

**Исмаилова Р.А., Утепова Г.М.**

## **ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫНДА ҮЕҰ-ДЫ МЕМЛЕКЕТТІК ҚОЛДАУДЫҢ ҚАРЖЫЛЫҚ МЕХАНИЗМДЕРІ**

### **Аңдатпа**

Мақалада Қазақстандағы үкіметтік емес ұйымдарды (бұдан әрі – ҮЕҰ) қаржылық қолдау тетігіне баға берілді. Эмпирикалық зерттеудің негізінде ҮЕҰ-ның соңғы бес жылдағы жалпы қаржыландыру көлемін, оның ішінде гранттар, сыйлықақылар және мемлекеттік әлеуметтік тапсырыс (бұдан әрі – МӨТ) бөлінісінде талдау жатыр. Зерттеу нәтижелері, бір жағынан, бөлінген бюджет қаражатының көлемі ҮЕҰ-ның сандық өсуіне оң әсер еткенін көрсетті. Екінші жағынан, әлеуметтік жобаларды іске асыру үшін ҮЕҰ-ға қаржылық қолдау көрсету кезінде конкурстық рәсімдерді өткізуде бірқатар проблемалар анықталды: бюджет қаражатын пайдаланудың тиімсіздігі, ҮЕҰ қызметінің ашықтығы, мемлекеттік органдардың ашықтығының төмен деңгейі. Авторлар мемлекеттік бюджеттен қаржыландырылатын әлеуметтік жобаларды іске асыру кезінде ҮЕҰ-ның әлеуметтік жауапкершілігі бойынша «Қазақстан Республикасындағы мемлекеттік әлеуметтік тапсырыс, стратегиялық әріптестікті іске асыруға арналған мемлекеттік тапсырыс, үкіметтік емес ұйымдарға арналған гранттар және сыйлықақылар туралы» Қазақстан Республикасы Заңына өзгерістер енгізуді ұсынады, бұл бюджет қаражатын пайдаланудың тиімділігін арттыруға мүмкіндік береді. Мемлекеттік қолдау түрлеріне бюджет қаражатын бөлудің ашықтығы мен ашықтығын қамтамасыз ету мақсатында Ақпараттық жүйелерді интеграциялау жолымен конкурстарды электрондық өткізу жүйесін әзірлеу және енгізу Қазақстан Республикасы Ақпарат және қоғамдық даму министрлігінің ҮЕҰ және Қазақстан Республикасы Қаржы министрлігінің «Салық» дерекқорын әзірлеу және енгізу ұсынылады. Мемлекеттік қаржылық қолдауды іске

асыру кезінде цифрлық құралдарды енгізу және ҮЕҰ-ның әлеуметтік жауапкершілігін арттыру әлеуметтік маңызы бар жобаларды іске асыру мақсатында мемлекеттік аппараттың үкіметтік емес сектормен жұмысына оң әсер етеді.

**Ismailova R., Utepova G.**

**FINANCIAL MECHANISMS OF STATE SUPPORT FOR NGOS  
IN THE REPUBLIC OF KAZAKHSTAN**

**Annotation**

The article assesses the mechanism of financial support of non-governmental organizations (hereinafter referred to as NGOs) in Kazakhstan. The empirical study is based on an analysis of the total funding of NGOs over the past five years, including in the context of grants, awards and state social order (hereinafter referred to as the SSO). The results of the study showed that, on the one hand, the allocated amounts of budget funds had a positive impact on the quantitative growth of NGOs. On the other hand, a number of problems have been identified in conducting competitive procedures when providing financial support to NGOs for the implementation of social projects: inefficiency in the use of budget funds, non-transparency of NGO activities, low level of openness of state bodies. The authors propose to introduce amendments to the Law «On the State Social Order, the state order for the implementation of strategic partnership, grants and awards for non-governmental organizations in the Republic of Kazakhstan» on the social responsibility of NGOs in the implementation of social projects funded from the state budget, which will increase the efficiency of the use of budgetary funds. In order to ensure openness and transparency of the allocation of budgetary funds for types of state support, it is proposed to develop and implement a system of electronic competitions by integrating information systems into the NGO database of the Ministry of Information and Public Development of the Republic of Kazakhstan and «Salyk» of the Ministry of Finance of the Republic of Kazakhstan. The introduction of digital tools in the implementation of state financial support and increasing the social responsibility of NGOs will positively affect the work of the state apparatus with the non-governmental sector in order to implement socially significant projects.

