

DOI 10.52260/2304-7216.2023.4(53).2  
 УДК 336.14 (574)  
 ГРНТИ 06.73.15

Ж.О. Лукпанова\*, к.э.н., асоц. профессор<sup>1</sup>  
 Р.К. Берстембаева, к.э.н., асоц. профессор<sup>1</sup>  
 Д.А. Тлеужанова, к.э.н., асоц. профессор<sup>2</sup>  
 О.В. Мисник, магистр, ст. преподаватель<sup>1</sup>  
*Esil University, г. Астана, Казахстан<sup>1</sup>*  
*Казахский агротехнический исследовательский*  
*университет имени С. Сейфуллина,*  
*г. Астана, Казахстан<sup>2</sup>*  
 \* – основной автор (автор для корреспонденции)  
 e-mail: zhanar\_or@mail.ru

## СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ НЕРАВЕНСТВО В СТРАНЕ И ОТДЕЛЬНЫЕ ФАКТОРЫ, ВЛИЯЮЩИЕ НА НЕГО

*Статья посвящена актуальным вопросам, влияющим на социальное неравенство в стране, анализу уровня доходов населения и растущей бедности. Результаты данного исследования показывают, что социально-экономическое неравенство является источником растущей бедности, поскольку, не решив вопросы неравномерного распределения доходов, никогда не решатся проблемы с бедностью в стране. Многие государства и представители власти недооценивают тот факт, что вопрос справедливого и равномерного распределения общественного пирога, иногда намного важнее, чем инвестиционный климат и рост валового внутреннего продукта.*

*Авторами рассмотрены вопросы социально-экономического неравенства в доходах и имуществе, а также проблема бедности, рост которой значительно усилился в период пандемии. В статье раскрыты основные факторы, влияющие на рост и снижение социально-экономического неравенства. В результате исследования представлена структура денежных расходов домохозяйств, а также проведен сравнительный анализ структуры доходов населения ниже величины прожиточного минимума и ниже стоимости продовольственной корзины в региональном разрезе, позволяющий дать оценку уровню социально-экономического неравенства населения в Республике Казахстан.*

*По результатам исследования представлены направления и инструменты снижения социального неравенства путем совершенствования действующего законодательства, а также финансового механизма борьбы с бедностью.*

**Ключевые слова:** *социально-экономическое неравенство, уровень жизни, прожиточный минимум, потребительская корзина, уровень бедности, реальные доходы, доходы населения, региональная дифференциация, домохозяйства, неравенство доходов.*

**Кілт сөздер:** *әлеуметтік-экономикалық теңсіздік, өмір сүру деңгейі, күнкөріс деңгейі, тұтыну қоржыны, кедейлік деңгейі, нақты кірістер, халықтың кірістері, аймақтық саралау, үй шаруашылықтары, табыс теңсіздігі.*

**Keywords:** *socio-economic inequality, standard of living, subsistence minimum, consumer basket, poverty level, real incomes, incomes of the population, regional differentiation, households, income inequality.*

**Введение.** Сегодня, несмотря на общемировой рост благосостояния общества, несправедливое распределение богатства приводит к тому, что богатые становятся богаче, а бедные еще больше беднеют. По данным Credit Suisse, 1% взрослого самого богатого населения земли владеет 45% всего мирового богатства. Это в свою очередь приводит к снижению реальных доходов среднего слоя общества [1].

На разницу доходов населения влияют многие факторы. Одними из основных причин неравенства в обществе считаются государственная и социально-экономическая политика, финансово-кредитная и налогово-бюджетная политика, наличие тех или иных социальных программ, региональная дифференциация, уровень образованности общества, знаний и компетенций населения, активность предпринимательского сектора, самосознание общества, цели и амбиции людей, и даже личные качества каждого человека.

В Казахстане оценка бедности проводится на основе расчёта прожиточного минимума. Однако вследствие глобального экономического кризиса и усложнения влияния многочисленных факторов данный подход объективно устарел. В реальной действительности показатели уровня жизни населения, объема и структуры доходов и расходов домохозяйств, а также критерии уровня

бедности отстают от статистических данных, что еще более актуализирует тему исследования и вызывает необходимость корректировки методики оценки бедности.

Целью исследования является оценка социального уровня в Казахстане и выявление факторов, влияющих на него.

В работе были использованы следующие методы исследования: системный, метод экономико-статистической обработки данных, экспертной оценки, метод многомерного сравнительного анализа уровня социального неравенства в разрезе регионов Казахстан и по республике в целом. Информационную базу исследования составили труды зарубежных и отечественных исследователей, законодательные и нормативно-правовые акты, а также официальные издания.

**Обзор литературы.** Изучению проблем бедности посвящено большое количество исследований. Научные основы повышения уровня жизни в условиях роста мировой экономики были заложены известными учёными, в числе которых А. Атkinson, Дж. Грир, Т. Калан, А. Сен, Дж. Фостер и другие. В исследованиях современных зарубежных авторов проблемы бедности исследуются преимущественно с точки зрения социального обеспечения [2,3,4]. При этом в исследованиях преобладает субъективный подход, связанный с особенностями той или иной страны.

Казахстанские исследователи также внесли свой определенный вклад в изучение проблем бедности. Так, авторы Алиев М.К., Абдурахманов М.А., опираясь на статистические данные, дают оценку социально-экономического положения регионов республики, в тоже время, не уделяя должного внимания проблемам бедности [5]. Алибекова А.К., Хамбар Б., Кулубекова А.Ж. проводят критическую оценку действующей практики оценке человеческого капитала, при этом исследуя индикаторы Устойчивого развития, авторами не дана оценка проблемам повышения уровня жизни населения [6].

Конуспаева А.Т., Утегенова Ж.С., Какимов С.К., Жумагулова А.К., исследуя вопросы необходимости регулирования доходов населения, рекомендуют увеличение социальных расходов и снижение налоговой нагрузки [7]. На наш взгляд, данные рекомендации несколько противоречат друг другу. Результатом развития теории и методологии оценки уровня жизни является подход, принятый в мировой практике на основе оценки прожиточного минимума и продовольственной корзины.

Таким образом, внимание к проблеме бедности и регулированию доходов населения остается повышенным, однако причины социального неравенства и возможности его регулирование остаются не до конца исследованными.

**Основная часть.** В Казахстане в числе мер по обеспечению социальной стабильности и экономического развития общества и региона большая роль отводится проблеме снижения бедности. Несмотря на систему экономических рычагов и механизмов, действующих в республике, проблема бедности остается до сих пор актуальной. Так, по оценке Всемирного Банка, доля бедного населения в Казахстане составляет 15,5%. На долю одного процента взрослых граждан с самыми большими доходами в 2021 году приходилось 15% всех доходов, и почти столько же - около 16% - приходилось на долю беднейшей половины населения. Неравенство в распределении богатства еще больше усугубляется тем, что на долю самого богатого процента населения приходится почти 30% богатства, а на долю беднейшей половины – только 5% [8]. По данным Международного валютного фонда Казахстан занял 61 место в рейтинге самых богатых и бедных стран мира, обогнав Беларусь, Китай, Узбекистан и Кыргызстан, уступив одну позицию России [9].

Вследствие замедления экономического роста и усиления инфляции происходит отставание уровня заработной платы от роста цен, что обуславливает снижение реальных доходов населения [10].

В структуре расходов домашних хозяйств удельный вес продовольственных товаров вырос за период 2017-2022 годы с 46,7% до 53,9% в 2020 году, к концу периода наблюдается некоторое снижение до 51,3% (в соответствии с рисунком 1). Это происходит на фоне снижения доли платных и прочих услуг, а также непродовольственных товаров. При этом наименее обеспеченные 40% граждан страны расходуют на продукты питания 59%. В период пандемии большинство населения едва сводили концы с концами. Рост уровня инфляции обусловил также снижение не только доходов от трудовой деятельности, но и социальных выплат, что усугубило ситуацию в малообеспеченных семьях, живущих на социальные пособия.

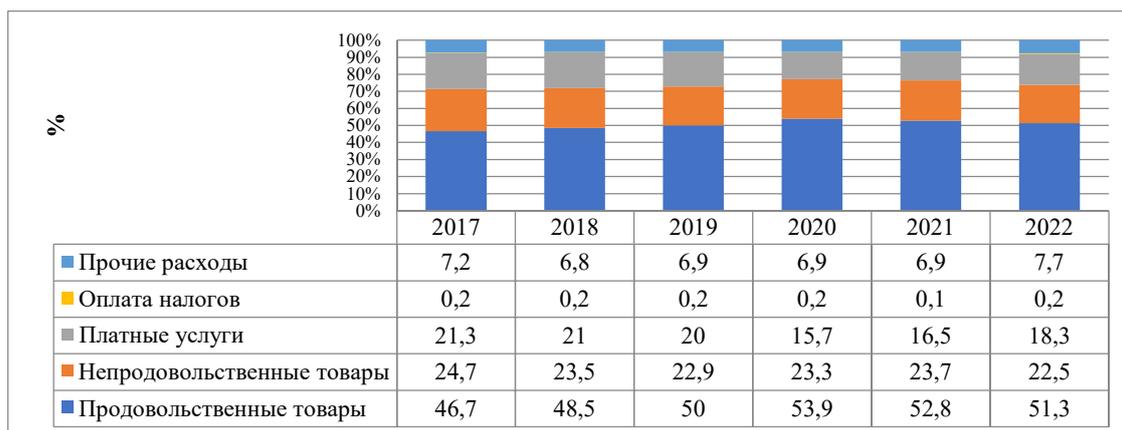


Рисунок 1. Структура денежных расходов домохозяйств в РК за 2017-2022 годы, в %\*  
\* Составлен авторами на основе данных Бюро Национальной статистики РК

Для оценки уровня бедности используют ряд показателей, которые подразделяются на национальные и международные. Для международных сравнений рекомендованы 2 показателя черты бедности: 3,2 доллара в день на человека для стран с уровнем дохода ниже среднего и 5,5 долларов в день для государств с уровнем доходов выше среднего. При этом по оценке Всемирного Банка Казахстан относится к странам с уровнем дохода выше среднего и в 2021 году черта бедности для нашей страны составила 1103 тенге на человека в день [8].

Национальным показателем черты бедности в Казахстане определен 70%-ый размер от величины прожиточного минимума [11], который представляет собой некий минимальный уровень дохода в расчёте на одного человека и устанавливается как величина стоимости минимальной потребительской корзины. Она включает расходы на продовольственные и непродовольственные товары. Необходимо отметить, что структура прожиточного минимума претерпела изменения за последние годы. С 1 января 2018 года доля непродовольственных товаров составляет 45% величины прожиточного минимума. При этом состав потребительской корзины существенно различается по странам. В Казахстане на сегодняшний день минимальная потребительская корзина включает 43 наименования пищевых продуктов, ранее она включала всего 20 наименований.

Величина прожиточного минимума в 2022 году в Казахстане составила 37389 тенге, соответственно, черта бедности в 70% составляет 26 172 тенге. При этом как видно из представленных данных (рисунок 2), доля населения республики, имеющего доходы ниже прожиточного минимума, выросла с 2,7% в 2017 году до 5,2% в 2022 году. Это связано с отставанием номинальных доходов от уровня инфляции, ростом безработицы в период пандемии, сокращением количества самозанятых, а также со снижением активности предпринимательского сектора, оказывающего значительное влияние на занятость населения. В тоже время доля населения, имеющего доходы ниже стоимости продовольственной корзины, относительно стабильна и составляет в среднем 0,1% от общего количества населения республики.

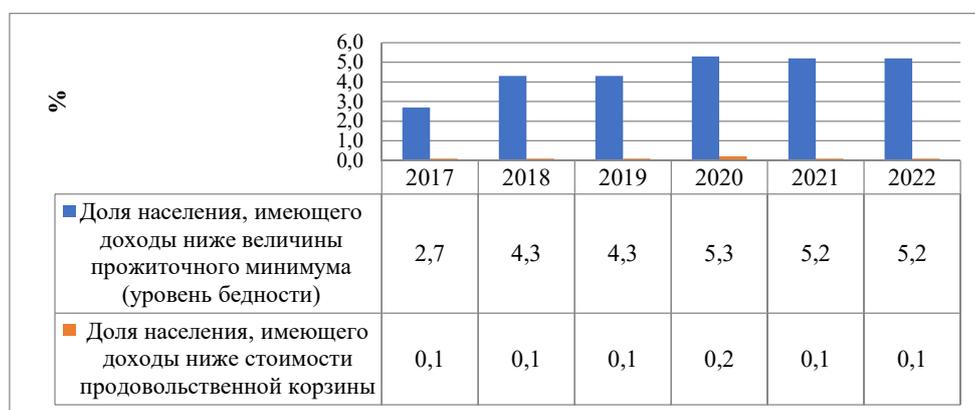


Рисунок 2. Оценка уровня бедности в Республике Казахстан за 2017-2022 годы, в %\*  
\* Составлен авторами на основе данных Бюро Национальной статистики РК

Оценка уровня бедности в региональном разрезе (таблицы 1,2) позволяет сделать следующие выводы.

Анализируя динамику удельного веса населения, имеющего доходы ниже величины прожиточного минимума, следует отметить рост показателя по всем регионам Казахстана (таблица 1).

Таблица 1

**Доля населения РК, имеющего доходы ниже величины прожиточного минимума, в %\***

Наименование региона	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2020 г.	2021 г.
<b>Республика Казахстан</b>	<b>2,7</b>	<b>4,3</b>	<b>4,3</b>	<b>5,3</b>	<b>5,2</b>
Ақмолинская	2,9	4,2	4,3	5,9	6,4
Ақтөбінская	1,9	2,9	3,0	3,5	3,7
Алматынская	2,4	3,7	2,9	4,0	4,2
Атырауская	2,8	2,5	2,5	3,0	3,3
Западно-Казахстанская	2,7	3,2	3,7	3,9	4,4
Жамбылская	3,5	4,6	4,8	5,8	5,3
Қарағандынская	1,6	2,3	2,5	3,0	3,2
Қостанайская	2,4	4,1	3,4	3,5	3,4
Қызылордынская	3,0	4,9	4,9	5,8	5,5
Мангистауская	3,3	4,9	4,3	5,7	8,6
Южно-Казахстанская	5,0	-	-	-	-
Павлодарская	1,7	3,1	3,8	3,9	3,9
Северо-Казахстанская	3,3	4,7	5,6	6,7	5,5
Туркестанская	6,6	10,6	10,8	12,2	9,8
Восточно-Казахстанская	1,8	6,3	6,2	6,5	5,5
г. Нур-Султан	0,8	0,9	1,1	1,5	2,2
г. Алматы	1,0	2,8	2,8	4,9	5,2
г. Шымкент	0,2	2,5	2,8	5,0	5,5

\* Составлена авторами на основе данных Бюро Национальной статистики РК

\*\* Данные за 2013-2017 годы пересчитаны в связи с разделением Южно-Казахстанской области на г. Шымкент и Туркестанскую область

Среди регионов республики, в которых данный показатель превышает средне республиканское значение – Ақмолинская, Жамбылская, Мангистауская, Туркестанская область и г. Шымкент. Наиболее благоприятная ситуация складывается в Ақтөбінской, Атырауской, Қарағандынской, Қостанайской, Павлодарской областях и в г. Нурсултане (ныне г. Астана). На наш взгляд, данный факт объясняется тем, что это регионы, в которых развита промышленность и предпринимательская деятельность, решающим фактором является занятость населения высокопроизводительным трудом. В регионах же с высоким уровнем бедности, на наш взгляд, проживают многодетные семьи, ориентированные на получение социальных пособий от государства. Высокий уровень бедности в Мангистауской области объясняется, на наш взгляд, не только социально-демографическими факторами, но и высоким уровнем цен на продукты питания в данном регионе. При этом ситуация в городах и сельской местности еще более обостряется. Социальное неравенство обуславливает разный уровень доступности в продуктах питания.

Несмотря на то, что расчётная величина прожиточного минимума очень низка, в республике по официальным данным за 2021 год зафиксировано 998 тыс. человек с доходами ниже прожиточного минимума. По неофициальным данным, этот показатель превышает 1,5 млн. человек.

Другим важным критерием оценки крайней бедности является сравнение доходов населения со стоимостью продовольственной корзины. Если величина продовольственных товаров составляет 55% стоимости потребительской корзины, то данный показатель составляет 20 563 тенге на человека.

По оценкам экспертов в 2021 году 4,7 тыс. домохозяйств в республике имели доходы ниже стоимости продовольственной корзины. Численность граждан, проживающих в этих домохозяйствах, составила 28,1 тыс. человек. При этом большинство из них проживает в многодетных семьях [12].

Таблица 2

Доля населения РК, имеющего доходы ниже стоимости продовольственной корзины, в %\*

Наименование региона	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2020 г.	2021 г.
<b>Республика Казахстан</b>	<b>0,1</b>	<b>0,1</b>	<b>0,1</b>	<b>0,2</b>	<b>0,1</b>
Акмолинская	0,2	0,3	0,2	0,3	0,5
Актюбинская	...	...	0,1	...	...
Алматинская	...	0,1	0,1	0,2	0,1
Атырауская	...	...	...	...	...
Западно-Казахстанская	0,2	0,1	...	...	...
Жамбылская	0,1	...	0,1	0,1	0,2
Карагандинская	0,1	0,1	0,2	0,4	0,2
Костанайская	0,1	0,4	0,2	...	0,1
Кызылординская	...	...	0,1	...	0,1
Мангистауская	...	0,4	0,2	0,2	0,5
Южно-Казахстанская	0,1	-	-	-	-
Павлодарская	...	...	0,0	0,2	...
Северо-Казахстанская	0,6	0,1	0,1	0,2	...
Туркестанская	0,2	0,2	0,1	0,3	0,2
Восточно-Казахстанская	0,8	0,4	0,4	0,2	0,0
г. Нур-Султан	...	0,1	...	...	0,1
г. Алматы	0,1	0,1	0,0	0,2	0,3
г.Шымкент	...	...	...	...	...

\* Составлена авторами на основе данных Бюро Национальной статистики РК

\*\* Данные за 2013-2017 годы пересчитаны в связи с разделением Южно-Казахстанской области на г. Шымкент и Туркестанскую область

Региональная картина крайней бедности складывается также неравномерно. Как видно из представленных данных, доля населения, имеющего доходы ниже стоимости продовольственной корзины, выросла в Акмолинской, Мангистауской областях и городе Алматы. Больше всего семей с доходами ниже стоимости продовольственной корзины проживает в Алматы: 869 домохозяйств. Что характерно, несмотря на снижение количества семей на 1,4%, численность граждан, проживающих в этих домохозяйствах, выросла за год на 47,5%. В Акмолинской области зафиксировано 1348 семей с численностью населения, которое в них проживает, - 6,5 тыс.человек, прирост за год составил 52,5%. Далее следует Мангистауская область, в которой проживает 3,4 тыс. человек (789 домохозяйств), здесь прирост еще более существенный – 52,6%.

Следует обратить внимание и на различия в показателях материального благополучия, которые в сельской местности, где доступ ко многим услугам ограничен, значительно ниже по сравнению с городом (рисунок 3). При этом за период с 2017 года по 2021 год уровень бедности в сельской местности продолжает расти несмотря на увеличение показателя прожиточного минимума, роста номинальных доходов с 83710 тенге в 2017 году до 130616 тенге в 2021 году, а также ежегодное увеличение расходов государства на социальную поддержку и социальное обеспечение [13].

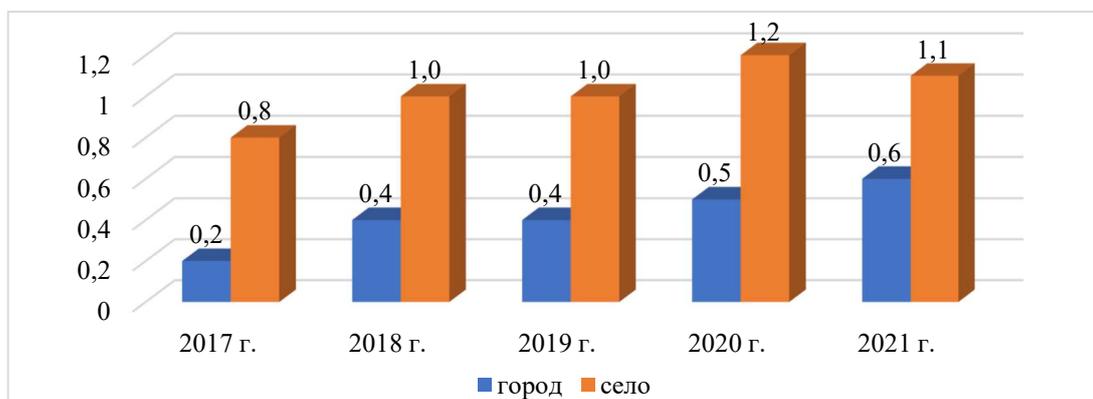


Рисунок 3. Показатели бедности в Республике Казахстан за 2017-2021 годы, в %\*

\* Составлен авторами на основе данных Бюро Национальной статистики РК

Сложная совокупность внешних и внутренних факторов с учётом специфики казахстанской экономики, характеризующейся сырьевой направленностью, негативно отражается на социально-экономическом развитии страны. Рост цен на сырьё, энергию и другие факторы предпринимательской деятельности, влекут за собой удорожанием продуктов питания, что снижает их доступность для многих граждан. На фоне роста цен реальные доходы домохозяйств снижаются, так как уровень заработной платы отстаёт от уровня инфляции в стране.

Таким образом, усугубление проблем с бедностью в республике вызывает необходимость принятия кардинальных мер по её снижению.

Одним из решений растущего неравенства доходов является налогово-бюджетная политика, за счет которой осуществляется государственное финансирование сфер здравоохранения, образования, социального обеспечения низкого слоя населения. Кроме того, налоговая политика является прямым инструментом перераспределения доходов и богатства в обществе.

Как известно, в Казахстане система налогообложения и уровень налогообложения (виды и ставки налогов) одинаковы, а уровень собираемости налогов в бюджете отличается, это зависит от развития того или иного региона, области, города, района и т.д. Влияние налогов на рост или снижение социального неравенства является объектом нашего дальнейшего исследования.

Для решения комплекса проблем, направленных на борьбу с бедностью, необходим комплексный подход, предполагающий организационные, законодательные, финансовые механизмы. В частности, считаем целесообразным:

- с целью создания действенных гарантий государства для нейтрализации социальных рисков следует пересмотреть методику оценки потребительской корзины;
- в законодательном порядке установить черту бедности по величине прожиточного минимума, как это принято в большинстве стран и рекомендовано международными экспертами;
- повышение доходов населения на основе активизации предпринимательства, с этой целью необходимы действенные рычаги и стимулы;
- разработка государственных программ по содействию занятости молодёжи;
- повышение ответственности местных исполнительных органов за поддержание уровня безработицы в минимальном размере, с этой целью следует развивать региональные центры занятости;
- в целях нивелирования социального неравенства следует повысить величину необлагаемого минимума по индивидуальному подоходному налогу, а также дифференцировать его ставки в соответствии с уровнем доходов граждан.

**Заключение.** Проведенное исследование показало, что действующая практика оценки уровня бедности не соответствует реальному положению дел и не может служить объективной основой для расчёта социальных выплат.

Борьба с бедностью требует пересмотра методики её оценки. На наш взгляд, прежде всего, необходима корректировка состава потребительской корзины. Поскольку прожиточный минимум служит ориентиром для расчёта социальных выплат и оценки уровня бедности, современная практика его оценки не выдерживает никакой критики, так как не отражает реального положения дел. Для объективной оценки бедности необходим тщательный анализ не только состава и количества продуктов питания, но и уровня цен на них с учётом дифференциации регионов республики. К тому же значительна разница между данным показателем в городской и сельской местности.

Реализация данных мер будет содействовать комплексному решению проблем снижения бедности и позволит нивелировать социальные риски, так как безработица и бедность могут иметь негативные последствия в виде роста преступности и обострения социальных конфликтов.

*Статья подготовлена в рамках научного проекта AP19678553 «Налоговые инструменты нивелирования социального неравенства в Республике Казахстан» по грантовому финансированию по научным и (или) научно-техническим проектам на 2023-2025 годы МНВО РК.*

## ЛИТЕРАТУРА

1. Global Wealth Databook // Research Institute. – Credit Suisse Group AG. – 2018. – 167 p.
2. Yu L., Rong Li., Yun X. The effects of social security expenditure on reducing income inequality and rural poverty in China // Journal of Integrative Agriculture. – 2021. – Vol. 20 (4). – P. 1060-1067.

3. Navruz-Zoda B. Mono-economic model of poverty reduction // Scientific Reports of Bukhara State University. – 2021. – Vol. 5(2). – P. 251-264.
4. Yu Y., Huang J. Poverty Reduction of Sustainable Development Goals in the 21st Century: A Bibliometric Analysis // Frontiers in Communication. – 2021. – Vol. 6. – P. 1-14.
5. Алиев М.К., Абдурахманов М.А., Бекжанова Т.К., Жуматаева Б.А. Многомерный анализ регионального неравенства в Республике Казахстан // Вестник Казахского университета экономики, финансов и международной торговли. – 2020. – №1. – С. 149-157.
6. Алибекова А.К., Хамбар Б., Кулубекова А.Ж. Роль человеческого капитала в обеспечении устойчивого развития // Вестник Казахского университета экономики, финансов и международной торговли. – 2022. – №3. – С. 289-296.
7. Конуспаева А.Т., Утегенова Ж.С., Какимов С.К., Жумагулова А.К. Необходимость регулирования доходов населения Казахстана // Вестник Казахского университета экономики, финансов и международной торговли. – 2022. – №3. – С. 309-315.
8. Всемирный банк оценил уровень бедности в Казахстане [Электронный ресурс]. – URL: <https://kapital.kz/economic/vsemirnyy-bank-otsenil-uroven-bednosti-v-kazakhstane-2.html>.
9. Казахстан занял 61-место в списке самых богатых и бедных стран мира [Электронный ресурс]. – URL: <https://bizmedia.kz/2023/05/02/kazahstan-zanyal-61-e-mesto-v-spiske-samyh-bogatyh-i-bednyh-stran-mira/>.
10. Постановление Правительства Республики Казахстан. Об утверждении Комплексного плана «Программа повышения доходов населения до 2029 года»: утв. 14 апреля 2022 года, № 218 // <https://adilet.zan.kz/rus/docs/P2200000218>.
11. Berstembayeva R., Niyazbekova Sh., Kaldenova G. Evaluation of Poverty and Measures to Reduce It // Lecture Notes in Networks and Systems. – 2021. – Vol. 155. – P. 99-106.
12. Почти миллион казахстанцев – бедные. Честный анализ [Электронный ресурс]. – URL: <https://bizmedia.kz/2022/04/19/pochti-1-million-kazahstanczev-bednye>.
13. Уровень жизни населения в Казахстане [Электронный ресурс]. – URL: <https://stat.gov.kz/ru/publication/7>.

## REFERENCES

1. Global Wealth Databook // Research Institute. – Credit Suisse Group AG. – 2018. – 167 p.
2. Yu L., Rong Li., Yun X. The effects of social security expenditure on reducing income inequality and rural poverty in China // Journal of Integrative Agriculture. – 2021. – Vol. 20 (4). – P. 1060-1067.
3. Navruz-Zoda B. Mono-economic model of poverty reduction // Scientific Reports of Bukhara State University. – 2021. – Vol. 5(2). – P. 251-264.
4. Yu Y., Huang J. Poverty Reduction of Sustainable Development Goals in the 21st Century: A Bibliometric Analysis // Frontiers in Communication. – 2021. – Vol. 6. – P. 1-14.
5. Aliev M.K., Abdurahmanov M.A., Bekzhanova T.K., Zumataeva B.A. Mnogomernyj analiz regional'nogo neravenstva v Respublike Kazahstan [Multidimensional analysis of regional inequality in the Republic of Kazakhstan] // Vestnik Kazahskogo universiteta ekonomiki, finansov i mezhdunarodnoj trgovli. – 2020. – №1. – S. 149-157 [in Russian].
6. Alibekova A.K., Hambar B., Kulubekova A.ZH. Rol' chelovecheskogo kapitala v obespechenii ustojchivogo razvitiya [The role of human capital in ensuring sustainable development] // Vestnik Kazahskogo universiteta ekonomiki, finansov i mezhdunarodnoj trgovli. – 2022. – №3. – S. 289-296 [in Russian].
7. Konuspaeva A.T., Utegenova Zh.S., Kakimov S.K., Zhumagulova A.K. Neobhodimost' regulirovaniya dohodov naseleniya Kazahstana [The need to regulate the income of the population of Kazakhstan] // Vestnik Kazahskogo universiteta ekonomiki, finansov i mezhdunarodnoj trgovli. – 2022. – № 3. – S. 309-315 [in Russian].
8. Vsemirnyj bank ocenil uroven' bednosti v Kazahstane [The World Bank assessed the level of poverty in Kazakhstan] [Elektronny resurs]. – URL: <https://kapital.kz/economic/109672/vsemirnyy-bank-otsenil-uroven-bednosti-v-kazakhstane-2.html> [in Russian].
9. Kazahstan zanyal 61-mesto v spiske sa.myh bogatyh i bednyh stran mira [Kazakhstan took 61st place in the list of the richest and poorest countries in the world] [Elektronny resurs]. – URL: <https://bizmedia.kz/2023/05/02/kazahstan-zanyal-61-e-mesto-v-spiske-samyh-bogatyh-i-bednyh-stran-mira/> [in Russian].

10. Postanovlenie Pravitel'stva Respubliki Kazahstan. Ob utverzhenii Kompleksnogo plana «Programma povysheniya dohodov naseleniya do 2029 goda: utv.14 aprelya 2022 goda, № 218» [Decree of the Government of the Republic of Kazakhstan. On approval of the Comprehensive Plan «Program for increasing population incomes until 2029»: approved April 14, 2022, No. 218] // <https://adilet.zan.kz/rus/docs/P2200000218> 26.07.2023 [in Russian].

11. Berstembayeva R., Niyazbekova Sh., Kaldenova G. Evaluation of Poverty and Measures to Reduce It // Lecture Notes in Networks and Systems. – 2021. – Vol. 155. – P. 99-106.

12. Pochti million kazahstancsev – bednye. Chestnyj analiz [Almost a million Kazakhstanis are poor. Honest analysis] [Elektronny resurs]. – URL: <https://bizmedia.kz/2022/04/19/pochti-1-million-kazahstancsev-bednye> [in Russian].

13. Uroven' zhizni naseleniya v Kazahstane [Standard of living of the population in Kazakhstan] [Elektronny resurs]. – URL: <https://stat.gov.kz/ru/publication/7> [in Russian].

**Лұқпанова Ж.О., Берстембаева Р.К., Тлеужанова Д.А., Мисник О.В.**

### **ЕЛДЕГІ ӘЛЕУМЕТТІК-ЭКОНОМИКАЛЫҚ ТЕҢСІЗДІК ЖӘНЕ ОҒАН ӘСЕР ЕТЕТІН ЖЕКЕЛЕГЕН ФАКТОРЛАР**

#### **Аннотация**

Мақала елдегі әлеуметтік теңсіздікке, халықтың табыс деңгейін талдауға, өсіп келе жатқан кедейлікке әсер ететін өзекті мәселелерге арналған. Осы зерттеудің нәтижелері әлеуметтік-экономикалық теңсіздік, өсіп келе жатқан кедейліктің көзі болып табылатындығын көрсетеді, өйткені кірістерді біркелкі бөлу мен елдегі кедейлік мәселелерін ешқашан шешпейді. Көптеген мемлекеттер мен билік өкілдері қоғамдық ой пікірдің әділ және біркелкі мәселе екенін бағаламайды, ол кейде инвестициялық климат пен жалпы ішкі өнімнің өсуіне қарағанда әлдеқайда маңызды.

Авторлар кірістер мен мүліктердегі әлеуметтік-экономикалық теңсіздік мәселелерін, сондай-ақ пандемия кезінде айтарлықтай өскен кедейлік мәселесін қарастырды. Мақалада әлеуметтік-экономикалық теңсіздіктің өсуіне және төмендеуіне әсер ететін негізгі факторлар көрсетілген. Зерттеу нәтижесінде үй шаруашылықтарының ақшалай шығыстарының құрылымы ұсынылды, сондай-ақ Қазақстан Республикасындағы халықтың әлеуметтік-экономикалық теңсіздігінің деңгейіне баға беруге мүмкіндік беретін өңірлік бөліністегі ең төменгі күн көріс деңгейінен төмен және азық-түлік себетінің құнынан төмен, халық табыстарының құрылымына саластырмалы талдау жүргізілді.

Зерттеу нәтижелері бойынша қолданыстағы заңнаманы, сондай-ақ кедейлікпен күресудің қаржылық тетігін жетілдіру арқылы әлеуметтік теңсіздікті төмендетудің бағыттары мен құралдары ұсынылған.

**Lukpanova Zh., Berstembayeva R., Tleuzhanova D., Misnik O.**

### **SOCIO-ECONOMIC INEQUALITY IN THE COUNTRY AND INDIVIDUAL FACTORS AFFECTING IT**

#### **Annotation**

The article is devoted to topical issues affecting social inequality in the country, the analysis of the income level of the population and growing poverty. The results of this study show that socio-economic inequality is a source of growing poverty, because without solving the issues of uneven income distribution, the problems with poverty in the country will never be solved. Many states and government officials underestimate the fact that the issue of a fair and even distribution of the public pie is sometimes much more important than the investment climate and the growth of gross domestic product.

The authors consider the issues of socio-economic inequality in income and property, as well as the problem of poverty, the growth of which has significantly increased during the pandemic. The article reveals the main factors influencing the growth and reduction of socio-economic inequality. As a result of the study, the structure of household monetary expenditures is presented, as well as a comparative analysis of the structure of income of the population below the subsistence minimum and below the cost of the food basket in the regional context, which allows us to assess the level of socio-economic inequality of the population in the Republic of Kazakhstan.

According to the results of the study, the directions and tools for reducing social inequality by improving the current legislation, as well as the financial mechanism for combating poverty are presented.