

DOI 10.52260/2304-7216.2023.4(53).30
УДК 332.1
ГРНТИ 06.61.33

Р.К. Конуспаев*, к.э.н., ассоц. профессор¹

А.М. Закимова, к.э.н.²

Ж.С. Утегенова, PhD, ассоц. профессор¹

Л.А. Мезенцева, преподаватель²

Кокшетауский университет
имени Ш. Уалиханова, г. Кокшетау, Казахстан¹
Восточно-Казахстанский технический
университет имени Д. Серикбаева,
г. Усть-Каменогорск, Казахстан²

* – основной автор (автор для корреспонденции)
e-mail: konuspaev@list.ru

СОЦИАЛЬНОЕ ИНВЕСТИРОВАНИЕ В ПРЕОДОЛЕНИИ БЕДНОСТИ НАСЕЛЕНИЯ РЕГИОНОВ КАЗАХСТАНА

Существует острая необходимость в разработке механизмов региональной политики снижения бедности с учетом тенденций развития национальной экономики, особенностей регионального развития, демографических и социальных групп, находящихся в бедности, а также институциональных изменений, препятствующих воспроизводству бедности.

В статье показано, что укрепление социальной составляющей экономики и повышение качества жизни населения, естественно, требует внимания к состоянию и развитию социальной сферы. В сложившихся и сохраняющихся условиях региональной дифференциации существуют реальные возможности для расширения предоставления социальных услуг и, соответственно, снижения уровня бедности, повышения благосостояния и качества жизни местного населения.

Авторами приведены структура доходов по источникам и расходов населения по регионам, динамика реальных денежных доходов населения за ряд лет, уровень социальных инвестиций по регионам.

Указано, что основными причинами бедности населения являются значительная дифференциация в социальном инвестировании регионов, низкие доходы населения и уровня гарантий в социальной сфере.

В сформировавшихся условиях государству необходимо активнее внедрять для борьбы с бедностью ресурсы экономического развития: поощрение социальных инвестиций, и корпоративная социальная ответственность, и предоставление социальных услуг местному населению, и совершенствование норм расчета минимальной заработной платы.

Ключевые слова: бедность, доходы, население, занятость, расходы, регионы, качество жизни, социальные инвестиции, социальное обеспечение, прожиточный минимум.

Кілт сөздер: кедейлік, табыс, халық, жұмыспен қамту, шығыстар, аймақтар, өмір сапасы, әлеуметтік инвестиция, әлеуметтік қамсыздандыру, күнкөріс минимумы.

Keywords: poverty, income, population, employment, expenses, regions, quality of life, social investment, social security, subsistence minimum.

Введение. Важнейшим фактором, определяющим эффективность местной социально-экономической политики, является уровень бедности. Какой бы благополучной ни была страна или регион, бедность остается политической, экономической и социальной проблемой. Несмотря на глобальный характер проблемы, универсальные механизмы эффективного снижения уровня бедности до сих пор не разработаны. Проблема имеет значительные последствия на местном уровне, что связано с наличием объективных особенностей формирования образа бедности на локальном уровне и возникающими трудностями в обеспечении эффективности реализуемых мер. Все это подчеркивает важность реализации стратегии преодоления бедности в регионе за счет увеличения социальных инвестиций как комплекса мер по управлению социально-экономическим развитием региона. При этом, социальное инвестирование подразумевает активное государственное вмешательство через экономические инструменты и финансовые методы регулирования.

Устойчивое экономическое развитие для координации социально-экономических процессов должно предполагать социальные инвестиции государства в регион. Другими словами, социальное инвестирование направлено на совершенствование механизмов координации социально-экономических процессов.

Социальные инвестиции в экономику стимулируют инвестиционную деятельность, привлекают инвесторов к решению существующих социальных и экологических проблем и способствуют формированию устойчивого развития государства в целом. Вышеизложенное задает направление исследований по данной теме.

Целями данной работы являются углубление теоретических исследований в области социальных инвестиций и разработать механизмы совершенствования социальных инвестиций для снижения бедности, повышения благосостояния и качества жизни местного населения, как фактора устойчивого социально-экономического развития региона.

В исследовании использовались сравнительный анализ, экономико-математические методы и др.

Обзор литературы. Исследования в области теории и практики социального инвестирования и социально-экономического развития отражены в многочисленных публикациях отечественных и зарубежных ученых и практиков. В исследованиях Заниной О.В., Горбовой А.С. отражено, что, бедность возникает вследствие неспособности обеспечения населения прожиточным минимумом [1, 2].

О.С. Абрамова утверждает, что политика снижения бедности является важным элементом региональной социальной и экономической политики, однако во многих регионах отсутствует комплексный подход к ее формированию [3].

К.О. Климкова утверждает, что бедность – это проблема, вызванная индустриализацией и социальными реформами [4].

Константинова Н.Н. отмечает, что в большинстве регионов значительная часть населения страдает от целого ряда проблем. Основными из них являются низкий уровень жизни, плохое качество здоровья и семейное неблагополучие [5].

Буликеева А.Ж. [6], считает важным анализ системы инфраструктурного обеспечения и инфраструктурных ограничений в социальной сфере с целью повышения качества жизни местного населения.

В то же время, несмотря на большое количество публикаций по данной теме, неудовлетворенность населения социальными услугами и нестабильная динамика качества жизни в сельской местности [7], определили необходимость проведения дополнительных аналитических исследований. Данная ситуация определила выбор темы, предмета и задач исследования.

Основная часть. Для оценки уровня благосостояния населения, применяется показатель доходов, использованных на потребление. Анализ показывает, что доходы от трудовой деятельности занимают за период с 2017 по 2022 годы в среднем 72,2%, при этом доходы от работы по найму составили 62,3%. Доходы от пенсий имеют также значительную долю и в 2022 году составили – 18,5%, 2021 году – 21,4%, 2020 году – 23,5%, 2019 году – 20,3%, 2018 году – 18,3%, 2017 году – 16,4%. Материальная помощь, алименты и прочие доходы имеют небольшую долю доходов – 3,7% (рисунок 1).

Глубина бедности как среднее отклонение уровня дохода людей, находящихся ниже прожиточного минимума от величины прожиточного минимума по последним данным составила 0,7% в 2022 году, при этом наибольший уровень характерен для следующих регионов: Абай – 1,9%, Мангистауская область – 1,5%, Жетісу – 1,4%, Ұлытау – 1,0%.

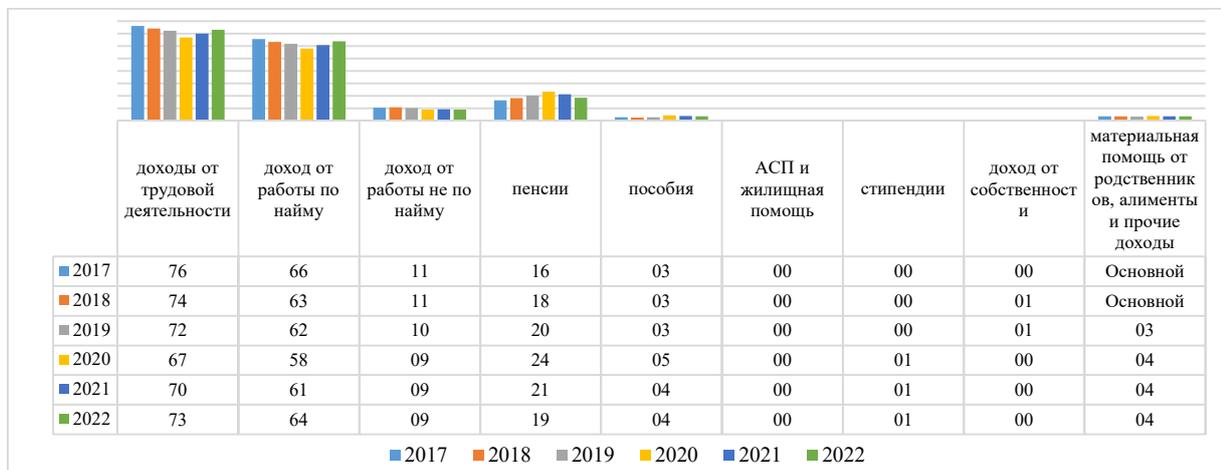


Рисунок 1. Структура доходов населения, %*

* Составлен авторами на основе источника [8]

Что касается регионов как показывает практика, в среднем более 75% занимают именно доходы от трудовой деятельности. Самые высокие уровни доходов от найма населения показывают Мангыстауская область – 82%, Атырауская – 78,8%, Павлодарская – 77,4%. Низкие уровни по доходам от трудовой деятельности имеют следующие регионы: Абай – 64,3%, Северо-Казахстанская – 64,8%, Восточно-Казахстанская – 65,4% (рисунок 2).

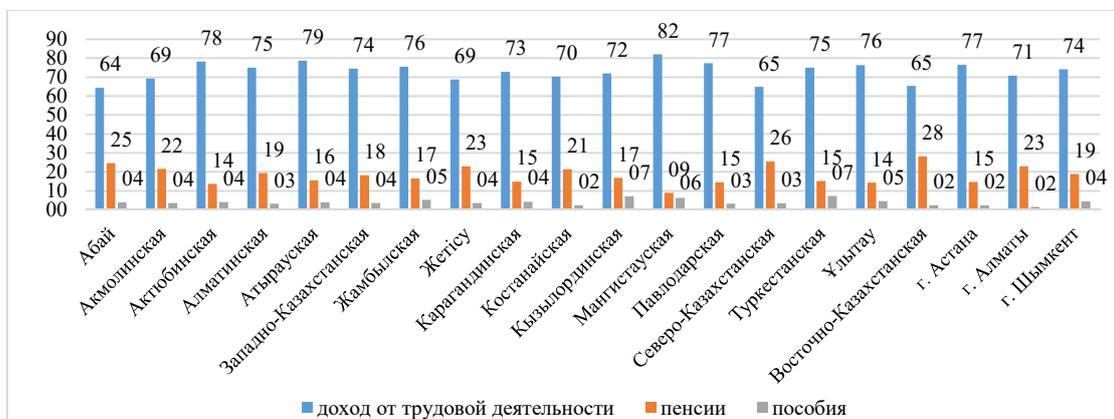


Рисунок 2. Основные источники доходов по регионам в 2022 году, %*

* Составлен авторами на основе источника [8]

По потребительским расходам в числе лидеров являются: г. Шымкент – 98,0%, г. Алматы – 97,3%, Жамбылская область – 96,0%. Более 56,0% занимают покупка продовольственных товаров, непродовольственные товары составили 25,0%, 7,0% доходов направлены на погашение кредиторской задолженности и др. (рисунок 3).

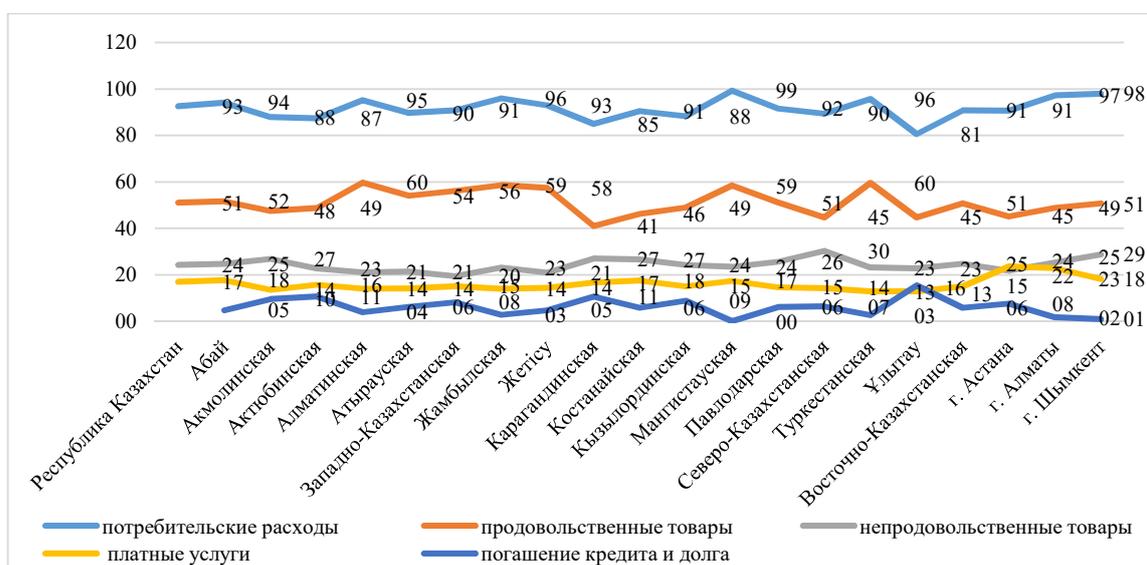


Рисунок 3. Структура основных расходов населения в 2022 году по регионам, %*

* Составлен авторами на основе источника [8]

Наибольший вес населения с доходами ниже прожиточного минимума наблюдаются в 2022 году: Туркестанской области – 9,8%, Мангыстауской – 8,6%, Акмолинская – 6,4%, г. Астана как столица показывает наименьший показатель 2,2%, Карагандинская область – 3,2% и Атырауская – 3,3%. Минусовые приросты по реальным денежным доходам населения показали г. Шымкент (-1,8%), г. Астана – (-5,1%). Приросты доходов характерны для Северо-Казахстанской области – 21,1%, Павлодарской – 19,8%, Костанайской – 19,6% и Карагандинской областях – 15,5% (рисунок 4).

Проведенный анализ данных доходов и расходов населения по регионам показывает, что для повышения уровня благосостояния необходима дальнейшая социальная ориентация экономики, что повысит важность вопросов, связанных с социальной защитой населения. Сегодняшняя ситуация

показывает, что доходы и минимальный прожиточный минимум в Казахстане, где более половины затрат уходит на покупку продуктов питания, в разы отличаются от показателей развитых государств. Так, в 2022 году в Алматинской области расходы на продовольственные товары заняли 59,8% от всех расходов, Туркестанской области – 59,6%, Жамбылской – 58,7%, а в целом по Казахстану данный показатель составляет – 51,1%.

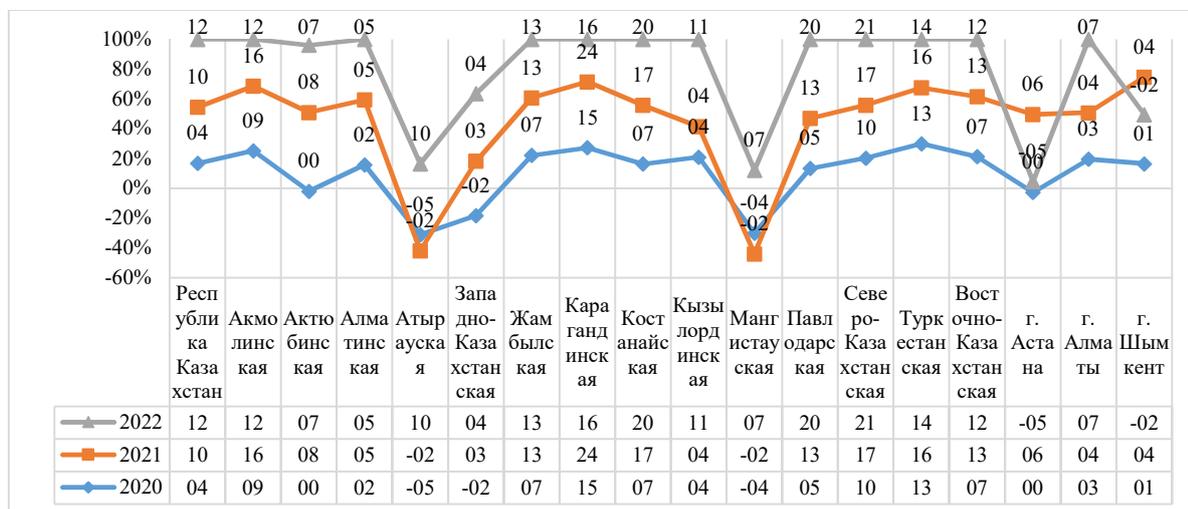


Рисунок 4. Прирост реальных денежных доходов населения в 2022 году по отношению к 2019 году, %*

* Составлен авторами на основе источника [8]

Следующие причины как неравномерное увеличение (уменьшение) денежных доходов населения, большой рост потребительских расходов, снижение покупательской способности ставит актуальным вопрос совершенствования механизма социальной защиты населения регионов Казахстана. Размах социальных расходов, показывает значительную разницу: от 10,9 млрд. тенге в 2020 году до 32,5 млрд. тенге в 2022 году и дифференциацию между максимальным и минимальным значениями: от 5,2 до 14,7 раз (рисунок 5). Расходы по функциональной группе «Здравоохранение и социальное обеспечение» и объем инвестиций составили по г. Астана 34,8 млрд. тенге, г. Туркестан – 21,4 млрд. тенге, г. Алматы – 20,8 млрд. тенге в 2022 году. Наименьшие значения инвестирования имеют: Атырауская – 2,4 млрд. тенге, Павлодарская – 4,6 млрд. тенге, Актюбинская – 5,8 млрд. тенге.

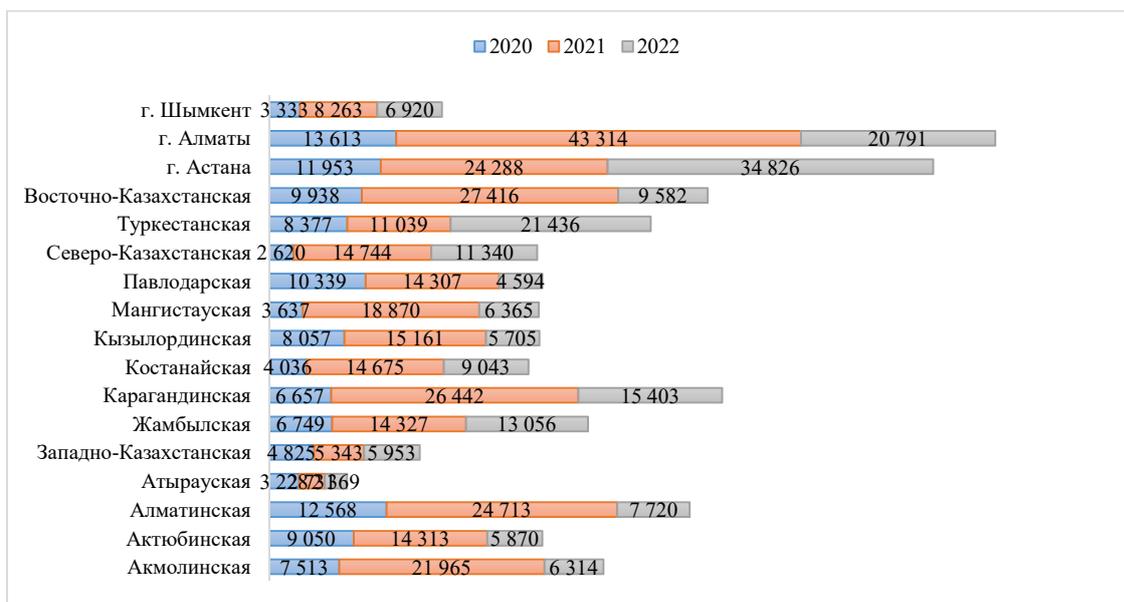


Рисунок 5. Динамика социальных инвестиций по регионам, млн. тенге*

* Составлен авторами на основе источника [8]

То есть, формированию устойчивого развития регионов, сглаживанию большого размаха между регионами в плане уровня жизни населения, социального обеспечения будет способствовать распространение социального инвестирования. В результате социальных инвестиций должна произойти динамика изменения качества жизни населения путем снижения безработицы, увеличения продолжительности жизни, обеспечения услугами здравоохранением и образования, и повышения дохода (рисунок 6).

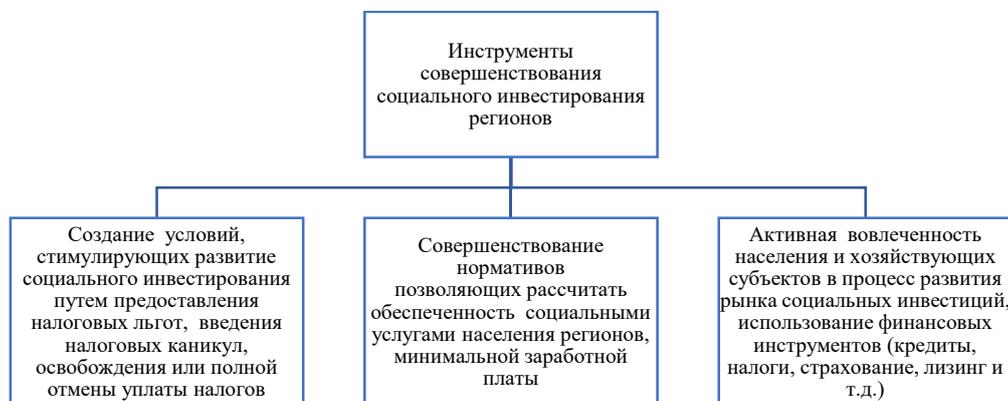


Рисунок 6. Рекомендации по совершенствованию социального инвестирования регионов для снижения уровня бедности населения*

* Составлен авторами

Заключение. Задача стимулирования социальных инвестиций не только способствует решению таких экономических проблем, как повышение качества жизни населения, создание новых экологически чистых рабочих мест, охрана окружающей среды, снижение заболеваемости и увеличение продолжительности жизни, доступности здравоохранения и образования, но и является инструментом перераспределения временно высвобождающихся средств между экономическими субъектами. Внедрение механизмов социального инвестирования в русле эффективного использования финансовых ресурсов приведет к росту устойчивого социально-экономического развития региона и государства в целом, снижению уровня бедности населения.

Для повышения параметров социально-экономического развития региона необходимо совершенствовать механизм отбора региональных инвестиционных проектов с учетом региональных особенностей. Повышение минимального размера оплаты труда до уровня развитых стран должно стать социальной гарантией, что потребует разработки новых механизмов расчета минимального размера оплаты труда.

ЛИТЕРАТУРА

1. Занина О.В. Перспективы развития социальной защиты населения // Экономика и предпринимательство. – 2015. – № 5 (ч.2). – С. 90-94.
2. Горбова А.С. Направления борьбы с бедностью в рамках региональной социальной политики [Электронный ресурс] // Российский экономический интернет-журнал. – URL: <http://www.e-rej.ru/upload/iblock/c2f/c2ffaf9ac2485db1089f4f88459e4d20.pdf>.
3. Абрамова О.С. Методология оценки уровня региональной бедности (на примере Самарской области) / О.С. Абрамова, М.С. Гусева // Вестник Московского университета. – Сер. 6, Экономика. – 2014. – № 6. – С. 64-79.
4. Климкова К.О. Как исчислять бедность в современной России? // Бизнес. Образование. Право. – 2019. – № 2 (47). – С. 183–186.
5. Константинова Н.Н. Ресурсное обеспечение региональных систем социальной защиты / Н.Н.Константинова, М.Р.Мамсурова // Материалы XLVII Международной научно-практической конференции «Актуальные вопросы экономических наук». – Новосибирск: Издательство ЦРНС. – 2015. – С. 100-107.
6. Буликеева А.Ж. Эффективность управления региональной социальной инфраструктурой в системе мер по повышению качества жизни населения субъектов РФ: теоретические и методические

подходы / В.С. Антонюк, И.В. Данилова, А.Ж. Буликеева // Фундаментальные исследования. – 2015. – № 5.2. – С. 361-373.

7. Рахметова Р.У., Максютотова А.Ф., Медени Т.Ф. Статистическая зависимость номинального дохода от социально-экономических факторов // Вестник КазУЭФМТ. – 2020. – №1. – С. 5-12.

8. Статистика [Электронный ресурс] // Комитет статистики Министерства национальной экономики Республики Казахстан. – 2023. – URL: [http:// www.stat.kz](http://www.stat.kz).

REFERENCES

1. Zanina O.V. Perspektivy razvitiya social'noj zashhity naselenija [Prospects for the development of social protection of the population] // Jekonomika i predprinimatel'stvo. – 2015. – № 5 (ch.2). – S. 90-94 [in Russian].

2. Gorbova A.S. Napravlenija bor'by s bednost'ju v ramkah regional'noj social'noj politiki [Directions for combating poverty within the framework of regional social policy] [Elektronny resurs] // Rossijskij jekonomicheskij internet-zhurnal. – URL: <http://www.e-rej.ru/upload/iblock/c2f/c2ffaf9ac2485db1089f4f88459e4d20.pdf> [in Russian].

3. Abramova O.S. Metodologija ocenki urovnja regional'noj bednosti (na primere Samarskoj oblasti) [Methodology for assessing the level of regional poverty (using the example of the Samara region)] / O.S. Abramova, M.S. Guseva // Vestnik Moskovskogo universiteta. – Ser. 6, Jekonomika. – 2014. – № 6. – S. 64-79 [in Russian].

4. Klimkova K.O. Kak ischisljat' bednost' v sovremennoj Rossii? [How to calculate poverty in modern Russia?] // Biznes. Obrazovanie. Pravo. – 2019. – № 2 (47). – S. 183-186 [in Russian].

5. Konstantinova N.N. Resursnoe obespechenie regional'nyh sistem social'noj zashhity [Resource support for regional social protection systems] / N.N. Konstantinova, M.R. Mamsurova // Materialy HLVII Mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoy konferencii «Aktual'nye voprosy jekonomicheskikh nauk». – Novosibirsk: Izdatel'stvo CRNS. – 2015. – S. 100-107 [in Russian].

6. Bulikееva A.Zh. Jeффективност' upravlenija regional'noj social'noj infrastrukturoj v sisteme mer po povыsheniju kachestva zhizni naselenija subektov RF: teoreticheskie i metodicheskie podhody [Efficiency of management of regional social infrastructure in the system of measures to improve the quality of life of the population of the constituent entities of the Russian Federation: theoretical and methodological approaches] / V.S. Antonjuk, I.V. Danilova, A.Zh. Bulikееva // Fundamental'nye issledovaniya. – 2015. – № 5.2. – S. 361-373 [in Russian].

7. Rahmetova R.U., Maksjutova A.F., Medeni T.F. Statisticheskaja zavisimost' nominal'nogo dohoda ot social'no-jekonomicheskikh faktorov [Statistical dependence of nominal income on socio-economic factors] // Vestnik KazUJeFMT. – 2020. – №1. – S. 5-12 [in Russian].

8. Statistika [Statistics] [Elektronny resurs] // Komitet statistiki Ministerstva nacional'noj jekonomiki Respubliki Kazahstan. – 2023. – URL: <http://www.stat.kz> [in Russian].

Конуспаев Р.Қ., Закимова А.М., Утегенова Ж.С., Мезенцева Л.А.

ҚАЗАҚСТАН АЙМАҚТАРЫНДАҒЫ КЕДЕЙЛІКТІ ЖЕНУГЕ ӘЛЕУМЕТТІК ИНВЕСТИЦИЯЛАР

Андатпа

Ұлттық экономиканың даму тенденцияларын, өңірлік даму ерекшеліктерін, кедейшіліктегі демографиялық және әлеуметтік топтарды, сондай-ақ кедейшіліктің ұдайы өндірісіне кедергі келтіретін институционалдық өзгерістерді ескере отырып, кедейшілікті төмендету бойынша өңірлік саясаттың тетіктерін әзірлеу қажеттілігі туындады.

Мақалада экономиканың әлеуметтік құрамдас бөлігін нығайту және халықтың өмір сүру сапасын жақсарту әлеуметтік саланың жай-күйі мен дамуына назар аударуды қажет ететіні сөзсіз. Аймақтық саралаудың қазіргі және жалғасып жатқан жағдайында әлеуметтік қызметтерді көрсетуді кеңейту және сәйкесінше кедейшілікті азайту, жергілікті халықтың әл-ауқаты мен өмір сүру сапасын арттыру үшін нақты мүмкіндіктер бар.

Авторлар өңірлер бойынша халықтың кірістерінің көздері мен шығыстары бойынша құрылымын, халықтың бірқатар жылдардағы нақты ақшалай кірістерінің серпінін, аймақтар бойынша әлеуметтік инвестициялардың деңгейін көрсетеді.

Халықтың кедейлігінің негізгі себептері өңірлердегі әлеуметтік инвестициялардың айтарлықтай саралануы, халықтың табысының төмендігі және әлеуметтік саладағы кепілдіктердің деңгейі болып табылатыны көрсетілген.

Қазіргі жағдайда мемлекетке кедейшілікпен күресу үшін экономикалық даму ресурстарын белсендірек пайдалану қажет: әлеуметтік инвестицияларды да, бизнестің әлеуметтік жауапкершілігін де ынталандыру, жергілікті халыққа әлеуметтік қызмет көрсету, ең төменгі жалақыны есептеу стандарттарын жетілдіру.

Konuspayev R., Zakimova A., Utegenova Z., Mezentseva L.

SOCIAL INVESTING IN OVERCOMING POVERTY IN REGIONS OF KAZAKHSTAN

Annotation

There is an urgent need to develop mechanisms for a regional policy to reduce poverty, taking into account the trends in the development of the national economy, the characteristics of regional development, demographic and social groups in poverty, as well as institutional changes that prevent the reproduction of poverty.

The article shows that strengthening the social component of the economy and improving the quality of life of the population naturally requires attention to the state and development of the social sphere. In the current and ongoing conditions of regional differentiation, there are real opportunities for expanding the provision of social services and, accordingly, reducing poverty, improving the welfare and quality of life of the local population.

The authors present the structure of incomes by sources and expenditures of the population by regions, the dynamics of real monetary incomes of the population over a number of years, the level of social investment by regions.

It is indicated that the main causes of poverty of the population are a significant differentiation in the social investment of the regions, low incomes of the population and the level of guarantees in the social sphere.

In the current conditions, the state needs to more actively implement the resources of economic development to combat poverty: the promotion of social investment, and corporate social responsibility, and the provision of social services to the local population, and the improvement of the norms for calculating the minimum wage.

