

Ж.О. Лукпанова*, к.э.н., ассоц. профессор

О.В. Мисник, магистр, ст. преподаватель

Н.М. Алашбаева, магистр, ст. преподаватель

А.А. Муратова, магистрант

Esil University, г. Астана, Казахстан

* – основной автор (автор для корреспонденции)

e-mail: zhanar_or@mail.ru

ВЛИЯНИЕ НАЛОГОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ НА СОЦИАЛЬНОЕ НЕРАВЕНСТВО В КАЗАХСТАНЕ

Статья посвящена исследованию влияния налогового регулирования на социальное неравенство в стране, в том числе анализу уровня доходов населения, вклада налогов с доходов физических лиц в формирование доходной части государственного бюджета Республики Казахстан и оценке налоговой нагрузки.

Авторы отмечают, что структура, размер и источники образования денежных доходов населения отличается, и налоговая составляющая в этих доходах недостаточно справедлива распределена, что требует пересмотра действующей системы налогообложения доходов.

В статье рассмотрены практика и недостатки действующей системы налогообложения доходов физических лиц на основе применения пропорциональной шкалы, наглядно представлены и обоснованы выводы, в соответствии с которыми при применении данной шкалы бедное население продолжает беднеть, а прирост доходов богатого населения продолжает осуществляться более быстрыми темпами.

На основе изучения зарубежного опыта и мировой практики налогообложения доходов физических лиц, авторами приведены аргументы относительно необходимости введения прогрессивной шкалы налогообложения, позволяющей путем снижения налоговой нагрузки обеспечить снижение социального неравенства и восстановить принцип справедливости налогообложения, а также рассмотрены возможности введения налога на роскошь.

Ключевые слова: социальное неравенство, налогообложение, налоговое регулирование, прогрессивная шкала, плоская шкала, доходы населения, расслоение общества.

Кілт сөздер: әлеуметтік теңсіздік, салық салу, салықтық реттеу, прогрессивті шкала, тегіс масштаб, халықтың кірісі, қоғамның стратификациясы.

Keywords: social inequality, taxation, tax regulation, progressive scale, flat scale, income of the population, stratification of society.

JEL classifications: H21, H31, I38

Введение. Преодоление социального неравенства является одной из актуальных и значимых задач во всем мире. Это отражено и в Целях устойчивого развития (ЦУР) ООН, где сокращение неравенства, в частности, уменьшение неравенства возможностей, доходов и богатства, является одним из ключевых направлений.

В Казахстане проблема преодоления социального неравенства стоит также достаточно остро, особенно в последние годы. Высокая степень расслоения общества на богатых и бедных признается на официальном уровне, что подтверждается заявлениями Главы государства, подчеркивающего, что разрыв между богатыми и бедными в РК достиг недопустимого уровня [1], а также данными Всемирного Банка, по оценкам которого уровень бедности в стране может достигать 16% [2].

В мировой практике основными мерами по преодолению социального неравенства являются увеличение расходов на систему социальной поддержки и регулирование неравенства за счет налоговых мер. В тоже время, определенная степень равенства по доходам может быть достигнута при реализации государством грамотной социальной политики, основанной на эффективной и справедливой системе налогообложения [3]. В данном контексте, система налогообложения доходов должна быть построена таким образом, чтобы, во-первых, выполнять свою фискальную функцию, а, во-вторых, способствовать справедливому перераспределению доходов граждан с целью недопущения роста социальной напряженности. В связи с этим, целью нашего исследования является оценка влияния налогового регулирования на социальное неравенство в Казахстане.

В процессе исследования были использованы различные методы. Теоретические – при изучении системы налогообложения доходов населения; экономико-статистические и причинно-

следственные – при проведении анализа и оценки влияния налогового регулирования на уровень социального неравенства; абстрактно-логический – при определении результатов исследования и разработке рекомендаций по преодолению выявленных проблем.

Информационную базу исследования составили труды зарубежных и отечественных исследователей, законодательные и нормативно-правовые акты Республики Казахстан, отчеты Всемирного Банка.

Обзор литературы. Изучению влияния налогообложения на уровень социального неравенства посвящено большое количество научных публикаций отечественных и зарубежных ученых. Так, Костылева Л.В. [4], Тихомиров Р.О. [3], Пугачев А.А. [5] исследуя вопросы налогообложения населения проводят сравнительный анализ плоской и прогрессивной шкалы налогообложения и в качестве инструмента регулирования неравенства в распределении доходов населения рекомендуют внедрение именно прогрессивной шкалы. Такую же точку зрения поддерживают Казначеева Н.Л., Лапов Д.Е. [6], Одинокова Т.Д. [7] рассматривая в своих исследованиях преимущества и недостатки прогрессивного налогообложения и возможности решения с помощью него проблем социального неравенства.

Для казахстанских ученых изучение проблемы преодоления социального неравенства также является достаточно актуальной и значимой темой. Так, авторы Ищук Т.Л., Баймухаметова А.С. [8] являясь сторонниками прогрессивного налогообложения доходов считают, что его введение поможет решить проблемы социального неравенства, резкой дифференциации населения по доходам и расслоения общества. Шымырбек Д.Б., Вечкинзова Е.А. [9] проводят исследование неравенства в Казахстане и предлагают ряд мер, способствующих его снижению, среди которых также рекомендует введение прогрессивной шкалы налогообложения.

Таким образом, внимание к проблеме социального неравенства и к методам его преодоления остается по-прежнему повышенным. Однако, вопрос влияния налогового регулирования на снижение социального неравенства остается дискуссионным и не до конца исследованным.

Основная часть. Регулирование неравенства с помощью налоговых инструментов используются государствами достаточно активно. При этом, если с помощью одной группы инструментов производится пополнение бюджета, то с помощью второй группы производится перераспределение доходов населения с целью поддержки наименее обеспеченных слоев населения через систему социальной поддержки. К числу таких инструментов относятся меры при налогообложении доходов, имущества и потребления.

В целом, можно выделить следующие методы и инструменты налогового регулирования (рисунок 1).



Рисунок 1. Методы и инструменты налогового регулирования*

* Составлен авторами на основе источника [10]

В Казахстане регулирование доходов населения также осуществляется с использованием общепринятых налоговых инструментов, среди которых особое место принадлежит индивидуально подоходному налогу с применением пропорциональной ставки налогообложения в размере 10%. Плательщиками данного налога являются не только наемные работники, но и индивидуальные предприниматели, работающие по общеустановленному или специальному режимам налогообложения. При этом, поступления индивидуального подоходного налога в доходную часть государственного бюджета занимают незначительный удельный вес от 7,5% в 2006

году (прогрессивная шкала налогообложения) до 10,5 % в 2023 году (пропорциональная шкала налогообложения). Данные представлены на рисунке 2.



Рисунок 2. Структурная динамика и анализ поступления ИПН в государственный бюджет Республики Казахстан, %*

* Составлен авторами на основе отчетных данных Комитета государственных доходов Министерства Финансов Республики Казахстан

Как видно из рисунка 2, при переходе с прогрессивной шкалы налогообложения на пропорциональную шкалу, собираемость налогов увеличилась, но доля налога в бюджете страны с 2015 года по 2023 годы значительно не изменилась. В тоже время данные рисунка наглядно демонстрируют, что основная часть поступлений индивидуального подоходного налога сформирована за счет удержаний с заработной платы работающего населения – до 94,6 % в 2021 году. В тоже время в 2023 году данный показатель снизился до 85,2 %. Это обусловлено увеличением налоговых поступлений от индивидуальных предпринимателей до 12,7% в 2023 году. Иными словами, основными плательщиками налога на доходы являются именно физические лица, осуществляющие трудовую деятельность и являющиеся наемными работниками. Об этом свидетельствуют и данные по структуре рынка труда, в соответствии с которыми 70% или 13,9 млн. человек составляет население старше 15 лет, а рабочей силой – 9,6 млн. человек, из которых наемные работники – 72%. Самозанятым в этой структуре принадлежит лишь 23% [11].

Анализ данных среднемесячной заработной платы показывает, что, во-первых, 50% наемных работников получают заработную плату ниже размера медианной заработной платы (в 2023 году – 251 356 тенге), а доход 24% наемных работников находится в интервале, составляющем уровень модальной заработной платы (в 2023 году – 81 377 тенге). Во-вторых, основная налоговая нагрузка ложится на работников, получающих доходы до 350 000 тенге (69% наемных работников), т.е. чуть выше среднемесячного показателя дохода (таблица 1).

Таблица 1

Распределение заработной платы среди наемных работников в 2023 году*

Размер среднемесячной заработной платы	Доля наемных работников
1	2
От 0 до 150 000 тенге	24 %
От 150 001 до 250 000 тенге	26%
От 250 001 до 350 000 тенге	19%
От 350 001 до 500 000 тенге	17%

1	2
От 500 001 тенге до 1 000 000 тенге	11%
1 000 001 - выше	2%

* Составлена авторами на основе источника [11]

На сегодня 3 926 204 человек работают в Казахстане, это всего лишь 19,6% от общего населения Казахстана. Средняя заработная плата за 2023 год в Казахстане составляет 351 011 тенге. По итогам 2022 года средняя заработная плата по Республике Казахстан составила 309 697 тенге, что на 23,7% больше, чем в 2021 году, в реальном выражении заработная плата увеличилась на 7,6%. Медианная заработная плата в Республике Казахстан за 2023 год составила 251 356 тенге, в 2022 году составила 204 149 тенге. В номинальном выражении выросла к 2021 году на 23,1%, в реальном увеличилась на 8,7%.

Если рассматривать уровень доходов, то количество работников, получающих среднемесячную заработную плату до 70 000 тенге, составляет 1,5%, 22,8% работающих получают зарплату от 70 001 до 150 000 тенге, 36,2% работников зарабатывают от 150 001 до 300 000 тенге и 39,6% от всего работающего населения получают зарплату выше 300 001 тенге в месяц [12,13].

Уровень доходов самозанятого населения значительно ниже доходов наемных работников. При этом около половины самозанятого населения получают доход, не превышающий 100 000 тенге. Более того, доходы 79% самозанятого населения не превышают показатель среднемесячной заработной платы, а у около 48% населения доход сложился ниже модального уровня (таблица 2). При этом, как видно из структуры, на эту категорию физических лиц также ложится основная часть уплаты налогов.

Таблица 2

Распределение заработной платы среди самозанятых в 2023 году*

Размер среднемесячной заработной платы	Доля наемных работников
От 0 до 60 000 тенге	16 %
От 60 001 до 100 000 тенге	32 %
От 100 001 до 150 000 тенге	19%
От 150 001 до 200 000 тенге	12%
От 200 001 тенге до 300 000 тенге	17%
300 001 - выше	4%

* Составлена авторами на основе источника [11]

Следует также отметить, что несмотря на ежегодный рост средней заработной платы (с 162 673 тенге в 2018 году до 351 011 тенге 2023 году) зависимость населения от социальных трансфертов продолжает расти (рисунок 3).



Рисунок 3. Структура денежных доходов за 2015 -2023 годы, %*

* Составлен авторами на основе источника [12,14]

Так, в структуре денежных доходов населения доля доходов от трудовой деятельности в 2022 году составляет 73,2%, во втором квартале 2023 году этот показатель составил 74,6%, однако, этот уровень значительно ниже показателя 2015 года – 80,1%. Такая тенденция оказала прямое влияние на уровень социальных трансфертов, доля которых в 2022 году достигла показателя 31%, во втором

квартале 2023 года – 21,6%. Иными словами, процесс снижения доходов населения, необходимых для обеспечения достаточного уровня жизни продолжает усиливаться.

Как уже отметили ранее, налоги являются основным инструментом регулирования доходов граждан, поскольку через систему налогообложения можно отследить налоговую нагрузку и отрегулировать какие-то моменты. Все граждане в Казахстане отдают 10% на уплату ИПН и 10% составляют пенсионные отчисления, то есть ставка пенсионных отчислений и ИПН одинаковы. Практика использования накопленных пенсионных отчислений показала всем гражданам Казахстана какая сумма у них накопилась за период работы. Многие использовали эти средства на улучшение жилищных условий и на лечение. Теперь каждый казахстанец представляет какую сумму он отдает в виде подоходного налога. И возникает вопрос получает ли работающий гражданин хотя бы косвенно от государства какие-либо услуги, льготы или социальный пакет на эту сумму. Как известно, социальный пакет от государства получают только малоимущие или не работающие лица.

Одной из причин такого положения является действующий механизм исчисления индивидуального подоходного налога, который не учитывает дифференциацию получаемых доходов по размеру, т.е. вклад налогоплательщика, получающего высокие доходы, остается примерно таким же как вклад налогоплательщика с небольшими доходами. Более того, при пропорциональной процентной ставке нарушается принцип справедливости, именно при налогообложении доходов граждан особенно когда доходы разные (рисунок 4).



Рисунок 4. Сравнительный анализ налогообложения доходов населения*

* Составлен авторами

Так, к примеру, лицо, которое получает небольшую зарплату, после уплаты налогов тратит ее только на питание, а человек с высокими доходами еще больше обогащается, так как он не сильно ощутил нагрузку и у него еще осталось достаточно средств на развлечение, он продолжает делать накопление, инвестиции и богатеть. Иными словами, люди с низкими доходами еще больше беднеют, так как нагрузка пропорционально отразилась на их доходах. Такая тенденция наглядно подтверждает, что прирост доходов населения с низкими доходами происходит более низкими темпами, бедное население продолжает беднеть, а прирост населения с более высокими доходами осуществляется более быстрыми темпами, усиливая процессы разрыва в уровне доходов между населением. Поэтому для сглаживания социального неравенства государство должно использовать справедливые методы и принципы регулирования доходов.

Так же при определении налогооблагаемого дохода, вычет из дохода работника или так называемый необлагаемый минимум составляет на сегодня 14 МРП, это 51 688 тенге, тогда как в России планируется, что доход до 30 тысяч рублей (около 150 тысяч тенге) не будет облагаться подоходным налогом вообще. При этом у нас нет абсолютно никаких вычетов на иждивенцев, а в основном это несовершеннолетние дети и на них потребительская корзина на сегодня в Казахстане составляет 53 054 тенге [15]. Получается мы с родителей этих детей взимаем сначала налог, а потом если останется, то они могут что-то потреблять, отсюда и низкая социальная обеспеченность многих семей. На наш взгляд, это неправильный подход, так как даже при определении платежеспособности клиента в банке на расходы относят минимальную потребительскую корзину на самого заемщика и на каждого члена семьи, находящегося на иждивении заемщика.

В связи с этим, по мнению многих экономистов, именно прогрессивная шкала является одной из мер, позволяющей устранить такую несправедливость, а также снизить налоговую нагрузку для населения с низким уровнем доходов. Практика и проведенный анализ показали, что плоская шкала налогообложения выгодна богатым, нежели бедным, поскольку платить 10% для них выгоднее чем 20 или 30 % при прогрессивных ставках. И самой основной проблемой при введении прогрессивной шкалы является сокрытие богатыми своих доходов, поэтому следует продумать механизм декларирования и усилить систему налогового контроля за сокрытие доходов и за обход налогов.

Необходимость введения справедливого подхода к системе налогообложения для снижения социального неравенства объясняется и тем, что структура доходов различных групп населения отличается. Поэтому надо рассматривать источники образования таких доходов и механизм их налогообложения. Так доходы состоятельных людей складываются от разных доходов и от разных видов собственности, это могут быть дивиденды, инвестиционный доход, банковские проценты, арендная плата и др. Ставка подоходного налога единая для всех видов доходов. Плюс еще с заработной платы удерживаются все социальные отчисления, поэтому налоговая нагрузка простого работника еще больше увеличивается. В этой связи доходы от трудовой деятельности находятся в проигрыше нежели пассивные доходы богатого населения.

Также для нивелирования социального неравенства во многих странах четко работает система налогообложения предметов роскоши. Как известно, уже стало нормой иметь дорогой автомобиль, собственную яхту и даже самолет, и поскольку у нас до сегодняшнего дня отсутствовала система декларирования источников появления такого дорогого имущества, то следует хотя бы ввести налогообложение таких предметов роскоши. В зарубежных странах по-разному его называют: налог на богатство, налог на сверхдоходы, налог на роскошь, налог на состояние, механизм исчисления и ставки также везде отличаются. Поэтому следует изучить мировой опыт и рассмотреть возможность налогообложения дорогого имущества. Такой налог коснется только очень состоятельных граждан, и никак не отразится на гражданах со средним и даже выше среднего уровня достатком.

Заключение. Результаты данного исследования показывают, что поступления индивидуального подоходного налога в налоговых доходах бюджета составляют незначительный удельный вес и достигают в среднем около 10%. При этом основным источником поступлений налога является доход работающего населения, на долю которого приходится около 90% от общей суммы индивидуального подоходного налога. Кроме этого, следует отметить, что значительная часть налоговой нагрузки ложится именно на доходы плательщиков (69% наемных работников), получающих средний уровень доходов (до 350 000 тенге), а также на доходы самозанятого населения (79%) с уровнем до 150 000 тенге.

Проведенное исследование показало, действующая система налогообложения доходов физических лиц требует пересмотра подходов к механизму исчисления индивидуального подоходного налога, составу и структуре налоговых вычетов. Применяемый в настоящее время механизм исчисления налога, несмотря на ежегодный рост заработной платы, не позволяет увеличивать состоятельность казахстанцев, получающих средний доход, не говоря уже о лицах, получающих минимальную заработную плату, которые тратят заработанный доход только на потребление.

В связи с этим, на наш взгляд, одним из инструментов нивелирования социального неравенства и снижения налоговой нагрузки на население с незначительным размером доходов, должно стать введение прогрессивной шкалы налогообложения, которая путем дифференциации ставок налога позволяет восстановить социальную справедливость, когда богатые за созданные государством условия к получению доходов, должны платить больше, а бедные – меньше.

В свою очередь, снижение налоговой нагрузки на население со средними доходами, а сейчас это 50% наемных работников и 79% самозанятого населения, позволит увеличить их доходы и повысить благосостояние.

Статья подготовлена в рамках научного проекта AP19678553 «Налоговые инструменты нивелирования социального неравенства в Республике Казахстан» по грантовому финансированию по научным и (или) научно-техническим проектам на 2023-2025 годы Комитета науки МНВО Республики Казахстан.

ЛИТЕРАТУРА

1. Курманбеков А., Кабжалялова М., Калдаров С., Оспанова А. Экономическое неравенство населения в Казахстане [Электронный ресурс]. – Аналитический центр Halyk Finance. – URL: https://halykfinance.kz/download/files/analytics/Halyk_Finance_-_Otchet_po_neravenstvu.pdf.
2. World Bank: Poverty & Equity Brief: Kazakhstan [Electronic resource]. – URL: https://databankfiles.worldbank.org/public/ddpext_download/poverty/987B9C90-CB9F-4D93-AE8C-750588BF00QA/current/Global_POVEQ_KAZ.pdf.
3. Тихомиров Р.О. Прогрессивное налогообложение как инструмент регулирования неравенства в распределении доходов // Весті БДПУ. – 2019. – № 1. – С. 85-92.
4. Костылева Л.В. Неравенство населения России: тенденции, факторы, регулирование: монография / под рук. д.э.н., проф. В.А. Ильина. – Вологда: Институт социально-экономического развития территорий РАН, 2011. – 223 с.
5. Пугачев А.А. Налоговые инструменты в системе факторов воздействия государства на неравенство [Электронный ресурс] // Налоги и налогообложение. – 2022. – № 3. – URL: https://nbpublish.com/library_read_article.php?id=37827.
6. Казначеева Н.Л., Лапов Д.Е. Прогрессивная шкала налога на доходы физических лиц: преимущества и недостатки // Вестник Финансового университета. – 2015. – №1. – С. 54-63.
7. Одинокова Т.Д. Прогрессивное налогообложение доходов как возможность решения проблемы социального неравенства граждан России // Известия УрГЭУ. – 2015. – №1 (57). – С. 15-23.
8. Ищук Т.Л., Баймухаметова А.С. Налогообложение физических лиц в современной налоговой системе (на примере России и Республики Казахстан): монография. – Караганда: Изд-во КарГУ, 2019. – 235 с.
9. Шымырбек Д.Б., Вечкинзова Е.А. Неравенство в Казахстане и способы его снижения // Друкерровский вестник. – 2020. – №3. – С. 224-238.
10. Майбурова И.А. Налоговая политика и цели устойчивого развития. Мировой опыт сопряжения: монография для магистрантов, обучающихся по программам направлений «Экономика», «Государственный аудит» и «Финансы и кредит». – М.: ЮНИТИ-ДАНА. – 2023. – 255 с.
11. Курманбеков А., Кабжалялова М., Калдаров С., Оспанова А. Рынок труда Казахстана 2023: низкая производительность, скрытая безработица, региональный дисбаланс [Электронный ресурс]. – Аналитический центр Halyk Finance. – URL: https://halykfinance.kz/download/files/analytics/AC_labor.pdf.
12. Бюро Национальной статистики РК Агентства по стратегическому планированию и реформам Республики Казахстан [Электронный ресурс]. – URL: <https://stat.gov.kz/ru/industries/labor-and-income/stat-wags/>.
13. Обнародованы данные о зарплатах казахстанцев [Электронный ресурс]. – URL: https://tengrinews.kz/kazakhstan_news/obnarodovanyi-dannyie-o-zarplatah-kazahstantsev-514783/.
14. Заключение к отчету Правительства Республики Казахстан об исполнении республиканского бюджета за 2022 год [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.gov.kz/memleket/entities/esep?lang=ru>.
15. В Казахстане изменился прожиточный минимум [Электронный ресурс]. – URL: <https://lsm.kz/prozhitochnyj-minimum-v-oktyabre-2023>.

REFERENCES

1. Kurmanbekov A., Kabzhalyalova M., Kaldarov S., Ospanova A. Ekonomicheskoe neravenstvo naseleniya v Kazahstane [Economic inequality of the population in Kazakhstan] [Elektronny resurs]. – Analiticheskij centr Halyk Finance. – URL: https://halykfinance.kz/download/files/analytics/Halyk_Finance_-_Otchet_po_neravenstvu.pdf [in Russian].

2. World Bank: Poverty & Equity Brief: Kazakhstan [Electronic resource]. – URL: https://databankfiles.worldbank.org/public/ddpext_download/poverty/987B9C90-CB9F-4D93-AE8C-750588BF00QA/current/Global_POVEQ_KAZ.pdf.
3. Tihomirov R.O. Progressivnoe nalogooblozhenie kak instrument regulirovaniya neravenstva v raspredelenii dohodov [Progressive taxation as a tool for regulating inequality in income distribution] // Vesci BDPU. – 2019. – № 1. – S. 85-92 [in Russian].
4. Kostyleva L.V. Neravenstvo naselenija Rossii: tendencii, faktory, regulirovanie: monografija [Population inequality in Russia: trends, factors, regulation: monograph] / pod ruk. d.je.n., prof. V.A. Il'ina. – Vologda: Institut social'no-jekonomicheskogo razvitiya territorij RAN, 2011. – 223 s. [in Russian].
5. Pugachev A.A. Nalogovye instrumenty v sisteme faktorov vozdeystviya gosudarstva na neravenstvo [Tax instruments in the system of factors of state impact on inequality] [Elektronny resurs] // Nalogi i nalogooblozhenie. – 2022. – № 3. – URL: https://nbpublish.com/library_read_article.php?id=37827 [in Russian].
6. Kaznacheeva N.L., Lapov D.E. Progressivnaja shkala naloga na dohody fizicheskikh lic: preimushhestva i nedostatki [Progressive personal income tax scale: advantages and disadvantages] // Vestnik Finansovogo universiteta. – 2015. – №1. – S. 54-63 [in Russian].
7. Odinkova T.D. Progressivnoe nalogooblozhenie dohodov kak vozmozhnost' reshenija problemy social'nogo neravenstva grazhdan Rossii [Progressive income taxation as an opportunity to solve the problem of social inequality of Russian citizens] // Izvestija UrGJeU. – 2015. – №1 (57). – S. 15-23 [in Russian].
8. Ishhuk T.L., Bajmuhametova A.S. Nalogooblozhenie fizicheskikh lic v sovremennoj nalogovoj sisteme (na primere Rossii i Respubliki Kazahstan): monografija [Taxation of individuals in the modern tax system (on the example of Russia and the Republic of Kazakhstan): a monograph]. – Karaganda: Izd-vo KarGU, 2019. – 235 s. [in Russian].
9. Shymyrbek D.B., Vechkinzova E.A. Neravenstvo v Kazahstane i sposoby ego snizhenija [Inequality in Kazakhstan and ways to reduce it] // Drukerovskij vestnik. – 2020. – №3. – S. 224-238 [in Russian].
10. Majburova I.A. Nalogovaya politika i celi ustojchivogo razvitiya. Mirovoj opyt sopryazheniya: monografiya dlya magistrantov, obuchayushchihsya po programmam napravlenij «Ekonomika», «Gosudarstvennyj audit» i «Finansy i kredit» [Tax policy and sustainable development goals. World experience of interfacing: a monograph for master's students studying in the programs of the directions «Economics», «Government Audit» and «Finance and Credit»]. – M.: YUNITI-DANA. – 2023. – 255 s. [in Russian].
11. Kurmanbekov A., Kabzhalyalova M., Kaldarov S., Ospanova A. Rynok truda Kazahstana 2023: nizkaya proizvoditel'nost', skrytaya bezrabortica, regional'nyj disbalans [Kazakhstan labor market 2023: low productivity, hidden unemployment, regional imbalance] [Elektronny resurs] / Analiticheskij centr Halyk Finance. – URL: https://halykfinance.kz/download/files/analytics/AC_labor.pdf [in Russian].
12. Byuro Natsionalnoi statistiki RK Agentstva po strategicheskomu planirovaniyu i reformam Respubliki Kazahstan [Bureau of National Statistics of the Republic of Kazakhstan Agency for Strategic Planning and Reforms of the Republic of Kazakhstan] [Elektronny resurs]. – URL: <https://stat.gov.kz/ru/industries/labor-and-income/stat-wags/> [in Russian].
13. Obnarodovany dannye o zarplatah kazahstancsev [Data on salaries of Kazakhstanis published] [Elektronny resurs]. – URL: https://tengrinews.kz/kazahstan_news/obnarodovanyi-dannye-o-zarplatah-kazahstantsev-514783/ [in Russian].
14. Zaklyuchenie k otchetu Pravitel'stva Respubliki Kazahstan ob ispolnenii respublikanskogo byudzheta za 2022 god [Conclusion to the report of the Government of the Republic of Kazakhstan on the execution of the republican budget for 2022] [Elektronny resurs]. – URL: <https://www.gov.kz/memleket/entities/esep?lang=ru> [in Russian].
15. V Kazahstane izmenilsya prozhitochnyj minimum [The cost of living has changed in Kazakhstan] [Elektronny resurs]. – URL: <https://lsm.kz/prozhitochnyj-minimum-v-oktyabre-2023> [in Russian].

Лұқпанова Ж.О., Мисник О.В., Алашбаева Н.М., Мұратова А.А.

САЛЫҚТЫҚ РЕТТЕУДІҢ ҚАЗАҚСТАНДАҒЫ ӘЛЕУМЕТТІК ТЕҢСІЗДІККЕ ӘСЕРІ

Аңдатпа

Мақала салықтық реттеудің елдегі әлеуметтік теңсіздікке әсерін зерттеуге, оның ішінде халықтың табыс деңгейін талдауға, жеке тұлғалардың кірістерінен салықтардың Қазақстан Республикасы Мемлекеттік бюджетінің кіріс бөлігін қалыптастыруға қосқан үлесіне және салық жүктемесін бағалауға арналған.

Авторлар халықтың ақшалай кірістерінің құрылымы, мөлшері және білім беру көздері әртүрлі және бұл кірістің салықтық құрамдас бөлігі жеткілікті түрде әділ бөлінбегенін, бұл қазіргі табыс салығы жүйесін қайта қарауды талап ететінін атап өтеді.

Мақалада сондай-ақ пропорционалды шкаланы қолдану негізінде жеке тұлғалардың кірістеріне салық салудың қолданыстағы жүйесінің тәжірибесі мен кемшіліктері қарастырылған, осы шкаланы қолдану кезінде кедей халықтың кедейленуін жалғастыратын және бай халықтың табысының өсуі жылдам қарқынмен жүзеге асырыла беретін тұжырымдар нақты ұсынылған және негізделген.

Шетелдік тәжірибені және жеке табысқа салық салудың әлемдік тәжірибесін зерделеу негізінде авторлар салық жүктемесін азайту арқылы әлеуметтік теңсіздікті азайтуға және әділеттілік принципін қалпына келтіруге мүмкіндік беретін прогрессивті салық шкаласын енгізу қажеттілігі туралы дәлелдер келтірді. салық салуда, сондай-ақ сәндік салықты енгізу мүмкіндігін қарастырды.

Lukpanova Zh., Misnik O., Alashbayeva N., Muratova A.

THE IMPACT OF TAX REGULATION ON SOCIAL INEQUALITY IN KAZAKHSTAN

Annotation

The article is devoted to the study of the impact of tax regulation on social inequality in the country, including the analysis of the level of income of the population, the contribution of taxes on personal income to the formation of the revenue part of the state budget of the Republic of Kazakhstan and the assessment of the tax burden.

The authors note that the structure, size and sources of education of the population's cash income are different, and the tax component of this income is not distributed fairly enough, which requires a revision of the current income tax system.

The article examines the practice and shortcomings of the current system of taxation of personal income based on the use of a proportional scale, clearly presents and substantiates the conclusions according to which, when applying this scale, the poor population continues to become poorer, and the income of the rich population continues to grow at a faster pace.

Based on the study of foreign experience and global practice of taxation of personal income, the authors presented arguments regarding the need to introduce a progressive taxation scale, which would allow, by reducing the tax burden, to reduce social inequality and restore the principle of fairness in taxation, and also considered the possibility of introducing a luxury tax.

