

Ж.С. Булхаирова*, PhD, асоц. профессор¹

А.Б. Темирова, к.э.н., асоц. профессор¹

А.А. Мухамеджанова, PhD²

А. Каирбекулы, магистр³

Казахский Агротехнический университет

им. С. Сейфуллина, г. Астана, Казахстан¹

Esil University, г. Астана, Казахстан²

Филиала «Назарбаев Интеллектуальная школа

физико-математического направления»

г. Семей, Казахстан³

* – основной автор (автор для корреспонденции)

e-mail: aigul-m-73@mail.ru,

АНАЛИЗ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКОГО ОКРУГА (НА ПРИМЕРЕ СЕЛА НОВОМАРКОВКА)

Цель – показать современное социально-экономическое состояние и развитие сельского округа на примере села Новомарковка. Методологической основой проведенного исследования являются системно-структурный и системно-функциональный подходы изучения социально-экономического развития сельского округа, что требует применения разнообразных методов научного анализа: статистического, сравнительного, экономического и другие. Результаты - Для решения поставленных вопросов авторами была дана группировка естественных ресурсов, физического, финансового, человеческого и социального капитала с помощью формулы Стреджесса и проведен анализ социально-экономического развития сельского округа на примере села Новомарковка. Авторами определена степень равномерности распределения сельскохозяйственных угодий среди личных подсобных хозяйств сельского округа. В ходе проведенного анализа было выявлено, что что большинство домохозяйств Новомарковки не стремятся заниматься сельским хозяйством. Так как в личных подсобных хозяйствах физически тяжелый, ручной и малопривлекательный и зачастую сельское население занимается им из-за того, что нет достойных альтернативных видов деятельности и невысоких доходов в сельхозпредприятиях. Авторами была дана оценка обеспеченности физического капитала домохозяйств Новомарковки. Итак, было выявлено, что мере значительная часть домохозяйств в сельском округе не имеют достаточного финансового положения для приобретения и обновления сельскохозяйственной техники. Выводы – на социально-экономическое развитие домохозяйств сельского округа повлияли следующие факторы, такие как: небольшой объем пашен, отсутствие у большинства домохозяйств тракторов со шлейфами, посевные комплексы, грузового транспорта, нехватка высококвалифицированных кадров в сельском округе и т.д.

Ключевые слова: сельский округ, анализ, социально-экономическое развитие, группировка, естественные ресурсы, домохозяйства, село, сенокосы, пашни, физический капитал, условные головы, человеческий капитал.

Кілт сөздер: ауылдық округ, талдау, әлеуметтік-экономикалық даму, топтастыру, табиғи ресурстар, үй шаруашылықтары, ауыл, шабындық, егістік, физикалық капитал, шартты бас, адам капиталы.

Keywords: rural district, analysis, socio-economic development, grouping, natural resources, households, village, hayfields, arable land, physical capital, conditional heads, human capital.

JEL classification: Q10, Q16, R10

Введение. Обеспечение социально-экономического развития сел является одной из важнейших задач развития в Казахстане на этапе совершенствования сложившейся системы хозяйствования. Особую значимость эта задача приобретает в современных условиях общественно-экономической жизни, когда общество и государство пытаются определить наиболее эффективные направления экономического взаимодействия, придав ему новое качество [1].

Современные сельские округа сталкиваются с поиском новой идейной базы, концептуальные положения которой дали возможность, применяя внутренние ресурсы сельского округа, диверсифицировать экономику страны и повысить качественные характеристики функционирования образования, уровня жизни, условий труда в сельской местности. Поэтому анализ социально-экономического развития сельского округа можно рассматривать как один факторов, который способствует дальнейшему устойчивому развитию сельского округа, региона [2; 3].

Объектом исследования является личные подсобные хозяйства села Новомарковка Акмолинской области. Теоретической и методологической основой исследования являются системно-

структурный и системно-функциональный подходы изучения социально-экономической развития сельского округа, что требует применения разнообразных методов научного анализа. Методология исследования опирается на фундаментальные принципы диалектики, индукции и дедукции, позволяющие выявлять основные характеристики изучаемых социально-экономических явлений и процессов в их взаимосвязи, определять ключевые тенденции их становления, формирования и социально-экономического развития в рассматриваемом сельском округе. При исследовании использовались следующие методы: абстрактно-логический, монографический, расчётный, системного анализа, экономико-статистический и др.

Для решения поставленных вопросов авторами была рассчитана группировка естественных ресурсов (пашня, сенокосы, пастбища), физического, финансового, человеческого и социального капитала с помощью формулы Стреджесса и проведен анализ социально-экономического развития сельского округа на примере села Новомарковка.

Обзор литературы. Стоит отметить, что в социально-экономическом развитие сельского округа особое место занимает сельское хозяйство, которая как отрасль экономики характеризуется рядом особенностей, определяющиеся влиянием природных факторов [4]. Так именно в сельском хозяйстве особое место занимают домохозяйства и именно развитие домохозяйств сельских территорий способствует улучшению самообеспечения продуктами питания, поддержанию внутреннего рынка продовольствия и уменьшению социальной напряженности, которая вызвана снижением реальных доходов населения сел [5]. Поэтому в данном исследовании цель исследования акцентирована на изучение естественных ресурсов, физического, финансового, человеческого и социального капитала домохозяйств в сельском округе на примере села Новомарковка.

Стоит учитывать, что на сегодняшний день объективно необходимым является качественный переход к управлению социально-экономического развития сел, которое исходит из возникающих требования к устойчивому развитию и комплексности данного развития с применением инновационных процедур и инструментария принимаемых управленческих решений. При этом данное управление должно базироваться на выверенных теоретических основах происходящих экономических процессов в сельских округах, а не осуществляться методом эмпирической проверки принятых решений, применяя только прошлый опыт социально-экономических преобразований на селе. Что в конечном итоге определяет актуальность данной темы.

На сегодняшний день вопросы оценка и анализа социально-экономического развития сельского округа изучают как зарубежные, так и отечественные исследователи, такие как: Толмачева Е.Н., Байматов А.А., Самандаров И.Х., Бетин О.И., Кусаинов Т.А. и другие.

Основная часть. На современном этапе развития социально-экономическая ситуация в сельских округах Казахстана характеризуется накопившимися проблемами, которые препятствуют ее переходу к устойчивому развитию. Так как именно сегодня можно наблюдать проблемы, которые обострились в сельской местности и еще не полностью решены. Стоит отметить, что сохраняется тенденция к уменьшению ресурсного потенциала домохозяйств в сельских округах, не до конца сформирован процесс образования экономически активных субъектов сельского бизнеса [6].

Социально-экономический анализ домохозяйств был проведен на примере села Новомарковка, который расположен в Ерейментауском районе Акмолинской области в Республике Казахстан и является административным центром Новомарковского сельского округа. Данное село находится в юго-западной части Ерейментауского района. Климат данного округа является холодно-умеренный, при этом с довольно хорошей влажностью.

Анализ социально-экономического развития сельского округа на примере села Новомарковка начнем с проведения группировки естественных ресурсов домохозяйств по формуле Стреджесса, данные которого представлены в таблице 1.

Таблица 1

Распределение естественных ресурсов домохозяйств Новомарковки*

| | | | | | | | | | | | | |
|-------------------------|----|-----------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|----------|-----------|-----------|-----|
| Пашня, га | 0 | 0,008-134 | 134-268 | 268-402 | 402-536 | 536-670 | 670-804 | 804-938 | 938-1072 | 1072-1206 | 1206-1344 | |
| Количество домохозяйств | 11 | 467 | 4 | 3 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 489 |
| Сенокосы, га | 0 | 8-57 | 57-106 | 106-155 | 155-204 | 204-253 | 253-302 | 302-351 | 351-400 | 400-498 | 498-547 | |

| | | | | | | | | | | | | |
|-------------------------|-----|-------|---------|---------|---------|---------|---------|----------|-----------|-----------|-----------|-----|
| Количество домохозяйств | 479 | 2 | 3 | 2 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 489 |
| Пастбища, га | 0 | 7-164 | 164-321 | 321-478 | 478-635 | 635-792 | 792-949 | 949-1106 | 1106-1263 | 1263-1420 | 1420-1580 | |
| Количество домохозяйств | 470 | 7 | 5 | 3 | 0 | 0 | 2 | 0 | 1 | 0 | 1 | 489 |

**Собрано и составлено авторами по данным акимата села Новомарковки*

Группировка естественных ресурсов была произведена с помощью формулы Стреджесса (таблица 1), где было выявлено число групп – n=10 и шаг группировки - h:

$$n=1+3,322*\lg N=1+3,22*\lg 489=9,65=10,$$

для пашен:

$$h=\frac{X_{max}-X_{min}}{n}=\frac{1344-0,008}{10}=134$$

для сенокоса:

$$h=\frac{501-8}{10}=49$$

для пастбища:

$$h=\frac{1580-7}{10}=157$$

Согласна данным таблицы 1 – «Распределение естественных ресурсов домохозяйств Новомарковки», было выделено наибольшее количество домохозяйств села, которые имеют пашни 0,008-134 гектар – 467 хозяйств, не имеющие пашен – 11 домохозяйств; домохозяйства, имеющие пашни 134-268 гектар – 4 хозяйства, 268-402 га. – 3 хозяйства, 402-536 гектар – 1 хозяйства; 804-938 га. – 1 хозяйства; 1072-1206 га. – 1 хозяйства; 1206-1344 гектар – 1 хозяйства.

Касательно наличия сенокосов у домохозяйств, то следует отметить: отсутствие сенокосов у 479 домохозяйств, наличие сенокосов от 8 до 57 гектар – 2 хозяйство, наличие сенокосов от 57 до 106 гектар – 3 домохозяйства, наличие сенокосов от 106 до 155 гектар – 2 хозяйство, наличие сенокосов от 155 до 204 гектар – 1 хозяйство, наличие сенокосов от 253 до 302 гектар – 1 хозяйство, наличие сенокосов от 498 до 547 гектар – 1 хозяйство.

Что касается наличия пашен, то наблюдается следующая ситуация: отсутствие пастбищ у 470 домохозяйств; наличие пастбищ у домохозяйств 7-164 га. у 7 хозяйств; наличие пастбищ у домохозяйств 164-321 га. у 5 хозяйства, от 321 до 478 га. – 3 хозяйства, от 1106 до 1263 га. – 1 домохозяйства, от 1420 до 1580 гектар – 1 домохозяйства.

В итоге можно отметить, что в общем большее количество домохозяйств – 467 владеют небольшим объемом пашен в пределах 0,008-134 гектара; почти у всех хозяйств – 479 отсутствуют сенокосы и также у значительного количество домохозяйств – 479 отсутствуют пастбища. В итоге наблюдается ситуация, что большинство домохозяйств Новомарковки не стремятся заниматься сельским хозяйством. Необходимо заметить, что на данную динамику повлияло то, что отсутствие рынка труда на сельских округах привело к тому, что значительная часть доходов домохозяйств напрямую зависит от эффективности функционирования их домохозяйств, ведение которых связано с различными рисками и сезонной непостоянностью. Так как именно удельный вес сельхозпродукции, которые производят домохозяйствами в сельских округах, составляет в стране около 50%. так как именно труд в домохозяйствах, которые находятся в сельской местности, физически тяжелый, большую часть является ручным и малопривлекательный как для молодежи и других сельчан и в большинстве своем сельское население занимается им только из-за того, что нет достойной альтернативы – работы и невысоких доходов в сельской местности [7].

Как следствие рост социально-экономического развития домохозяйств напрямую связан с развитием сельскохозяйственного производства и как следствие возможностями материально-

технической базы [8]. В статье проведен анализ показателей обеспеченности физического капитала домохозяйств Новомарковки, данные которого представлены в таблице 2.

Таблица 2

Распределение физического капитала домохозяйств Новомарковки*

| Показатель | Распределение капитала (ресурса) | | | | | | | | | | | Всего |
|--------------------------|----------------------------------|------------|--------------|--------------|-------------|-------------|--------------|--------------|--------------|---------------|----------------|-------|
| | 0 | 1 | 2 | 5 | - | - | - | - | - | - | - | |
| Трактора со шлейфом, шт. | 0 | 1 | 2 | 5 | - | - | - | - | - | - | - | |
| Количество домохозяйств | 457 | 30 | 1 | 1 | - | - | - | - | - | - | - | 489 |
| Посевные комплексы, шт. | 0 | 1 | 2 | 3 | - | - | - | - | - | - | - | |
| Количество домохозяйств | 481 | 6 | 2 | - | - | - | - | - | - | - | - | 489 |
| Комбайны | 0 | 1 | 2 | 3 | - | - | - | - | - | - | - | |
| Количество домохозяйств | 486 | 2 | 0 | 1 | - | - | - | - | - | - | - | 489 |
| Грузовой транспорт | 0 | 1 | 2 | 3 | - | - | - | - | - | - | - | |
| Количество домохозяйств | 461 | 24 | 4 | - | - | - | - | - | - | - | - | 489 |
| Скот, условные головы | 0 | 0,25-16,02 | 16,025-32,05 | 32,05-48,075 | 48,075-64,1 | 64,1-80,125 | 80,125-96,15 | 96,15-112,75 | 112,75-128,2 | 128,2-144,225 | 144,225-160,25 | |
| Количество домохозяйств | 223 | 240 | 20 | 2 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 3 | 489 |

*Собрано и составлено авторами по данным акимата села Новомарковки

Согласно данным таблицы 2, касательно распределение физического капитала домохозяйств большинство домохозяйств Новомарковки – 457 хозяйств имеют 0 тракторов со шлейфом, только 30 хозяйств имеют по 1 трактору, 1 домохозяйство – 2 трактора и 1 хозяйство – 5 тракторов. Похожая ситуация состоит и с другим физическим капиталом: 481 домохозяйств не имеют посевные комплексы, 6 хозяйств – 1 посевной комплекс, 2 домохозяйств – 2 посевные комплексы; 486 домохозяйств не имеют комбайнов, 2 хозяйства – 1 комбайнов, 1 домохозяйств – 3 комбайна; 461 домохозяйств не имеют грузового транспорта, 24 хозяйства – 1 грузовой транспорт, 4 домохозяйства – 2 грузового транспорта;

Стоит также учитывать, что на данную тенденцию еще повлиял тот фактор, что значительная часть домохозяйств в сельском округе не имеют достаточного финансовых ресурсов для приобретения и дальнейшего содержания сельхозтехники. Однако те домохозяйства, которые уже имеют или только планируют купить, то их затраты на техническое обслуживание сельхозтехники являются зачастую значительными и существенно бьют по бюджету. Поэтому для эффективного ведения сельскохозяйственного производства в сельских территориях необходим мощный технический потенциал [7].

Что касается условных голов скота домохозяйств в Новомарковке, то была произведена группировка по формуле Стреджесса и получен следующий результат: 223 домохозяйств не имеют условных голов скота, 240 хозяйства имеют в пределах 1-16 условных голов скота, 20 домохозяйств – в пределах 16-32 условных голов скота; 1 хозяйства имеют в пределах 80-96 условных голов скота, 3 домохозяйства – в пределах 144-160 условных голов скота. То есть исходя из данных таблицы 2, видно, что динамика подтверждается: большинство домохозяйств Новомарковки не стремятся заниматься сельским хозяйством.

Проведем группировку распределение человеческого капитала домохозяйств Новомарковки, данные которого представлены в таблице 4. Так как именно уровень квалификации человеческого капитала представляет собой форму такого капитала, который отражает экономические отношения по поводу формирования и применение социального капитала в сельском округе. Именно от уровня развития человеческого капитала работников в сельской местности, в большинстве своем, зависит эффективность ведения деятельности домохозяйства и уровень развития сельского населения [9].

Таблица 3

Распределение человеческого капитала домохозяйств Новомарковки*

| Показатель | Распределение капитала (ресурса) | | | | | | | | | | Всего |
|--|----------------------------------|-----|-----|----|----|----|---|---|---|---|-------|
| | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | |
| Индивидуумы с высшем образованием (ВО), чел. | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | |
| Количество домохозяйств | 391 | 77 | 18 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 489 |
| Индивидуумы со средне специальным образованием (СОО), чел. | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | |
| Количество домохозяйств | 273 | 119 | 79 | 15 | 3 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 489 |
| Индивидуумы со среднем образованием (СО), чел. | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | |
| Количество домохозяйств | 87 | 145 | 145 | 77 | 23 | 10 | 1 | 0 | 0 | 1 | 489 |

*Собрано и составлено авторами по данным акимата села Новомарковки

Согласно данным таблицы 3 – «Распределение человеческого капитала», можно отметить, что наличие индивидуумов без высшего образования наблюдается в 391 хозяйствах, наличие 1 человека с высшим образованием в 77 домохозяйствах, в 18 хозяйствах есть 2 человека с высшим образованием, в 2 домохозяйствах есть 3 человека с ВО и в одном домохозяйстве есть 8 человек с ВО. Стоит отметить, что отсутствие людей со средне специальным образованием наблюдается в 273 домохозяйствах, в 119 хозяйствах наблюдается 1 человек со ССО, в 79 хозяйствах есть 2 индивидуума со среднем специальным образованием, в 15 хозяйствах есть 3 человека со ССО и в 3 хозяйствах есть 4 человека со ССО.

Теперь проанализируем количество людей со среднем образованием в домохозяйствах: в 87 хозяйствах наблюдается отсутствие людей со среднем образованием; в 145 домохозяйствах есть 1 человек со среднем образованием; в 145 хозяйствах имеется 2 человека со СО; в 77 домохозяйствах есть 3 человека со СО; в свою очередь в 23 хозяйствах наблюдается 4 человека со среднем образованием; в 10 домохозяйствах есть 5 человека со СО; в 1 хозяйстве есть 6 человек со СО; и в 1 домохозяйстве есть 9 человек со среднем образованием.

Таким образом, можно отметить, что большинство домохозяйств -119 человек имеют средне специальное образование и 145 человек - со среднем образованием. То есть в домохозяйствах Новомарковки в меньшем количестве людей с высшим образованием – 77 и основная часть населения только имеют средне специальное и среднее образование. Поэтому для увеличения качества и эффективности применения человеческого капитала домохозяйств необходимо проводить стимулирование через инвестиционную и социальную политику, включая повышения уровень образования населения [9; 10].

Перейдем к рассмотрению распределения социального капитала Новомарковки, данные которых представлены в таблицы 4.

Таблица 4

Распределение социального капитала домохозяйств Новомарковки*

| Количество домохозяйств, состоящих в производственных кооперативах | Количество домохозяйств, состоящих в снабженческо-сбытовых кооперативах | Численность населения, охваченных базовым медицинским страхованием | Численность населения, имеющих обязательное медицинское страхование | Численность детей школьного возраста, посещающих общеобразовательную школу |
|--|---|--|---|--|
| 0 | 0 | 1765 | 214 | 334 |

*Собрано и составлено авторами по данным акимата села Новомарковки

Исходя из данных таблицы 4, можно сделать выводы, что из 489 домохозяйств только 1765 человек охвачены базовым медицинским страхованием, 214 человек имеют обязательное медицинское страхование и численность детей школьного возраста, посещающих общеобразовательную школу составляет всего лишь 334 человек.

Закключение.

1. В основном большинство домохозяйства Новомарковки имеют небольшой объем пашен составляет 0,008-134 гектаров, также пастбищ и сенокосов практически нет у домохозяйств. Что говорит о том, что в основном домохозяйства не занимаются сельским трудом и предпочитают наемный труд, в большинстве случаев ездить на заработки в ближайший округ.

2. Видим подтверждение в том, что большинство домохозяйств также не имеют тракторов со шлейфами, посевные комплексы, грузового транспорта. Стоит отметить, что только 240 хозяйств имеют в пределах 1-16 условных голов скота.

3. В рамках сложившихся условиях возникает необходимость повышения эффективности регулирования и стимулирования социально-экономического развития сельских округов в рамках проводимых государством мероприятий.

4. Необходим качественный переход к управлению развитием сел, исходя из требования устойчивости и комплексности такого развития с использованием цифровизации сельского хозяйства, которое облегчает труд домохозяйств и стимулирует больше заниматься сельским хозяйством.

5. При этом, при социально-экономическом развитии сельских округов надо учитывать и брать во внимание практические основания экономических процессов, которые происходят в сельской местности.

Статья подготовлена в рамках гранта Комитета науки МНВО РК по проекту № AP09259525 «Методология анализа и оптимизация социально-экономической модели сельского округа (на материалах Северного Казахстана)»

ЛИТЕРАТУРА

1. Толмачева Е.Н. Направления устойчивого социально-экономического развития сельских территорий. Авт. дис. на соиск. уч.ст. к.э.н. – Курск. – 2013. – 19 с.
2. Калафатов Э.А. Устойчивое развитие сельских территорий Республики Крым. Авт. дис. на соиск. уч.ст. к.э.н. – Симферополь. – 2017. – 23 с.
3. Байматов А.А. Роль села в обеспечении устойчивого развития экономики региона/ А.А. Байматов // Вестник Таджикского государственного университета права, бизнеса и политики. Серия общественных наук. – 2019. – № 3 (80). – С. 28-34.
4. Альдешова С.Б. Финансово-хозяйственная деятельность в сельскохоззяйственных предприятиях: теоретические аспекты / С.Б. Альдешова, Г.Т. Ахметова, М.С. Дарискалиева // Проблемы агрорынка. – 2021. – № 2. – С. 86-92.
5. Самандаров И.Х. Решения социальных проблем села важный фактор устойчивого развития сельского хозяйства / И.Х.Самандаров, К.З.Шоинбекова, А.М. Бобоев // Kishovarz. – 2009. – № 1. – С. 34-36.
6. Kaldiyarov D.A. Socio-economic aspects of rural development / D.A. Kaldiyarov, A.D. Kaldiyarov, O.V. Lemechshenko // Problems of AgriMarket. – 2019. – № 2. – С. 167-171.
7. Бетин О.И. Социально-экономическому развитию села - устойчивую динамику/ О.И. Бетин// Экономика сельского хозяйства России. – 2007. – № 7. – С. 18-19.
8. Молдашев А.Б. Техническая оснащенность сельского хозяйства Казахстана как фактор роста его конкурентоспособности/ А.Б.Молдашев, М.К. Камысбаев // Проблемы агрорынка. – 2021. – № 2. – С. 13-20.
9. Шмаков В.С. Факторы устойчивого развития сибирского села/ В.С.Шмаков // Никоновские чтения. – 2015. – № 20-1. – С. 29-31.
10. Тимофеева Н.С. Проблемы социально-экономического развития сельских территорий и направления устойчивого роста экономики села/ Н.С. Тимофеева// Управление устойчивым развитием. – 2019. – № 3 (22). – С. 44-50.

REFERENCES

1. Tolmacheva E.N. Napravleniya ustojchivogo social'no-ekonomicheskogo razvitiya sel'skih territorij. Avt. dis. na soisk. uch.st. k.e.n. – 2013. – Kursk. – 19 [in Russian].
2. Kalafatov E.A. Ustojchivoje razvitie sel'skih territorij Respubliki Krym. Avt. dis. na soisk. uch.st. k.e.n., Simferopol', 2017. – 23 s. [in Russian].
3. Bajmatov A.A. Rol' sela v obespechenii ustojchivogo razvitiya ekonomiki regiona / A.A. Bajmatov // Vestnik Tadzhičskogo gosudarstvennogo universiteta prava, biznesa i politiki. Seriya obščestvennyh nauk. 2019. – № 3 (80). – S.28-34 [in Russian].
4. Al'deshova S.B. Finansovo-hozyajstvennaya deyatel'nost' v sel'skohozyajstvennyh predpriyatiyah: teoreticheskie aspekty [Financial and economic activity in agricultural enterprises: theoretical aspects] / S.B. Al'deshova, G.T. Ahmetova, M.S. Dariskalieva // Problemy agrorynka - Problems of agrimarket, 2021. – № 2. – S. 86-92 [in Russian].
5. Samandarov I.H. Resheniya social'nyh problem sela vazhnyj faktor ustojchivogo razvitiya sel'skogo hozyajstva / I.H. Samandarov, K.Z. SHoinbekova, A.M. Boboev // Kishovarz. – 2009. – № 1. – S. 34-36. [in Russian].
6. Kaldiyarov D.A. Socio-economic aspects of rural development / D.A. Kaldiyarov, A.D. Kaldiyarov, O.V. Lemečshenko // Problems of AgriMarket. – 2019. – № 2. – C. 167-171.
7. Betin O.I. Social'no-ekonomičeskomu razvitiyu sela - ustojchivuyu dinamiku / O.I. Betin// Ekonomika sel'skogo hozyajstva Rossii. – 2007. – № 7. – S. 18-19 [in Russian].
8. Moldashev A.B. Tekhnicheskaya osnashčennost' sel'skogo hozyajstva Kazahstana kak faktor rosta ego konkurentosposobnosti/ A.B. Moldashev, M.K. Kamysbaev // Problemy agrorynka. 2021. – № 2. – S. 13-20 [in Russian].
9. SHmakov V.S. Faktory ustojchivogo razvitiya sibirskogo sela / V.S. SHmakov // Nikonovskie chteniya. – 2015. – № 20-1. – S. 29-31 [in Russian].
10. Timofeeva N.S. (2019) Problemy social'no-ekonomičeskogo razvitiya sel'skih territorij i napravleniya ustojchivogo rosta ekonomiki sela/ N.S. Timofeeva// Upravlenie ustojchivym razvitiem. – 2019. – № 3 (22). – S. 44-50 [in Russian].

Бұлхаирова Ж.С., Темирова А.Б., Мухамеджанова А.А., Каирбекулы А.

АУЫЛДЫҚ ОКРУГТИҢ ӘЛЕУМЕТТІК-ЭКОНОМИКАЛЫҚ ДАМУЫН ТАЛДАУ (НОВОМАРКОВКА АУЫЛЫНЫҢ МЫСАЛЫНДА)

Андатпа

Мақсаты-Новомарковка ауылының мысалында ауылдық округтің қазіргі әлеуметтік-экономикалық жағдайын және дамуын көрсету. Жүргізілген зерттеудің әдіснамалық негізі ауылдық округтің әлеуметтік-экономикалық дамуын зерттеудің жүйелі-құрылымдық және жүйелі-функционалдық тәсілдері болып табылады, бұл ғылыми талдаудың алуан түрлі әдістерін: статистикалық, салыстырмалы, экономикалық және басқаларды қолдануды талап етеді. Нәтижелер-қойылған мәселелерді шешу үшін авторлар Стреджесс формуласын қолдана отырып, табиғи ресурстарды, физикалық, қаржылық, адами және әлеуметтік капиталды топтастырды және Новомарковка ауылының мысалында ауылдық округтің әлеуметтік-экономикалық дамуына талдау жасады. Авторлар ауылдық округтің жеке қосалқы шаруашылықтары арасында ауыл шаруашылығы алқаптарын бөлудің біркелкілік дәрежесін анықтады. Талдау барысында Новомарковка үй шаруашылықтарының көпшілігі егіншілікке ұмтылмайтындығы анықталды. Жеке қосалқы шаруашылықтарда физикалық ауыр, қолмен және тартымсыз және көбінесе ауыл тұрғындары онымен айналысады, өйткені лайықты балама қызмет түрлері жоқ және ауылшаруашылық кәсіпорындарындағы табысы төмен, авторлар Новомарковка үй шаруашылықтарының физикалық капиталының қамтамасыз етілуіне баға берді. Сонымен, ауылдық округтегі үй шаруашылықтарының едәуір бөлігінің ауыл шаруашылығы техникасын сатып алу және жаңарту үшін жеткілікті қаржылық жағдайы жоқ екені анықталды. Қорытындылар-ауылдық округ үй шаруашылықтарының әлеуметтік-экономикалық дамуына мынадай факторлар әсер етті: егістіктің аз көлемі, көптеген үй шаруашылықтарында шлейфтері бар тракторлардың болмауы, егіс кешендері, жүк көлігі, ауылдық округте жоғары білікті кадрлардың жетіспеушілігі және т. б.

Bulkhairova Zh., Temirova A., Mukhamejanova A., Kairbekuly A.

**ANALYSIS OF THE SOCIO-ECONOMIC DEVELOPMENT IN THE RURAL DISTRICT
(ON THE EXAMPLE OF NOVOMARKOVKA VILLAGE)**

Annotation

The purpose is to show the current socio-economic state and development of the rural district on the example of the village - Novomarkovka. The methodological basis of the research is the system-structural and system-functional approaches to studying the socio-economic development of the rural district, which requires the use of various scientific analysis methods: statistical, comparative, economic and others. Results - To solve the questions posed, the authors gave a grouping of natural resources, physical, financial, human and social capital using the stress formula and analyzed the socio-economic development of the rural district on the example of the village - Novomarkovka. The authors determined the degree of uniformity agricultural land distribution among the personal subsidiary farms in the rural district. During the analysis, it was revealed that the majority of households in Novomarkovka do not seek to engage in agriculture. Since in private subsidiary farms it is physically heavy, manual and unattractive, and often the rural population is engaged in it due to the fact that there are no decent alternative activities and low incomes in agricultural enterprises, the authors assessed the security of the physical capital of households in Novomarkovka. So, it was revealed that at least a significant part of households in the rural district do not have sufficient financial position to purchase and update agricultural machinery. Conclusions – the socio-economic development of rural district households was influenced by the following factors, such as: small amount of arable land, lack of tractors with plumes, sowing complexes, freight transport, lack of highly qualified personnel in the rural district, etc.

