

Д.З. Адильбеков*, д.э.н., профессор
РГП на ПХВ «Институт парламентаризма»,
г. Астана, Казахстан

*- основной автор (автор для корреспонденции)
e-mail: adilbekovdauren08@gmail.com

ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ МЕСТНЫХ ИСПОЛНИТЕЛЬНЫХ ОРГАНОВ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

В статье рассматриваются теоретические и практические аспекты оценки эффективности работы государственных органов в контексте улучшения системы государственного управления в Республике Казахстан. Проведен анализ нормативно-правовых актов, которые определяют методологию оценки эффективности работы местных исполнительных органов. Исследованы ключевые направления улучшения системы государственного управления в текущих условиях. Рассмотрен опыт реформирования и изучены критерии, позволяющие оценить эффективность деятельности государственных органов в стране. Проведен анализ и изучены основные этапы развития действующей практики оценивания эффективности деятельности местных исполнительных органов в стране. Изучена последовательность процесса оценки эффективности деятельности госорганов, в том числе местных исполнительных органов. Данная оценка позволяет выявить положительные и отрицательные тенденции в деятельности государственных органов, выявить системные проблемы и разработать рекомендации по повышению эффективности их деятельности. Определены проблемы и пути совершенствования процедуры оценивания эффективности деятельности местных исполнительных органов в Республике Казахстан. Показано, что система оценки эффективности работы местных исполнительных органов в Казахстане регулярно реформируется и улучшается в результате обсуждения и внедрения предложений, которые позволяют точнее определить результативность их деятельности.

Ключевые слова: местные исполнительные органы, Республика Казахстан, система оценки, эффективность, государственные органы, органы власти, критерии оценки

Кілт сөздер: жергілікті атқарушы органдар, Қазақстан Республикасы, бағалау жүйесі, тиімділік, мемлекеттік органдар, билік органдары, бағалау критерийлері

Keywords: local executive bodies, Republic of Kazakhstan, evaluation system, efficiency, state bodies, authorities, evaluation criteria

JEL classification: H70, R50

Введение. На улучшение системы государственного управления существенное влияние оказывает деятельность государственных органов, основными критериями эффективности которой являются социально-политические результаты их функционирования, а также экономический эффект [1]. Приоритетным как для центральных государственных органов, так и для местных исполнительных органов (МИО) является вопрос повышения эффективности управления. Рассматривая концепции эффективности управления, важно отметить, что их основная цель заключается в улучшении благосостояния общества и удовлетворение социальных потребностей граждан [2].

В Казахстане основные подходы к эффективной деятельности государственных органов определены на законодательном уровне. Оценка результатов деятельности госорганов осуществляется на основе объективных показателей влияния центральных государственных и местных исполнительных органов на уровень развития экономики и общества и помогает обнаружить как положительные, так и отрицательные тенденции в их работе, выявить системные проблемы и разработать практические рекомендации для улучшения результативности их функционирования.

Осуществление процедуры оценки результативности деятельности МИО в Республике Казахстан обусловлено необходимостью обеспечения прозрачности, улучшения качества управления и оптимизации использования ресурсов для удовлетворения потребностей населения и поддержания высокого уровня жизненных стандартов.

Цель работы – анализ сложившейся в стране практики определения результативности деятельности местных исполнительных органов. Анализ нормативно-правовых документов, составляющих основу системы ежегодной оценки деятельности государственных органов в Республике Казахстан, составляет основу методологии исследования. В ходе работы применялись методы логического и сравнительного анализа.

Обзор литературы. Каждый вид и уровень эффективности управления требует конкретного описания, подбора наиболее подходящих индикаторов и показателей, а также четкого обоснования методологии и методики их применения [3].

Критерии и показатели уровня местного самоуправления территориальных образований имеют тесную связь не только с качеством жизни населения, но и со степенью доступности благ для него [4].

Согласно утверждению А.А.Колосовой оценка эффективности деятельности органов местного самоуправления основывается на двух индикаторах: внешней оценке, то есть акцент на то, что «делаются нужные вещи»; внутренней оценке, то есть «насколько правильно делаются нужные вещи» [5].

Р.А. Муратова и Б.М. Жугралина считают, что оценка эффективности органов местного самоуправления проявляется через такие показатели улучшения качества жизни населения, как рост доходов, развитие инфраструктуры и общая система жизнеобеспечения региона [6]. Здесь ключевое значение имеет хорошо организованная система оценки эффективности работы госорганов, которая должна избегать избыточного количества критериев и показателей, чтобы не усложнять бюрократические процедуры [7].

Согласно мнению Лексина В.Н., при оценке эффективности работы местных органов власти следует учитывать показатели, характеризующие состояние, а также динамику социально-экономической и политической ситуации в регионах, лишь в той мере, в какой эти органы способны реально воздействовать на эти показатели в пределах своих полномочий и доступных ресурсов [8]. Применяемая в настоящее время методика оценки эффективности органов исполнительной власти основывается только на обобщенных статистических показателях, не учитывающих специфические задачи и условия различных регионов [9]. Таким образом, анализ трудов зарубежных и отечественных ученых показал существование значимой методологической проблемы, связанной с необходимостью выбора конкретных и измеримых параметров, которые наиболее точно и адекватно оценивают эффективность работы местных органов власти.

Основная часть. Итоги оценки результативности деятельности государственных органов выступают для МИО в роли ориентира при сравнении достигнутых результатов с результатами других, что создает значительный дисциплинирующий эффект и побуждает к повышению эффективности.

В Казахстане внедрение системы оценки эффективности работы госорганов стало частью обширной административной реформы, направленной на улучшение системы государственного управления. Исходным пунктом для этой реформы стал Указ Президента РК от 13 января 2007 г. № 273 "О мерах по модернизации системы государственного управления" [10]. В таблице 1 систематизированы основные стадии развития системы оценки эффективности деятельности государственных органов в Казахстане.

Таблица 1

Основные этапы развития системы оценки эффективности деятельности государственных органов в Казахстане

Год	Этап	Примечание
	Указ Президента Республики Казахстан от 13 января 2007 года № 273 "О мерах по модернизации системы госуправления"	Были утверждены общие цели административной реформы
	Указ № 954 "О Системе ежегодной оценки эффективности деятельности центральных государственных и МИО областей"	Этот Указ формально установил Систему ежегодной оценки эффективности деятельности центральных и местных исполнительных органов

	Разработка методологии оценки	Методология оценки была разработана с использованием передового мирового опыта и адаптирована к специфике казахстанской системы госуправления
	Пилотная оценка	Первоначально была проведена пилотная оценка работы нескольких госорганов
с	Расширение оценки	С 2011 г. оценка охватывает все центральные и МИО, за исключением некоторых органов

* Составлена автором

Внедрение системы оценки эффективности местных исполнительных органов стало важным элементом совершенствования госуправления в Казахстан, ключевые этапы которого представлены на рисунке 1.

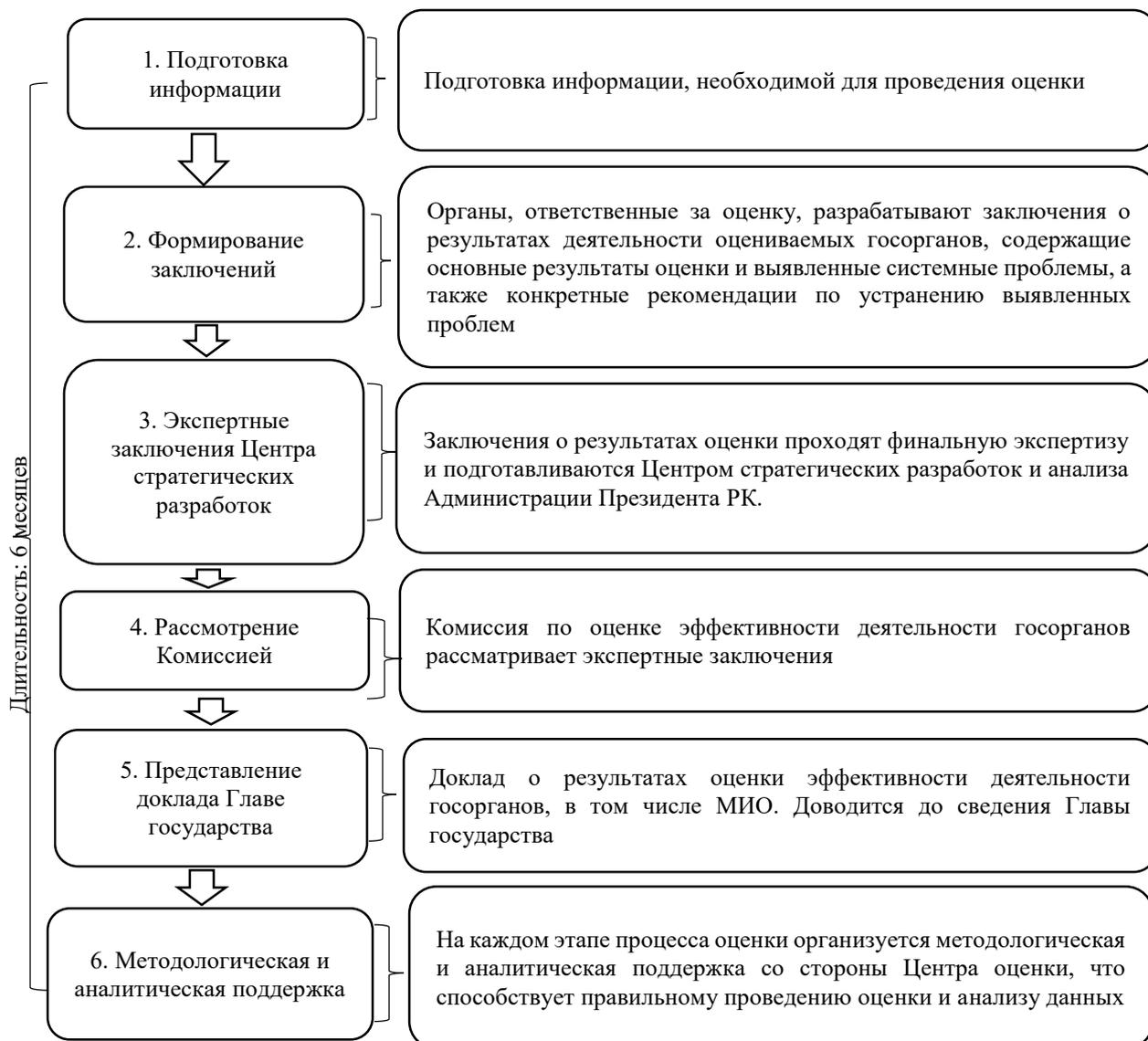


Рисунок 1 - Алгоритм процесса оценки эффективности деятельности государственных органов

* Составлен автором на основе источника [10]

В общем, процесс оценки эффективности деятельности госорганов, в том числе МИО, длится примерно шесть месяцев и складывается из ряда этапов, позволяющих обеспечить объективность и точность результатов [11].

Оценивание эффективности деятельности государственных органов осуществляется в разрезе трех блоков (рисунок 2).

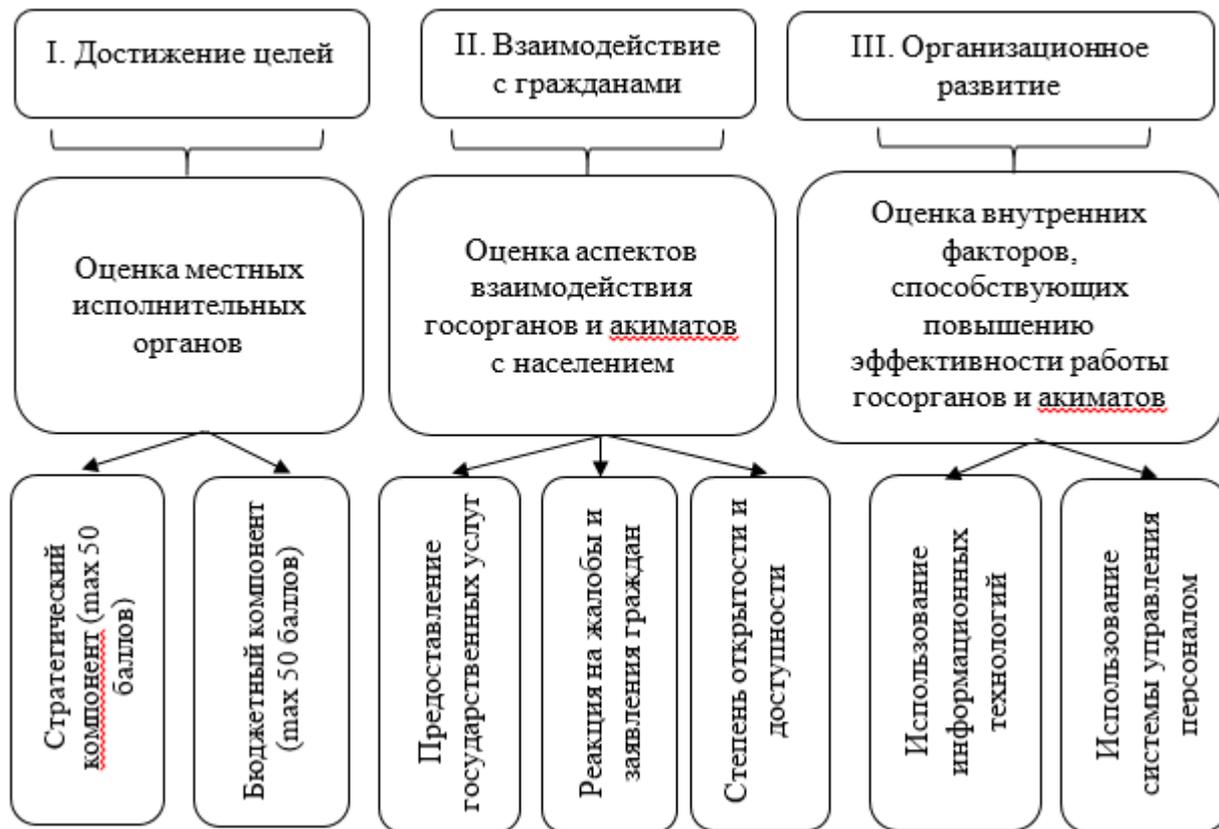


Рисунок 2 - Процесс реализации оценки эффективности деятельности государственных органов

* Составлен автором на основе источника [12]

Оценка местных исполнительных органов складывается из стратегического и бюджетного компонента. В стратегическом компоненте оценивается достижение целевых индикаторов, установленных в программах развития территорий. Максимальное количество баллов, которое может получить местный исполнительный орган за оба эти компонента, составляет 100 баллов [12].

На рисунке 3 представлены результаты оценки местных исполнительных органов (МИО) по блоку «Достижение целей» за 2020-2022 гг.

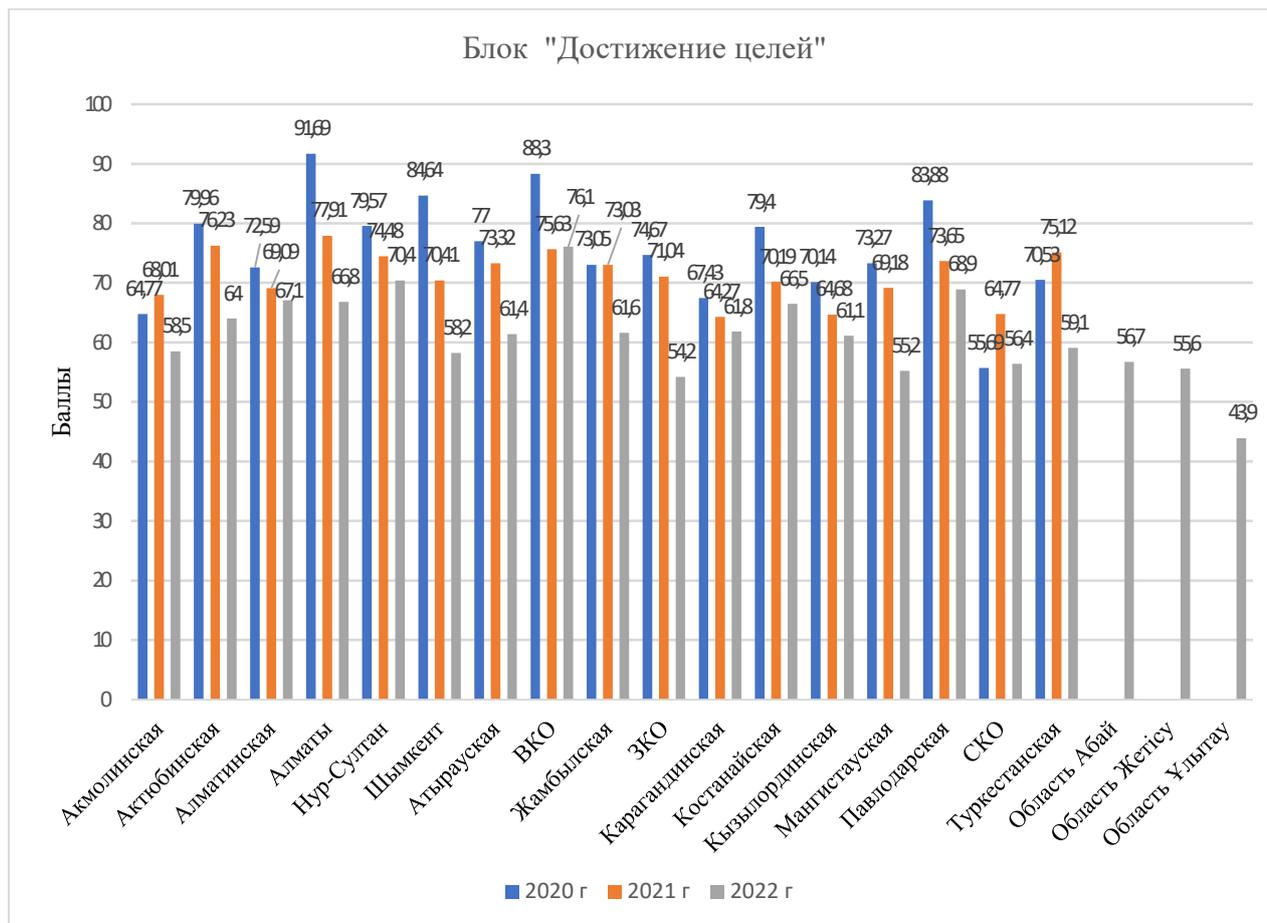


Рисунок 3 - Результаты оценки местных исполнительных органов (МИО) по блоку I. Достижение целей, 2020-2022 гг.

* Составлен автором на основе источника [13]

За анализируемый период высокая степень эффективности по блоку I «Достижение целей» - 91,69 баллов в 2020 г. была достигнута только одним местным исполнительным органом (г.Алматы). Количество МИО со средней степенью эффективности (70-89,9 баллов) в 2020 г. составило 13 единиц, в 2021 г. - 11 единиц, а в 2022 г. только два МИО (г.Нур-Султан и ВКО).

В 2022 году МИО области Ұлытау с 43,9 баллами продемонстрировало неэффективную деятельность. Все остальные местные исполнительные органы завершили год с низкой степенью эффективности (50-69,99 баллов).

В целом, оценка качества оказания государственных услуг включает в себя анализ удовлетворенности граждан, соблюдение законодательных требований и степень автоматизации процесса предоставления услуг и оценивается по следующим пунктам:

- Удовлетворенность услугополучателей качеством госуслуг, которая оценивается по итогам анализа результатов общественного мониторинга и жалоб, поступивших от граждан;
- Обеспечение качества оказания госуслуг, представляющее собой соблюдение сроков предоставления услуг, правильный перечень необходимых документов, а также в случае необходимости четкое обоснование отказов в предоставлении услуг;
- Автоматизация государственных услуг. Оценка включает в себя оценку деятельности МИО в переводе услуг на электронную форму, эффективность использования автоматизации и обеспечение непрерывного функционирования автоматизированных услуг [14].

На рисунке 4 представлены результаты оценки местных исполнительных органов (МИО) по блоку «Взаимодействие с гражданами» за 2020-2022 гг.

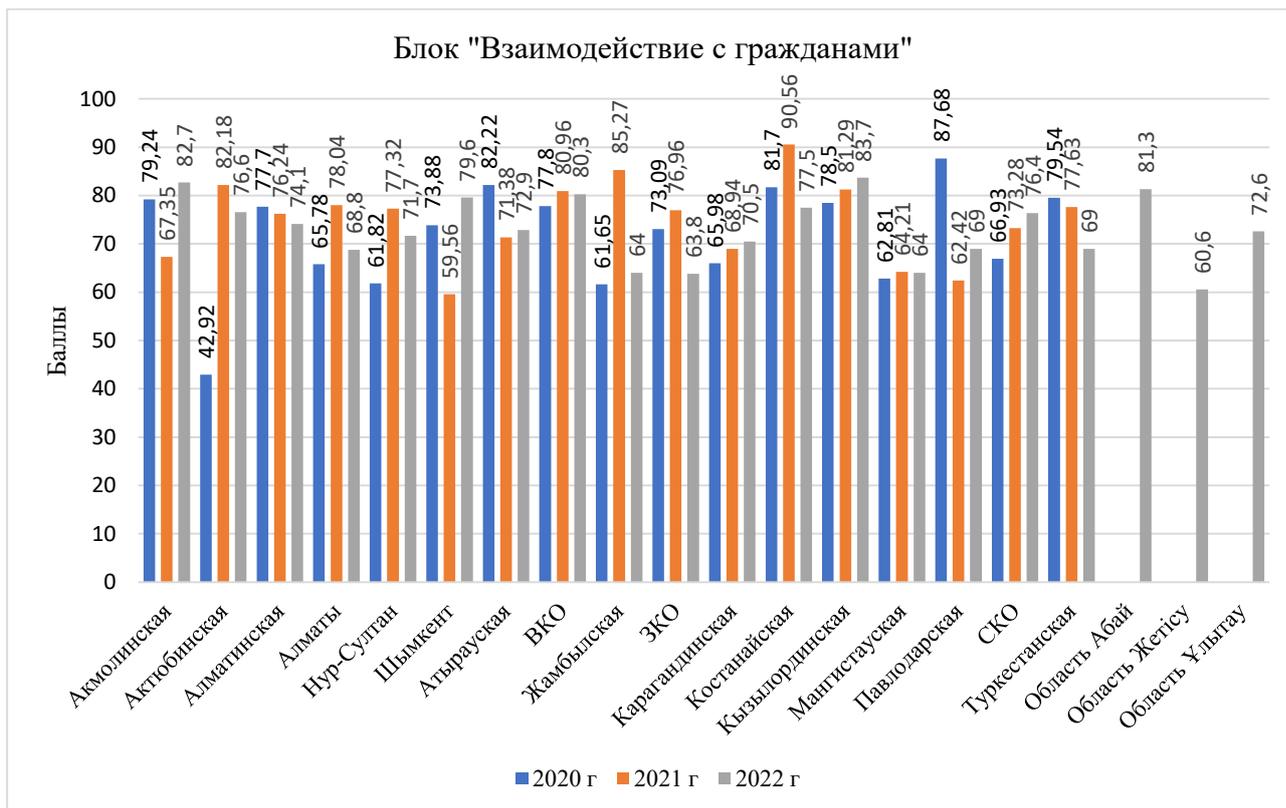


Рисунок 4 - Результаты оценки местных исполнительных органов (МИО) по блоку П. Взаимодействие с гражданами, 2020-2022 гг.

* Составлен автором на основе источника [14]

По блоку П «Взаимодействие с гражданами» высокая степень эффективности была достигнута только в Костанайской области - 90,56 баллов в 2021 г. МИО Алматинской, Атырауской, ВКО, Костанайской и Кызылординской областей на протяжении анализируемого периода демонстрируют среднюю степень эффективности. Низкая степень эффективности на протяжении всех трех лет наблюдается только в Мангистауской области. Неэффективная деятельность МИО отмечена в 2020 г. в Актюбинской области – 42,92 балла.

Блок III "Организационное развитие" оценивает использование информационных технологий и системы управления персоналом. Информация для проведения оценки получается из отчетных данных, предоставляемых государственными органами, и используется для определения эффективности применения ИТ в сфере государственного управления [15].

На рисунке 5 представлены результаты оценки местных исполнительных органов (МИО) по блоку «Организационное развитие» за 2020-2022 гг.

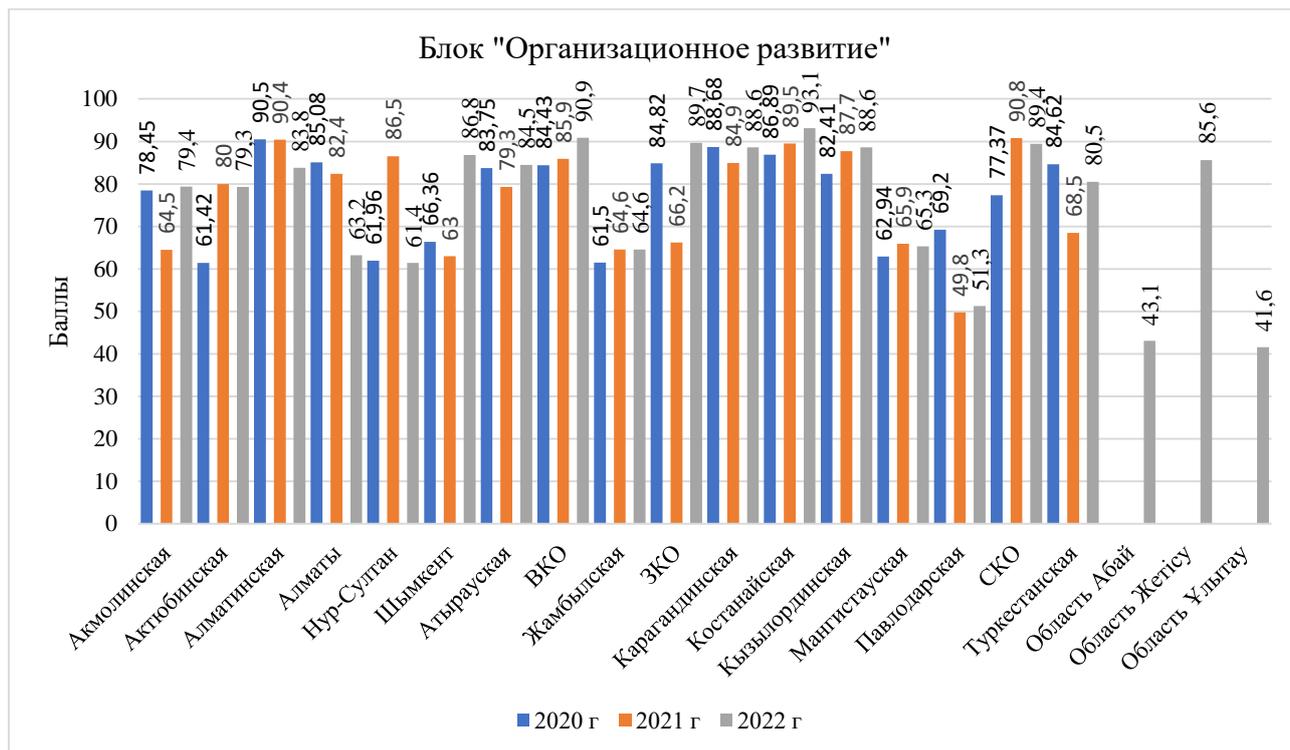


Рисунок 5 - Результаты оценки местных исполнительных органов (МИО) по блоку III. Организационное развитие, 2020-2022 гг.

* Составлен автором на основе источника [15]

Высокая степень эффективности по блоку III «Организационное развитие» в 2020 и в 2021 г. была достигнута МИО Алматинской области. Высокой степени эффективности в 2022 г. достигли МИО ВКО и Костанайской области, а в 2021 г. МИО СКО. Низкая степень эффективности на протяжении всех трех лет наблюдается в Мангистауской области. Неэффективная деятельность МИО отмечена в 2022 г. в областях Абай и Ұлытау.

Система оценки эффективности деятельности местных исполнительных органов в Казахстане постоянно реформируется. Ежегодно от государственных органов поступают предложения по совершенствованию методик. Так, в 2022 году к Методике оценки по блоку «Достижение целей» от государственных органов поступило 45 предложений, 4 предложения были разработаны ТОО «Центр исследований, анализа и оценки эффективности». Таким образом, общее количество предложений составило 49, из них: методологического характера - 28; редакционного характера - 14; организационного характера - 7; принимаемые предложения - 15; не принимаемые предложения - 32; предложения, принимаемые частично - 2.

В большинстве случаев государственными органами были даны предложения в части пересмотра пороговых значений за перевыполнение плановых значений показателей бюджетных программ, изменения подходов к оценке мероприятий по разработке ПСД, пересмотра оценки по критерию «Использование новых практик бюджетирования (бюджет народного участия)» и др. На основе обсуждения и обоснования принимаются те предложения, которые способствуют более точной оценке эффективности деятельности местных исполнительных органов.

Закключение. 1. Применение системы оценки эффективности работы государственных органов стало частью обширной административной реформы, направленной на улучшение системы государственного управления в Республике Казахстан

2. Анализ результатов оценки местных исполнительных органов (МИО) за 2020-2022 гг. показал, что основная часть местных исполнительных органов власти демонстрирует низкую степень эффективности деятельности в разрезе таких смысловых блоков как достижение целей; взаимодействие с гражданами; организационное развитие

3. Система оценки эффективности работы местных исполнительных органов в Казахстане постоянно реформируется и совершенствуется. В этом контексте внедряются предложения, которые обеспечивают более точное измерение результатов их деятельности.

4. В Казахстане система ежегодной оценки развивается как внешняя оценка государственных органов. Существует необходимость усиления роли внутренней системы оценки (оценки внутренними структурами), являющейся первостепенным источником повышения эффективности деятельности государственных органов.

ЛИТЕРАТУРА

Dzhunusbekova G. Sovershenstvovanie sistemy ocenki jeffektivnosti dejatel'nosti gosudarstvennyh organov v Respublike Kazahstan [Improving the System of Evaluating the Effectiveness Activity of State Bodies in the Republic of Kazakhstan] // Public policy and administration.- 2015.- Т. 14.- №2 (14).-S. 250-264 DOI:10.13165/VPA-15-14-2-07 [in Russian]

2. Chazova I.Ju., Vojtovich V.Ju., Muhina I.A. Jeffektivnost' gosudarstvennogo i municipal'nogo upravlenija: ucheb. posobie / [The effectiveness of public and municipal management: studies. Stipend], Izhevsk: Udmurtskij universitet, 2019.- 99 s. [in Russian]

3. Pashin L.A., Sudorogin O.A., Nikitina N.V. Ocenka jeffektivnosti dejatel'nosti organov mestnogo samoupravlenija [Assessment of the effectiveness of the activities of local governments]// Srednerusskij vestnik obshhestvennyh nauk.- 2014.- №3(33).- S.95-100 [in Russian]

4. Shapороva Z.E., Tsvetysykh A.V. Essence and criteria for sustainable development of rural territories // IOP Conf. Ser.: Earth Environ. Sci. - 2020. - DOI: 10.1088/1755-1315/548/2/022005

5. Kolosova A.A. K voprosu ob jeffektivnosti dejatel'nosti organov mestnogo samoupravlenija [On the issue of the effectiveness of the activities of local governments] // Innovacionnaja jekonomika: informacija, analitika, prognozy. - 2013. - №1-2. - S.39-40 [in Russian]

6. Muratova R.A., Zhugralina B.M. Ocenka jeffektivnosti sistemy gosudarstvennogo upravlenija i mestnogo samoupravlenija v Kazahstane [Assessment of the effectiveness of the system of public administration and local self-government in Kazakhstan] // Vestnik Komi Respublikanskoj Akademii gosudarstvennoj sluzhby i upravlenija. Teorija i praktika upravlenija. - 2021. - №1 (31). - S.47-50. [in Russian]

7. Junusbekova G., Kadyrova M., Zholdybalina A., Baizhomartova Zh. Aspects of evaluating the effectiveness of the activities of state bodies in the direction of personnel management in Kazakhstan // Public Policy and Administration.- 2023.- № 4 (22). - P.565 - 577. - DOI: <https://doi.org/10.13165/VPA-23-22-4-13>

8. Leksin V. N. Rezul'tativnost' i jeffektivnost' dejstvij regional'noj i municipal'noj vlasti: naznachenie i vozmozhnosti korrektnoj ocenki [Effectiveness and efficiency of actions of regional and municipal authorities: purpose and possibilities of correct assessment] // Region: jekonomika i sociologija. - 2012. - № 1 (73). - S. 3-39 [in Russian]

9. Petrova E.A., Kalinina V.V., Shevandrin A.V. Metodologicheskie problemy i principy formirovanija sistemy ocenki jeffektivnosti territorial'nogo upravlenija s uchetom strategicheskikh orientirov razvitija [Methodological problems and principles of forming a system for assessing the effectiveness of territorial management, taking into account strategic development guidelines] // Jekonomika regiona. - № 4 (40). - 2014. - S.261-271. - DOI: 10.17059/2014-4-23 [in Russian]

10. Metodologija i process provedenija ocenki jeffektivnosti dejatel'nosti gosudarstvennyh organov [Methodology and process of evaluating the effectiveness of government agencies] [Elektronny resurs].- URL:

<https://www.gov.kz/memleket/entities/qyzmet/documents/details/8533?lang=ru> [in Russian]

11. Rezul'taty ocenki MIO [The results of the assessment of local executive bodies] [Elektronny resurs]. - URL: <https://www.bagalau.kz/sistema-otsenki/protsess-otsenki> [in Russian]

12. Ob utverzhdenii Metodiki operacionnoj ocenki po bloku dostizhenija celej [On approval of the Methodology of operational assessment for the block of achievement of goals] [Elektronny resurs]. - URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/V2000020072> [in Russian]

13. Rezul'taty ocenki. Mestnye ispolnitel'nye organy [The results of the assessment. Local executive bodies] [Elektronny resurs]. - URL:

<https://www.bagalau.kz/results/govagency/2> [in Russian]

14. Ob utverzhdenii Metodiki operacionnoj ocenki vzaimodejstvija gosudarstvennogo organa s fizicheskimi i juridicheskimi licami [On approval of the Methodology for the operational assessment of the interaction of the state body with individuals and legal entities] [Elektronny resurs]. - URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/V2100022599> [in Russian]

15. Ob utverzhdenii Metodiki operacionnoj ocenki dejatel'nosti gosudarstvennyh organov po bloku "Organizacionnoe razvitie gosudarstvennogo organa» [On approval of the Methodology for the operational assessment of the activities of state bodies in the block "Organizational development of a state body"] [Elektronny resurs]. - URL:

<https://adilet.zan.kz/rus/docs/V2000019950/history> [in Russian]

REFERENCES

1. Dzhunusbekova G. Sovershenstvovanie sistemy ocenki jeffektivnosti dejatel'nosti gosudarstvennyh organov v Respublike Kazahstan [Improving the System of Evaluating the Effectiveness Activity of State Bodies in the Republic of Kazakhstan] // Public policy and administration.- 2015.- T. 14.- №2 (14).-S. 250-264 DOI:10.13165/VPA-15-14-2-07 [in Russian]

2. Chazova I.Ju., Vojtovich V.Ju., Muhina I.A. Jeffektivnost' gosudarstvennogo i municipal'nogo upravlenija: ucheb. posobie / [The effectiveness of public and municipal management: studies. Stipend], Izhevsk: Udmurtskij universitet, 2019.- 99 s. [in Russian]

3. Pashin L.A., Sudorogin O.A., Nikitina N.V. Ocenka jeffektivnosti dejatel'nosti organov mestnogo samoupravlenija [Assessment of the effectiveness of the activities of local governments]// Srednerusskij vestnik obshhestvennyh nauk.- 2014.- №3(33).- S.95-100 [in Russian]

4. Shaporova Z.E., Tsvettykh A.V. Essence and criteria for sustainable development of rural territories // IOP Conf. Ser.: Earth Environ. Sci. - 2020. - DOI: 10.1088/1755-1315/548/2/022005

5. Kolosova A.A. K voprosu ob jeffektivnosti dejatel'nosti organov mestnogo samoupravlenija [On the issue of the effectiveness of the activities of local governments] // Innovacionnaja jekonomika: informacija, analitika, prognozy. - 2013. - №1-2. - S.39-40 [in Russian]

6. Muratova R.A., Zhugalina B.M. Ocenka jeffektivnosti sistemy gosudarstvennogo upravlenija i mestnogo samoupravlenija v Kazahstane [Assessment of the effectiveness of the system of public administration and local self-government in Kazakhstan] // Vestnik Komi Respublikanskoj Akademii gosudarstvennoj sluzhby i upravlenija. Teorija i praktika upravlenija. - 2021. - №1 (31). - S.47-50. [in Russian]

7. Junusbekova G., Kadyrova M., Zholdybalina A., Baizhomartova Zh. Aspects of evaluating the effectiveness of the activities of state bodies in the direction of personnel management in Kazakhstan // Public Policy and Administration.- 2023.- № 4 (22). - P.565 - 577. - DOI: <https://doi.org/10.13165/VPA-23-22-4-13>

8. Laksin V. N. Rezul'tativnost' i jeffektivnost' dejstvij regional'noj i municipal'noj vlasti: naznachenie i vozmozhnosti korrektnoj ocenki [Effectiveness and efficiency of actions of regional and municipal authorities: purpose and possibilities of correct assessment] // Region: jekonomika i sociologija. - 2012. - № 1 (73). - S. 3-39 [in Russian]

9. Petrova E.A., Kalinina V.V., Shevandrin A.V. Metodologicheskie problemy i principy formirovanija sistemy ocenki jeffektivnosti territorial'nogo upravlenija s uchetom strategicheskikh orientirov razvitija [Methodological problems and principles of forming a system for assessing the effectiveness of territorial management, taking into account strategic development guidelines] // Jekonomika regiona. - № 4 (40). - 2014. - S.261-271. - DOI: 10.17059/2014-4-23 [in Russian]

10. Metodologija i process provedenija ocenki jeffektivnosti dejatel'nosti gosudarstvennyh organov [Methodology and process of evaluating the effectiveness of government agencies] [Elektronny resurs].- URL:

<https://www.gov.kz/memleket/entities/qyzmet/documents/details/8533?lang=ru> [in Russian]

11. Rezul'taty ocenki MIO [The results of the assessment of local executive bodies] [Elektronny resurs]. - URL: <https://www.bagalau.kz/sistema-otsenki/protsess-otsenki> [in Russian]

12. Ob utverzhdenii Metodiki operacionnoj ocenki po bloku dostizhenija celej [On approval of the Methodology of operational assessment for the block of achievement of goals] [Elektronny resurs]. - URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/V2000020072> [in Russian]

13. Rezul'taty ocenki. Mestnye ispolnitel'nye organy [The results of the assessment. Local executive bodies] [Elektronny resurs]. - URL:

<https://www.bagalau.kz/results/govagency/2> [in Russian]

14. Ob utverzhdenii Metodiki operacionnoj ocenki vzaimodejstvija gosudarstvennogo organa s fizicheskimi i juridicheskimi licami [On approval of the Methodology for the operational assessment of the interaction of the state body with individuals and legal entities] [Elektronny resurs]. - URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/V2100022599> [in Russian]

15. Ob utverzhdenii Metodiki operacionnoj ocenki dejatel'nosti gosudarstvennyh organov po bloku "Organizacionnoe razvitie gosudarstvennogo organa» [On approval of the Methodology for the operational assessment of the activities of state bodies in the block "Organizational development of a state body"] [Elektronny resurs]. - URL:

<https://adilet.zan.kz/rus/docs/V2000019950/history> [in Russian]

Адилбеков Д.З.

ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫНЫҢ ЖЕРГІЛІКТІ АТҚАРУШЫ ОРГАНДАРЫ ҚЫЗМЕТІНІҢ ТИІМДІЛІГІН БАҒАЛАУ

Аңдатпа

Мақалада Қазақстан Республикасында мемлекеттік басқару жүйесін жақсарту тұрғысынан мемлекеттік органдар жұмысының тиімділігін бағалаудың теориялық және практикалық аспектілері қаралады. Қазақстан Республикасындағы мемлекеттік органдар жұмысының тиімділігін бағалаудың құқықтық және нормативтік негіздері зерделенді. Жергілікті атқарушы органдар жұмысының тиімділігін бағалау әдіснамасын айқындайтын нормативтік-құқықтық актілерге талдау жүргізілді. Ағымдағы жағдайда мемлекеттік басқару жүйесін жақсартудың негізгі бағыттары зерттелді. Реформалау тәжірибесі қаралып, елдегі мемлекеттік органдар қызметінің тиімділігін бағалауға мүмкіндік беретін өлшемшарттар қарастырылды. Елдегі жергілікті атқарушы органдар қызметінің тиімділігін бағалаудың қолданыстағы практикасын дамытудың негізгі кезеңдеріне талдау жүргізілді және зерделенді. Мемлекеттік органдар, оның ішінде жергілікті атқарушы органдар қызметінің тиімділігін бағалау процесінің дәйектілігі зерделенді. Бұл бағалау мемлекеттік органдар қызметіндегі оң және теріс үрдістерді анықтауға, жүйелі проблемаларды анықтауға және олардың қызметінің тиімділігін арттыру бойынша ұсынымдар әзірлеуге мүмкіндік береді. Қазақстан Республикасындағы жергілікті атқарушы органдар қызметінің тиімділігін бағалау рәсімін жетілдіру проблемалары мен жолдары айқындалды. Қазақстанда жергілікті атқарушы органдар жұмысының тиімділігін бағалау жүйесі олардың қызметінің нәтижелілігін неғұрлым дәл өлшеуді қамтамасыз ететін ұсыныстарды талқылау және енгізу нәтижесінде үнемі реформаланып және жақсарып отыратыны көрсетілді.

Adilbekov D.

ASSESSMENT OF THE EFFECTIVENESS OF THE ACTIVITIES OF LOCAL EXECUTIVE BODIES OF THE REPUBLIC OF KAZAKHSTAN

Annotation

The article discusses theoretical and practical aspects of assessing the effectiveness of the work of state bodies in the context of improving the system of public administration in the Republic of Kazakhstan. The legal and regulatory framework for assessing the effectiveness of state bodies in the Republic of Kazakhstan has been studied. An analysis of regulatory legal acts was carried out, which determine the methodology for assessing the effectiveness of the work of local executive bodies. Key directions for improving the public administration system in the current environment were investigated. The experience of reform was considered and the criteria were studied to assess the effectiveness of the activities of state bodies in the country. Analysis and study of the main stages of development of the current practice of assessing the effectiveness of local executive bodies in the country. The sequence of the process of assessing the effectiveness of government agencies, including local executive bodies, was studied. This assessment makes it possible to identify positive and negative trends in the activities of government agencies, identify systemic problems and develop recommendations to improve the effectiveness of their activities. Problems and ways to improve the procedure for assessing the effectiveness of local executive bodies in the Republic of Kazakhstan have been identified. It is shown that the system for assessing the performance of local executive bodies in Kazakhstan is regularly reformed and improved thanks to the discussion and implementation of proposals that ensure more accurate measurement of their performance.