

**Ж.С. Раимбеков\***, д.э.н., профессор<sup>1</sup>

**Б.У. Сыздықбаева**, д.э.н., профессор<sup>1</sup>

**Р.Е. Ергалиев**, научный сотрудник<sup>1</sup>

**М.А. Ордабаева**, PhD, ассоц. профессор<sup>2</sup>

*Евразийский национальный университет*

*имени Л.Н. Гумилева, г. Астана, Казахстан<sup>1</sup>*

*Восточно-Казахстанский университет*

*имени Сарсена Аманжолова,*

*г. Усть-Каменогорск, Казахстан<sup>2</sup>*

\* – основной автор (автор для корреспонденции)

e-mail: zh\_raimbekov@mail.ru

## ЭФФЕКТИВНОСТЬ ЛОГИСТИКИ И ЕЕ ВЛИЯНИЕ НА ЭКОНОМИЧЕСКИЙ РОСТ И ВНЕШНЕТОРГОВУЮ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ СТРАНЫ

*Для экономического роста и повышения эффективности внешней торговли страны важную роль играет эффективность работы логистики. В статье дается анализ эффективности и уровня развития логистики в странах Содружества Независимых Государств (СНГ), которые имеют тесные торговые отношения с Казахстаном, и оценка влияния компонентов логистики на показатели международной торговли.*

*На основе сравнительного анализа общего индекса эффективности логистики стран СНГ выявляются их отличия и тенденции их изменения. Проведен анализ эффективности развития логистики, влияния эффективности развития логистики по отдельным ее компонентам на международную торговлю с использованием эконометрических моделей.*

*Выявлены проблемы и причины отставания, оказывающие влияние на экономическое развитие стран и внешнюю торговлю. Установлена положительная связь между индексом эффективности логистики (LPI) и макроэкономическими показателями внешней торговли и экономическим ростом. Повышение эффективности логистики положительно влияет на экономический рост и внешнюю торговлю. Данный вывод, требуют еще более активности в реформах государств в сфере международной торговли и повышение эффективности отдельных составляющих логистики.*

*Определены перспективы повышения эффективности и уровня развития логистики в Казахстане совместно со странами СНГ. Предлагаются рекомендации по улучшению отдельных компонентов логистики и повышению эффективности логистики.*

*Практическая значимость заключается в возможности согласованного и приоритетного планирования развития компонентов логистики на основе полученных результатов.*

**Ключевые слова:** логистический сервис, внешнеторговый оборот, внешнюю торговля, экспорт, импорт, валовый внутренний продукт, индекс эффективности логистики, компоненты логистики, СНГ, экономический рост.

**Кілт сөздер:** логистикалық қызмет, сыртқы сауда айналымы, сыртқы сауда, экспорт, импорт, жалпы ішкі өнім, логистикалық тиімділік индексі, логистикаеың құрамдас бөліктері, ТМД, экономикалық өсу.

**Keywords:** logistics service, foreign trade turnover, foreign trade, export, import, gross domestic product, logistics performance index, logistics components, CIS, economic growth.

**JEL classification:** C5, F1, H54

**Введение.** Развитие торговли и эффективность логистики занимает центральное место в экономическом росте и повышении конкурентоспособности страны, а сектор логистики является основным фактором экономического развития современных стран. Развитие внешней торговли (в основном, экспорт и транзит) приводит к возрастанию спроса на транспортные и логистические услуги.

Увеличение торговли между странами (экспорт, импорт, транзит) в ближайшие годы не может быть реализовано без значительного развития и повышения эффективности логистики и ее инфраструктуры.

Повышение эффективности логистики обеспечивает упрощение процедуры международной торговли, тем самым обеспечивая рост международной торговли и роста валового внутреннего продукта (ВВП) [1, 2].

Эффективность функционирования и развития логистики отдельной страны во многом зависит не только от внутренних проблем страны, но и от уровня интеграции страны с другими торговыми партнерами и возможностей логистики торговых партнеров.

Места в рейтинге стран постоянно меняются, исходя из проведенных страной мероприятий по улучшению показателей эффективности логистики. Поэтому предыдущие показатели требуют постоянного уточнения и выявления их изменения с целью улучшения логистики.

Важно определить уровень развития логистики и барьеры в той или иной стране или экономическом регионе; как улучшить их компоненты; какие механизмы или инструменты выгодно использовать и каким образом, чтобы правительство страны и компании могли принимать участие в улучшении деятельности логистики.

Существующие труды в данной области в основном посвящены исследованию торговли или эффективности логистики, а взаимовлияние и взаимосвязь этих явлений еще не были предметом исследования ученых экономистов.

Целью данной статьи является изучение влияния логистики и ее отдельных компонентов в странах СНГ, включая Казахстан, как ключевых торговых партнеров на экономический рост и на внешнеторговый оборот и разработка рекомендаций по улучшению отдельных компонентов логистики и деятельности во внешней торговле.

**Обзор литературы.** Исследованием вопросов проблем экономики качества, повышения эффективности транспортно-логистического сервиса, а также теории и практики обслуживания грузоперевозок занимались многие зарубежные ученые: Бауэрсокс Доналд Дж, Соколов Ю.И., Еловой И.А. [1-3] и др.

Среди наиболее распространенных методов анализа деятельности можно отметить методы математической статистики (факторный, индексный, дисперсионный анализ, корреляционно-регрессионные модели и др.); методы экспертных оценок; эконометрические методы и модели; метод оценки натуральных показателей, индекс эффективности логистики (Logistics Performance Index, LPI) [4, 5].

Эффективность логистики [6-8] стала решающим фактором конкурентоспособности экспорта, что доказано анализом влияния Индекса эффективности логистики (LPI) на международную торговлю. Неэффективная логистика приводит к увеличению затрат, увеличению срока доставки и финансовых ресурсов, отрицательно влияет на страны и компании [9].

Насколько согласовывается нарастающая интенсивность внешней торговли стран с состоянием развития логистики? Проведенное исследование влияния факторов логистики на экономический рост и международную торговлю стран ЕАЭС и СНГ.

Отличие проводимого нами исследования заключается в оценке влияния компонентов LPI на ВВП и международную торговлю стран ЕАЭС и СНГ.

**Методология исследования.** В рамках данного исследования проведена оценка влияния компонентов Индекса эффективности логистики (LPI) на ВВП, экспорт, импорт и внешнюю торговлю по данным за 2008-2022 гг.

Индекс LPI является на сегодняшний день наиболее объективным из шести критериев, которые охватывают наиболее важные аспекты логистической среды на основе оценки их развития. К ним относятся критерии [5]: 1) эффективность работы таможенных органов; 2) качество инфраструктуры 3) простота организации международных поставок товаров (Международные перевозки); 4) компетенция и качество логистических услуг»; 5) возможность отслеживания и контроля грузов; 6) соблюдение сроков поставок.

Каждая из этих шести критериев состоит из множества показателей: по результатам оценки экспертами каждого показателя, корректировкой их удельных весов и суммированием определяются значения критериев.

Оценка по каждому из указанных элементов составляет от 1 до 5 баллов, где 1 – самая низкая и 5 – самая высокая оценка (LPI, Всемирный банк, 2019).

**Основная часть.** В развитии экономических отношений Казахстана со странами ЕАЭС и СНГ прослеживается стабильная торговля, о чем свидетельствует динамика изменения объема товарооборота между указанными странами, не смотря на имеющиеся инфраструктурные ограничения и препятствия институционального характера.

В таблице 1 проведен анализ субиндексов эффективности логистики СНГ по материалам 2022года.

Таблица 1

## Показатели СНГ по индексу эффективности логистики, 2022 год\*

	рейтинг	балл	Т	И	МП	КЛ	ВОТ	ССД
<b>Страны ЕАЭС</b>								
Республика Казахстан	79	2,7	2,6	2,5	2,6	2,7	2,9	2,8
Российская Федерация	88	2,6	2,4	2,7	2,3	2,6	2,9	2,5
Республика Беларусь	79	2,7	2,6	2,7	2,6	2,6	3,1	2,6
Республика Армения	97	2,5	2,5	2,6	2,2	2,6	2,7	2,3
Республика Кыргызстан	123	2,3	2,2	2,4	2,4	2,2	2,4	2,3
<b>среднее</b>		2,6	2,46	2,58	2,42	2,54	2,8	2,5
<b>Страны ЦА</b>								
Республика Узбекистан	88	2,6	2,6	2,4	2,6	2,6	2,8	2,4
Республика Таджикистан	97	2,5	2,2	2,5	2,5	2,8	2,9	2
Туркменистан (2018)	126	2,41	2,35	2,23	2,29	2,31	2,56	2,72
<b>среднее</b>		2,48	2,38	2,37	2,46	2,57	2,75	2,37
<b>Страны Закавказья</b>								
Азербайджан (2014)	125	2,45	2,57	2,71	2,57	2,14	2,14	2,57
Грузия	79	2,7	2,6	2,3	2,7	2,6	3,1	2,8
<b>среднее</b>		2,57	2,58	2,5	2,63	2,37	2,62	2,68
<b>Среднее мировое LPI</b>		3,0	2,8	2,9	2,9	3,0	3,2	3,1

\* Составлена авторами на основе источника [5], где, показатели LPI: Т - Таможня, И - Инфраструктура, МП - Международные перевозки, КЛ - Компетенция в логистике, ВОТ - Возможность отслеживания товара, ССД - Соблюдение сроков доставки

По всем показателям LPI группа стран ЕАЭС является лидером со средним значением 2,6. Далее идут по рангу страны Закавказья со средним значением LPI, равным 2,57 балла, также по всем показателям занимают второе место. На третьем месте страны Центральной Азии (ЦА) со средним показателем LPI, равным 2,48 балла.

Данные таблицы 1 демонстрируют, что по показателям развития логистики (по индексу и субиндексам LPI) за 2022 г. лидером среди стран является Казахстан, Беларусь и Грузия.

В Казахстане с 2008 года индекс LPI улучшился на 71 позиции (с 133 до 79 места). При этом по всем показателям имеется тенденция к росту - от 1,5 до 2 раз за указанный период.

Повышение качества и эффективности логистики стран приводят к снижению торговых и таможенных барьеров и повышению эффективности в международной торговле. В этой связи, в таблице 2 проведен анализ влияния уровня эффективности логистики (LPI) на экономический рост и международную торговлю в СНГ.

Таблица 2

## Оценка влияния объема международной торговли на эффективность логистики в СНГ, среднее значение за 2008-2022 гг.

	Уввп	Хэ	Хи	Фактическое значение LPI	Расчетное значение LPI*
1	2	3	4	5	6
Республика Казахстан	170538,9	60956	32533,5	2,81	2,68
Украина	130832,4	47340	57141	2,83	2,77
Молдова	11309,08	2706,9	4907,4	2,46	2,50
Российская Федерация	1657554	449964	238151,4	2,76	3,08
Республика Узбекистан	50499,92	11228	17314,5	2,58	2,52
Республика Беларусь	59662,5	33726	38408,9	2,57	2,75
Туркменистан	40761,14	11 650	5322,9	2,41	2,50
Армянская Республика	12433,09	2411,9	4963,2	2,61	2,49

1	2	3	4	5	6
Кыргызская Республика	8092,84	1764,6	4907,4	2,55	2,50
Республика Таджикистан	7522,95	1073,3	3149,5	2,34	2,49

\* LPI расчетные данные, полученные из модели

С помощью многофакторной модели регрессии проведен оценка воздействия LPI на экономический рост (ВВП), экспорт и импорт Казахстана с СНГ.

В изучении регрессионных зависимостей индекс эффективности логистики (LPI) принята как зависимая переменная, тогда как, торговля и ВВП как независимые переменные. Зависимость представлена в следующей форме:

$$LPI = \alpha + \beta X + \varepsilon.$$

Параметры модели показаны в таблице 3.

Таблица 3

**Оценка влияние LPI на показатели торговли и ВВП РК\***

независимые переменные, X	коэффициент (α) (Т-статистика)	коэффициент (β) (Т-статистика)	коэффициент детерминации
Экспорт товаров и услуг (Э)	2,35** (4,45)	0,01** (0,45)	41,3%
Импорт товаров и услуг (И)	2,72** (3,34)	0,012**	29,5%
ВВП, млн.долл.	2,23** (4,19)	0,003** (1,11)	53,8%

\* Рассчитано авторами на основе материалов Бюро национальной статистики РК

\*\* - 5%-ый уровень значимости

Коэффициенты детерминации 53,8%, 41,3% и 29,5% показывают, что имеется тесная положительная связь между LPI и внешней торговлей (экспорт, импорт) и ВВП (таблица 3). Анализ показывают, что влияние экспорта на развитие логистики больше чем импорта.

В таблице 4 показано влияние показателей LPI на макроэкономические показатели (экспорт, импорт, ВВП).

Таблица 4

**Оценка влияние показателей LPI на международную торговлю СНГ, 2008-2022 гг.\***

Переменные	Экспорт		Импорт		ВВП	
	К	t	К	t	К	t
Коэффициенты регрессий	-381.3**	-1.91	-2.24*	-2.24	-1438.8*	-1.70
Эффективность работы таможи, x1	-483.9**	-2.98	-3.26*	-3.26	-18224.1*	-2.64
Качество инфраструктуры, x2	153.1**	0.97	0.89**	0.89	609.8**	0.91
Международные перевозки, x3	22.4**	0.13	0.25**	0.25	-16.0***	-0.02
Компетентность и качество логистических услуг, x4	467.6*	3.52	3.95*	3.95	1877.5*	3.32
Возможность отслеживания грузов, x5	2.1***	0.03	-0.01*	-0.01	8.5**	0.03
Соблюдение сроков поставок	-17.7**	-0.20	-0.07*	-0.07	-103.4**	-0.27

\* 1) Составлена авторами на основе источника [5], где К - коэффициент регрессии, t - критерий Стьюдента

2) \*p < 0.10; \*\* p < 0.05; \*\*\* p < 0.01

Как видно из таблицы 4, более существенное влияние на торговлю в сторону снижения оказывают показатели эффективность работы таможенных органов (-483,9) и соблюдение сроков поставки грузов (-17,7). Повышение следующих показателей: компетентность и качество логистических услуг (467,6) и качество транспортной инфраструктуры (153,1) положительно влияет на экономический рост и торговлю. Тогда как, повышение качество транспортной и логистической инфраструктуры (609,8) и компетенции и качество логистических услуг (1877,5) оказывают сильное положительное влияние на экспорт продукции.

На импорт товаров отрицательное влияние оказывают следующие компоненты: эффективность работы таможенных органов (-3,26) и соблюдение сроков поставки (-0,07). Небольшое положительное влияние оказывают компетенция и качество логистических услуг (3,95) и качество транспортной инфраструктуры (0,89).

Таким образом, как показал исследование, на эффективность логистики сильное влияние оказывает экспорт товаров, а из логистических составляющих следующие показатели: качество транспортной инфраструктуры, компетенция специалистов, снижение барьеров в таможне.

В странах ЕАЭС, ЦА и Закавказья сохраняются высокие барьеры для прохождения грузов через границы и этот процесс остается непрозрачным, что негативно сказывается на качественном улучшении показателей функционирования логистики [10]. Казахстан осуществляет наиболее дифференцированную внешнюю торговлю, которая предполагает сотрудничество не только в рамках ЕАЭС и СНГ, но и с другими странами, входящих в экономический пояс шелкового пути.

Ниже мирового среднего значения LPI (3,0) для стран ЕАЭС (2,6) и СНГ (2,55), подчеркивает отставание по модернизации и строительству транспортной инфраструктуры, сокращения таможенных барьеров, в отставании в организации поставок по конкурентным ценам, в подготовке кадров и повышении их компетенции, улучшения качества логистических услуг, внедрения системы контроля грузов и своевременности доставки грузов.

Для повышения эффективности международной торговли необходимо улучшить показатели логистики. Прежде всего, инфраструктуру и компетенции специалистов. Среди рассмотренных стран СНГ и ЕАЭС, наиболее привлекательной с точки зрения вложения инвестиции является Казахстан и Россия. Наиболее привлекательной с точки зрения обслуживания прохождения грузов является страны Казахстан, Россия, Беларусь.

Анализ ситуации, представленной в данном исследовании, показал, что для увеличения объема торговли между Казахстаном и странами ЕАЭС необходимо привести отдельные составляющие логистики в соответствие с интенсивностью торговли. Для этого необходимо принять следующие первоочередные меры.

1. Разработка и реализация совместных государственных проектов странам СНГ и ЕАЭС в сфере инфраструктуры и таможни, так как это связано с большими расходами на транспортную, логистическую и торговую инфраструктуру.

2. Для выравнивания двухсторонней и многосторонней торговли странам следует передать остальные компоненты LPI в управление частным секторам. Это касается не только Казахстана, но и СНГ, прежде всего ЕАЭС. Возможно за счет создания объединённых частных логистических компаний или же механизма государственно-частного партнерства.

3. Для повышения эффективности торговли и их выравнивания странам СНГ следует провести цифровизацию сферы внешней торговли, транспорта и логистики. Следует использовать совместные базы данных и информационные технологии в сфере управления цепью поставок товаров.

4. По результатам исследования Казахстан среди стран СНГ является наиболее привлекательным для грузоотправителей экспортных и транзитных грузов. Для повышения привлекательности Казахстана, прежде всего, вместе со странами ЕАЭС необходимо стремиться к дальнейшему развитию и повышению показателей эффективности до уровня логистики развитых стран.

Для Казахстана и других стран СНГ одним из ключевых приоритетов является развитие инфраструктуры, таможенной службы и компетенции. Основные отраслевые приоритеты - транспорт (железнодорожный, автомобильный), электроэнергетика, телекоммуникации и информационные технологий в сфере логистики и торговли.

**Заключение.** Анализ показал, что рост внешней торговли и экономический рост страны зависит от состояния логистики и ее отдельных показателей. Улучшение отдельных показателей логистики приводит к улучшению объема внешнего товарооборота. Следует осуществить институциональные улучшения по повышению уровня интеграции и регулированию отрасли, доступности и безопасности рынка транспортно-логистических услуг. Эти мероприятия должны быть осуществлены по приоритетности торговли со странами. Для Казахстана, в первую очередь, со странами СНГ.

Достижение поставленной цели предполагает реализацию комплекса мер по введению повышенных требований к модернизации инфраструктуры, обучению, совершенствованию правовых норм, внедрению цифровых технологий и гармонизации национальных и международных

стандартов, а также применению лучших зарубежных практик логистики и управления торговлей с учетом учитывать требования национальных обычаев и традиций.

Рост экономики страны, а также отраслей экономики напрямую зависят от организации, планирование и управление логистических схемы доставки грузов с учетом региональных факторов, влияющих на логистики и ее инфраструктуры.

В тех странах, где низкие показатели эффективности логистики мешают более интенсивному развитию международной торговли. Для его решения недостаточно инвестирования только в инфраструктуру, необходимо создавать логистические связи и альянсы для улучшения взаимодействия между странами, повысить уровень компетенции, создавать единые стандарты обслуживания и повысить качество транспортно-логистического обслуживания международных торговых потоков.

*Данное исследование реализовано за счет грантового финансирования Комитета науки Министерства образования и науки Республики Казахстан (Грант АР19677634).*

## ЛИТЕРАТУРА

1. Бауэрсокс Д.Дж., Клосс Д.Дж. Логистика: интегрированная цепь поставок / Пер. с англ. – М.: ЗАО «Олимп-Бизнес», 2001. – 640 с.
2. Соколов Ю.И. Экономика качества транспортного обслуживания грузовладельцев: монография. – М.: ФГОУ «Учебно-методический центр по образованию на железнодорожном транспорте», 2011. – 184 с.
3. Еловой И.А. Эффективность логистических систем (теория и методы расчетов): монография. В 2 ч. – Гомель: БелГУТ, 2000. – 536 с.
4. Сергеев В.И., Зинина Д.И. Анализ существующих международных подходов для оценки эффективности логистики // Логистика и управление цепями поставок. – 2013. – № 2. – С. 3-10. – URL: <http://lscm.ru/index.php/ru/po-godam/item/760>.
5. Logistics Performance Index. International LPI. World Bank official site. – URL: <https://lpi.worldbank.org/international>.
6. Долгов А.П. Глобальная логистика: проблема оценки уровня развития и международные сопоставления // Логистика сегодня. – 2010. – № 5. – С. 262-278. – URL: <https://grebennikon.ru/article-kjhi.html>.
7. Gani A. The Logistics Performance Effect in International Trade // The Asian Journal of Shipping and Logistics. – 2017. – № 33(4). – P. 279-288. – URL: <https://doi.org/10.1016/j.ajsl.2017.12.012>.
8. Кокурин Д.И., Назин К.Н. Влияние логистической инфраструктуры на состояние экономики: региональный аспект // Логистика и управление цепями поставок. – 2011. – № 4(45). – С. 41-49. – URL: <https://lscm.ru/index.php/ru/po-rubrikam/item/1102>.
9. Alassane D. Yeo, Aimin Deng, Todine Y. Nadiedjoa. The Effect of Infrastructure and Logistics Performance on Economic Performance: The Mediation Role of International Trade // Foreign Trade Review. – 2020. – № 55(4). – P. 39-47. – URL: <https://doi.org/10.1177/0015732520947676>.
10. Raimbekov Zh., Syzdykbayeva B., Rakhmetulina Zh., Zhenskhan D. The effectiveness of logistics development and its impact on the economies of the countries along the Silk Road passing through Kazakhstan // Journal Transport problems. – 2018. – № 13(4). – P. 127-142.

## REFERENCES

1. Baýersoks D.Dj., Kloss D.Dj. Logistika: integrirovannaja tsep postavok / Per. s angl. – M.: ЗАО «Olimp - Biznes», 2001. – 640 s. [in Russian].
2. Sokolov Iy. Ekonomika kachestva transportnogo obslyjvaniya grýzovladel'tsev: monografiya. – M.: FGOY «Ychebno-metodicheskij tsentr po obrazovanij na jeleznodorojnom transporte», 2011. – 184 s. [in Russian].
3. Elovoi I. Effektivnost logisticheskikh sistem (teorija i metody raschetov): monografiya. – Gomet: BelGYT, 2000. – 536 s. [in Russian].

4. Sergeev V., Zinina D. Analiz sýestvívýiyh mejdýnarodnyh podhodov dlia otsenki éffektivnosti logistikı // Logistika ı úpravlenie tsepiamı postavok. – 2013. – № 2. – S. 3-10. – URL: <http://lscm.ru/index.php/ru/pogodam/item/760> [in Russian].
5. Logistics Performance Index. International LPI. World Bank official site. – URL: <https://lpi.worldbank.org/international>.
6. Dolgov A. Globalnaya logistika: problema otsenki úrovnia razvitiya ı mejdýnarodnye sopostavleniya // Logistika segodnya. – 2010. – № 5. – S. 262-278. – URL: <https://grebennikon.ru/article-kjhi.html> [in Russian].
7. Gani A. The Logistics Performance Effect in International Trade // The Asian Journal of Shipping and Logistics. – 2017. – № 33(4). – P. 279-288. – URL: <https://doi.org/10.1016/j.ajsl.2017.12.012>.
8. Kokýrin D., Nazın K. Vliyanie logisticheskoi infrastrúktúry na sostoyaniye ekonomiki: regionalnyi aspekt // Logistika ı úpravlenie tsepiamı postavok. – 2011. – № 4(45). – 8. – S. 41-49. – URL: <https://lscm.ru/index.php/ru/po-rubrikam/item/1102>. [in Russian].
9. Alassane D. Yeo, Aimin Deng, Todine Y. Nadiedjoa. The Effect of Infrastructure and Logistics Performance on Economic Performance: The Mediation Role of International Trade // Foreign Trade Review. – 2020. – № 55(4). – P. 39-47. – URL: <https://doi.org/10.1177/0015732520947676>.
10. Raimbekov Zh., Syzdykbayeva B., Rakhmetulina Zh., Zhenskhan D. The effectiveness of logistics development and its impact on the economies of the countries along the Silk Road passing through Kazakhstan // Journal Transport problems. – 2018. – № 13(4). – P. 127-142.

**Раймбеков Ж.С., Сыздықбаева Б.У., Ергалиев Р.Е., Ордабаева М.А.**

#### **ЛОГИСТИКАНЫҢ ТИІМДІЛІГІ ЖӘНЕ ОНЫҢ ЕЛДІҢ ЭКОНОМИКАЛЫҚ ӨСУІ МЕН СЫРТҚЫ САУДА ҚЫЗМЕТІНЕ ӘСЕРІ**

##### **Андатпа**

Экономикалық өсу және елдің сыртқы саудасының тиімділігін арттыру үшін логистиканың тиімділігі маңызды рөл атқарады. Мақалада Қазақстанмен тығыз сауда байланысы бар Тәуелсіз Мемлекеттер Достастығы (ТМД) елдеріндегі логистиканың тиімділігі мен даму деңгейіне талдау жасалып, логистикалық құрамдас бөліктердің халықаралық сауда көрсеткіштеріне әсерін бағалау қарастырылған.

ТМД елдерінің жалпы логистикалық тиімділік индексінің салыстырмалы талдауы негізінде олардың айырмашылықтары мен олардың өзгеру тенденциялары анықталды. Эконометрикалық моделдер арқылы логистиканың даму тиімділігіне, оның жеке құрамдас бөліктеріне логистиканы дамыту тиімділігінің халықаралық саудаға әсеріне талдау жүргізілді. Елдердің экономикалық дамуы мен сыртқы саудаға әсер ететін артта қалудың проблемалары мен себептері анықталды. Логистикалық тиімділік индексі (LPI) мен сыртқы сауда мен экономикалық өсудің макроэкономикалық көрсеткіштері арасында оң байланыс орнатылды. Бұл тұжырым мемлекеттердің халықаралық сауда саласындағы реформаларындағы белсенділікті және логистиканың жекелеген құрамдас бөліктерінің тиімділігін арттыруды талап етеді.

Қазақстанның ТМД елдерімен бірлесе отырып, логистиканың тиімділігі мен даму деңгейін арттырудың проблемалары мен перспективалары айқындалды. Логистиканың жеке құрамдас бөліктерін жетілдіру және логистиканың тиімділігін арттыру бойынша ұсыныстар жасалынды. Тәжірибелік маңыздылығы алынған нәтижелер негізінде логистиканың құрамдас бөліктерін дамытуды келісілген және басым жоспарлау мүмкіндігінде жатыр.

**Raimbekov Z., Syzdykbayeva B., Yergaliev R., Ordabaeva M.**

#### **EFFICIENCY OF LOGISTICS AND ITS IMPACT ON ECONOMIC GROWTH AND FOREIGN TRADE ACTIVITY OF THE COUNTRY**

##### **Annotation**

For economic growth and improving the efficiency of the country's foreign trade, the efficiency of logistics plays an important role. The article provides an analysis of the efficiency and level of development of logistics in the countries of the Commonwealth of Independent States (CIS), which have close trade relations with Kazakhstan, and an assessment of the impact of logistics components on international trade indicators.

Based on a comparative analysis of the overall logistics efficiency index of the CIS countries, their differences and trends in their change are revealed. The analysis of the effectiveness of the development of logistics, the impact of the effectiveness of the development of logistics on its individual components on international trade using econometric models was carried out.

The problems and reasons for the lag that affect the economic development of countries and foreign trade are identified. A positive relationship has been established between the logistics performance index (LPI) and macroeconomic indicators of foreign trade and economic growth. Improving the 'efficiency of logistics' has a positive effect on economic growth and foreign trade. This conclusion requires even more activity in the reforms of states in the field of international trade and an increase in the efficiency of individual components of logistics.

The prospects for increasing the efficiency and level of development of logistics in Kazakhstan together with the CIS countries have been determined. Recommendations are proposed for improving individual components of logistics and increasing the efficiency of logistics.

The practical significance lies in the possibility of coordinated and priority planning for the development of logistics components based on the results obtained.

